

3.4.2024

A9-0139/1

Poprawka 1
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie
Isabel García Muñoz
Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

A9-0139/2024

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. przypomina o znaczeniu RRF w obliczu spowolnienia gospodarczego po pandemii COVID-19; przypomina, że model realizacji RRF nakłada na Komisję znacznie mniejsze wymogi i zmniejsza obciążenie kontrolne Komisji wobec państw członkowskich;

Poprawka

8. przypomina o znaczeniu RRF w obliczu spowolnienia gospodarczego po pandemii COVID-19; przypomina, że model realizacji RRF nakłada na Komisję znacznie mniejsze wymogi i zmniejsza obciążenie kontrolne Komisji wobec państw członkowskich; **wyraża zaniepokojenie faktem, że Trybunał w swojej ocenie RRF stwierdził niedociągnięcia we wstępnej ocenie Komisji i kontrolach ex post, oraz uważa, że w systemach sprawozdawczości i kontroli państw członkowskich nadal występują uchybienia; obawia się, że takie uchybienia doprowadziły do ustanowienia „kamieni milowych kontroli” wskazujących, że odpowiednie systemy państw członkowskich nie były w pełni funkcjonalne w momencie rozpoczęcia realizacji planów, co stworzyło zagrożenie dla prawidłowości wydatków w ramach RRF i ochrony interesów finansowych Unii;**

Or. en

3.4.2024

A9-0139/2

Poprawka 2
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie
Isabel García Muñoz
Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

A9-0139/2024

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. wyraża zaniepokojenie w związku z tym że Trybunał stwierdził zwiększone ryzyko dla budżetu Unii, oprócz już i tak niepokojących zobowiązań pozostających do spłaty, w tym jeśli chodzi o koszty finansowania zewnętrznego, inflację i całkowitą ekspozycję budżetu, również w związku z Ukrainą, w szczególności w ramach pomocy makrofinansowej+; zwraca się do Komisji o dokładną ocenę tych zagrożeń i o jasne zgłaszanie ich, zgodnie z wnioskiem Trybunału, oraz o przedstawienie spójnych środków mających na celu ich ograniczenie;

Or. en

3.4.2024

A9-0139/3

Poprawka 3

Marc Botenga, Luke Ming Flanagan, Kateřina Konečná

w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie

A9-0139/2024

Isabel García Muñoz

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

Projekt rezolucji

Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

18a. podkreśla, że wynagrodzenia, emerytury i świadczenia komisarzy są zbyt hojne; wyraża zaniepokojenie, że tak nieproporcjonalnie wysokie uposażenie całkowicie wyobcowuje ich z codziennego życia obywateli, ich potrzeb i zmagañ; uważa w związku z tym, że przyznanie im bardziej rozsądnych wynagrodzeń i świadczeń zwiększy prawdopodobieństwo, że wieloletnie ramy finansowe i roczne wnioski budżetowe będą lepiej dostosowane do potrzeb ludzi pracujących;

Or. en

3.4.2024

A9-0139/4

Poprawka 4

Marc Botenga, Luke Ming Flanagan, Kateřina Konečná
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie

A9-0139/2024

Isabel García Muñoz

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

Projekt rezolucji

Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

18b. proponuje obniżenie miesięcznego wynagrodzenia podstawowego wszystkich komisarzy o 50 %;

Or. en

Poprawka 5
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie
Isabel García Muñoz
Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

A9-0139/2024

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji

27. zauważa, że według szacunków Komisji ryzyko w momencie dokonywania płatności wyniosło w 2022 r. 1,9 % (podobnie jak w 2020 r. i 2021 r.), czyli poniżej poziomu istotności; zauważa, że Komisja oszacowała, że ryzyko w momencie zamknięcia, po przeprowadzeniu kontroli ex post i korekt, wynosi 0,9 %; odnotowuje rozbieżność między ogólnym poziomem błędu Trybunału a ryzykiem Komisji w momencie dokonywania płatności, zaobserwowaną w odniesieniu do ogólnych wydatków z budżetu Unii w 2022 r., choć nie we wszystkich obszarach wydatków; odnotowuje, że jest to szczególnie widoczne w działach 1 i 2, podobnie jak w przeszłości; zauważa również, że szacunki Komisji dotyczące ryzyka w momencie dokonywania płatności stale mieszczą się w dolnym zakresie lub poniżej szacunków statystycznych Trybunału; z zadowoleniem przyjmuje szacowanie przez Trybunał poziomu błędu jako ważny wskaźnik istniejącego ryzyka; apeluje o znalezienie wspólnego porozumienia w celu unikania takich rozbieżności między ogólnym poziomem błędu Trybunału a ryzykiem Komisji w momencie dokonywania płatności;

Poprawka

27. zauważa, że według szacunków Komisji ryzyko w momencie dokonywania płatności wyniosło w 2022 r. 1,9 % (podobnie jak w 2020 r. i 2021 r.), czyli poniżej poziomu istotności; zauważa, że Komisja oszacowała, że ryzyko w momencie zamknięcia, po przeprowadzeniu kontroli ex post i korekt, wynosi 0,9 %; odnotowuje rozbieżność między ogólnym poziomem błędu Trybunału a ryzykiem Komisji w momencie dokonywania płatności, zaobserwowaną w odniesieniu do ogólnych wydatków z budżetu Unii w 2022 r., choć nie we wszystkich obszarach wydatków; odnotowuje, że jest to szczególnie widoczne w działach 1 i 2, podobnie jak w przeszłości; zauważa również, że szacunki Komisji dotyczące ryzyka w momencie dokonywania płatności stale mieszczą się w dolnym zakresie lub poniżej szacunków statystycznych Trybunału, ***i jest zaniepokojony, że świadczy to o systematycznym niedoszacowaniu istniejącego poziomu błędu przez Komisję, co uniemożliwiłoby skuteczną ochronę interesów finansowych Unii;*** z zadowoleniem przyjmuje szacowanie przez Trybunał poziomu błędu jako ważny wskaźnik istniejącego ryzyka; apeluje o znalezienie wspólnego porozumienia w celu unikania takich rozbieżności między

ogólnym poziomem błędu Trybunału a
ryzykiem Komisji w momencie
dokonywania płatności;

Or. en

3.4.2024

A9-0139/6

Poprawka 6
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie
Isabel García Muñoz
Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

A9-0139/2024

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji

33. uważa, że te dwa podejścia służą różnym celom i mają swoje zalety, wady, mocne i słabe strony oraz że powinny być stosowane w celu wzajemnego uzupełniania się, przy czym należy zrozumieć ich różnice i specyfikę, takie jak różnice w koncepcji błędu i w kategoryzacji ryzyka między tymi instytucjami; uważa, że poziom błędu oszacowany przez Trybunał jest ważnym wskaźnikiem legalności i prawidłowości wykonania budżetu Unii; wyraża zaniepokojenie znacznymi rozbieżnościami w poziomach podanych przez Trybunał i Komisję w odniesieniu do uchybień stwierdzonych po stronie Komisji; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje ustalenia, spostrzeżenia i zalecenia Trybunału jako bardzo użyteczny wkład w dalszą poprawę zarządzania budżetem i jego wykonania w różnych trybach zarządzania oraz przez wszystkie zainteresowane strony; ubolewa, że w analizie samego ryzyka pomija się rzeczywiste wyniki, jakość, zrównoważoność i europejską wartość dodaną realizowanych projektów; zachęca Komisję, aby współpracowała z Trybunałem w celu zwiększenia harmonizacji i zapewnienia bardziej porównywalnych danych liczbowych;

Poprawka

33. uważa, że te dwa podejścia służą różnym celom i mają swoje zalety, wady, mocne i słabe strony oraz że powinny być stosowane w celu wzajemnego uzupełniania się, przy czym należy zrozumieć ich różnice i specyfikę, takie jak różnice w koncepcji błędu i w kategoryzacji ryzyka między tymi instytucjami; uważa, że poziom błędu oszacowany przez Trybunał jest ważnym wskaźnikiem legalności i prawidłowości wykonania budżetu Unii; wyraża zaniepokojenie znacznymi rozbieżnościami w poziomach podanych przez Trybunał i Komisję w odniesieniu do uchybień stwierdzonych po stronie Komisji; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje ustalenia, spostrzeżenia i zalecenia Trybunału jako bardzo użyteczny wkład w dalszą poprawę zarządzania budżetem i jego wykonania w różnych trybach zarządzania oraz przez wszystkie zainteresowane strony; ubolewa, że w analizie samego ryzyka pomija się rzeczywiste wyniki, jakość, zrównoważoność i europejską wartość dodaną realizowanych projektów; **ponownie wyraża poparcie dla podejścia kontrolnego i metodyki kontroli Trybunału, które powinny umożliwić ocenę wpływu działań naprawczych na ogólny poziom błędu, i zachęca Komisję,**

AM\1300220PL.docx

PE760.600v01-00

aby współpracowała z Trybunałem w celu
zwiększenia harmonizacji i zapewnienia
bardziej porównywalnych danych
liczbowych;

Or. en

3.4.2024

A9-0139/7

Poprawka 7
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie
Isabel García Muñoz
Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

A9-0139/2024

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji

42. z zadowoleniem przyjmuje kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje pozarządowe w reprezentowaniu społeczeństwa obywatelskiego oraz w promowaniu i obronie wartości zapisanych w traktatach i Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”) przy wdrażaniu programów i projektów finansowanych z budżetu Unii, z pełnym poszanowaniem przepisów finansowych Unii oraz ochrony interesów finansowych Unii; wzywa do zadbania o to, by wszyscy beneficjenci finansowania unijnego, w tym organizacje pozarządowe, którzy nadużywali lub przywłaszczali sobie fundusze unijne lub angażowali się w działania sprzeczne z wartościami Unii, w tym podżeganie do terroryzmu, nawoływanie do nienawiści, wspieranie lub gloryfikowanie przemocy oraz ekstremizmu politycznego i religijnego, byli wymienieni w systemie wczesnego wykrywania i wykluczania (EDES) i by odmawiano im dostępu do instytucji i programów finansowania Unii; uważa, że należy zapobiegać nadużyciom finansowym, konfliktom interesów, podwójnemu finansowaniu, korupcji i praniu pieniędzy lub ich sprzeniewierzaniu oraz zwalczać je we wszystkich sytuacjach i w odniesieniu do wszystkich beneficjentów, niezależnie od ich

Poprawka

42. z zadowoleniem przyjmuje kluczową rolę, jaką odgrywają organizacje pozarządowe w reprezentowaniu społeczeństwa obywatelskiego oraz w promowaniu i obronie wartości zapisanych w traktatach i Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”) przy wdrażaniu programów i projektów finansowanych z budżetu Unii, z pełnym poszanowaniem przepisów finansowych Unii oraz ochrony interesów finansowych Unii; wzywa do zadbania o to, by wszyscy beneficjenci finansowania unijnego, w tym organizacje pozarządowe, którzy nadużywali lub przywłaszczali sobie fundusze unijne lub angażowali się w działania sprzeczne z wartościami Unii, w tym podżeganie do terroryzmu, nawoływanie do nienawiści, wspieranie lub gloryfikowanie przemocy oraz ekstremizmu politycznego i religijnego, byli wymienieni w systemie wczesnego wykrywania i wykluczania (EDES) i by odmawiano im dostępu do instytucji i programów finansowania Unii; uważa, że należy zapobiegać nadużyciom finansowym, konfliktom interesów, podwójnemu finansowaniu, korupcji i praniu pieniędzy lub ich sprzeniewierzaniu oraz zwalczać je we wszystkich sytuacjach i w odniesieniu do wszystkich beneficjentów, niezależnie od ich

AM\1300220PL.docx

PE760.600v01-00

charakteru i statusu prawnego *(jak zauważono w rezolucji Parlamentu z 17 stycznia 2024 r. w sprawie przejrzystości i odpowiedzialności organizacji pozarządowych finansowanych z budżetu Unii)*; wzywa Komisję, by zastosowała się do zaleceń przedstawionych w tej rezolucji;

charakteru i statusu prawnego;

Or. en

3.4.2024

A9-0139/8

Poprawka 8
Luke Ming Flanagan, Manu Pineda
w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie
Isabel García Muñoz
Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja Europejska
2023/2129(DEC)

A9-0139/2024

Projekt rezolucji
Ustęp 195

Projekt rezolucji

Poprawka

195. przypomina o strategii Unii mającej na celu wspieranie i zapewnianie wysokiej jakości edukacji dla dzieci na całym świecie, zwłaszcza gdy udzielane jest specjalne wsparcie finansowe Unii; potępia problematyczne i przepelnione nienawiścią, nawołujące do przemocy, szerzące antysemityzm i podżegające do nienawiści treści w palestyńskich podręcznikach szkolnych opracowanych przez urzędników państwowych finansowanych przez Unię, a także w dodatkowych materiałach edukacyjnych opracowanych przez pracowników UNRWA i wykorzystywanych do nauczania w szkołach UNRWA; ponownie podkreśla w kontekście haniebnych ataków terrorystycznych przeprowadzonych przez Hamas 7 października 2023 r., że nauczanie nienawiści ma bezpośrednie i dramatyczne konsekwencje dla bezpieczeństwa Izraelczyków, a także dla perspektyw lepszej przyszłości dla młodych Palestyńczyków; w związku z tym zwraca się do Komisji o dokładne sprawdzenie, czy środki przydziela się na rzecz wykorzystania takich materiałów edukacyjnych lub czy środki te są bezpośrednio lub pośrednio powiązane z takim oraz czy Palestyńska Władza Narodowa szybko zmienia pełny program

skreśla się

AM\1300220PL.docx

PE760.600v01-00

nauczania, zgodnie z wielokrotnymi wnioskami zawartymi w decyzjach o udzieleniu absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii za lata budżetowe 2016, 2018, 2019, 2020 i 2021; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji musi być udzielane pod warunkiem, że narodowy palestyński program nauczania, a także podręczniki i materiały edukacyjne będą wolne od treści antysemickich i nawoływania do przemocy oraz zgodne z zasadami wysokiej jakości edukacji; w związku z tym wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia wiedzy specjalistycznej, dzielenia się wiedzą, wskazówkami i wsparciem technicznym w celu wzmocnienia pozycji palestyńskich nauczycieli, szkoleniowców i ekspertów w zakresie wdrażania edukacji w pełni zgodnej ze standardami UNESCO;

Or. en