



Sesijas dokuments

A9-0142/2024

21.3.2024

*****I**

ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par meža reproduktīvā materiāla ražošanu un tirdzniecību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/2031 un 2017/625 un atceļ Padomes Direktīvu 1999/105/EK (Regula par meža reproduktīvo materiālu) (COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD))

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

Referents: *Herbert Dorfmann*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.

Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	4
PASKAIDROJUMS	40
PIELIKUMS. To vienību vai personu saraksts, no kurām referents ir saņēmis pienesumu.....	41
VIDES, SABIEDRĪBAS VESELĪBAS UN PĀRTIKAS NEKAITĪGUMA KOMITEJAS ATZINUMS	42
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	68
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	69

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par meža reproduktīvā materiāla ražošanu un tirdzniecību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/2031 un 2017/625 un atceļ Padomes Direktīvu 1999/105/EK (Regula par meža reproduktīvo materiālu)

(COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0415),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 43. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0237/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2023. gada 13. decembra atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas ziņojumu (A9-0142/2024),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C, C/2024/1583, 5.3.2024., ELI: <https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2024/1583/oj?locale=lv>.

Grozījums Nr. 1
Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Meži klāj aptuveni 45 % Savienības sauszemes platības, un tiem ir daudzfunkcionāla loma, kas aptver sociālās, ekonomiskās, vidiskās, ekoloģiskās un kultūras funkcijas. Klimata pārmaiņu mīkstināšanas politikā mežu **galvenā** funkcija ir oglekļa piesaistīšana. Šo funkciju pildīšanā būtiska nozīme ir kvalitātvam, klimatam pielāgotam un **daudzveidīgam** MRM.

Grozījums

(2) Meži klāj aptuveni 45 % Savienības sauszemes platības, un tiem ir daudzfunkcionāla loma, kas aptver sociālās, ekonomiskās, vidiskās, ekoloģiskās un kultūras funkcijas. Klimata pārmaiņu mīkstināšanas politikā mežu **svaŗīga** funkcija **līdztekus citām funkcijām** ir oglekļa piesaistīšana. Šo funkciju pildīšanā būtiska nozīme ir kvalitātvam, klimatam pielāgotam un **diversificētam** MRM.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) ES Biodaudzveidības stratēģija 2030. gadam tiecas panākt, lai Savienības biodaudzveidība līdz 2030. gadam nostātos uz atlabšanas ceļa. Minētās stratēģijas gaisotnē Savienības tiesību aktos uzsvars jāliek uz sugu daudzveidības saglabāšanu un jānodrošina liela ģenētiskā daudzveidība sugas un sēklu partijas robežās. Mērķis ir veicināt tāda kvalitātvā un ģenētiski **daudzveidīga** MRM piegādi, kas pielāgojies pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem apstākļiem. Mežu biodaudzveidības, arī koku ģenētiskās daudzveidības, saglabāšana un uzlabošana ir būtisks ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas faktors un veicina mežu pielāgošanos klimata pārmaiņām. Šīs regulas aptvertajām koku sugām un mākslīgajiem hibrīdiem vajadzētu būt ģenētiski piemērotiem vietējiem apstākļiem un ļoti kvalitātvjiem.

Grozījums

(8) ES Biodaudzveidības stratēģija 2030. gadam tiecas panākt, lai Savienības biodaudzveidība līdz 2030. gadam nostātos uz atlabšanas ceļa. Minētās stratēģijas gaisotnē Savienības tiesību aktos uzsvars jāliek uz sugu daudzveidības saglabāšanu un jānodrošina liela ģenētiskā **kvalitāte un** daudzveidība sugas un sēklu partijas robežās. Mērķis ir veicināt tāda kvalitātvā un ģenētiski **diversificēta** MRM piegādi, kas pielāgojies pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem apstākļiem. Mežu biodaudzveidības, arī koku ģenētiskās daudzveidības, saglabāšana un uzlabošana ir būtisks ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas faktors un veicina mežu pielāgošanos klimata pārmaiņām. Šīs regulas aptvertajām koku sugām un mākslīgajiem hibrīdiem vajadzētu būt ģenētiski piemērotiem vietējiem apstākļiem un ļoti kvalitātvjiem.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 17.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(17a) Lai saglabātu sēkļu kvalitāti, iepakojumiem jābūt veidoti tā, lai tie kļūtu nederīgi pēc atvēršanas, tādējādi nodrošinot, ka lietotāji ir informēti par jebkādam manipulācijām ar sēklām, un mudinot viņus pareizi izmantot visu saturu, tādējādi izvairoties no sēkļu nepareizas uzglabāšanas vai izmantošanas, kad tās varētu būt sabojātas.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Katrai dalībvalstij būtu jāizveido un jāatjaunina izsniegto izcelsmes sertifikātu valsts saraksts un šis saraksts jādara pieejams Komisijai un visu pārējo dalībvalstu kompetentajām iestādēm.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22) Prasības, kas piemērojamas meža ģenētisko resursu saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai paredzētam ieguves avotam, atšķiras no prasībām, kas piemērojamas komerciālai MRM ražošanai paredzētam ieguves avotam, jo šo divu veidu ieguves avotiem piemēro atšķirīgus atlases kritērijus. Lai meža ģenētiskos

(22) Prasības, kas piemērojamas meža ģenētisko resursu saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai paredzētam ieguves avotam, atšķiras no prasībām, kas piemērojamas komerciālai MRM ražošanai paredzētam ieguves avotam, jo šo divu veidu ieguves avotiem piemēro atšķirīgus atlases kritērijus. Lai meža ģenētiskos

resursus saglabātu un ilgtspējīgi izmantotu, mežā būtu jāsaglabā **visi** mežaudzē **augošie koki**. Tas nepieciešams, lai palīdzētu palielināt ģenētisko daudzveidību vienas koku sugas robežās. No otras puses, komerciālai MRM ražošanai paredzēta ieguves avota gadījumā būtu jāatlasa tikai koki, kuru pazīmes ir pārākas. Tāpēc būtu jāatļauj **dalībvalstīm** attiecībā uz ieguves avota apstiprināšanu atkāpties no piemērojamajiem noteikumiem un meža ģenētisko resursu saglabāšanai paredzētu ieguves avotu paziņot kompetentajai iestādei.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Kompetentajai iestādei būtu jāatļauj profesionāliem operatoriem oficiālā pārraudzībā drukāt noteiktu sugu un kategoriju MRM oficiālo etiķeti. **Tādā veidā profesionālajiem operatoriem tiks atvēlēta lielāka elastība attiecībā uz minētā MRM tālāko tirdzniecību. Taču profesionāli operatori sākt drukāt etiķeti var tikai pēc tam, kad kompetentā iestāde attiecīgo MRM ir sertificējusi.** Šāda atļauja ir nepieciešama oficiālās etiķetes oficiālā rakstura dēļ un tādēļ, lai MRM lietotājiem garantētu augstākos iespējamus kvalitātes standartus. Būtu jānoteic noteikumi par minētās atļaujas atsaukšanu vai grozīšanu.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 34. apsvērums

resursus saglabātu un ilgtspējīgi izmantotu, mežā būtu jāsaglabā **maksimālais skaits** mežaudzē **augošo koku**. Tas nepieciešams, lai palīdzētu palielināt ģenētisko daudzveidību vienas koku sugas robežās. No otras puses, komerciālai MRM ražošanai paredzēta ieguves avota gadījumā būtu jāatlasa tikai koki, kuru pazīmes ir pārākas. Tāpēc būtu jāatļauj **profesionālajiem operatoriem** attiecībā uz ieguves avota apstiprināšanu atkāpties no piemērojamajiem noteikumiem un meža ģenētisko resursu saglabāšanai paredzētu ieguves avotu paziņot kompetentajai iestādei.

Grozījums

(31) Kompetentajai iestādei būtu jāatļauj profesionāliem operatoriem oficiālā pārraudzībā **izdot un** drukāt noteiktu sugu un kategoriju MRM oficiālo etiķeti, **ja ir izpildītas visas kompetentās iestādes noteiktās prasības un ja pēc kompetentās iestādes revīzijas tiek konstatēts, ka tiem ir nepieciešamā kompetence, infrastruktūra un resursi.** Šāda atļauja ir nepieciešama oficiālās etiķetes oficiālā rakstura dēļ un tādēļ, lai MRM lietotājiem garantētu augstākos iespējamus kvalitātes standartus. **Tādā veidā profesionālajiem operatoriem tiks atvēlēta lielāka elastība attiecībā uz minētā MRM tālāko tirdzniecību.** Būtu jānoteic noteikumi par minētās atļaujas atsaukšanu vai grozīšanu.

Komisijas ierosinātais teksts

(34) Lai pircēji varētu izvēlēties *savam* reģionam vispiemērotāko MRM, pirms MRM iegādes profesionālajiem operatoriem būtu jādara potenciālajiem MRM pircējiem pieejama visa vajadzīgā informācija par tā piemērotību attiecīgajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Grozījums

(34) Lai pircēji varētu izvēlēties ***konkrētajam*** reģionam vispiemērotāko MRM, pirms MRM iegādes profesionālajiem operatoriem būtu jādara ***kompetentajai iestādei un*** potenciālajiem MRM pircējiem pieejama visa vajadzīgā informācija par tā ***identitāti un*** piemērotību attiecīgajiem ***MRM*** klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

38. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Katrai dalībvalstij būtu jāsaprot un jāatjaunina nacionālais ārkārtas rīcības plāns, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai kāds cits notikums. Lai nodrošinātu proaktīvu un rezultatīvu rīcību gadījumos, kad šādi riski rodas, būtu jānosaka noteikumi par minētā plāna saturu. Būtu jāatļauj dalībvalstīm minētā plāna saturu ***pielāgot*** īpašajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, kas valda to teritorijā. Šī prasība atspoguļo arī darbības vispārējās sagatavotības jomā, kas dalībvalstīm būtu brīvprātīgi jāveic saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu³¹.

Grozījums

(38) Katrai dalībvalstij būtu jāsaprot un jāatjaunina nacionālais ārkārtas rīcības plāns, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai kāds cits notikums. Lai nodrošinātu ***ātru***, proaktīvu un rezultatīvu rīcību gadījumos, kad šādi riski rodas, būtu jānosaka noteikumi par minētā plāna saturu. Būtu jāatļauj dalībvalstīm ***noteikt*** minētā plāna saturu ***saskaņā ar to*** īpašajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, kas valda to teritorijā, ***un tām būtu jāatļauj pielāgot šādu saturu, ņemot vērā jaunākās zinātnes atziņas***. Šī prasība atspoguļo arī darbības vispārējās sagatavotības jomā, kas dalībvalstīm būtu brīvprātīgi jāveic saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu³¹. ***Komisijai pēc attiecīgās dalībvalsts pieprasījuma, izmantojot tehnisko palīdzību, būtu jāatbalsta plāna izstrāde un attiecīgā gadījumā tā atjaunināšana***.

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 43. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(43) MRM no trešām valstīm būtu jāimportē tikai tad, ja konstatēts, ka tas atbilst prasībām, kuras ir ES ražotam un tirgotam MRM piemērojamajām prasībām līdzvērtīgas. Tas nepieciešams, lai nodrošinātu, ka šāds importētais MRM garantē tāda paša līmeņa kvalitāti kā Savienībā ražotais MRM.

Grozījums

(43) MRM no trešām valstīm būtu jāimportē tikai tad, ja konstatēts, ka tas atbilst prasībām, kuras ir ES ražotam un tirgotam MRM piemērojamajām prasībām līdzvērtīgas. Tas nepieciešams, lai nodrošinātu, ka šāds importētais MRM garantē tāda paša līmeņa kvalitāti kā Savienībā ražotais MRM. **Šī pieeja nodrošinās, ka MRM imports ne tikai atbilst Savienības standartiem, bet arī veicina augu ģenētisko daudzveidību un ilgtspēju.**

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šī regula nosaka noteikumus par meža reproduktīvā materiāla ("MRM") ražošanu un tirdzniecību un jo īpaši prasības, kas attiecas uz MRM ražošanai paredzēta ieguves avota apstiprināšanu, minētā ieguves avota izcelsmi un izsekojamību, MRM kategorijām, prasības, kas attiecas uz MRM identitāti un kvalitāti, sertifikāciju, marķēšanu, iepakojšanu, importu, profesionāliem operatoriem, ieguves avotu reģistrāciju un nacionālajiem ārkārtas rīcības plāniem.

Grozījums

Šī regula nosaka noteikumus par meža reproduktīvā materiāla ("MRM") ražošanu un tirdzniecību un jo īpaši prasības, kas attiecas uz MRM ražošanai paredzēta ieguves avota apstiprināšanu, minētā ieguves avota izcelsmi un izsekojamību, MRM kategorijām, prasības, kas attiecas uz MRM identitāti un kvalitāti, sertifikāciju, marķēšanu, iepakojšanu, importu, profesionāliem operatoriem, ieguves avotu reģistrāciju, **oficiālo kontroli** un nacionālajiem ārkārtas rīcības plāniem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šo regulu piemēro I pielikumā uzskaitīto koku sugu un to mākslīgo hibrīdu MRM.

Grozījums

1. Šo regulu piemēro I pielikumā uzskaitīto koku sugu un to mākslīgo hibrīdu MRM, ***lai to varētu tirgot.***

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) nodrošināt kvalitatīva MRM ražošanu un tirdzniecību Savienībā un MRM iekšējā tirgus darbību;

Grozījums

a) nodrošināt kvalitatīva MRM ražošanu un tirdzniecību Savienībā un MRM iekšējā tirgus ***pareizu*** darbību;

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) palīdzēt izveidot izturētspējīgus mežus, saglabāt biodaudzveidību un atjaunot meža ekosistēmas;

Grozījums

b) palīdzēt izveidot izturētspējīgus ***un produktīvus*** mežus, saglabāt biodaudzveidību, ***nepieļaut invazīvu sugu izmantošanu*** un atjaunot meža ekosistēmas ***un to darbību, cita starpā veicinot starpsugu un iekšsugu ģenētisko daudzveidību;***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) tehnisko vai zinātnisko zināšanu

Grozījums

b) tehnisko vai zinātnisko zināšanu

attīstību.

attiecīgu attīstību.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1) “meža reproduktīvais materiāls” (“MRM”) ir **čiekuri, augļķekari, augļi un sēklas**, kas **paredzēti stādāmā materiāla ražošanai**, pieder pie šīs regulas I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to **mākslīgajiem** hibrīdiem un tiek izmantoti pirmreizējai un atkārtotai apmežošanai un koku stādīšanai kādam no šādiem citiem mērķiem:

Grozījums

1) “meža reproduktīvais materiāls” (“MRM”) ir **sēklu vienības, augu daļas un stādāmie materiāli**, kas pieder pie šīs regulas I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to hibrīdiem un tiek izmantoti pirmreizējai un atkārtotai apmežošanai un koku stādīšanai **un tiešai sēšanai** kādam no šādiem citiem mērķiem:

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) biodaudzveidības saglabāšana,

Grozījums

b) **meža ģenētisko resursu saglabāšana un** biodaudzveidības saglabāšana **un uzlabošana**,

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) meža ekosistēmu atjaunošana,

Grozījums

c) meža ekosistēmu **un citu kokaugiem klātu zemju** atjaunošana **un to darbības atbalstīšana**,

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) agromežsaimniecības sistēmu izveide vai atjaunošana;

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2) “pirmreizēja apmežošana” ir meža izveidošana, to stādot un/vai apzināti sējot zemē, kam iepriekš bijis cits izmantojums, tātad tās rezultātā zemes izmantojums tiek mainīts no nemeža zemes uz meža zemi³⁶;

2) “pirmreizēja apmežošana” ir meža izveidošana, to stādot un/vai apzināti sējot **reģionālas pielāgotas koku sugas** zemē, kam iepriekš bijis cits izmantojums, tātad tās rezultātā zemes izmantojums tiek mainīts no nemeža zemes uz meža zemi³⁶;

³⁶ FAO (2020), Globālā meža resursu novērtējuma termini un definīcijas, <https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>.

³⁶ FAO (2020), Globālā meža resursu novērtējuma termini un definīcijas, <https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3) “atkārtota apmežošana” ir meža atkārtota izveidošana, **to** stādot un/vai apzināti sējot zemē, kas klasificēta kā mežs³⁷;

3) “atkārtota apmežošana” ir meža atkārtota izveidošana, **reģionāli pielāgotas koku sugas** stādot un/vai apzināti sējot zemē, kas klasificēta kā mežs;

³⁷ FAO (2020), Globālā meža resursu novērtējuma termini un definīcijas, <https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>.

³⁷ FAO (2020), Globālā meža resursu novērtējuma termini un definīcijas, <https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4) “sēklu vienība” ir čiekuri, augļķekari, augļi un sēklas, kas paredzētas stādāmā materiāla ražošanai;

Grozījums

4) “sēklu vienība” ir čiekuri, augļķekari, augļi un sēklas, kas paredzētas stādāmā materiāla ražošanai **vai tiešai sēšanai**;

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7) “ražošana” ir visi sēklu un **stādu** iegūšanas posmi, **sēklu vienības pārveidošana sēklās un stādu audzēšana no stādāmā materiāla** ar mērķi **tirgot attiecīgo MRM**;

Grozījums

7) “ražošana” ir visi sēklu, **augu un augu daļu** iegūšanas posmi, **kā arī tie, kas vajadzīgi, lai iegūtu piemērotu stādāmo materiālu** ar mērķi **to tirgot**;

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8) “sēklu avots” ir noteiktā apgabalā augoši koki, no kuriem ievāc **sēklas**;

Grozījums

8) “sēklu avots” ir noteiktā apgabalā augoši koki, no kuriem ievāc **sēklu vienību**;

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

15) “apstiprinājuma vienība” ir visa tāda ieguves avota teritorija, **kuru**

Grozījums

15) “apstiprinājuma vienība” ir visa tāda ieguves avota teritorija **vai indivīdi**,

kompetentās iestādes atļāvušas izmantot MRM ražošanai;

kurus kompetentās iestādes atļāvušas izmantot MRM ražošanai;

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 16. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

16) “paziņošanas vienība” ir visa tāda ieguves avota teritorija, **kurū** izmanto meža ģenētisko resursu saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai paredzēta MRM ražošanai un **kurš ticis paziņots** kompetentajām iestādēm;

Grozījums

16) “paziņošanas vienība” ir visa tāda ieguves avota teritorija **vai indivīdi, kurus** izmanto meža ģenētisko resursu saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai paredzēta MRM ražošanai un **kuri tikuši paziņoti** kompetentajām iestādēm;

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 17. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

17) “sēkļu partija” ir **sēkļu kopums, kas ievākts** no apstiprināta ieguves avota **un** apstrādāts vienādā veidā;

Grozījums

17) “sēkļu partija” ir **atdalītu un/vai attīrītu sēkļu kopums** no apstiprināta ieguves avota, **kas** apstrādāts vienādā veidā;

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

18) “stādu partija” ir **stādāmā materiāla** kopums, kas **izaudzēts** no vienas sēkļu partijas, vai veģetatīvi **pavairots stādāmais materiāls**, kas **izaudzēts** norobežotā platībā un apstrādāts vienādā veidā;

Grozījums

18) “stādu partija” ir **tādu stādu** kopums, kas **iegūts** no vienas sēkļu partijas, vai veģetatīvi **pavairotu stādu kopuma**, kas **iegūts** norobežotā platībā un apstrādāts vienādā veidā;

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 19. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

19) “partijas **numurs**” ir attiecīgi sēklu partijas vai stādu partijas identifikācijas **numurs**;

Grozījums

19) “partijas **kods**” ir attiecīgi sēklu partijas vai stādu partijas identifikācijas **kods**;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 30. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

30) “tirdzniecība” ir šādas profesionāla operatora veiktas darbības: MRM pārdošana, turēšana vai piedāvāšana pārdošanai vai jebkāda cita veida nodošana, izplatīšana vai importēšana Savienībā bez maksas vai par maksu;

Grozījums

30) “tirdzniecība” ir šādas profesionāla operatora veiktas **komerciālas** darbības: MRM pārdošana, turēšana vai piedāvāšana pārdošanai vai jebkāda cita veida nodošana, izplatīšana, **tostarp nosūtīšana**, vai importēšana Savienībā bez maksas vai par maksu;

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 31. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

31) “profesionāls operators” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas profesionāli nodarbojas ar vienu vai vairākām šādām darbībām:

Grozījums

31) “profesionāls operators” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas **ar kompetento iestāžu atļauju** profesionāli nodarbojas ar vienu vai vairākām šādām darbībām **ar MRM komerciālas izmantošanas mērķi**:

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

42) “sēklu ieguves plantāciju izmantošanas apgabals” ir apgabals, ko kompetentās iestādes ir norādījušas kā apgabalu, kura klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem uzlabots vai pārāks MRM ir pielāgots, attiecīgā gadījumā ņemot vērā sēklu ieguves plantāciju un to sastāvdaļu atrašanās vietu, pēcnācēju un proveniENCES izmēģinājumu rezultātus, vides apstākļus un nākotnē prognozētās klimata pārmaiņas;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 43. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

43) “klonu un klonu maisījumu izmantošanas apgabals” ir apgabals, ko kompetentās iestādes ir norādījušas kā apgabalu, kura klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem uzlabots vai pārāks MRM ir pielāgots, attiecīgā gadījumā ņemot vērā klona (klonu) izcelsmi vai provenienci, pēcnācēju **un** proveniENCES izmēģinājumu rezultātus, vides apstākļus un nākotnē prognozētās klimata pārmaiņas;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 45. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

45) “dabiskā atjaunošanās” ir meža atjaunošanās **ar kokiem, kas izaug no sēklām, kuras ir nokritušas un sadīgušas in situ;**

Grozījums

42) “sēklu ieguves plantāciju **un ģimenes (ģimeņu) vecāku** izmantošanas apgabals” ir apgabals, ko kompetentās iestādes ir norādījušas kā apgabalu, kura klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem uzlabots vai pārāks MRM ir pielāgots, attiecīgā gadījumā ņemot vērā sēklu ieguves plantāciju, **ģimenes (ģimeņu) vecāku** un to sastāvdaļu atrašanās vietu, pēcnācēju un proveniENCES izmēģinājumu rezultātus, vides apstākļus un nākotnē prognozētās klimata pārmaiņas;

Grozījums

43) “klonu un klonu maisījumu izmantošanas apgabals” ir apgabals, ko kompetentās iestādes ir norādījušas kā apgabalu, kura klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem uzlabots vai pārāks MRM ir pielāgots, attiecīgā gadījumā ņemot vērā klona (klonu) izcelsmi vai provenienci, pēcnācēju, proveniENCES **un klonu** izmēģinājumu rezultātus, vides apstākļus un nākotnē prognozētās klimata pārmaiņas;

Grozījums

45) “dabiskā atjaunošanās” ir meža atjaunošanās **dabisku procesu rezultātā, izmantojot dabisku iesēšanos, dīgšanu, atvases vai slāņošanos;**

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 47. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

47) “praktiski brīvs no kaitīgajiem organismiem” nozīmē, ka MRM ir ***pilnīgi*** brīvs no kaitīgajiem organismiem vai kvalitātei kaitīgo organismu klātbūtne attiecīgajā MRM ir tik maza, ka šie kaitīgie organismi minētā MRM kvalitāti neietekmē nelabvēlīgi.

Grozījums

47) “praktiski brīvs no ***kvalitatī ietekmējošiem*** kaitīgajiem organismiem” nozīmē, ka MRM ir brīvs no ***kvalitatī ietekmējošiem*** kaitīgajiem organismiem vai kvalitātei kaitīgo organismu klātbūtne attiecīgajā MRM ir tik maza, ka šie kaitīgie organismi minētā MRM kvalitāti neietekmē nelabvēlīgi.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – 8. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) ***MRM saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/848 prasībām.***

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. No apstiprināta ieguves avota iegūtu MRM tirgo saskaņā ar šādiem noteikumiem:

Grozījums

1. No apstiprināta ieguves avota iegūtu MRM ***profesionālie operatori*** tirgo saskaņā ar šādiem noteikumiem:

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) tīro sēklu dīgtspēja procentos,

Grozījums

ii) tīro sēklu dīgtspēja procentos; **ja tiek veiktas testēšanas procedūras, kompetentās iestādes var atļaut tirdzniecību pirms testu rezultātu saņemšanas; piegādātāja pienākums ir paziņot pircējam testu rezultātus, tiklīdz tie ir pieejami,**

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – iv punkts

Komisijas ierosinātais teksts

iv) dīgtspējīgo sēklu skaits uz kilogramu produkta, ko tirgo sēklu veidā, vai – ja dīgtspējīgo sēklu skaitu novērtēt ir neiespējami vai nepraktiski – dzīvotspējīgo sēklu skaits uz kilogramu produkta.

Grozījums

iv) dīgtspējīgo sēklu skaits uz kilogramu produkta, ko tirgo sēklu veidā, vai – ja dīgtspējīgo sēklu skaitu novērtēt **ierobežotā laikposmā** ir neiespējami vai nepraktiski – dzīvotspējīgo sēklu skaits uz kilogramu produkta, **atsaucoties uz konkrētu metodi.**

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) MRM izcelsmes ziņā ir dabiski pielāgojies vietējiem un reģionālajiem apstākļiem;

Grozījums

b) MRM izcelsmes ziņā ir dabiski pielāgojies vietējiem un reģionālajiem apstākļiem **vai attiecīgā gadījumā pielāgots atbalsītas migrācijas mērķim;**

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) MRM ir ievākts no **visiem** paziņotā ieguves avota **indivīdiem**.

Grozījums

c) MRM ir ievākts no **maksimālā** paziņotā ieguves avota **indivīdu skaita, kas ir pietiekami liels sugas ģenētiskās daudzveidības saglabāšanai**.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kompetentās iestādes pēc 2. punktā minētā deleģētā akta pieņemšanas var uz laiku atļaut tirgot MRM, kas iegūts no apstiprināta ieguves avota, kurš neatbilst visām prasībām, kas attiecīgajai kategorijai noteiktas 5. panta 1. **punktā**.

Grozījums

Kompetentās iestādes pēc 2. punktā minētā deleģētā akta pieņemšanas var uz laiku atļaut tirgot MRM, kas iegūts no apstiprināta ieguves avota, kurš neatbilst visām prasībām, kas attiecīgajai kategorijai noteiktas 5. panta 1. **punkta a), b) un c) apakšpunktā**.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) atļaujas **maksimālo ilgumu**;

Grozījums

b) atļaujas **termiņu**;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) **pienākumus** attiecībā uz to profesionālo operatoru oficiālajām kontrolēm, kuri minēto atļauju izmanto;

Grozījums

c) **minimālās prasības** attiecībā uz to profesionālo operatoru oficiālajām kontrolēm, kuri minēto atļauju izmanto;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts sagatavo vienu vai vairākus ārkārtas rīcības plānus, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai jebkāds cits notikums, kas ir relevanti un identificēti valsts riska novērtējumos, kuri izstrādāti saskaņā ar Lēmuma Nr. 1313/2013/ES³⁹ 6. panta 1. punktu.

³⁹ OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.

Grozījums

Katra dalībvalsts sagatavo vienu vai vairākus ārkārtas rīcības plānus, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai jebkāds cits notikums, kas ir relevanti un identificēti valsts riska novērtējumos, kuri izstrādāti saskaņā ar Lēmuma Nr. 1313/2013/ES³⁹ 6. panta 1. punktu.

Komisija pēc dalībvalsts pieprasījuma dara pieejamu tehnisko atbalstu ārkārtas rīcības plāna izstrādei.

³⁹ OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minēto ārkārtas rīcības plānu sagatavo tām I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to mākslīgajiem hibrīdiem, kurus uzskata par piemērotiem ***attiecīgās dalībvalsts*** pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 3.a apakšdaļa (jauna)

Grozījums

Minēto ārkārtas rīcības plānu sagatavo tām I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to mākslīgajiem hibrīdiem, kurus ***dalībvalstīs*** uzskata par piemērotiem ***to*** pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ārkārtas rīcības plānā ņem vērā skarto zonu iespējamo parādīšanos aiz valsts robežām, un attiecīgā dalībvalsts sadarbojas ar citām dalībvalstīm, lai nodrošinātu pietiekamu preventīvu MRM piegādi pārrobežu skartajām teritorijām.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) identificēt vājās vietas un preventīvus pasākumus, piemēram, padarīt drošākas sēklu uzglabāšanas vietas un stādaudzētavas un palielināt uzglabāšanas vietu un stādaudzētavu skaitu;

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 1. daļa – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

h) kompetento iestāžu un attiecīgā gadījumā a) apakšpunktā minēto struktūru, publiskā sektora iestāžu, laboratoriju, profesionālo operatoru un citu personu darbinieku apmācības principi.

h) kompetento iestāžu un ***ja iespējams un*** attiecīgā gadījumā a) apakšpunktā minēto struktūru, publiskā sektora iestāžu, laboratoriju, profesionālo operatoru un citu personu darbinieku apmācības principi.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

9. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis izveido valsts reģistru, kas:

Dalībvalstis izveido ***12. pantā minēto***

valsts reģistru, kas:

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tie ir iedibināti *Savienībā*.

Grozījums

Tie ir iedibināti *attiecīgajā dalībvalstī, un tos ir apstiprinājusi kompetentā iestāde*.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Profesionālie operatori sava MRM lietotājiem dara pieejamu *visu* nepieciešamo informāciju par *tā piemēroību pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem* klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem. Minēto informāciju potenciālajam pircējam sniedz tīmekļa vietnēs, stādīšanas instrukcijās un ar citiem piemērotiem līdzekļiem pirms attiecīgā MRM nodošanas.

Grozījums

2. Profesionālie operatori, *pamatojoties uz pieejamajām zināšanām un datiem, kompetentajai iestādei un* sava MRM lietotājiem dara pieejamu nepieciešamo informāciju par *MRM identitāti, kā arī informāciju par tā piemēroību* klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem. Minēto informāciju *saskaņā ar kompetentās iestādes vadlīnijām* potenciālajam pircējam sniedz tīmekļa vietnēs, stādīšanas instrukcijās un ar citiem piemērotiem līdzekļiem pirms attiecīgā MRM nodošanas.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) ieguves *avots*;

Grozījums

c) ieguves *avota veids*;

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 2. daļa – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

j) kategorijas “uzlabots” un “pārāks” gadījumā – informācija par klonu (klonu) vai klonu maisījuma (maisījumu) **ražošanas vietu**.

Grozījums

j) kategorijas “uzlabots” un “pārāks” gadījumā – informācija par **novākšanas platību, ko izmanto** klonu (klonu) vai klonu maisījuma (maisījumu) **ražošanai**.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 2. daļa – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ja) papildu informācija, ja tā ir pieejama.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Minētais saraksts atspoguļo ziņas, kas dotas 12. panta 1. punktā minētajos valsts sarakstos, **un norāda izmantošanas apgabalu**.

Grozījums

2. Minētais saraksts atspoguļo ziņas, kas dotas 12. panta 1. punktā minētajos valsts sarakstos.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

13.a pants

Ieguves avota ražošana

1. Tiek nodrošināta izsekojamība no

MRM savākšanas līdz tirdzniecībai galalietotājam.

2. Profesionālie operatori pirms mežizstrādes paziņo kompetentajai iestādei par savu nodomu iegūt meža reproduktīvo materiālu, lai kompetentā iestāde varētu organizēt kontroles.

3. Profesionālie operatori kompetentajai iestādei iesniedz pierakstus, kas dokumentē MRM ražas novākšanu.

4. Izvešana no ražas novākšanas vietas ir atļauta tikai ar izcelsmes sertifikātu.

5. Lai nodrošinātu pēc iespējas lielāku ģenētisko daudzveidību visā sēkļu partijā, sēkļu novācējs nodrošina, ka sēkļu partija tiek intensīvi sajaukta visos pārstrādes posmos pirms tirdzniecības vai sēšanas.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Izcelsmes sertifikāts apliecina atbilstību 4. panta 2. punkta prasībām.

Grozījums

Izcelsmes sertifikāts apliecina atbilstību 4. panta 2. punkta prasībām, *ka MRM ir iegūts no apstiprināta ieguves avota.*

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts – 3. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) no maisījuma iegūta MRM izcelsmes sertifikāta paraugu.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
14. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Maisījuma gadījumā profesionālais operators par maisīšanu iepriekš paziņo kompetentajai iestādei, lai kompetentā iestāde varētu uzraudzīt sajaukšanas procesu.*

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
14. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a *Katra dalībvalsts izveido un atjaunina izsniegto izcelsmes sertifikātu valsts sarakstu un dara šo sarakstu pieejamu Komisijai un kompetentajām iestādēm.*

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lai nodrošinātu MRM izsekojamību līdz apstiprinātajam ieguves avotam, no kura tas ticis novākts, MRM visos ražošanas posmos glabā nodalīti pa atsevišķām ieguves avota apstiprinājuma vienībām. MRM novāc no minētajām atsevišķajām apstiprinājuma vienībām un tirgo partijās, kas ir pietiekami viendabīgas un identificētas tā, lai būtu atšķiramas no citām MRM partijām.

Lai nodrošinātu MRM izsekojamību līdz apstiprinātajam ieguves avotam, no kura tas ticis novākts, MRM visos ražošanas posmos glabā nodalīti pa atsevišķām ieguves avota apstiprinājuma vienībām **un ar izcelsmes sertifikāta, kad tas tiek izdots.** MRM novāc no minētajām atsevišķajām apstiprinājuma vienībām un tirgo partijās, kas ir pietiekami viendabīgas un identificētas tā, lai būtu atšķiramas no citām MRM partijām.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) partijas **numurs**;

a) partijas **kods**;

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) mērķis;

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

e) ieguves avots;

e) ieguves avota veids;

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) sēklu vienību gadījumā –
nogatavošanās gads;

i) sēklu vienību gadījumā –
nogatavošanās gads, **tīrības pakāpe, tīro
sēklu dīgtspējas procents, 1000 tīro sēklu
svars, dīgtspējīgo sēklu skaits uz
kilogramu un sēklu pārbaudes stacijas
nosaukums;**

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Kompetentā iestāde par katru MRM partiju izdod oficiālu etiķeti, kas apliecina attiecīgā MRM atbilstību 5. **pantā minētajām prasībām.**

Grozījums

1. Kompetentā iestāde **vai profesionālais operators kompetentās iestādes oficiālā uzraudzībā** par katru MRM partiju izdod oficiālu etiķeti, kas apliecina attiecīgā MRM atbilstību 5. **pantam.**

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

16. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Oficiālo etiķeti drukā:

a) kompetentā iestāde, ja to pieprasa profesionālais operators, vai

b) profesionālais operators kompetentās iestādes oficiālā uzraudzībā.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. **Pēc tam, kad kompetentā iestāde ir atzinusi attiecīgā MRM atbilstību 5. pantā minētajām prasībām, kompetentā iestāde atļauj profesionālajam operatoram drukāt oficiālo etiķeti. Drukāt minēto etiķeti profesionālajam operatoram ir atļauts tad, ja kompetentā iestāde uz revīzijas pamata ir secinājusi, ka operatora rīcībā ir oficiālās etiķetes drukāšanai vajadzīgā infrastruktūra un resursi.**

2. **Izdot un/vai** drukāt oficiālo etiķeti profesionālajam operatoram ir atļauts tad, ja kompetentā iestāde uz revīzijas pamata ir secinājusi, ka **operatoram ir pietiekama kompetence un** vajadzīgā infrastruktūra un resursi.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

16. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Papildus 15. panta 1. punktā prasītajai informācijai oficiālajā etiķetē iekļauj visu šādu informāciju:

Grozījums

4. Papildus 15. panta 1. punktā prasītajai informācijai oficiālajā etiķetē **vai citā piegādātāja dokumentā, kurā ir minētajā pantā prasītā informācija**, iekļauj visu šādu informāciju:

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

16. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) *profesionālā operatora vārds/nosaukums*;

Grozījums

b) *piegādātāju profesionālo operatoru nosaukumi, tostarp to adrese un reģistrācijas numurs un saņēmēju nosaukumi, tostarp to adrese*;

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

16. pants – 4. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ea) QR kods ar norādījumiem par to, kā rūpēties par MRM un kā to uzglabāt un stādīt.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

16. pants – 5. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) *noteiktu kategoriju vai citu veidu MRM etiķetes krāsa*;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums 16. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a *Ja profesionālais operators attiecībā uz jebkuru MRM kategoriju izmanto krāsainu etiķeti vai dokumentu, piegādātāja etiķetes vai dokumenta krāsa atbilst VI pielikumā norādītajai krāsai.*

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums 17. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sēklu vienības drīkst tirgot tikai aizplombētos iepakojumos, kuri pēc atvēršanas kļūst neizmantojami.

Sēklu vienības drīkst tirgot tikai aizplombētos iepakojumos, kuri pēc atvēršanas kļūst neizmantojami. ***Lai nepieļautu MRM trūdēšanu, aizplombēto iepakojumu paketes var pielāgot attiecīgā MRM vajadzībām.***

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums 18. pants – 3. punkts – 4. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Attiecīgais paziņojums satur ***šādu*** informāciju:

Attiecīgais paziņojums satur ***12. panta 3. punkta a) apakšpunkta i) punktā minēto*** informāciju.

- a)*** *botāniskais nosaukums;*
- b)*** *kategorija;*
- c)*** *ieguves avots;*
- d)*** *reģistrācijas numurs vai attiecīgā gadījumā reģistra ziņu kopsavilkums, vai arī proveniences reģiona identitātes kods;*
- e)*** *atrašanās vieta: attiecīgā gadījumā*

īss nosaukums un proveniences reģions, un ģeogrāfiskā garuma, ģeogrāfiskā platuma un augstuma v. j. l. diapazons;

f) platība: sēklas avota (avotu) vai mežaudzes (mežaudžu) lielums;

g) izcelsme: norāde, vai ieguves avots ir autohtons/vietējas izcelsmes, alohtons/svešas izcelsmes, vai arī nezināmas izcelsmes. Alohtona/svešas izcelsmes ieguves avota gadījumā norāda izcelsmi, ja tā ir zināma;

h) mērķis: ģenētisko resursu saglabāšana un ilgtspējīga izmantošana.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

19. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minētajai atļaujai ir vajadzīgs Komisijas apstiprinājums.

Grozījums

Par minēto atļauju paziņo Komisijai.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

23. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atkāpjoties no 4. panta, Komisija ar īstenošanas aktiem var atļaut dalībvalstīm visā attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tās daļā pieņemt ražošanas prasības, kas attiecas uz ieguves avota apstiprināšanu un MRM ražošanu un ir stingrākas nekā tās, kas noteiktas minētajā pantā. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 27. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

1. Atkāpjoties no 4. panta, Komisija ar īstenošanas aktiem var atļaut dalībvalstīm visā attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tās daļā pieņemt ražošanas prasības, kas attiecas uz ieguves avota apstiprināšanu un MRM ražošanu un ir stingrākas nekā tās, kas noteiktas minētajā pantā, **ar noteikumu, ka minētās prasības neaizliedz, nekavē vai neierobežo šai regulai atbilstošu MRM brīvu apriti.** Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 27. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

23. pants – 3. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) vides aizsardzība, proti, pielāgošanās klimata pārmaiņām vai **devums biodaudzveidības aizsargāšanā** vai **meža ekosistēmu atjaunošanā**;

Grozījums

ii) vides aizsardzība, proti, pielāgošanās klimata pārmaiņām, **biodaudzveidības uzlabošana** vai **meža ekosistēmu atjaunošana** vai **to darbības atbalstīšana**;

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

24. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. MRM no trešām valstīm Savienībā drīkst importēt tikai tad, ja, ievērojot 2. punktu, ir konstatēts, ka tas atbilst prasībām, kuras ir līdzvērtīgas Savienībā ražotam un tirgotam MRM piemērojamajām prasībām.

Grozījums

1. MRM no trešām valstīm Savienībā drīkst importēt tikai tad, ja, ievērojot 2. punktu, ir konstatēts, ka tas atbilst prasībām, kuras ir līdzvērtīgas Savienībā ražotam un tirgotam MRM piemērojamajām prasībām. **Līdzvērtības novērtēšanas un noteikšanas procesa pamatā ir identitātes un kvalitātes standartu un citu MRM piemērojamo prasību detalizēta pārbaude.**

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

25. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) jauns izcelsmes sertifikāts, ko izdevusi importa dalībvalsts kompetentā iestāde un kas pēc ieviešanas aizstāj a) apakšpunktā minēto izcelsmes sertifikātu vai oficiālo sertifikātu, vai sertifikāts, kas apliecina šā jaunā sertifikāta esamību.

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums
26. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums

5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei. ***Dalībvalstu iecelto ekspertu iesaistīšana nozīmē to, ka var iesniegt plašu valstu zināšanu un perspektīvu klāstu, tādējādi veicinot uz informāciju balstītu un līdzsvarotu lēmumu pieņemšanu attiecībā uz deleģētajiem aktiem.***

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums
28. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) *sertificētā* MRM daudzumi gadā;

Grozījums

a) MRM daudzumi gadā, ***ja ir izdots izcelsmes sertifikāts;***

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums
28. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) cik nacionālo ārkārtas rīcības plānu pieņemts, lai sagatavotos grūtībām ar MRM piegādi, un cik ilgs laiks ***vajadzīgs***, lai minētos ārkārtas rīcības plānus aktivizētu;

Grozījums

b) cik ***dalībvalstu*** nacionālo ārkārtas rīcības plānu pieņemts, lai sagatavotos grūtībām ar MRM piegādi, un cik ilgs laiks ***un kādi resursi vajadzīgi***, lai minētos ārkārtas rīcības plānus aktivizētu;

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums
I pielikums – 1. tabula

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>

Abies alba Mill.	Abies alba Mill.
Abies cephalonica Loud.	Abies cephalonica Loud.
Abies grandis Lindl.	Abies grandis Lindl.
[...]	[...]
	<i>Abies bornmulleriana</i>
	<i>Acer campestre</i>
	<i>Alnus cordata - Juglans regia</i>
	<i>Eucalyptus globulus</i>
	<i>Eucalyptus gunnii</i>
	<i>Eucalyptus hybride gunnii x dalrympleana</i>
	<i>Eucalyptus nitens</i>
	<i>Juglans major x regia</i>
	<i>Juglans nigra</i>
	<i>Juglans nigra x regia</i>
	<i>Malus sylvestris</i>
	<i>Pinus taeda</i>
	<i>Populus nigra</i>
	<i>Populus tremula</i>
	<i>Sorbus domestica</i>
	<i>Sorbus torminalis</i>
[...]	[...]
Robinia pseudoacacia L.	Robinia pseudoacacia L.
Tilia cordata Mill.	Tilia cordata Mill.
Tilia platyphyllos Scop.	Tilia platyphyllos Scop.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums

II pielikums – B daļa – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Sēklu avots vai mežaudze sastāv no vienas vai vairākām koku grupām. Šie koki ir labi izvietoti, un to ir pietiekami daudz, lai saglabātu ģenētisko daudzveidību un

Grozījums

Sēklu avots vai mežaudze sastāv no vienas vai vairākām koku grupām (***mežaudzēm***) vai ***atsevišķas mežaudzes***. Šie ***sēklu ieguves vai mežaudzes*** koki ir labi

nodrošinātu minētajos sēklu avotos vai mežaudzēs augošo koku pienācīgu savstarpējo apputeksnēšanos.

izvietoti, un to ir pietiekami daudz, lai saglabātu ģenētisko daudzveidību un nodrošinātu minētajos sēklu avotos vai mežaudzēs augošo koku pienācīgu savstarpējo apputeksnēšanos.

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

II pielikums – B daļa – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) Koki ir labi pielāgojušies klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, t. sk. biotiskajiem un abiotiskajiem faktoriem, kas dominē proveniences reģionā.

Grozījums

a) Koki ir labi pielāgojušies klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, t. sk. biotiskajiem un abiotiskajiem faktoriem, kas dominē proveniences reģionā, **un arī nenozīmīgas populācijas liecina par vietēju pielāgotību ekstremālākiem biotiskajiem un abiotiskajiem faktoriem.**

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

II pielikums – B daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) Koki ir praktiski brīvi no kaitīgajiem organismiem un to simptomiem.

Grozījums

b) Koki ir praktiski brīvi no **kvalitatī ietekmējošiem** kaitīgajiem organismiem un to simptomiem.

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

III pielikums – B daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Izolācija. Mežaudzes atrodas pietiekamā attālumā no tās pašas sugas zemas kvalitātes mežaudzēm vai no tādu radniecīgu sugu mežaudzēm, kas var veidot hibrīdus ar attiecīgo sugu. Īpašu

Grozījums

2. Izolācija. Mežaudzes atrodas pietiekamā attālumā no tās pašas **vai radniecīgas** sugas zemas kvalitātes mežaudzēm vai no tādu radniecīgu sugu mežaudzēm, kas var veidot hibrīdus ar

uzmanību šai prasībai pievērš tad, ja mežaudzes, kas apņēm autohtonās/vietējas izcelsmes mežaudzes, ir alohtonas/svešas izcelsmes mežaudzes vai mežaudzes, kuru izcelsme nav zināma.

attiecīgo sugu. Īpašu uzmanību šai prasībai pievērš tad, ja mežaudzes, kas apņēm autohtonās/vietējas izcelsmes mežaudzes, ir alohtonas/svešas izcelsmes mežaudzes vai mežaudzes, kuru izcelsme nav zināma.

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

III pielikums – B daļa – 6. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) Koki ir praktiski brīvi no kaitīgajiem organismiem un to simptomiem, un tie ir noturīgi pret nelabvēlīgiem augšanas vietas apstākļiem.

Grozījums

b) Koki ir praktiski brīvi no *kvalitātei* kaitīgajiem organismiem un to simptomiem, un tie ir noturīgi pret nelabvēlīgiem *klīmata un konkrētajai vietai specifiskajiem* augšanas vietas apstākļiem.

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

IV pielikums – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) **Profesionālais operators** sastāvdaļas – klonus vai ģimenes – atlasa pēc to izcilajām pazīmēm un pienācīgi rēķinās ar III pielikuma B iedaļas 4. un 6.–9. punktā izklāstītajām prasībām, ņemot vērā konkrēto mērķi, kādam iegūto MRM izmantos.

Grozījums

b) Sastāvdaļas – klonus vai ģimenes atlasa pēc to izcilajām pazīmēm, un pienācīgi rēķinās ar III pielikuma B iedaļas 4. un 6.–9. punktā izklāstītajām prasībām, ņemot vērā konkrēto mērķi, kādam iegūto MRM izmantos.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

IV pielikums – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) **Profesionālais operators** sēklu ieguves plantācijas apsaimnieko un **sēklu ražu** novāc tā, lai tiktu sasniegti ieguves

Grozījums

e) Sēklu ieguves plantācijas apsaimnieko un **sēklas** novāc tā, lai tiktu sasniegti ieguves plantāciju mērķi. Ja sēklu

plantāciju mērķi. Ja sēklu ieguves plantācija ir paredzēta mākslīga hibrīda ražošanai, hibrīdu proporciju MRM nosaka ar verifikācijas testu.

ieguves plantācija ir paredzēta mākslīga hibrīda ražošanai, hibrīdu proporciju MRM nosaka ar verifikācijas testu.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

IV pielikums – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) **Profesionālais operators** vecākus atlasa pēc to izcilajām pazīmēm vai kombinatīvās spējas. Ja atlasi veic uz izcilu pazīmju pamata, pienācīgi rēķinās ar III pielikuma B iedaļas 4. un 6.–9. punktā izklāstītajām prasībām, ņemot vērā konkrēto mērķi, kādam iegūto MRM izmantos.

Grozījums

a) Vecākus atlasa pēc to izcilajām pazīmēm vai kombinatīvās spējas. Ja atlasi veic uz izcilu pazīmju pamata, pienācīgi rēķinās ar III pielikuma B iedaļas 4. un 6.–9. punktā izklāstītajām prasībām, ņemot vērā konkrēto mērķi, kādam iegūto MRM izmantos.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – a apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Profesionālie operatori *sagatavo, iekārto un veic pārbaudes*, kas domātas ieguves avota *apstiprināšanai*. Šo pārbaūžu rezultātus *viņi interpretē* saskaņā ar starptautiski atzītām procedūrām. **Salīdzinošo pārbaūžu gadījumā profesionālais operators pārbaudāmo MRM salīdzina ar** vienu vai, vēlams, **vairākiem apstiprinātiem** vai iepriekš **izvēlētiem standartmateriāliem**, kā aprakstīts 3. punkta b) apakšpunktā.

Grozījums

Profesionālie operatori **par pārbaūžu materiālu, metodēm un rezultātiem ziņo kompetentajai iestādei**, kas **atbild par** ieguves avota **apstiprināšanu**. **Iesniegtos** rezultātus **analizē** saskaņā ar starptautiski atzītām procedūrām. **Salīdzinošajās pārbaudēs izmanto** vienu vai, vēlams, **vairākus apstiprinātus** vai iepriekš **izvēlētus standartmateriālus**, kā aprakstīts 3.punkta b)apakšpunktā.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**aa) Aizpilda minimālo skaitu
minimālā lieluma testēšanas platību
katrai koku sugai, kas minēta I pielikumā.**

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – b apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) **Profesionālais operators** izstrādā pārbaudes, kurās novērtē attiecīgās pazīmes, kas noteiktas ii) punktā, un katrai pārbaudei tās norāda pārbaudes pierakstos.

i) Izstrādā pārbaudes, kurās novērtē attiecīgās pazīmes, kas noteiktas ii) punktā, un katrai pārbaudei tās norāda pārbaudes pierakstos.

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – c apakšpunkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Profesionālais operators **kārto pierakstus, kuros apraksta pārbaudes vietas, proti,** atrašanās vietu, klimatu, augsni, iepriekšējo izmantojumu, ierīkošanu, apsaimniekošanu un ikvienu kaitējumu, kas radies abiotisku/biotisku faktoru dēļ. Šos pierakstus **viņš pēc pieprasījuma** dara pieejamus kompetentajai iestādei. Kompetentā iestāde reģistrē ieguves avota un MRM vecumu un rezultātus novērtēšanas laikā.

Profesionālais operators **sniedz visu pārbaužu rezultātu novērtēšanai nepieciešamo informāciju, tostarp par** atrašanās vietu, klimatu, augsni, iepriekšējo izmantojumu, ierīkošanu, apsaimniekošanu un ikvienu kaitējumu, kas radies abiotisku/biotisku faktoru dēļ. Šos pierakstus **profesionālais operators** dara pieejamus kompetentajai iestādei. Kompetentā iestāde reģistrē ieguves avota un MRM vecumu un rezultātus novērtēšanas laikā.

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – d apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) **Profesionālais operators visus** MRM **paraugus** audzē, stāda un apsaimnieko identiski, ciktāl to atļauj augu materiāla veids.

Grozījums

i) **Katru** MRM **paraugu** audzē, stāda un apsaimnieko identiski, ciktāl to atļauj augu materiāla veids.

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – d apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) **Profesionālais operators** katru eksperimentu iekārto saskaņā ar statistiski pamatotu plānojumu **ar pietiekamu skaitu koku**, lai varētu novērtēt katras pārbaudāmās sastāvdaļas individuālās pazīmes.

Grozījums

ii) Katru eksperimentu iekārto saskaņā ar statistiski pamatotu plānojumu, lai varētu novērtēt katras pārbaudāmās sastāvdaļas individuālās pazīmes.

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums

V pielikums – 1. punkts – e apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) **Profesionālais operators** eksperimentu datus analizē ar starptautiski atzītām statistikas metodēm un uzrāda rezultātus par katru pārbaudīto pazīmi.

Grozījums

i) Eksperimentu datus analizē ar starptautiski atzītām statistikas metodēm un uzrāda rezultātus par katru pārbaudīto pazīmi.

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums

V pielikums – 2. punkts – d apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) Paredzamo MRM pārākumu aprēķina, katru pazīmi vai pazīmju kopumu salīdzinot ar atsaucē populāciju. **Profesionālais operators definē** atsaucē populāciju **selekcijas programmā** un šo

Grozījums

i) Paredzamo MRM pārākumu aprēķina, katru pazīmi vai pazīmju kopumu salīdzinot ar atsaucē populāciju. Atsaucē populāciju **definē** un apraksta pārbaudes

atsauces populāciju apraksta pārbaudes
pārskatos.

pārskatos.

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums

V pielikums – 3. punkts – c apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) **Profesionālais operators ziņo**, vai ir tādas ekonomiski vai vidiski būtiskas pazīmes, kas uzrāda ievērojami sliktākus rezultātus salīdzinājumā ar standartmateriālu; šis efekts jākompensē ar pozitīvām pazīmēm.

Grozījums

ii) **Tiek ziņots par to**, vai ir tādas ekonomiski vai vidiski būtiskas pazīmes, kas uzrāda ievērojami sliktākus rezultātus salīdzinājumā ar standartmateriālu; šis efekts jākompensē ar pozitīvām pazīmēm.

PASKAIDROJUMS

Meža reproduktīvo materiālu (MRM) līdz šim reglamentēja Regulas (ES) 2016/2031 un 2017/625, kā arī Direktīva 1999/105/EK.

Ar šo priekšlikumu Komisija apvieno un atjaunina iepriekšējos tiesību aktus saskaņā ar vienotu tiesisko regulējumu, vienlaikus ņemot vērā jaunākos zinātniskos un tehnoloģiskos atklājumus par MRM.

Referents kopumā piekrīt Komisijas priekšlikumam un atzinīgi vērtē augu reproduktīvā materiāla un meža reproduktīvā materiāla nošķiršanu, jo tie tagad tiek aplūkoti divās dažādās regulās.

Referents atzinīgi vērtē regulas struktūru, jo tā uzlabo pašreizējo regulējumu un tā īstenošanu. Referents piekrīt atkāpēm piegādes grūtību gadījumā un pētniecības nolūkos. Šajās atkāpēs ir ņemts vērā sarežģītais MRM konteksts un mežu apsaimniekošana Eiropas Savienībā, ievērojot reģionālās atšķirības un esošās partnerības starp vietējām pašvaldībām un pētniecības institūtiem. Tomēr referents uzsver, ka nav iespējams savākt visas 6. pantā minētās saglabāšanai paredzētās šķirnes, jo meža materiāls ir sarežģītāks salīdzinājumā ar augu reproduktīvo materiālu (ARM).

Attiecībā uz etiķetēm, ko reglamentē 16. pants, ar šo priekšlikumu tiek uzlabota pieeja un saikne starp kompetento iestādi un galīgo uzņēmēju, kā arī atļaujas piešķiršanas procedūra. Referents iesaka pastiprināt kompetentās iestādes lomu un ierosina jaunu struktūru atļauju piešķiršanas procedūrai attiecībā uz etiķetēm, atsaucoties uz pašreizējo Regulu Nr. 2016/2031.

Attiecībā uz kompetentās iestādes lomu, kas noteikta 19. pantā, referents ierosina, ka, lai gan par atkāpi ir jāpaziņo Komisijai, tā nav jāapstiprina.

Referents ir pārliecināts, ka ar šo priekšlikumu un tā ierosinātajiem grozījumiem mēs varam sasniegt mērķi izveidot vienotu regulu par MRM, kas uzlabotu situāciju ražotājiem, mežu apsaimniekotājiem, tirgus dalībniekiem, pētniekiem un kompetentajām iestādēm.

**PIELIKUMS. To vienību vai personu saraksts,
no kurām referents ir saņēmis pienesumu**

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referents apliecina, ka, gatavojot ziņojumu, pirms tā pieņemšanas komitejā viņš ir saņēmis pienesumu no šādām vienībām vai personām:

Vienība persona	un/vai
IFOAM Organics Europe	
Bayerische Pflanzenzucht- und Saatbauverbände	
COCERAL	
KWS SAAT SE & Co. KGaA	
Euroseeds	
CropLife Europe	
ARCHE NOAH, Gesellschaft für die Erhaltung der Kulturpflanzenvielfalt und ihre Entwicklung	
Copa & Cogeca	
Eustafor	

12.3.2024

VIDES, SABIEDRĪBAS VESELĪBAS UN PĀRTIKAS NEKAITĪGUMA KOMITEJAS ATZINUMS

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par meža reproduktīvā materiāla ražošanu un tirdzniecību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/2031 un 2017/625 un atceļ Padomes Direktīvu 1999/105/EK (Regula par meža reproduktīvo materiālu)
(COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Christophe Clergeau*

ĪSS PAMATOJUMS

Meža reproduktīvais materiāls (MRM) ir viens no galvenajiem resursiem, kas nodrošina Eiropas mežu ilgtspēju, jo meži aizņem vairāk nekā 43 % no mūsu teritorijas. Ņemot vērā mežsaimniecības īpatnības, ir pamatoti, ka MRM gūst labumu no atsevišķa regulējuma, ko piemēro lauksaimniecības jomas augu reproduktīvajam materiālam.

Klimata krīze tieši ietekmē mežus: karstuma viļņi, sausums, ugunsgrēki, vētras, kaitīgo organismu izraisītas slimības vai invāzija tieši ietekmē mežaudzes. Spēja izmantot dažādus MRM, kas ir vispiemērotākie konkrētajām teritorijām, ir viens no būtiskākajiem instrumentiem, ar ko pievēršties ekstremālu laikapstākļu problēmas risināšanai, vienlaikus gūstot labumu no MRM spējas pielāgoties klimata pārmaiņām un novērtējot tam raksturīgo augsto iekšsugas ģenētisko daudzveidību. Lai arī apmaiņa ar materiālu starp dažādiem proveniENCES reģioniem ir apsverama, jo īpaši nolūkā palielināt daudzveidību, tomēr vispirms būtu jāizmanto sugas ģenētiskais potenciāls konkrētajā reģionā, lai ierobežotu nepareizas pielāgošanās risku.

Šajā regulā vadošais princips ir tāds, ka katrai dalībvalstij būtu jāizstrādā stratēģija, ar ko nodrošināt savus MRM krājumus. Bez tam referents uzskata, ka nolūkā izvairīties no atkāpju ļaunprātīgas izmantošanas, labākais veids, kā sagatavoties jaunu krīžu pārvarēšanai, ir ieviest preventīvus pasākumus, ar ko palielinātu sēklu vienību (čiekuru, augļķekaru, augļu un sēklu) uzglabāšanas infrastruktūras un stādaudzētavu noturību.

Referents turklāt ierosina uzlabot ar ilgtspēju saistītos atlases kritērijus, precizējot, ka pielāgošanās potenciāls galvenokārt ir atkarīgs no attiecīgo koku sugu ģenētiskās daudzveidības. Būtu arī jāatgādina, ka globālās sasīšanas scenāriji var būt visdažādākie, un līdz ar to mazāks risks ciest no nepareizas pielāgošanās klimata pārmaiņām noteikti būs daudzugu mežaudzēs.

Bez tam referents ierosina paplašināt MRM definīciju, attiecinot to arī uz augu daļām, dzinumiem un augiem, lai ieviestu agromežsaimniecības definīciju un palielinātu sugu skaitu 1. pielikumā.

GROZĪJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ņemt vērā turpmāk minēto.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) ESAO meža sēkļu un stādu shēmas mērķis ir veicināt tādu sēkļu, augu daļu un stādu ražošanu un izmantošanu, ko ievāc, apstrādā un tirgo veidā, kas nodrošina kvalitatīvu MRM pieejamību. Ņemot vērā meža ciklu ilgumu, stādījumu un meža ilgtermiņa investīciju izmaksas, ir būtiski, lai mežsaimnieki saņemtu pilnīgi uzticamu informāciju par tā MRM izcelsmi un ģenētiskajām pazīmēm, ko viņi izmanto stādīšanā. ESAO meža sēkļu un stādu shēma šo vajadzību apmierina ar sertifikāciju un izsekojamību. Tā lielā mērā palīdz pasaules mežiem pielāgoties mainīgajiem klimatiskajiem apstākļiem. Uzsvars tiek likts uz sugu daudzveidības saglabāšanu un lielas ģenētiskās daudzveidības nodrošināšanu sugas un sēkļu partijas robežās, tādā veidā palielinot MRM adaptīvo potenciālu, kas nākotnē noderēs platību atkārtotā apstādīšanā ar kokiem (“atkārtota apmežošana”) un jaunu mežu izveidē (“pirmreizēja apmežošana”). Atkārtota apmežošana var būt vajadzīga, kad esoša meža daļas ir skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās vai citas katastrofas.

Grozījums

(4) ESAO meža sēkļu un stādu shēmas mērķis ir veicināt tādu sēkļu, augu daļu un stādu ražošanu un izmantošanu, ko ievāc, apstrādā un tirgo veidā, kas nodrošina kvalitatīvu MRM pieejamību. Ņemot vērā meža ciklu ilgumu, stādījumu un meža ilgtermiņa investīciju izmaksas, ir būtiski, lai mežsaimnieki saņemtu pilnīgi uzticamu informāciju par tā MRM izcelsmi un ģenētiskajām pazīmēm, ko viņi izmanto stādīšanā. ESAO meža sēkļu un stādu shēma šo vajadzību apmierina ar sertifikāciju un izsekojamību. Tā lielā mērā palīdz pasaules mežiem pielāgoties mainīgajiem klimatiskajiem apstākļiem. Uzsvars tiek likts uz sugu daudzveidības saglabāšanu un lielas ģenētiskās daudzveidības nodrošināšanu sugas un sēkļu partijas robežās, tādā veidā palielinot MRM adaptīvo potenciālu, kas nākotnē noderēs platību atkārtotā apstādīšanā ar kokiem (“atkārtota apmežošana”) un jaunu mežu izveidē (“pirmreizēja apmežošana”). Atkārtota apmežošana var būt vajadzīga, kad esoša meža daļas ir skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās vai citas katastrofas, ***kā arī gadījumā, ja joprojām pārsvarā tiek izmantotas neilgtspējīgas meža apsaimniekošanas metodes, kuru pamatā ir kailcirtes.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Regula (ES) 2021/1119 prasa attiecīgajām Savienības iestādēm un dalībvalstīm nodrošināt, ka pastāvīgi tiek palielināta pielāgošanās spēja, stiprināta noturība un mazināta neaizsargātība pret klimata pārmaiņām. Tālab viens no jaunās ES Klimatadaptācijas stratēģijas mērķiem ir paātrināt Savienības spēju pielāgoties klimata pārmaiņām, cita starpā grozot noteikumus par MRM. Savienības tiesību aktiem būtu jāveicina MRM ražošana un tirdzniecība Savienības mērogā. ***Tāpēc Direktīvā 1999/105/EK dalībvalstīm paredzētā iespēja ierobežot dažu ieguves avotu apstiprināšanu un aizliegt noteikta MRM tirdzniecību galalietotājiem būtu jāatceļ.***

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Jaunā ES Meža stratēģija 2030. gadam par galvenajiem mērķiem izvirza Savienībā panākt rezultatīvu apmežošanu un meža saglabāšanu un atjaunošanu, kas palīdzētu palielināt CO₂ absorbciju, samazināt meža ugunsgrēku biežumu un apmēru un veicināt bioekonomiku, pilnībā ievērojot ekoloģiskos principus, kas nāk par labu biodaudzveidībai. Klimatadaptācijas un meža izturētspējas labad ir būtiski nodrošināt meža atjaunošanu un nostiprinātu ilgtspējīgu meža apsaimniekošanu. Šajā sakarā jaunajā ES

Grozījums Nr.

(6) Regula (ES) 2021/1119 prasa attiecīgajām Savienības iestādēm un dalībvalstīm nodrošināt, ka pastāvīgi tiek palielināta pielāgošanās spēja, stiprināta noturība un mazināta neaizsargātība pret klimata pārmaiņām. Tālab viens no jaunās ES Klimatadaptācijas stratēģijas mērķiem ir paātrināt Savienības spēju pielāgoties klimata pārmaiņām, cita starpā grozot noteikumus par MRM. Savienības tiesību aktiem būtu jāveicina MRM ražošana un tirdzniecība Savienības mērogā.

Grozījums Nr.

(7) Jaunā ES Meža stratēģija 2030. gadam par galvenajiem mērķiem izvirza Savienībā panākt rezultatīvu apmežošanu un meža saglabāšanu un atjaunošanu, kas palīdzētu palielināt CO₂ absorbciju, samazināt meža ugunsgrēku biežumu un apmēru un veicināt bioekonomiku, pilnībā ievērojot ekoloģiskos principus, kas nāk par labu biodaudzveidībai. Klimatadaptācijas un meža izturētspējas labad ir būtiski nodrošināt meža atjaunošanu un nostiprinātu ilgtspējīgu meža apsaimniekošanu. Šajā sakarā jaunajā ES

Meža stratēģijā teikts, ka mežu adaptācijai klimata pārmaiņām un atjaunošanai pēc klimatiskiem postījumiem būs vajadzīgs liels daudzums piemērota MRM. Tātad būs jācenšas nodrošināt un ilgtspējīgi izmantot meža ģenētiskos resursus, no kuriem atkarīga klimatdrošāka mežsaimniecība. Pūliņi būs vajadzīgi arī tālab, lai palielinātu šāda MRM ražošanas apjomu un pieejamību, sniegtu labāku informāciju par tā piemērotību klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem un uzlabotu tā sadarbīgu ražošanu un nodošanu pāri valstu robežām Savienības teritorijā. Tālab būtu jāprasa, lai profesionālie operatori lietotājiem jau iepriekš sniegtu informāciju par MRM piemērotību klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Meža stratēģijā teikts, ka ***papildus mežu adaptīvai atjaunošanai un ekosistēmā balsītai apsaimniekošanas praksei*** mežu adaptācijai klimata pārmaiņām un atjaunošanai pēc klimatiskiem postījumiem būs vajadzīgs ***arī*** liels daudzums piemērota MRM. Tātad būs jācenšas nodrošināt un ilgtspējīgi izmantot meža ģenētiskos resursus, no kuriem atkarīga klimatdrošāka mežsaimniecība. Pūliņi būs vajadzīgi arī tālab, lai palielinātu šāda MRM ražošanas apjomu un pieejamību, sniegtu labāku informāciju par tā piemērotību klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem un uzlabotu tā sadarbīgu ražošanu un nodošanu pāri valstu robežām Savienības teritorijā. Tālab būtu jāprasa, lai profesionālie operatori lietotājiem jau iepriekš sniegtu informāciju par MRM piemērotību klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) ES Biodaudzveidības stratēģija 2030. gadam tiecas panākt, lai Savienības biodaudzveidība līdz 2030. gadam nostātos uz atlabšanas ceļa. Minētās stratēģijas gaisotnē Savienības tiesību aktos uzsvars jāliek uz sugu daudzveidības saglabāšanu un jānodrošina liela ģenētiskā daudzveidība sugas un sēklu partijas robežās. Mērķis ir veicināt tāda kvalitatīva un ģenētiski daudzveidīga MRM piegādi, kas pielāgojies pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem apstākļiem. Mežu biodaudzveidības, arī koku ģenētiskās daudzveidības, saglabāšana un uzlabošana ir būtisks ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas faktors un veicina mežu pielāgošanos klimata pārmaiņām. Šīs regulas aptvertajām koku sugām un mākslīgajiem hibrīdiem vajadzētu būt

Grozījums Nr.

(8) ES Biodaudzveidības stratēģija 2030. gadam tiecas panākt, lai Savienības biodaudzveidība līdz 2030. gadam nostātos uz atlabšanas ceļa. Minētās stratēģijas gaisotnē Savienības tiesību aktos uzsvars jāliek uz sugu daudzveidības saglabāšanu un jānodrošina liela ģenētiskā daudzveidība sugas un sēklu partijas robežās. Mērķis ir veicināt tāda kvalitatīva un ģenētiski daudzveidīga MRM piegādi, kas pielāgojies pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem apstākļiem. Mežu biodaudzveidības, arī koku ģenētiskās daudzveidības, saglabāšana un uzlabošana ir būtisks ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas faktors un veicina mežu pielāgošanos klimata pārmaiņām. ***Gluži pretēji, nepiemērota meža augu sugu kombinācija var izraisīt vai paātrināt***

ģenētiski piemērotiem vietējiem apstākļiem un ļoti kvalitatīviem.

meža katastrofu rašanos un pārvērst tos no mežiem, kuri pareizas apsaimniekošanas gadījumā darbotos kā oglekļa piesaistītāji, par tādiem, kas ir papildu CO2 emisiju avots. Šīs regulas aptvertajām koku sugām un mākslīgajiem hibrīdiem vajadzētu būt ģenētiski piemērotiem vietējiem apstākļiem, **pilnībā ņemot vērā jau notikušās klimata pārmaiņas,** un ļoti kvalitatīviem.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Šīs regulas mērķis ir nodrošināt kvalitatīva MRM ražošanu un tirdzniecību. Lai palīdzētu veidot izturētspējīgus mežus un atjaunot meža ekosistēmas, lietotāji pirms MRM iegādes būtu jāinformē par attiecīgā MRM piemērotību tā apgabala klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, kurā tas tiks izmantots.

Grozījums Nr.

(15) Šīs regulas mērķis ir nodrošināt kvalitatīva MRM ražošanu un tirdzniecību. Lai palīdzētu veidot izturētspējīgus **un produktīvus** mežus un **palielinātu** meža ekosistēmas **darbību**, lietotāji pirms MRM iegādes būtu jāinformē par attiecīgā MRM piemērotību tā apgabala klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, kurā tas tiks izmantots.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Uz ieguves avotu, kas paredzēts kategorijas “pārāks” MRM ražošanai, būtu jāattiecinā visstingrākās iespējamās prasības. MRM pārākums būtu jānosaka, to salīdzinot ar vienu vai, vēlams, vairākiem apstiprinātiem vai iepriekš izvēlētiem standartmateriāliem. Profesionālais operators minētos standartmateriālus atlasa, pamatojoties uz mērķi, kādam kategorijas “pārāks” MRM tiks izmantots. Šajā sakarā, ja minētā MRM izmantošanas mērķis būs pielāgošanās klimata

Grozījums Nr.

(26) Uz ieguves avotu, kas paredzēts kategorijas “pārāks” MRM ražošanai, būtu jāattiecinā visstingrākās iespējamās prasības. MRM pārākums būtu jānosaka, to salīdzinot ar vienu vai, vēlams, vairākiem apstiprinātiem vai iepriekš izvēlētiem standartmateriāliem. Profesionālais operators minētos standartmateriālus atlasa, pamatojoties uz mērķi, kādam kategorijas “pārāks” MRM tiks izmantots. **Visos nolūkos** MRM tiks salīdzināts ar standartmateriāliem, kas uzrāda labu

pārmaiņām, MRM tiks salīdzināts ar standartmateriāliem, kas uzrāda labu sniegumu tādā aspektā kā pielāgotība vietējiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem (piemēram, ir praktiski brīvi no kaitīgajiem organismiem un to simptomiem). Pēc ieguves avota sastāvdaļu atlasē profesionālajam operatoram MRM pārākums būtu jāpierāda, veicot salīdzinošas pārbaudes, vai arī tā pārākums būtu jāaplēš, novērtējot minētā ieguves avota ģenētiskās sastāvdaļas. Kompetentajai iestādei būtu jāiesaistās katrā šā procesa posmā. Tai būtu jāapstiprina ieguves avota apstiprināšanai paredzētā eksperimenta modelis un pārbaudes, jāverificē profesionālā operatora nodrošinātie pieraksti un attiecīgi jāapstiprina vai nu pārbažu rezultāti, kas apliecina MRM pārākumu, vai arī ģenētiskā novērtējuma rezultāti. Tas nepieciešams, lai pielāgotos piemērojamiem starptautiskajiem standartiem atbilstīgi ESAO meža sēklu un stādu shēmai un citiem piemērojamiem starptautiskajiem standartiem un ņemtu vērā Direktīvas 1999/105/EK īstenošanā gūto pieredzi.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Pārākās kategorijas MRM ražošanai paredzēta ieguves avota novērtēšana vidēji ilgst 10 gadus. Lai nodrošinātu pārākās kategorijas MRM ātrāku piekļuvi tirgum, kamēr ieguves avota novērtēšana vēl turpinās, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai visā to teritorijā vai tās daļā šādu ieguves avotu apstiprināt uz laiku, ne ilgāku par 10 gadiem. Minētais apstiprinājums būtu jāpiešķir tikai tad, ja ģenētiskās novērtēšanas vai salīdzinošo pārbažu provizoriskie rezultāti liecina, ka

sniegumu tādā aspektā kā pielāgotība vietējiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, **jo klimatnoturība ir būtiska visiem nolūkiem**. Pēc ieguves avota sastāvdaļu atlasē profesionālajam operatoram MRM pārākums būtu jāpierāda, veicot salīdzinošas pārbaudes. Kompetentajai iestādei būtu jāiesaistās katrā šā procesa posmā. Tai būtu jāapstiprina ieguves avota apstiprināšanai paredzētā eksperimenta modelis un pārbaudes, jāverificē profesionālā operatora nodrošinātie pieraksti un attiecīgi jāapstiprina pārbažu rezultāti, kas apliecina MRM pārākumu. Tas nepieciešams, lai pielāgotos piemērojamiem starptautiskajiem standartiem atbilstīgi ESAO meža sēklu un stādu shēmai un citiem piemērojamiem starptautiskajiem standartiem un ņemtu vērā Direktīvas 1999/105/EK īstenošanā gūto pieredzi.

Grozījums Nr.

(27) Pārākās kategorijas MRM ražošanai paredzēta ieguves avota novērtēšana vidēji ilgst 10 gadus. Lai nodrošinātu pārākās kategorijas MRM ātrāku piekļuvi tirgum, kamēr ieguves avota novērtēšana vēl turpinās, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai **izmēģinājuma laukumā** šādu ieguves avotu apstiprināt uz laiku, ne ilgāku par 10 gadiem. Minētais apstiprinājums būtu jāpiešķir tikai tad, ja salīdzinošo pārbažu provizoriskie rezultāti liecina, ka attiecīgais ieguves avots atbildīs

attiecīgais ieguves avots atbildīs šīs regulas prasībām, kad pārbaudes būs pabeigtas. Šis agrīnais novērtējums būtu atkārtoti jāpārbauda ne retāk kā reizi desmit gados.

šīs regulas prasībām, kad pārbaudes būs pabeigtas. Šis agrīnais novērtējums būtu atkārtoti jāpārbauda ne retāk kā reizi desmit gados.

Grozījums Nr. 8
Regulas priekšlikums
28.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(28a) Ar šo regulu būtu jātiecas panākt, ka pieeja “Viena veselība” ir integrēta, vienojoša pieeja, kuras mērķis ir ilgtspējīgi līdzsvarot un optimizēt cilvēku, dzīvnieku, augu un ekosistēmu veselību. Tajā atzīts, ka cilvēku, mājdzīvnieku un savvaļas dzīvnieku, augu un plašākas vides, tostarp ekosistēmu, veselība ir savstarpēji cieši saistīti un cits no cita atkarīgi elementi.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(38) Katrai dalībvalstij būtu jā sagatavo un jāatjaunina nacionālais ārkārtas rīcības plāns, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai kāds cits notikums. Lai nodrošinātu proaktīvu un rezultatīvu rīcību gadījumos, kad šādi riski rodas, būtu jānosaka noteikumi par minētā plāna saturu. Būtu jāatļauj dalībvalstīm minētā plāna saturu pielāgot īpašajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, kas valda to teritorijā. Šī prasība atspoguļo arī darbības vispārējās sagatavotības jomā, kas dalībvalstīm būtu brīvprātīgi jāveic saskaņā ar Savienības

(38) Katrai dalībvalstij būtu jā sagatavo un jāatjaunina nacionālais ārkārtas rīcības plāns, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi, **pabeigtu dabisko reģenerāciju, kas būtu jānosaka par prioritāti, jo īpaši aizsargājamās teritorijās un teritorijās, kas noteiktas nacionālajā atjaunošanas plānā, un lai palīdzētu atjaunot citas teritorijas**, tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai kāds cits notikums, **ja nepieciešams**. Lai nodrošinātu rezultatīvu rīcību, būtu jānosaka noteikumi par minētā plāna saturu. Būtu jāatļauj dalībvalstīm minētā plāna saturu pielāgot īpašajiem

civilās aizsardzības mehānismu³¹.

klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem, kas valda to teritorijā. Šī prasība atspoguļo arī darbības vispārējās sagatavotības jomā, kas dalībvalstīm būtu brīvprātīgi jāveic saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu³¹.

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Sēklas būtu jātirgo tikai tad, ja tās atbilst noteiktiem kvalitātes standartiem. Lai nodrošinātu sēklu pienācīgu identifikāciju, kvalitāti un izsekojamību un novērstu krāpniecību, sēklas būtu jāmarķē un jātirgo tikai aizplombētos iepakojumos.

Grozījums Nr.

(40) Sēklas būtu jātirgo tikai tad, ja tās atbilst noteiktiem kvalitātes standartiem. Lai nodrošinātu sēklu pienācīgu identifikāciju, kvalitāti un izsekojamību un novērstu krāpniecību **un kontamināciju**, sēklas būtu jāmarķē un jātirgo tikai aizplombētos iepakojumos.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 2. pants – 2. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) palīdzēt izveidot izturētspējīgus mežus, saglabāt biodaudzveidību un atjaunot meža ekosistēmas;

Grozījums Nr.

(b) palīdzēt izveidot izturētspējīgus **un produktīvus** mežus, saglabāt **un uzlabot** biodaudzveidību un atjaunot meža ekosistēmas **un to darbību, veicinot starpsugu un iekšsugu ģenētisko daudzveidību**;

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 2. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) tehnisko vai zinātnisko zināšanu attīstību.

Grozījums Nr.

(b) tehnisko vai zinātnisko zināšanu attiecīgu attīstību.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “meža reproduktīvais materiāls” (“MRM”) ir čiekuri, augļķekari, augļi un sēklas, kas paredzēti stādāmā materiāla ražošanai, pieder pie šīs regulas I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to mākslīgajiem hibrīdiem un tiek izmantoti pirmreizējai un atkārtotai apmežošanai un koku stādīšanai kādam no šādiem citiem mērķiem:

Grozījums Nr.

(1) “meža reproduktīvais materiāls” (“MRM”) ir **sēklu vienības, augu daļas un stādāmais materiāls**, čiekuri, augļķekari, augļi, kas pieder pie šīs regulas I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to mākslīgajiem hibrīdiem un tiek izmantoti pirmreizējai un atkārtotai apmežošanai un koku stādīšanai **un tiešai sēšanai zemē, kura klasificēta kā mežs**, kādam no šādiem citiem mērķiem:

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) biodaudzveidības saglabāšana,

Grozījums Nr.

(b) biodaudzveidības saglabāšana **un uzlabošana**,

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(ba) meža ekosistēmu darbības atbalstīšana,

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) meža ekosistēmu atjaunošana,

Grozījums Nr.

(c) meža ekosistēmu **un citas kokaugiem klātas zemes** atjaunošana,

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(ca) agromežsaimniecības sistēmu izveide vai atjaunošana;

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(3a) “agromežsaimniecība” ir koku stādīšana lauksaimniecības zemē, nemainot minētās zemes klasifikāciju;

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 47. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(47) “praktiski brīvs no kaitīgajiem organismiem” nozīmē, ka MRM ir pilnīgi brīvs no kaitīgajiem organismiem vai kvalitātei kaitīgo organismu klātbūtne attiecīgajā MRM ir tik maza, ka šie kaitīgie organismi minētā MRM kvalitāti neietekmē nelabvēlīgi.

(47) “praktiski brīvs no kaitīgajiem organismiem” nozīmē, ka MRM ir brīvs no kaitīgajiem organismiem vai kvalitātei kaitīgo organismu klātbūtne attiecīgajā MRM ir tik maza, ka šie kaitīgie organismi minētā MRM kvalitāti neietekmē nelabvēlīgi.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – 8. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(e) *MRM saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/848 prasībām.*

svītrots

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – iiib punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(iiib) materiālu ir apstiprinājusi kompetentā iestāde;

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – iiic punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(iiic) tas ir marķēts kā JGP;

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(b) MRM izcelsmes ziņā ir dabiski pielāgojies vietējiem un reģionālajiem apstākļiem; un

(b) MRM izcelsmes ziņā ir dabiski pielāgojies vietējiem un reģionālajiem apstākļiem ***vai attiecīgā gadījumā pielāgots atbalsstītas migrācijas mērķim;*** un

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(c) MRM ir ievākts no visiem paziņotā ieguves avota indivīdiem.

(c) MRM ir ievākts no ***maksimālā*** paziņotā ieguves avota ***indivīdu skaita, kas ir pietiekami liels sugas ģenētiskās***

daudzveidības saglabāšanai.

Grozījums Nr. 25
Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kompetentās iestādes pēc 2. punktā minētā deleģētā akta pieņemšanas var uz laiku atļaut tirgot MRM, kas iegūts no apstiprināta ieguves avota, kurš neatbilst visām prasībām, kas attiecīgajai kategorijai noteiktas 5. panta 1. punktā.

Grozījums Nr.

Kompetentās iestādes pēc 2. punktā minētā deleģētā akta pieņemšanas var **uz laiku, kas nepārsniedz trīs gadus**, atļaut tirgot MRM, kas iegūts no apstiprināta ieguves avota, kurš neatbilst visām prasībām, kas attiecīgajai kategorijai noteiktas 5. panta 1. punktā.

Grozījums Nr. 26
Regulas priekšlikums
9. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Ārkārtas rīcības plāns un valsts reģistrs

Grozījums Nr.

Profilakses un ārkārtas rīcības plāns un valsts reģistrs

Grozījums Nr. 27
Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts sagatavo vienu vai vairākus ārkārtas rīcības plānus, kā nodrošināt pietiekamu MRM piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai jebkāds cits notikums, kas ir relevants un identificēts valsts riska novērtējumos, kuri izstrādāti saskaņā ar Lēmuma Nr. 1313/2013/ES 6. panta 1. punktu³⁹.

Grozījums Nr.

Katra dalībvalsts sagatavo vienu vai vairākus **profilakses un** ārkārtas rīcības plānus, kā nodrošināt pietiekamu MRM **daudzumu un sugu skaitu** piegādi tādu platību atkārtotai apmežošanai, ko skāruši ekstrēmi laikapstākļu notikumi, dabas ugunsgrēki, slimību uzliesmojumi, kaitīgo organismu savairošanās, katastrofas vai jebkāds cits notikums, kas ir relevants un identificēts valsts riska novērtējumos, kuri izstrādāti saskaņā ar Lēmuma Nr. 1313/2013/ES 6. panta 1. punktu³⁹.

Grozījums Nr. 28
Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Minēto ārkārtas rīcības plānu sagatavo tām I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to mākslīgajiem hibrīdiem, kurus uzskata par piemērotiem attiecīgās dalībvalsts pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Grozījums Nr. 29
Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ārkārtas rīcības plānā ņem vērā attiecīgo koku sugu un to mākslīgo hibrīdu paredzamo izplatību nākotnē, pamatojoties uz attiecīgās dalībvalsts nacionālā un/vai reģionālā klimata modeļa simulācijām.

Grozījums Nr. 30
Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šādu ārkārtas rīcības plānu sagatavošanas un atjaunināšanas gaitā dalībvalstis piemērotā posmā apspriežas ar visām attiecīgajām ieinteresētajām

Grozījums Nr.

Minēto **profilakses un** ārkārtas rīcības plānu sagatavo tām I pielikumā uzskaitītajām koku sugām un to mākslīgajiem hibrīdiem, **jo īpaši ņemot vērā to augsto iekšsugas daudzveidību**, kurus uzskata par piemērotiem attiecīgās dalībvalsts pašreizējiem un nākotnē prognozētajiem klimatiskajiem un ekoloģiskajiem apstākļiem.

Grozījums Nr.

Profilakses un ārkārtas rīcības plānā ņem vērā attiecīgo koku sugu un to mākslīgo hibrīdu **izplatības dažādos scenārijus**, pamatojoties uz attiecīgās dalībvalsts nacionālā un/vai reģionālā klimata modeļa simulācijām. **Plānā par prioritāti nosaka daudzugu mežu atkārtotu apstādīšanu ar MRM no proveniences, kas ir piemērota tam, lai notiktu pielāgošanās klimata pārmaiņām.**

Grozījums Nr.

2. Šādu **profilakses un** ārkārtas rīcības plānu sagatavošanas un atjaunināšanas gaitā dalībvalstis piemērotā posmā apspriežas ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām, **jo īpaši ar**

personām.

MRM ražotājiem, mežu īpašniekiem, uzņēmējiem un vides aizsardzības apvienībām.

Grozījums Nr. 31
Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katrā ārkārtas rīcības plānā iekļauj šādus elementus:

Grozījums Nr.

Katrā **profilakses un** ārkārtas rīcības plānā iekļauj šādus elementus:

Grozījums Nr. 32
Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ārkārtas rīcības plāna izpildē iesaistīto struktūru loma un atbildība gadījumos, kad jebkāds notikums izraisa lielu MRM deficītu, kā arī komandķēde un procedūras, kā tiek koordinētas darbības, kas jāveic kompetentajām iestādēm, citām publiskā sektora iestādēm, iesaistītajām deleģētajām struktūrām vai fiziskajām personām, laboratorijām un profesionālajiem operatoriem, arī koordinācija ar kaimiņos esošām dalībvalstīm un – attiecīgā gadījumā – ar kaimiņos esošām trešām valstīm;

Grozījums Nr.

(a) **profilakses un** ārkārtas rīcības plāna izpildē iesaistīto struktūru loma un atbildība gadījumos, kad jebkāds notikums izraisa lielu MRM deficītu, kā arī komandķēde un procedūras, kā tiek koordinētas darbības, kas jāveic kompetentajām iestādēm, citām publiskā sektora iestādēm, iesaistītajām deleģētajām struktūrām vai fiziskajām personām, laboratorijām un profesionālajiem operatoriem, arī koordinācija ar kaimiņos esošām dalībvalstīm un – attiecīgā gadījumā – ar kaimiņos esošām trešām valstīm;

Grozījums Nr. 33
Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(aa) noturības stratēģija, kuras pamatā ir tādas neaizsargātības apzināšana, kuras dēļ kompetentajām iestādēm var nākties finansēt tādus profilakses pasākumus kā sēklu uzglabāšanas vietu un kokaudzētavu drošības palielināšana un

*uzglabāšanas vietu un kokaudzētavu
skaita palielināšanu;*

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) kompetento iestāžu piekļuve ārkārtas situāciju plānošanas vajadzībām uzturētajiem MRM krājumiem, profesionālo operatoru – jo īpaši meža kokaudzētavu un laboratoriju, kas ražo MRM, citu attiecīgo operatoru un fizisko personu – telpām un teritorijai;

Grozījums Nr.

(b) kompetento iestāžu piekļuve **profilakses un** ārkārtas situāciju plānošanas vajadzībām uzturētajiem MRM krājumiem, profesionālo operatoru – jo īpaši meža kokaudzētavu un laboratoriju, kas ražo MRM, citu attiecīgo operatoru un fizisko personu – telpām un teritorijai;

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 1. daļa – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(h) kompetento iestāžu un attiecīgā gadījumā a) apakšpunktā minēto struktūru, publiskā sektora iestāžu, laboratoriju, profesionālo operatoru un citu personu darbinieku apmācības principi.

Grozījums Nr.

(h) kompetento iestāžu un **ja iespējams un** attiecīgā gadījumā a) apakšpunktā minēto struktūru, publiskā sektora iestāžu, laboratoriju, profesionālo operatoru un citu personu darbinieku apmācības principi.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis savus ārkārtas rīcības plānus regulāri izskata un attiecīgā gadījumā atjaunina, lai ņemtu vērā tehnikas un zinātnes attīstību saistībā ar klimata modeļa simulācijām par attiecīgo koku sugu un to mākslīgo hibrīdu paredzamo izplatību nākotnē.

Grozījums Nr.

Dalībvalstis savus ārkārtas rīcības plānus **ik pēc četriem gadiem** izskata un attiecīgā gadījumā atjaunina, lai ņemtu vērā tehnikas un zinātnes attīstību saistībā ar klimata modeļa simulācijām par attiecīgo koku sugu un to mākslīgo hibrīdu paredzamo izplatību nākotnē.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

9. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis izveido valsts reģistru, kas:

Grozījums Nr.

Dalībvalstis izveido **12. pantā noteikto** valsts reģistru, kas:

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

9. pants – 4. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ņem vērā šo koku sugu un to mākslīgo hibrīdu paredzamo izplatību nākotnē.

Grozījums Nr.

(b) ņem vērā šo koku sugu un to mākslīgo hibrīdu **dažādos paredzamos izplatības scenārijus, kādi iespējami** nākotnē.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

9. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ārkārtas rīcības plānu izstrādē dalībvalstis, pamatojoties uz apmaiņu ar paraugpraksi un minēto plānu izstrādē gūto pieredzi, sadarbojas savā starpā un ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām.

Grozījums Nr.

5. **Profilakses un** ārkārtas rīcības plānu izstrādē dalībvalstis, pamatojoties uz apmaiņu ar paraugpraksi un minēto plānu izstrādē gūto pieredzi, sadarbojas savā starpā un ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

9. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Dalībvalstis, publicējot savus ārkārtas rīcības plānus FOREMATIS, dara tos pieejamus Komisijai, pārējām dalībvalstīm un visiem attiecīgajiem profesionālajiem operatoriem.

Grozījums Nr.

6. Dalībvalstis, publicējot savus **profilakses un** ārkārtas rīcības plānus FOREMATIS, dara tos pieejamus Komisijai, pārējām dalībvalstīm un visiem attiecīgajiem profesionālajiem operatoriem.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 2. daļa – i apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(i) ģenētiski modificēts, vai

(i) ģenētiski modificēts **organisms vai satur ģenētiski modificētu organismu**; vai

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 2. daļa – i apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(ii) JGP augs;

(ii) JGP augs **vai satur JGP augu**;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – 2. daļa – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(ja) attiecīgā gadījumā — intelektuālā īpašuma tiesības, kas pastāv uz MRM.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – k apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(i) ģenētiski modificēts,

(i) **no ģenētiski modificētiem organismiem sastāvošs vai tos saturošs,**

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – k apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(ii) JGP augs.

(ii) **no JGP augiem sastāvošs vai tos**

saturošs.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa – k apakšpunkts – iia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

(iia) attiecīgā gadījumā — intelektuālā īpašuma tiesības, kas pastāv uz MRM.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

17. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

Sēklu vienības drīkst tirgot tikai aizplombētos iepakojumos, kuri pēc atvēršanas kļūst neizmantojami.

Lai nepieļautu MRM sabojāšanos vai trūdēšanu, sēklu vienības drīkst tirgot tikai aizplombētos iepakojumos, kuri pēc atvēršanas kļūst neizmantojami.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

23. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr.

1. Atkāpjoties no 4. panta, Komisija ar īstenošanas aktiem var atļaut dalībvalstīm visā attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tās daļā pieņemt ražošanas prasības, kas attiecas uz ieguves avota apstiprināšanu un MRM ražošanu un ir stingrākas nekā tās, kas noteiktas minētajā pantā. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 27. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

1. Atkāpjoties no 4. panta, Komisija ar īstenošanas aktiem ***atļauj*** dalībvalstīm visā attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tās daļā pieņemt ražošanas prasības, kas attiecas uz ieguves avota apstiprināšanu un MRM ražošanu un ir stingrākas nekā tās, kas noteiktas minētajā pantā. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 27. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

23. pants – 3. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

(ii) vides aizsardzība, proti, pielāgošanās klimata pārmaiņām vai devums biodaudzveidības aizsargāšanā vai meža ekosistēmu atjaunošanā;

(ii) vides aizsardzība, proti, pielāgošanās klimata pārmaiņām, biodaudzveidības **uzlabošana**, meža ekosistēmu **atjaunošana vai meža ekosistēmu darbības sekmēšana**;

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

I pielikums Komisijas ierosinātais teksts

Abies alba Mill.
Abies cephalonica Loud.
Abies grandis Lindl.
Abies pinsapo Boiss.
Acer platanoides L.
Acer pseudoplatanus L.
Alnus glutinosa Gaertn.
Alnus incana Moench.
Betula pendula Roth.
Betula pubescens Ehrh.
Carpinus betulus L.
Castanea sativa Mill.
Cedrus atlantica Carr.
Cedrus libani A. Richard
Fagus sylvatica L.
Fraxinus angustifolia Vahl.
Fraxinus excelsior L.
Larix decidua Mill.
Larix x eurolepis Henry
Larix kaempferi Carr.
Larix sibirica Ledeb.
Picea abies Karst.
Picea sitchensis Carr.
Pinus brutia Ten.
Pinus canariensis C. Smith
Pinus cembra L.
Pinus contorta Loud
Pinus halepensis Mill.
Pinus leucodermis Antoine
Pinus nigra Arnold
Pinus pinaster Ait.
Pinus pinea L.
Pinus radiata D. Don
Pinus sylvestris L.

Populus spp. et hybrides artificiels de ces essences
Prunus avium L.
Pseudotsuga menziesii Franco
Quercus cerris L.
Quercus ilex L.
Quercus petraea Liebl.
Quercus pubescens Willd.
Quercus robur L.
Quercus rubra L.
Quercus suber L.
Robinia pseudoacacia L.
Tilia cordata Mill.
Tilia platyphyllos Scop.

Grozījums

Abies alba Mill.
<i>Abies bornmulleriana</i>
Abies cephalonica Loud.
Abies grandis Lindl.
Abies pinsapo Boiss.
<i>Acer campestre</i>
Acer platanoides L.
Acer pseudoplatanus L.
<i>Alnus cordata</i>
Alnus glutinosa Gaertn.
Alnus incana Moench.
Betula pendula Roth.
Betula pubescens Ehrh.
Carpinus betulus L.
Castanea sativa Mill.
Cedrus atlantica Carr.
Cedrus libani A. Richard
<i>Eucalyptus globulus</i>
<i>Eucalyptus gunni</i>
<i>Eucalyptus gunnii x dalrympleana hybrid</i>
<i>Eucalyptus nitens</i>
Fagus sylvatica L.
Fraxinus angustifolia Vahl.
Fraxinus excelsior L.
<i>Juglans major x regia</i>
<i>Juglans nigra</i>
<i>Juglans nigra x regia</i>
<i>Juglans regia</i>
Larix decidua Mill.
Larix x eurolepis Henry
Larix kaempferi Carr.

Larix sibirica Ledeb.
Malus sylvestris
Picea abies Karst.
Picea sitchensis Carr.
Pinus brutia Ten.
Pinus canariensis C. Smith
Pinus cembra L.
Pinus contorta Loud
Pinus halepensis Mill.
Pinus leucodermis Antoine
Pinus nigra Arnold
Pinus pinaster Ait.
Pinus pinea L.
Pinus radiata D. Don
Pinus sylvestris L.
Pinus taeda
Populus nigra
Populus spp. et hybrides artificiels de ces essences
Populus tremula
Prunus avium L.
Pseudotsuga menziesii Franco
Quercus cerris L.
Quercus ilex L.
Quercus petraea Liebl.
Quercus pubescens Willd.
Quercus robur L.
Quercus rubra L.
Quercus suber L.
Robinia pseudoacacia L.
Sorbus domestica
Sorbus torminalis
Tilia cordata Mill.
Tilia platyphyllos Scop.

Pamatojums

Grozījums Nr. 51
Regulas priekšlikums
III pielikums – B daļa – 6. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) Koki ir praktiski brīvi no kaitīgajiem organismiem un to simptomiem, un tie ir noturīgi pret nelabvēlīgiem augšanas vietas apstākļiem.

Grozījums Nr.

(b) Koki ir praktiski brīvi no **kvalitātei** kaitīgajiem organismiem un to simptomiem, un tie ir noturīgi pret nelabvēlīgiem **klīmata un konkrētās**

augšanas vietas apstākļiem.

**PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS,
NO KURĀM REFERENTS IR SAŅĒMIS PIENESUMU**

To vienību vai personu saraksts, no kurām referents ir saņēmis pienesumu
UCFF - Union des Coopératives Forestières Françaises
France Bois Forêt
Office National des Forêts
Euraf - European Agroforestry Federation
Université de Picardie

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Meža reproduktīvā materiāla ražošana un tirdzniecība, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/2031 un 2017/625 grozīšana un Padomes Direktīvas 1999/105/EK atcelšana (Regula par meža reproduktīvo materiālu)
Atsauces	COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 19.10.2023
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 19.10.2023
Iesaisītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	19.10.2023
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Christophe Clergeau 24.10.2023
Izskatīšana komitejā	11.1.2024
Pieņemšanas datums	11.3.2024
Galīgais balsojums	+: 63 –: 3 0: 17
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Catherine Amalric, Mathilde Androuët, Maria Arena, Margrete Auken, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Pietro Focchi, Helène Fritzon, Andreas Glück, Catherine Griset, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Ewa Kopacz, Peter Liese, Javi López, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Marina Measure, Tilly Metz, Dolors Montserrat, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Laurence Sailliet, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Nils Torvalds, Edina Tóth, Nikolaj Villumsen, Anders Vistisen, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Stefania Zambelli
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Matteo Adinolfi, João Albuquerque, Stefan Berger, Biljana Borzan, Mercedes Bresso, Milan Brglez, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Catherine Chabaud, Asger Christensen, Dacian Cioloş, Christophe Clergeau, Deirdre Clune, Gilbert Collard, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Beatrice Covassi, Gianantonio Da Re, Ivan David, Margarita de la Pisa Carrión, Anna Deparnay-Grunenberg, Estrella Durá Ferrandis, Giuseppe Ferrandino, Laura Ferrara, Cindy Franssen, Claudia Gamon, Matteo Gazzini, Jens Gieseke, Sunčana Glavak, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Martin Häusling, Romana Jerković, Irena Joveva, Radan Kanev, Karol Karski, Billy Kelleher, Ska Keller, Martine Kemp, Ondřej Knotek, Kateřina Konečná, Stelios Kympouropoulos, Danilo Oscar Lancini, Norbert Lins, Fulvio Martusciello, Marisa Matias, Sara Matthieu, Radka

	<p>Maxová, Dace Melbārde, Nuno Melo, Marlene Mortler, Dan-Ştefan Motreanu, Ulrike Müller, Dan Nica, Max Orville, Demetris Papadakis, Aldo Patriciello, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Manuela Ripa, Robert Roos, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Andrey Slabakov, Vincenzo Sofo, Tomislav Sokol, Susana Solís Pérez, Nicolae Ştefănuţă, Annalisa Tardino, Hermann Tertsch, François Thiollet, Róza Thun und Hohenstein, Grzegorz Tobiszowski, Marie Toussaint, István Ujhelyi, Inese Vaidere, Idoia Villanueva Ruiz, Sarah Wiener, Jadwiga Wiśniewska</p>
<p>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</p>	<p>Marie Dauchy, Sylvie Guillaume, Alessandro Panza, Rob Rooker, Dorien Rookmaker, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský</p>

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

63	+
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský
ID	Alessandro Panza, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Anders Vistisen
NI	Edina Tóth
PPE	Traian Băsescu, Cristian-Silviu Buşoi, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Peter Liese, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolores Montserrat, Marlene Mortler, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Laurence Sailliet, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Andreas Gluck, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Ondřej Knotek, María Soraya Rodríguez Ramos, Nils Torvalds, Emma Wiesner
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Helène Fritzon, Sylvie Guillaume, Javi López, César Luena, Sándor Rónai, Günther Sidl, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Marina Mesure, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace

3	-
Renew	Martin Hojsík, Róza Thun und Hohenstein, Michal Wiezik

17	0
ECR	Grzegorz Tobiszowski
ID	Mathilde Androuët, Aurélia Beigneux, Marie Dauchy, Catherine Griset
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Alexander Bernhuber
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Pär Holmgren, Ska Keller, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Manuela Ripa

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Meža reproduktīvā materiāla ražošana un tirdzniecība, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/2031 un 2017/625 grozīšana un Padomes Direktīvas 1999/105/EK atcelšana (Regula par meža reproduktīvo materiālu)		
Atsauces	COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD)		
Datums, kad iesniedza EP	6.7.2023		
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 19.10.2023		
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 19.10.2023		
Iesaistītās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 19.10.2023		
Referenti Iecelšanas datums	Herbert Dorfmann 29.8.2023		
Izskatīšana komitejā	30.8.2023	27.11.2023	24.1.2024
Pieņemšanas datums	19.3.2024		
Galīgais balsojums	+: –: 0:	32 1 9	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alexander Bernhuber, Christophe Clergeau, Tilly Metz, Riho Terras, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere		
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Erik Poulsen, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa		
Iesniegšanas datums	21.3.2024		

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

32	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Nevedálová
PPE	Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Riho Terras, Tom Vandenkendelaere, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Erik Poulsen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Christophe Clergeau, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa

1	-
ID	Ivan David

9	0
ID	Paola Ghidoni, Gilles Lebreton
PPE	Alexander Bernhuber, Marlene Mortler
Verts/ALE	Benoît Biteau, Martin Häusling, Tilly Metz, Bronis Ropé, Sarah Wiener

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas