Parlament Europejski
2019-2024

Dokument z posiedzenia

A9-0142/2024

21.3.2024

***I
SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 i 2017/625 oraz uchylającego dyrektywę Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie leśnego materiału rozmnożeniowego)
(COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD))

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sprawozdawca: Herbert Dorfmann

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 4

UZASADNIENIE 43

ZAŁĄCZNIK: Wykaz podmiotów lub osób, od których sprawozdawca otrzymał informacje 44

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI 45

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ 72

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ 73

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 i 2017/625 oraz uchylającego dyrektywę Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie leśnego materiału rozmnożeniowego)
(COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0415),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 43 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0237/2023),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 13 grudnia 2023 r.[1],

– uwzględniając art. 59 Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (A9-0142/2024),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

[1] Dz.U. C, C/2024/1583, 5.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1583/oj.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Lasy pokrywają około 45 % obszaru lądowego w Unii i pełnią wielofunkcyjną rolę obejmującą funkcje społeczne, gospodarcze, środowiskowe, ekologiczne i kulturowe. Lasy pełnią podstawową funkcję pochłaniacza dwutlenku węgla w polityce łagodzenia zmiany klimatu. LMR wysokiej jakości, dostosowany do klimatu i ***różnorodny*** ma zasadnicze znaczenie dla zaspokojenia tych potrzeb.	(2) Lasy pokrywają około 45 % obszaru lądowego w Unii i pełnią wielofunkcyjną rolę obejmującą funkcje społeczne, gospodarcze, środowiskowe, ekologiczne i kulturowe. Lasy pełnią **–** ***obok innych funkcji*** **–** podstawową funkcję pochłaniacza dwutlenku węgla w polityce łagodzenia zmiany klimatu. LMR wysokiej jakości, dostosowany do klimatu i ***zróżnicowany*** ma zasadnicze znaczenie dla zaspokojenia tych potrzeb.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 ma na celu wprowadzenie unijnej różnorodności biologicznej na drogę odbudowy do 2030 r. W ramach tej strategii w prawodawstwie Unii należy kłaść nacisk na zachowanie różnorodności gatunków oraz zapewnienie znacznej różnorodności genetycznej w obrębie gatunków i partii materiału siewnego. Ma to na celu ułatwienie dostaw wysokiej jakości i zróżnicowanego genetycznie LMR, który jest dostosowany do obecnych i prognozowanych przyszłych warunków klimatycznych. Ochrona oraz zwiększenie różnorodności biologicznej lasów, w tym różnorodności genetycznej drzew, mają zasadnicze znaczenie dla zrównoważonej gospodarki leśnej oraz przystosowania lasów do zmiany klimatu. Gatunki drzew i sztuczne mieszańce objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny być dopasowane pod względem	(8) Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 ma na celu wprowadzenie unijnej różnorodności biologicznej na drogę odbudowy do 2030 r. W ramach tej strategii w prawodawstwie Unii należy kłaść nacisk na zachowanie różnorodności gatunków oraz zapewnienie ***wysokiej jakości genetycznej i*** znacznej różnorodności genetycznej w obrębie gatunków i partii materiału siewnego. Ma to na celu ułatwienie dostaw wysokiej jakości i zróżnicowanego genetycznie LMR, który jest dostosowany do obecnych i prognozowanych przyszłych warunków klimatycznych. Ochrona oraz zwiększenie różnorodności biologicznej lasów, w tym różnorodności genetycznej drzew, mają zasadnicze znaczenie dla zrównoważonej gospodarki leśnej oraz przystosowania lasów do zmiany klimatu. Gatunki drzew i sztuczne mieszańce objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny być

genetycznym do lokalnych warunków i wyróżniać się wysoką jakością.	dopasowane pod względem genetycznym do lokalnych warunków i wyróżniać się wysoką jakością.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17a) Aby zachować jakoś materiału siewnego, opakowania powinny być tak projektowane, by po otwarciu stawały się niezdatne do użytku, dzięki czemu będzie można zapewnić, by użytkownicy byli świadomi wszelkich prób ingerencji w nasiona, a także zachęcać ich do właściwego wykorzystania całej zawartości, co pozwoli uniknąć niewłaściwego przechowywania nasion lub ich wykorzystania w sytuacji, gdy mogły ulec zepsuciu.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(19a) Każde państwo członkowskie powinno ustanowić i aktualizować wykaz krajowy wydanych certyfikatów oraz udostępniać ten wykaz Komisji i właściwym organom krajowym wszystkich pozostałych państw członkowskich.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Wymogi dotyczące materiału podstawowego przeznaczonego do celów ochrony i zrównoważonego użytkowania leśnych zasobów genetycznych różnią się od wymogów dotyczących materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR do celów komercyjnych ze względu na odmienne kryteria selekcji stosowane w odniesieniu do każdego z tych dwóch rodzajów materiału podstawowego. W celu ochrony i zrównoważonego korzystania z leśnych zasobów genetycznych należy zachować ***wszystkie drzewa*** z występującego w lesie drzewostanu. Jest to konieczne, aby zwiększyć różnorodność genetyczną w obrębie jednego gatunku drzew. Z drugiej strony, w przypadku materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR do celów komercyjnych, należy wybierać tylko drzewa z cechami o wyższej wartości. ***W związku z tym państwa członkowskie*** powinny mieć możliwość odstąpienia od obowiązujących przepisów w odniesieniu do zatwierdzania materiału podstawowego i zgłaszania właściwemu organowi tego materiału podstawowego przeznaczonego do celów ochrony leśnych zasobów genetycznych.	(22) Wymogi dotyczące materiału podstawowego przeznaczonego do celów ochrony i zrównoważonego użytkowania leśnych zasobów genetycznych różnią się od wymogów dotyczących materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR do celów komercyjnych ze względu na odmienne kryteria selekcji stosowane w odniesieniu do każdego z tych dwóch rodzajów materiału podstawowego. W celu ochrony i zrównoważonego korzystania z leśnych zasobów genetycznych należy zachować ***maksymalną liczbę drzew*** z występującego w lesie drzewostanu. Jest to konieczne, aby zwiększyć różnorodność genetyczną w obrębie jednego gatunku drzew. Z drugiej strony, w przypadku materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR do celów komercyjnych, należy wybierać tylko drzewa z cechami o wyższej wartości. ***Podmioty profesjonalne*** powinny mieć możliwość odstąpienia od obowiązujących przepisów w odniesieniu do zatwierdzania materiału podstawowego i zgłaszania właściwemu organowi tego materiału podstawowego przeznaczonego do celów ochrony leśnych zasobów genetycznych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Podmioty profesjonalne powinny uzyskać zezwolenie właściwego organu na drukowanie pod nadzorem urzędowym etykiety urzędowej dla określonych gatunków i kategorii LMR***. Zapewni to podmiotom profesjonalnym większą elastyczność w odniesieniu do późniejszego wprowadzania do obrotu***	(31) Podmioty profesjonalne powinny uzyskać zezwolenie właściwego organu na ***wydanie i*** drukowanie pod nadzorem urzędowym etykiety urzędowej dla określonych gatunków i kategorii LMR***, jeśli wszystkie wymogi określone przez właściwy organ zostały spełnione i jeśli po przeprowadzeniu audytu właściwy organ***

tego LMR. Podmioty profesjonalne mogą jednak rozpocząć drukowanie etykiety dopiero po certyfikowaniu LMR przez właściwy organ. Zezwolenie to jest konieczne w związku z urzędowym charakterem etykiety urzędowej oraz w celu zagwarantowania użytkownikom LMR najwyższych możliwych standardów jakości. Należy ustanowić przepisy dotyczące cofnięcia tego zezwolenia lub jego zmiany.

stwierdzi, że posiadają one niezbędne kompetencje, infrastrukturę i zasoby. Zezwolenie to jest konieczne w związku z urzędowym charakterem etykiety urzędowej oraz w celu zagwarantowania użytkownikom LMR najwyższych możliwych standardów jakości***. Zapewni to podmiotom profesjonalnym większą elastyczność w odniesieniu do późniejszego wprowadzania do obrotu tego LMR***. Należy ustanowić przepisy dotyczące cofnięcia tego zezwolenia lub jego zmiany.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) ***Przed zakupem LMR przez potencjalnych nabywców*** podmioty profesjonalne powinny udostępnić ***im*** wszystkie niezbędne informacje dotyczące odpowiedniości ***tych*** LMR w odniesieniu do konkretnych warunków klimatycznych i ekologicznych, aby umożliwić ***potencjalnym nabywcom*** wybór LMR najbardziej odpowiedniego dla ***ich*** regionu.	(34) ***Zanim dojdzie do zakupu LMR*** podmioty profesjonalne powinny udostępnić ***właściwemu organowi i potencjalnym nabywcom oferowanego przez siebie LMR*** wszystkie niezbędne informacje dotyczące ***tożsamości i*** odpowiedniości ***tego*** LMR w odniesieniu do konkretnych warunków klimatycznych i ekologicznych, aby umożliwić ***im*** wybór LMR najbardziej odpowiedniego dla ***danego*** regionu.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno sporządzić i aktualizować plan awaryjny, aby zapewnić wystarczające dostawy LMR na potrzeby ponownego zalesienia obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi,	(38) Każde państwo członkowskie powinno sporządzić i aktualizować plan awaryjny, aby zapewnić wystarczające dostawy LMR na potrzeby ponownego zalesienia obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi,

pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami. Należy ustanowić przepisy dotyczące treści tego planu, aby zapewnić aktywne i skuteczne działania przeciwko takim zagrożeniom, jeśli się pojawią. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość ***dostosowania*** treści tego planu ***do konkretnych warunków klimatycznych*** i ***ekologicznych panujących*** na ich terytorium. Wymóg ten odzwierciedla również ogólne działania na rzecz zapewnienia gotowości, które państwa członkowskie powinny przeprowadzać na zasadzie dobrowolności w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności[31].

[31] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924).

pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami. Należy ustanowić przepisy dotyczące treści tego planu, aby zapewnić ***szybkie,*** aktywne i skuteczne działania przeciwko takim zagrożeniom, jeśli się pojawią. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość ***określenia*** treści tego planu ***zgodnie z konkretnymi warunkami klimatycznymi*** i ***ekologicznymi panującymi*** na ich terytorium ***oraz powinny mieć możliwość dostosowania tej treści w świetle nowej wiedzy naukowej***. Wymóg ten odzwierciedla również ogólne działania na rzecz zapewnienia gotowości, które państwa członkowskie powinny przeprowadzać na zasadzie dobrowolności w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności[31]. ***Na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego Komisja powinna zapewniać wsparcie w sporządzaniu tego planu i, w stosownych przypadkach, w jego aktualizacji, udzielając pomocy technicznej.***

[31] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) LMR można przywozić z państw trzecich wyłącznie w przypadku gdy spełnia on wymogi równoważne z wymogami mającymi zastosowanie do LMR produkowanego i wprowadzanego do obrotu w Unii. Jest to konieczne w celu zagwarantowania, aby przywożony LMR miał ten sam poziom jakości co LMR	(43) LMR można przywozić z państw trzecich wyłącznie w przypadku gdy spełnia on wymogi równoważne z wymogami mającymi zastosowanie do LMR produkowanego i wprowadzanego do obrotu w Unii. Jest to konieczne w celu zagwarantowania, aby przywożony LMR miał ten sam poziom jakości co LMR

produkowany w Unii.	produkowany w Unii. ***Takie podejście zapewni, że przywóz LMR nie tylko będzie spełniał normy Unii, ale także przyczyni się do różnorodności genetycznej i zrównoważonego rozwoju roślin.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego („LMR”), a w szczególności wymagania dotyczące zatwierdzania materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR, pochodzenia pierwotnego i identyfikowalności tego materiału podstawowego, kategorii LMR, wymagań dotyczących tożsamości i jakości LMR, certyfikacji, etykietowania, pakowania, przywozu, podmiotów profesjonalnych, rejestracji materiału podstawowego i krajowych planów awaryjnych.	W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego („LMR”), a w szczególności wymagania dotyczące zatwierdzania materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR, pochodzenia pierwotnego i identyfikowalności tego materiału podstawowego, kategorii LMR, wymagań dotyczących tożsamości i jakości LMR, certyfikacji, etykietowania, pakowania, przywozu, podmiotów profesjonalnych, rejestracji materiału podstawowego***, kontroli urzędowych*** i krajowych planów awaryjnych.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do LMR gatunków drzew i ***ich*** sztucznych mieszańców, wymienionych w załączniku I.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do LMR gatunków drzew i sztucznych mieszańców, wymienionych w załączniku I ***w celu wprowadzenia do obrotu***.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnienie produkcji i wprowadzania do obrotu wysokiej jakości LMR w Unii oraz funkcjonowania rynku wewnętrznego w zakresie LMR;	a) zapewnienie produkcji i wprowadzania do obrotu wysokiej jakości LMR w Unii oraz ***właściwego*** funkcjonowania rynku wewnętrznego w zakresie LMR;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc w tworzeniu odpornych lasów, ochronie różnorodności biologicznej ***i*** odbudowie ekosystemów leśnych;	b) pomoc w tworzeniu odpornych ***i produktywnych*** lasów, ochronie różnorodności biologicznej***, zapobieganiu wykorzystywaniu gatunków inwazyjnych oraz*** odbudowie ekosystemów leśnych ***i ich funkcjonowania między innymi poprzez promowanie międzygatunkowej i wewnątrzgatunkowej zmienności genetycznej***;

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkich postępów wiedzy technicznej lub naukowej.	b) wszelkich ***odpowiednich*** postępów wiedzy technicznej lub naukowej.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „leśny materiał rozmnożeniowy” („LMR”) oznacza ***szyszki, owocostany***, ***owoce*** i ***nasiona przeznaczone do produkcji materiału sadzeniowego***, należące do gatunków drzew i ich ***sztucznych*** mieszańców wymienionych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i wykorzystywane do zalesiania, ponownego zalesiania i innego sadzenia drzew w którymkolwiek z poniższych celów:	1) „leśny materiał rozmnożeniowy” („LMR”) oznacza ***jednostki nasienne***, ***części roślin*** i ***materiały sadzeniowe***, należące do gatunków drzew i ich mieszańców wymienionych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i wykorzystywane do zalesiania, ponownego zalesiania i innego sadzenia drzew ***oraz siewu bezpośredniego*** w którymkolwiek z poniższych celów:

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ochrony różnorodności biologicznej,	b) ochrony ***leśnych zasobów genetycznych oraz*** różnorodności biologicznej, ***a także wzmocnienia różnorodności biologicznej;***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) odbudowy ekosystemów leśnych;	c) odbudowy ekosystemów leśnych ***i innych terenów zalesionych oraz wspierania ich funkcjonowania***;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) tworzenia lub przywracania systemów rolno-leśnych;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „zalesianie” oznacza utworzenie lasu przez zasadzenie lub celowy zasiew na terenie, który dotychczas był użytkowany w inny sposób; skutkuje przekształceniem w las form użytkowania gruntów innych niż tereny leśne[36];	2) „zalesianie” oznacza utworzenie lasu przez zasadzenie lub celowy zasiew ***gatunków drzew dostosowanych do warunków regionalnych*** na terenie, który dotychczas był użytkowany w inny sposób; skutkuje przekształceniem w las form użytkowania gruntów innych niż tereny leśne[36];
[36] FAO (2020) Global Forest Resources Assessment Terms and definitions [Globalna ocena zasobów leśnych Terminy i definicje] https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf	[36] FAO (2020) Global Forest Resources Assessment Terms and definitions [Globalna ocena zasobów leśnych Terminy i definicje] https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „ponowne zalesianie” oznacza ponowne utworzenie lasu przez zasadzenie lub celowy zasiew na terenie klasyfikowanym jako las[37];	3) „ponowne zalesianie” oznacza ponowne utworzenie lasu przez zasadzenie lub celowy zasiew ***gatunków drzew dostosowanych do warunków regionalnych*** na terenie klasyfikowanym jako las[37];
[37] FAO (2020) Global Forest Resources Assessment Terms and definitions [Globalna ocena zasobów leśnych Terminy	[37] FAO (2020) Global Forest Resources Assessment Terms and definitions [Globalna ocena zasobów leśnych Terminy

i definicje] https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf	i definicje] https://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) „jednostka nasienna” oznacza szyszki, owocostany, owoce i nasiona przeznaczone do produkcji materiału sadzeniowego;	4) „jednostka nasienna” oznacza szyszki, owocostany, owoce i nasiona przeznaczone do produkcji materiału sadzeniowego ***lub do siewu bezpośredniego***;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) „produkcja” oznacza wszystkie etapy wytwarzania materiału siewnego ***i*** roślin***, przekształcania jednostek nasiennych w materiał siewny oraz hodowlę roślin z*** materiału sadzeniowego w celu wprowadzenia do obrotu ***odpowiedniego LMR***;	7) „produkcja” oznacza wszystkie etapy wytwarzania materiału siewnego***,*** ***części*** roślin ***oraz roślin, a także etapy niezbędne do uzyskania odpowiedniego*** materiału sadzeniowego w celu wprowadzenia do obrotu;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8) „źródło nasion” oznacza drzewa na obszarze, z którego zbierane są ***nasiona***;	8) „źródło nasion” oznacza drzewa na ***określonym*** obszarze, z którego zbierane są ***jednostki nasienne***;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15) „jednostka zatwierdzenia” oznacza cały obszar materiału podstawowego na potrzeby produkcji LMR zatwierdzony przez właściwe organy;	15) „jednostka zatwierdzenia” oznacza cały obszar ***lub osobników*** materiału podstawowego na potrzeby produkcji LMR zatwierdzony przez właściwe organy;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16) „jednostka zgłoszenia” oznacza cały zgłoszony właściwym organom obszar materiału podstawowego na potrzeby produkcji LMR przeznaczonego do celów ochrony i zrównoważonego użytkowania leśnych zasobów genetycznych;	16) „jednostka zgłoszenia” oznacza cały zgłoszony właściwym organom obszar***, osobnika lub osobników*** materiału podstawowego na potrzeby produkcji LMR przeznaczonego do celów ochrony i zrównoważonego użytkowania leśnych zasobów genetycznych;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „partia materiału siewnego” oznacza zestaw nasion ***zebranych*** z zatwierdzonego materiału podstawowego i przetworzonych w jednolity sposób;	17) „partia materiału siewnego” oznacza zestaw nasion ***ekstrahowanych lub oczyszczonych*** z zatwierdzonego materiału podstawowego i przetworzonych w jednolity sposób;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
18) „partia ***materiału sadzeniowego”*** oznacza zestaw ***materiału sadzeniowego wyhodowanego*** z jednej partii materiału siewnego lub ***materiał sadzeniowy uzyskany*** przez rozmnażanie wegetatywne, ***wyhodowany*** na określonym obszarze i ***przetworzony*** w jednolity sposób;	18) „partia ***roślin”*** oznacza zestaw ***roślin wyprodukowanych*** z jednej partii materiału siewnego lub ***zestaw roślin uzyskanych*** przez rozmnażanie wegetatywne, ***wyprodukowanych*** na określonym obszarze i ***przetworzonych*** w jednolity sposób;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) ***„numer*** partii” oznacza, odpowiednio, ***numer*** identyfikacyjny partii materiału siewnego lub partii materiału sadzeniowego;	19) ***„kod*** partii” oznacza, odpowiednio, ***kod*** identyfikacyjny partii materiału siewnego lub partii materiału sadzeniowego;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie lub oferowanie do celów sprzedaży lub przekazywanie ***lub dystrybucję*** LMR w jakikolwiek inny sposób lub jego przywóz na terytorium Unii nieodpłatnie bądź odpłatnie;	30) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania ***handlowe*** prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie lub oferowanie do celów sprzedaży lub przekazywanie***, dystrybucję, w tym wysyłanie,*** LMR w jakikolwiek inny sposób lub jego przywóz na terytorium Unii nieodpłatnie bądź odpłatnie;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jeden z następujących rodzajów działalności:	31) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo***, za zgodą właściwych organów,*** w co najmniej jeden z następujących rodzajów działalności***, mający na celu wykorzystanie LMR do celów komercyjnych***:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
42) „obszar wprowadzania plantacji ***nasiennych”*** oznacza obszar wyznaczony przez właściwe organy, na którym LMR należący do kategorii „kwalifikowany” i „przetestowany” dostosowuje się do warunków klimatycznych i ekologicznych tego obszaru, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, lokalizacji plantacji nasiennych i ich składników, wyników testów dotyczących potomstwa i miejsca pochodzenia, warunków środowiskowych oraz prognoz przyszłych zmian klimatycznych;	42) „obszar wprowadzania plantacji ***nasiennych i drzewa mateczne”*** oznacza obszar wyznaczony przez właściwe organy, na którym LMR należący do kategorii „kwalifikowany” i „przetestowany” dostosowuje się do warunków klimatycznych i ekologicznych tego obszaru, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, lokalizacji plantacji nasiennych***, drzew matecznych*** i ich składników, wyników testów dotyczących potomstwa i miejsca pochodzenia, warunków środowiskowych oraz prognoz przyszłych zmian klimatycznych;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
43) „obszar wprowadzania klonów i mieszanek klonów” oznacza obszar wyznaczony przez właściwe organy, na którym LMR należący do kategorii „kwalifikowany” i „przetestowany”	43) „obszar wprowadzania klonów i mieszanek klonów” oznacza obszar wyznaczony przez właściwe organy, na którym LMR należący do kategorii „kwalifikowany” i „przetestowany”

dostosowuje się do warunków klimatycznych i ekologicznych tego obszaru, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, pochodzenia pierwotnego lub miejsca pochodzenia klonu lub klonów, wyników testów dotyczących potomstwa ***i*** miejsca pochodzenia, warunków środowiskowych oraz prognoz przyszłych zmian klimatycznych;	dostosowuje się do warunków klimatycznych i ekologicznych tego obszaru, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, pochodzenia pierwotnego lub miejsca pochodzenia klonu lub klonów, wyników testów dotyczących potomstwa***,*** miejsca pochodzenia ***i klonów***, warunków środowiskowych oraz prognoz przyszłych zmian klimatycznych;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
45) „samosiew” oznacza odnowę lasu ***za pośrednictwem drzew rozwijających się z nasion***, ***które upadły i zakiełkowały in situ***;	45) „samosiew” oznacza odnowę lasu ***w drodze procesów naturalnych przez siew naturalny, kiełkowanie***, ***odrosty lub rozmnażanie przez odkłady***;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
47) „praktycznie wolny od ***agrofagów” oznacza całkowity*** brak agrofagów lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odnośnym LMR jest tak znikoma, że agrofagi te nie mają negatywnego wpływu na jakość tego LMR.	47) „praktycznie wolny od ***agrofagów jakościowych” oznacza*** brak agrofagów ***jakościowych*** lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odnośnym LMR jest tak znikoma, że agrofagi te nie mają negatywnego wpływu na jakość tego LMR.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 8 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) LMR zgodnego z wymogami	***skreśla się***

określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. LMR pochodzący z zatwierdzonego materiału podstawowego jest wprowadzany do obrotu zgodnie z następującymi zasadami:	1. LMR pochodzący z zatwierdzonego materiału podstawowego jest wprowadzany do obrotu ***przez podmioty profesjonalne*** zgodnie z następującymi zasadami:

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera h – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) zdolności kiełkowania czystych nasion;	(ii) zdolności kiełkowania czystych nasion***; jeśli przeprowadzane są procedury testowania, właściwe organy mogą zezwolić na wprowadzenie do obrotu przed uzyskaniem wyników testów; dostawca jest zobowiązany do przekazaniu nabywcy wyników testów, gdy tylko będą dostępne;***

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera h – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) liczby zdolnych do kiełkowania nasion w kilogramie produktu wprowadzonego do obrotu jako materiał siewny lub, jeśli nie można tej liczby określić lub byłoby to niepraktyczne, liczby nasion żywotnych w kilogramie.	(iv) liczby zdolnych do kiełkowania nasion w kilogramie produktu wprowadzonego do obrotu jako materiał siewny lub, jeśli nie można tej liczby określić ***w ograniczonym czasie*** lub byłoby to niepraktyczne, liczby nasion żywotnych

	w kilogramie***, według określonej metody***.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) LMR ma pochodzenie pierwotne, które jest naturalnie przystosowane do warunków lokalnych i regionalnych oraz	b) LMR ma pochodzenie pierwotne, które jest naturalnie przystosowane do warunków lokalnych i regionalnych ***lub, w stosownych przypadkach, przystosowane do celu, jakim jest migracja wspomagana;*** oraz

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) LMR zbiera się od ***wszystkich*** osobników zgłoszonego materiału podstawowego.	c) LMR zbiera się od ***maksymalnej liczby*** osobników zgłoszonego materiału podstawowego***, wystarczającej do zachowania różnorodności genetycznej gatunku***.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwe organy mogą tymczasowo zezwolić na wprowadzanie do obrotu LMR pochodzącego od zatwierdzonego materiału podstawowego niespełniającego wszystkich wymogów odpowiedniej kategorii, o których mowa w art. 5 ust. 1, w następstwie przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 2.	Właściwe organy mogą tymczasowo zezwolić na wprowadzanie do obrotu LMR pochodzącego od zatwierdzonego materiału podstawowego niespełniającego wszystkich wymogów odpowiedniej kategorii, o których mowa w art. 5 ust. 1 ***lit. a), b) i c)***, w następstwie przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 2.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***maksymalny okres*** ważności zezwolenia;	b) ***termin*** ważności zezwolenia;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***obowiązki*** w odniesieniu do kontroli urzędowych podmiotów profesjonalnych występujących z wnioskiem o takie zezwolenie;	c) ***wymogi minimalne*** w odniesieniu do kontroli urzędowych podmiotów profesjonalnych występujących z wnioskiem o takie zezwolenie;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie sporządza co najmniej jeden plan awaryjny w celu zapewnienia wystarczających dostaw LMR na potrzeby ponownego zalesienia obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami istotnymi i zidentyfikowanymi w krajowych ocenach ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji nr 1313/2013/UE[39].	Każde państwo członkowskie sporządza co najmniej jeden plan awaryjny w celu zapewnienia wystarczających dostaw LMR na potrzeby ponownego zalesienia obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami istotnymi i zidentyfikowanymi w krajowych ocenach ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji nr 1313/2013/UE[39]. ***Komisja, na wniosek państwa członkowskiego, udostępnia wsparcie techniczne w celu sporządzenia planu awaryjnego.***

_____ _____

[39] Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924.

[39] Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ten plan awaryjny przygotowuje się w odniesieniu do gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku I, które ***uznaje się*** za odpowiednie z perspektywy obecnych i przewidywanych przyszłych warunków klimatycznych i ekologicznych ***państwa członkowskiego***.	Ten plan awaryjny przygotowuje się w odniesieniu do gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku I, które ***państwa członkowskie uznają*** za odpowiednie z perspektywy ***ich*** obecnych i przewidywanych przyszłych warunków klimatycznych i ekologicznych.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Plan awaryjny uwzględnia potencjalne pojawienie się dotkniętych obszarów poza granicami kraju, a dane państwo członkowskie współpracuje z innymi państwami członkowskimi w celu zapewnienia wystarczających prewencyjnych dostaw LMR dla transgranicznych dotkniętych obszarów.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) identyfikację słabych punktów i środków zapobiegawczych, jak zabezpieczenie składowisk nasion i szkółek oraz zwiększenie liczby składowisk

	i szkółek;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zasady dotyczące szkolenia personelu właściwych organów oraz, ***w stosownych przypadkach***, organów, organów publicznych, laboratoriów, podmiotów profesjonalnych i innych osób, o których mowa w lit. a).	h) zasady dotyczące szkolenia personelu właściwych organów oraz, ***gdy to możliwe i stosowne***, organów, organów publicznych, laboratoriów, podmiotów profesjonalnych i innych osób, o których mowa w lit. a).

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ustanawiają rejestr krajowy:	Państwa członkowskie ustanawiają rejestr krajowy***, o którym mowa w art. 12***:

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Mają one siedzibę w ***Unii***.	Mają one siedzibę w ***zainteresowanym państwie członkowskim i uzyskały zezwolenie właściwego organu***.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Podmioty profesjonalne udostępniają użytkownikom swojego LMR ***wszystkie niezbędne*** informacje dotyczące jego odpowiedniości w odniesieniu do ***obecnych*** i ***przewidywanych przyszłych warunków klimatycznych*** i ***ekologicznych***. Przed przeniesieniem danego LMR informacje te przekazuje się potencjalnym nabywcom za pośrednictwem stron internetowych, podręczników plantatorów i innych stosownych środków.	2. Podmioty profesjonalne udostępniają ***właściwemu organowi i*** użytkownikom swojego LMR ***niezbędne informacje o tożsamości LMR oraz*** informacje dotyczące jego odpowiedniości w odniesieniu do ***warunków klimatycznych*** i ***ekologicznych w oparciu o istniejącą wiedzę*** i ***dane***. Przed przeniesieniem danego LMR informacje te***, zgodnie z wytycznymi właściwego organu,*** przekazuje się potencjalnym nabywcom za pośrednictwem stron internetowych, podręczników plantatorów i innych stosownych środków.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) materiału podstawowego;	c) ***rodzaj*** materiału podstawowego;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) w przypadku materiałów kategorii „kwalifikowany” i „przetestowany” – informacje dotyczące, w stosownych przypadkach, ***miejsca*** produkcji klonu lub klonów lub mieszanki lub mieszanek klonów.	j) w przypadku materiałów kategorii „kwalifikowany” i „przetestowany” – informacje dotyczące, w stosownych przypadkach, ***obszaru zbiorów wykorzystywanego do*** produkcji klonu lub klonów lub mieszanki lub mieszanek klonów.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) wszelkie dodatkowe informacje, jeśli są dostępne.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wykaz ten odzwierciedla informacje podane w wykazach krajowych, o których mowa w art. 12 ust. 1***, i wskazuje obszar wykorzystania***.	2. Wykaz ten odzwierciedla informacje podane w wykazach krajowych, o których mowa w art. 12 ust. 1.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 13a
	Produkcja z materiału podstawowego
	1. Należy zapewnić identyfikowalność od momentu zbioru LMR do wprowadzenia do obrotu dla użytkownika końcowego.
	2. Podmioty profesjonalne powiadamiają właściwy organ o swoim zamiarze zbioru leśnego materiału rozmnożeniowego przed zbiorem, by umożliwić właściwemu organowi zorganizowanie kontroli.
	3. Podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi zapisy dokumentujące zbiór LMR.
	4. Pozyskiwanie z miejsca zbioru jest dozwolone wyłącznie na podstawie

	certyfikatu.
	5. W celu zapewnienia jak największej różnorodności genetycznej w obrębie całej partii materiału siewnego podmiot dokonujący zbioru nasion zapewni, aby przed wprowadzeniem do obrotu lub siewem partia materiału siewnego była intensywnie mieszana na wszystkich etapach procesu.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Certyfikat jest poświadczeniem zgodności z wymogami przewidzianymi w art. 4 ust. 2.	Certyfikat jest poświadczeniem zgodności z wymogami przewidzianymi w art. 4 ust. 2 ***dotyczącymi tego, iż LMR pochodzi z zatwierdzonego materiału podstawowego***.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wzór certyfikatu dotyczącego LMR, który pochodzi z mieszanki.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku mieszanki podmiot profesjonalny z wyprzedzeniem powiadamia właściwy organ o mieszaniu, aby umożliwić właściwemu organowi

nadzorowanie procesu mieszania.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Każde państwo członkowskie ustanawia i aktualizuje krajowy wykaz wydanych certyfikatów oraz udostępnia ten wykaz Komisji i właściwym organom.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na wszystkich etapach produkcji LMR jest przechowywany oddzielnie według poszczególnych jednostek zatwierdzenia materiału podstawowego, aby zapewnić identyfikowalność LMR z zatwierdzonym materiałem podstawowym, z którego został zebrany. LMR zbiera się z tych poszczególnych jednostek zatwierdzenia i wprowadza się go do obrotu w partiach, które są wystarczająco jednorodne i zostały zidentyfikowane jako różniące się od innych partii LMR.	Na wszystkich etapach produkcji LMR jest przechowywany oddzielnie według poszczególnych jednostek zatwierdzenia materiału podstawowego ***i według certyfikatu, jeśli taki został wydany***, aby zapewnić identyfikowalność LMR z zatwierdzonym materiałem podstawowym, z którego został zebrany. LMR zbiera się z tych poszczególnych jednostek zatwierdzenia i wprowadza się go do obrotu w partiach, które są wystarczająco jednorodne i zostały zidentyfikowane jako różniące się od innych partii LMR.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***numeru*** partii;	a) ***kodu*** partii;

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) celu;

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) materiału podstawowego;	e) ***rodzaju*** materiału podstawowego;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) w przypadku jednostek nasiennych – roku dojrzewania;	(i) w przypadku jednostek nasiennych – roku dojrzewania***, czystości, zdolności kiełkowania czystych nasion, masy 1000 czystych nasion i liczby zdolnych do kiełkowania nasion w kilogramie oraz nazwy stacji badania materiału siewnego***;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Etykietę urzędową wydaje właściwy organ dla każdej partii LMR i etykieta ta stanowi poświadczenie zgodności tego LMR z ***wymogami, o których mowa w*** art. 5.	1. Etykietę urzędową wydaje właściwy organ ***lub podmiot profesjonalny pod nadzorem urzędowym właściwego organu*** dla każdej partii LMR i etykieta ta stanowi poświadczenie zgodności tego LMR z art. 5.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Etykietę urzędową drukuje:
	a) właściwy organ na wniosek podmiotu profesjonalnego; lub
	b) podmiot profesjonalny pod nadzorem urzędowym właściwego organu.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Właściwe organy zezwalają podmiotowi profesjonalnemu na wydrukowanie etykiety urzędowej po poświadczeniu przez właściwy zgodności tego LMR z wymogami, o których mowa w art. 5.*** Podmiotowi profesjonalnemu zezwala się na wydrukowanie ***tej etykiety***, jeżeli na podstawie audytu właściwy organ stwierdził, że podmiot posiada infrastrukturę i zasoby ***do wydrukowania etykiety urzędowej***.	2. Podmiotowi profesjonalnemu zezwala się na ***wydanie oraz/lub*** wydrukowanie ***etykiety urzędowej***, jeżeli na podstawie audytu właściwy organ stwierdził, że podmiot posiada ***wystarczające kompetencje,*** infrastrukturę i zasoby.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Oprócz informacji wymaganych na podstawie art. 15 ust. 1 etykieta urzędowa ***zawiera*** wszystkie następujące informacje:	4. Oprócz informacji wymaganych na podstawie art. 15 ust. 1 etykieta urzędowa ***lub inny pochodzący od dostawcy dokument z informacjami wymaganymi na mocy wspomnianego artykułu***

	zawierają wszystkie następujące informacje:

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***nazwę podmiotu profesjonalnego***;	b) ***nazwy dostarczających podmiotów profesjonalnych, w tym ich adresy i numery rejestracyjne oraz nazwy odbiorców, w tym ich adresy***;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) kod QR z instrukcjami dotyczącymi sposobu obchodzenia się z LMR oraz jego przechowywania i sadzenia.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 5 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) kolor etykiety dla szczególnych kategorii lub innych rodzajów LMR;	***skreśla się***

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Jeżeli podmiot profesjonalny stosuje kolorową etykietę lub kolorowy dokument w odniesieniu do dowolnej kategorii LMR, kolor etykiety lub dokumentu dostawcy musi odpowiadać kolorowi wskazanemu w załączniku VI.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jednostki nasienne można wprowadzać do obrotu wyłącznie w zapieczętowanych opakowaniach, które po otwarciu stają się niezdatne do użytku.	Jednostki nasienne można wprowadzać do obrotu wyłącznie w zapieczętowanych opakowaniach, które po otwarciu stają się niezdatne do użytku. ***Aby zapobiec gniciu LMR, sposób pakowania zapieczętowanego opakowania można dostosować do potrzeb danego LMR.***

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3 – akapit 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Powiadomienie zawiera ***następujące informacje:***	Powiadomienie zawiera ***informacje, o których mowa w art. 12 ust. 3.***
a) nazwy botanicznej;	
b) kategorię;	
c) materiału podstawowego;	
d) odnośnik w rejestrze lub, w stosownych przypadkach, jego skrót lub kod identyfikacyjny regionu pochodzenia;	
e) lokalizację: skróconą nazwę, w stosownych przypadkach, i region pochodzenia oraz rozpiętość południkową i równoleżnikową oraz zakres wysokości	

bezwzględnej;

f) obszar: wielkość źródła (źródeł) nasion lub drzewostanu (drzewostanów);

g) pochodzenie pierwotne: wskazanie, czy materiał podstawowy jest autochtoniczny/rodzimy, nieautochtoniczny/nierodzimy lub czy pochodzenie pierwotne jest nieznane. W przypadku nieautochtonicznego/nierodzimego materiału podstawowego podaje się pochodzenie pierwotne, jeśli jest znane;

h) cel: ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Upoważnienie to podlega zatwierdzeniu przez Komisję.	***Komisja powiadamiana jest o tym upoważnieniu***.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 4 Komisja może, w drodze aktów wykonawczych, zezwolić państwom członkowskim na przyjęcie – w odniesieniu do wymogów dotyczących zatwierdzania materiału podstawowego i produkcji LMR – bardziej restrykcyjnych wymogów dotyczących produkcji niż wymogi, o których mowa w tym artykule, na całości lub części terytorium danego państwa członkowskiego. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 4 Komisja może, w drodze aktów wykonawczych, zezwolić państwom członkowskim na przyjęcie – w odniesieniu do wymogów dotyczących zatwierdzania materiału podstawowego i produkcji LMR – bardziej restrykcyjnych wymogów dotyczących produkcji niż wymogi, o których mowa w tym artykule, na całości lub części terytorium danego państwa członkowskiego***, pod warunkiem że wymogi te nie zakazują, nie utrudniają ani nie ograniczają swobodnego***

w art. 27 ust. 2.	***przepływu LMR, który jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem***. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27 ust. 2.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ochrony środowiska naturalnego: przystosowania się do zmiany klimatu ***lub wkładu w ochronę bioróżnorodności,*** odbudowy ekosystemów leśnych;	(ii) ochrony środowiska naturalnego: przystosowania się do zmiany klimatu***, wzmocnienia różnorodności biologicznej lub*** odbudowy ekosystemów leśnych ***oraz wspierania ich funkcjonowania***;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. LMR można przywozić z państw trzecich do Unii wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie ust. 2 ustalono, że spełnia on wymogi równoważne z wymogami mającymi zastosowanie do LMR produkowanego i wprowadzanego do obrotu w Unii.	1. LMR można przywozić z państw trzecich do Unii wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie ust. 2 ustalono, że spełnia on wymogi równoważne z wymogami mającymi zastosowanie do LMR produkowanego i wprowadzanego do obrotu w Unii. ***Proces oceny i ustalania równoważności opiera się na szczegółowym badaniu standardów tożsamości i jakości oraz innych wymogach mających zastosowanie do LMR.***

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	ca) nowy certyfikat wydany przez właściwy organ państwa członkowskiego przywozu, który po przywozie zastępuje certyfikat lub świadectwo urzędowe, o których mowa w lit. a), lub certyfikat potwierdzający istnienie tego nowego certyfikatu.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.	5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. ***Udział ekspertów wyznaczonych przez państwa członkowskie oznacza, że można przedstawić szeroki zakres wiedzy fachowej i perspektyw na poziomie krajowym, a tym samym przyczynić się do świadomego i zrównoważonego podejmowania decyzji w odniesieniu do aktów delegowanych.***

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ilości ***certyfikowanego*** LMR rocznie;	a) ilości LMR rocznie***, w przypadku gdy wydano certyfikat***;

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) liczby przyjętych planów awaryjnych do celów gotowości na problemy z dostawami LMR oraz czasu**,** ***jaki zajmuje uruchomienie*** tych planów awaryjnych;	b) liczby przyjętych ***przez państwa członkowskie*** planów awaryjnych do celów gotowości na problemy z dostawami LMR oraz czasu ***i zasobów potrzebnych do uruchomienia*** tych planów awaryjnych;

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Abies alba Mill.	Abies alba Mill.
Abies cephalonica Loud.	Abies cephalonica Loud.
Abies grandis Lindl.	Abies grandis Lindl.
[...]	[...]
	Abies bornmulleriana
	Acer campestre
	Alnus cordata - Juglans regia
	Eucalyptus globulus
	Eucalyptus gunnii
	Eucalyptus hybride gunnii x dalrympleana
	Eucalyptus nitens
	Juglans major x regia
	Juglans nigra
	Juglans nigra x regia
	Malus sylvestris
	Pinus taeda
	Populus nigra
	Populus tremula
	Sorbus domestica
	Sorbus torminalis
[...]	[...]

Robinia pseudoacacia L.	Robinia pseudoacacia L.
Tilia cordata Mill.	Tilia cordata Mill.
Tilia platyphyllos Scop.	Tilia platyphyllos Scop.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część B – punkt 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Źródło nasion lub drzewostan muszą składać się z przynajmniej jednej grupy drzew. Drzewa te muszą być odpowiednio rozmieszczone i wystarczająco liczne, aby zachować różnorodność genetyczną i zapewnić odpowiednie zapylanie między drzewami w tych źródłach nasion lub drzewostanach.	Źródło nasion lub drzewostan muszą składać się z przynajmniej jednej grupy drzew ***(drzewostanów) lub pojedynczego drzewostanu***. Drzewa te ***stanowiące źródło nasion lub tworzące drzewostan*** muszą być odpowiednio rozmieszczone i wystarczająco liczne, aby zachować różnorodność genetyczną i zapewnić odpowiednie zapylanie między drzewami w tych źródłach nasion lub drzewostanach.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część B – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Drzewa muszą być dobrze przystosowane do warunków klimatycznych i ekologicznych, w tym do czynników biotycznych i abiotycznych występujących w regionie pochodzenia.	a) Drzewa muszą być dobrze przystosowane do warunków klimatycznych i ekologicznych, w tym do czynników biotycznych i abiotycznych występujących w regionie pochodzenia***, a także marginalnych populacji wykazujących lokalną adaptację do bardziej ekstremalnych czynników biotycznych i abiotycznych***.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część B – punkt 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Drzewa muszą być praktycznie wolne od agrofagów i oznak ich występowania.	b) Drzewa muszą być praktycznie wolne od agrofagów ***jakościowych*** i oznak ich występowania.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część B – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Izolacja: Drzewostany muszą być usytuowane w odpowiedniej odległości od słabej jakości drzewostanów tego samego gatunku lub od drzewostanów spokrewnionych gatunków, które mogą tworzyć mieszańce z przedmiotowym gatunkiem. Na ten wymóg należy zwracać szczególną uwagę, jeśli drzewostany otaczające drzewostany autochtoniczne/rodzime są nieautochtoniczne/nierodzime lub ich pochodzenie pierwotne jest nieznane.	2. Izolacja: Drzewostany muszą być usytuowane w odpowiedniej odległości od słabej jakości drzewostanów tego samego gatunku lub ***spokrewnionych gatunków lub*** od drzewostanów spokrewnionych gatunków, które mogą tworzyć mieszańce z przedmiotowym gatunkiem. Na ten wymóg należy zwracać szczególną uwagę, jeśli drzewostany otaczające drzewostany autochtoniczne/rodzime są nieautochtoniczne/nierodzime lub ich pochodzenie pierwotne jest nieznane.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część B – punkt 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Drzewa muszą być praktycznie wolne od agrofagów i oznak ich występowania oraz odporne na niekorzystne warunki panujące w miejscu, w którym rosną.	b) Drzewa muszą być praktycznie wolne od agrofagów ***jakościowych*** i oznak ich występowania oraz odporne na niekorzystne warunki ***klimatyczne i warunki specyficzne dla danego miejsca,*** panujące w miejscu, w którym rosną.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***Podmiot profesjonalny wybiera*** składowe klony lub rody ze względu na ich wyjątkowo dobre cechy charakterystyczne ***i przywiązuje*** należytą wagę do wymogów określonych w sekcji B pkt 4 i 6–9 załącznika III, z uwzględnieniem konkretnego przeznaczenia uzyskanego LMR.	b) Składowe klony lub rody ***wybiera się*** ze względu na ich wyjątkowo dobre cechy charakterystyczne***, przy czym*** należytą wagę ***przykłada się*** do wymogów określonych w sekcji B pkt 4 i 6–9 załącznika III, z uwzględnieniem konkretnego przeznaczenia uzyskanego LMR.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ***Podmiot profesjonalny zarządza*** plantacjami nasiennymi i ***zbiera nasiona*** w sposób pozwalający osiągnąć cele tych plantacji. W przypadku plantacji nasiennych przeznaczonych do produkcji sztucznego mieszańca odsetek mieszańców w LMR musi być określony za pomocą badania weryfikacyjnego.	e) ***Zarządzanie*** plantacjami nasiennymi i ***zbieranie nasion odbywa się*** w sposób pozwalający osiągnąć cele tych plantacji. W przypadku plantacji nasiennych przeznaczonych do produkcji sztucznego mieszańca odsetek mieszańców w LMR musi być określony za pomocą badania weryfikacyjnego.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***Podmiot profesjonalny*** wybiera ***drzewa mateczne*** ze względu na ich wyjątkowo dobre cechy charakterystyczne lub zdolność do łączenia wymaganych cech. W przypadku dokonania wyboru ze względu na wyjątkowo dobre cechy charakterystyczne należytą wagę przykłada się do wymogów określonych w sekcji B pkt 4 i 6–9 załącznika III, z uwzględnieniem konkretnego przeznaczenia uzyskanego LMR.	a) ***Drzewa mateczne*** wybiera ***się*** ze względu na ich wyjątkowo dobre cechy charakterystyczne lub zdolność do łączenia wymaganych cech. W przypadku dokonania wyboru ze względu na wyjątkowo dobre cechy charakterystyczne należytą wagę przykłada się do wymogów określonych w sekcji B pkt 4 i 6–9 załącznika III, z uwzględnieniem konkretnego przeznaczenia uzyskanego LMR.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera a – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty profesjonalne ***przygotowują***, ***przedstawiają*** i ***przeprowadzają testy w celu zatwierdzenia*** materiału podstawowego. ***Podmioty profesjonalne interpretują*** wyniki ***tych testów*** zgodnie z procedurami uznanymi na szczeblu międzynarodowym. W przypadku testów porównawczych ***podmiot profesjonalny porównuje testowany LMR z jedną***, a najlepiej ***z kilkoma zatwierdzonymi*** lub wcześniej ***wybranymi wzorcami***, jak opisano w pkt 3 lit. b).	Podmioty profesjonalne ***zgłaszają materiał***, ***metody*** i ***wyniki testów właściwemu organowi odpowiedzialnemu za zatwierdzenie*** materiału podstawowego. ***Przedstawione*** wyniki ***analizowane są*** zgodnie z procedurami uznanymi na szczeblu międzynarodowym. W przypadku testów porównawczych ***wykorzystuje się jeden***, a najlepiej ***kilka zatwierdzonych*** lub wcześniej ***wybranych wzorców***, jak opisano w pkt 3 lit. b).

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Zapewnia się minimalną liczbę obszarów testowych o minimalnej wielkości dla każdego z gatunków drzew wymienionych w załączniku I.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***Podmiot profesjonalny opracowuje testy*** na potrzeby oceny stosownych cech charakterystycznych określonych w ppkt (ii), które wskazuje w odniesieniu do poszczególnych testów w dokumentacji	(i) ***Testy są opracowywane*** na potrzeby oceny stosownych cech charakterystycznych określonych w ppkt (ii), które wskazuje ***się*** w odniesieniu do poszczególnych testów w dokumentacji

testów.

testów.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera c – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmiot profesjonalny ***prowadzi dokumentację zawierającą opis miejsc*** testów, w tym informacje na temat położenia, klimatu, gleby, wcześniejszego użytkowania, utworzenia, zagospodarowania i wszelkich szkód związanych z czynnikami abiotycznymi/biotycznymi. Podmiot profesjonalny udostępnia tę dokumentację ***na żądanie*** właściwemu organowi. Właściwy organ rejestruje wiek materiału podstawowego i LMR oraz wyniki w momencie oceny.	Podmiot profesjonalny ***przekazuje wszystkie informacje niezbędne do oceny wyników*** testów, w tym informacje na temat położenia, klimatu, gleby, wcześniejszego użytkowania, utworzenia, zagospodarowania i wszelkich szkód związanych z czynnikami abiotycznymi/biotycznymi. Podmiot profesjonalny udostępnia tę dokumentację właściwemu organowi. Właściwy organ rejestruje wiek materiału podstawowego i LMR oraz wyniki w momencie oceny.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***Podmiot profesjonalny hoduje***, ***sadzi*** i ***uprawia każdą próbkę LMR*** w identyczny sposób, na ile pozwalają na to dane rodzaje materiału roślinnego.	(i) ***Każda próbka LMR jest hodowana***, ***sadzona*** i ***uprawiana*** w identyczny sposób, na ile pozwalają na to dane rodzaje materiału roślinnego.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera d – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***Podmiot profesjonalny przygotowuje*** każdy eksperyment tak, aby był wiarygodny statystycznie***, uwzględniając wystarczającą liczbą drzew,***	(ii) Każdy eksperyment ***przygotowywany jest*** tak, aby był wiarygodny statystycznie ***i*** aby można było ocenić wszystkie indywidualne cechy

aby można było ocenić wszystkie indywidualne cechy każdego badanego składnika.

każdego badanego składnika.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***Podmiot profesjonalny analizuje*** dane z eksperymentów za pomocą metod statystycznych uznanych na szczeblu międzynarodowym, a wyniki przedstawia w odniesieniu do każdej badanej cechy charakterystycznej.	(i) Dane z eksperymentów ***analizuje się*** za pomocą metod statystycznych uznanych na szczeblu międzynarodowym, a wyniki przedstawia ***się*** w odniesieniu do każdej badanej cechy charakterystycznej.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 2 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) Szacowaną wyższość LMR oblicza się w stosunku do populacji referencyjnej ze względu na cechę lub zestaw cech charakterystycznych. ***Podmiot profesjonalny określa*** populację referencyjną ***w ramach programu hodowli*** i ***umieszcza opis tej populacji referencyjnej*** w sprawozdaniach z testów.	(i) Szacowaną wyższość LMR oblicza się w stosunku do populacji referencyjnej ze względu na cechę lub zestaw cech charakterystycznych. Populację referencyjną ***określa się*** i ***opisuje*** w sprawozdaniach z testów.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 3 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***Podmiot profesjonalny wskazuje***, czy jakiekolwiek cechy charakterystyczne istotne ze względów gospodarczych lub środowiskowych wykazują wyraźnie	(ii) ***Należy wskazać***, czy jakiekolwiek cechy charakterystyczne istotne ze względów gospodarczych lub środowiskowych wykazują wyraźnie

gorsze wyniki w porównaniu z wzorcami, a skutki tego muszą zostać zrekompensowane przez korzystne cechy charakterystyczne.

gorsze wyniki w porównaniu z wzorcami, a skutki tego muszą zostać zrekompensowane przez korzystne cechy charakterystyczne.

UZASADNIENIE

Leśny materiał rozmnożeniowy (LMR) był dotychczas regulowany rozporządzeniami UE 2016/2031 i 2017/625 oraz dyrektywą 1999/105/WE.

W przedmiotowym wniosku Komisja ujednolica i aktualizuje poprzednie akty prawne, ujmując je w jednolitych ramach prawnych, przy czym jednocześnie uwzględnia nowe odkrycia naukowe i technologiczne dotyczące LMR.

Sprawozdawca zasadniczo zgadza się z wnioskiem Komisji i z zadowoleniem przyjmuje rozdzielenie roślinnego materiału rozmnożeniowego i leśnego materiału rozmnożeniowego, którym są obecnie poświęcone dwa odrębne rozporządzenia.

Sprawozdawca pochwala strukturę rozporządzenia, ponieważ dzięki niej ulepszone zostaną aktualne ramy prawne, a także wdrażanie. Sprawozdawca zgadza się z odstępstwami dozwolonymi w związku z trudnościami z zaopatrzeniem i do celów badawczych. Odstępstwa te uwzględniają złożony kontekst LMR i gospodarki leśnej w Unii Europejskiej, a ich przewidzenie jest przejawem poszanowania różnic regionalnych i istniejących partnerstw między władzami lokalnymi a instytutami badawczymi. Sprawozdawca podkreśla jednak, że zbiór wszystkich odmian chronionych na mocy art. 6 nie jest możliwy ze względu na złożoność leśnego materiału rozmnożeniowego w porównaniu z roślinnym materiałem rozmnożeniowym.

W odniesieniu do etykietowania regulowanego na mocy art. 16 w przedmiotowym wniosku ulepszono ogólne podejście, a także związek między właściwym organem a podmiotem końcowym oraz zezwolenia. Sprawozdawca proponuje, by wzmocnić rolę właściwego organu i proponuje nadać nową strukturę procedurze wydawania zezwoleń dotyczącej etykietowania, z odniesieniem do obecnego rozporządzenia 2016/2031.

Jeżeli chodzi o rolę właściwego organu w myśl art. 19, sprawozdawca sugeruje, że chociaż odstępstwo powinno być zgłaszane Komisji, nie powinno ono podlegać zatwierdzeniu przez Komisję.

Sprawozdawca jest przekonany, że dzięki temu wnioskowi i proponowanym do niego zmianom możemy osiągnąć cel, jakim jest przyjęcie jednego rozporządzenia w sprawie LMR, które poprawiłoby sytuację producentów, zarządców lasów, podmiotów gospodarczych, badaczy i właściwych organów.

ZAŁĄCZNIK: Wykaz podmiotów lub osób, od których sprawozdawca otrzymał informacje

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
IFOAM Organics Europe
Bayerische Pflanzenzucht- und Saatbauverbände
COCERAL
KWS SAAT SE & Co. KGaA
Euroseeds
CropLife Europe
ARCHE NOAH, Gesellschaft für die Erhaltung der Kulturpflanzenvielfalt und ihre Entwicklung
Copa & Cogeca
Eustafor

12.3.2024

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 i 2017/625 oraz uchylającego dyrektywę Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie leśnego materiału rozmnożeniowego)
(COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Christophe Clergeau

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Leśny materiał rozmnożeniowy (LMR) jest kluczowym zasobem dla zrównoważonego rozwoju europejskich lasów, które pokrywają ponad 43 % naszego terytorium. Biorąc pod uwagę wyjątkowy charakter gospodarki leśnej, całkowicie uzasadnione jest, aby LMR korzystał z przepisów odrębnych od tych regulujących roślinny materiał rozmnożeniowy w sektorze rolnym.

Konsekwencje kryzysu klimatycznego dotyczą w ogromnym stopniu lasów: odradzające się fale upałów, susze, pożary, burze, choroby i inwazje szkodników mają bezpośredni wpływ na drzewostany. Jednym z najważniejszych sposobów radzenia sobie z ekstremalnymi zjawiskami jest możliwość zmobilizowania różnych LMR, które są najlepiej dostosowane do danych terytoriów, przy jednoczesnym wykorzystaniu ich zdolności do przystosowania się do zmiany klimatu poprzez maksymalne wykorzystanie ich wysokiego poziomu wewnątrzgatunkowej różnorodności genetycznej. Chociaż wymiana między różnymi regionami pochodzenia może być interesująca, szczególnie pod względem zwiększania różnorodności, priorytetem powinno być wykorzystanie potencjału genetycznego gatunków z danego regionu, aby ograniczyć ryzyko niewłaściwej adaptacji.

Główną zaletą niniejszego rozporządzenia jest to, że każde państwo członkowskie powinno ustanowić strategię zapewniającą, że nie zabraknie mu LMR. Sprawozdawca uważa jednak, że aby uniknąć nadużywania środków odstępstwa, najlepszym sposobem przygotowania się do zarządzania kryzysami, które obecnie się powtarzają, jest wprowadzenie środków zapobiegawczych w celu zwiększenia odporności infrastruktury przechowywania nasion (szyszki, owocostany, owoce i nasiona) oraz szkółek.

Sprawozdawca proponuje również ulepszenie kryteriów dotyczących zrównoważoności w dziedzinie hodowli poprzez sprecyzowanie, że potencjał adaptacyjny zależy przede wszystkim od różnorodności genetycznej danego gatunku drzewa. Należy również pamiętać, że biorąc pod uwagę wysoki poziom niepewności związany ze scenariuszami globalnego ocieplenia, plantacje wielogatunkowe będą miały wyraźnie niższe ryzyko nieprawidłowej adaptacji do zmiany klimatu.

Sprawozdawca proponuje również rozszerzenie definicji LMR na części roślin, sadzonki i materiał sadzeniowy, stworzenie definicji systemu rolno-leśnego i zwiększenie liczby gatunków w załączniku I.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) System certyfikacji leśnego materiału rozmnożeniowego ma na celu zachęcenie do produkcji i stosowania nasion, części roślin i roślin, które zostały zebrane, przetworzone i wprowadzone do obrotu w sposób zapewniający wysoką jakość i dostępność LMR. Ze względu na długość cykli życia lasu oraz koszt nasadzania i długoterminowych inwestycji w lasy konieczne jest, by leśnicy otrzymywali w pełni wiarygodne informacje na temat pochodzenia pierwotnego i cech genetycznych LMR, który wykorzystują do nasadzania. System certyfikacji leśnego materiału rozmnożeniowego zaspokaja tę potrzebę za pomocą certyfikacji i identyfikowalności. W istotny sposób pomaga on w przystosowaniu światowych lasów do zmieniających się warunków klimatycznych. Nacisk położono na zachowanie różnorodności gatunków	(4) System certyfikacji leśnego materiału rozmnożeniowego ma na celu zachęcenie do produkcji i stosowania nasion, części roślin i roślin, które zostały zebrane, przetworzone i wprowadzone do obrotu w sposób zapewniający wysoką jakość i dostępność LMR. Ze względu na długość cykli życia lasu oraz koszt nasadzania i długoterminowych inwestycji w lasy konieczne jest, by leśnicy otrzymywali w pełni wiarygodne informacje na temat pochodzenia pierwotnego i cech genetycznych LMR, który wykorzystują do nasadzania. System certyfikacji leśnego materiału rozmnożeniowego zaspokaja tę potrzebę za pomocą certyfikacji i identyfikowalności. W istotny sposób pomaga on w przystosowaniu światowych lasów do zmieniających się warunków klimatycznych. Nacisk położono na zachowanie różnorodności gatunków

i zapewnienie wysokiej różnorodności genetycznej w obrębie gatunków i partii materiału siewnego, co zwiększa potencjał adaptacyjny LMR na potrzeby przyszłego ponownego nasadzania obszaru drzewami („ponowne zalesianie”) oraz sadzenia nowych lasów („zalesianie”). Ponowne zalesianie może być konieczne w przypadku, gdy części istniejącego lasu zostały dotknięte ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga lub innymi klęskami żywiołowymi.	i zapewnienie wysokiej różnorodności genetycznej w obrębie gatunków i partii materiału siewnego, co zwiększa potencjał adaptacyjny LMR na potrzeby przyszłego ponownego nasadzania obszaru drzewami („ponowne zalesianie”) oraz sadzenia nowych lasów („zalesianie”). Ponowne zalesianie może być konieczne w przypadku, gdy części istniejącego lasu zostały dotknięte ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga lub innymi klęskami żywiołowymi***, a także w przypadku utrzymującego się niezrównoważonego gospodarowania lasami w postaci zrębu zupełnego***.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Rozporządzenie (UE) 2021/1119 zawiera wymóg, by odpowiednie instytucje Unii i państwa członkowskie zapewniały ciągłe postępy w zwiększaniu zdolności przystosowawczych, wzmacnianiu odporności i zmniejszaniu podatności na zmianę klimatu. Jednym z celów nowej strategii UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu jest zatem przyspieszenie osiągnięcia przez Unię zdolności przystosowania się do zmiany klimatu, między innymi przez zmianę przepisów dotyczących LMR. Prawodawstwo Unii powinno zachęcać do produkcji i wprowadzania do obrotu LMR w całej Unii. ***W tym celu należy znieść określoną w dyrektywie 1999/105/WE możliwość, by państwa członkowskie ograniczały zatwierdzanie pewnego materiału podstawowego oraz zakazywały wprowadzania do obrotu pewnego LMR dla użytkowników ostatecznych.***	(6) Rozporządzenie (UE) 2021/1119 zawiera wymóg, by odpowiednie instytucje Unii i państwa członkowskie zapewniały ciągłe postępy w zwiększaniu zdolności przystosowawczych, wzmacnianiu odporności i zmniejszaniu podatności na zmianę klimatu. Jednym z celów nowej strategii UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu jest zatem przyspieszenie osiągnięcia przez Unię zdolności przystosowania się do zmiany klimatu, między innymi przez zmianę przepisów dotyczących LMR. Prawodawstwo Unii powinno zachęcać do produkcji i wprowadzania do obrotu LMR w całej Unii.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Do głównych celów nowej strategii leśnej UE 2030 należy skuteczne zalesianie oraz ochrona i odbudowa lasów w Unii, aby zwiększyć pochłanianie CO_2, ograniczyć liczbę i zasięg pożarów lasów oraz promować biogospodarkę, przy pełnym poszanowaniu zasad ekologicznych, które sprzyjają bioróżnorodności. Zapewnienie odbudowy lasów i wzmocnienie zrównoważonej gospodarki leśnej mają kluczowe znaczenie dla przystosowania się do zmiany klimatu i dla odporności lasów. W tym względzie w nowej strategii leśnej UE 2030 stwierdzono, że dostosowanie lasów do zmiany klimatu i odbudowa lasów po szkodach spowodowanych zmianą klimatu będą wymagały znacznych ilości odpowiedniego LMR. Oznacza to podjęcie działań w celu ochrony i zrównoważonego korzystania z leśnych zasobów genetycznych, od których zależy leśnictwo bardziej odporne na zmianę klimatu. Potrzebne są również działania na rzecz zwiększenia produkcji i dostępności takiego LMR, udzielania lepszych informacji na temat jego dostosowania do warunków klimatycznych i ekologicznych oraz zwiększenia zakresu jego wspólnej produkcji i przekazywania poza granice krajowe w Unii. Należy zatem zobowiązać podmioty profesjonalne do udzielania użytkownikom z wyprzedzeniem informacji na temat dostosowania LMR do warunków klimatycznych i ekologicznych.	(7) Do głównych celów nowej strategii leśnej UE 2030 należy skuteczne zalesianie oraz ochrona i odbudowa lasów w Unii, aby zwiększyć pochłanianie CO_2, ograniczyć liczbę i zasięg pożarów lasów oraz promować biogospodarkę, przy pełnym poszanowaniu zasad ekologicznych, które sprzyjają bioróżnorodności. Zapewnienie odbudowy lasów i wzmocnienie zrównoważonej gospodarki leśnej mają kluczowe znaczenie dla przystosowania się do zmiany klimatu i dla odporności lasów. W tym względzie w nowej strategii leśnej UE 2030 stwierdzono, że ***oprócz przystosowawczej odbudowy lasów i opartych na ekosystemach praktyk gospodarowania lasami*** dostosowanie lasów do zmiany klimatu i odbudowa lasów po szkodach spowodowanych zmianą klimatu będą ***także*** wymagały znacznych ilości odpowiedniego LMR. Oznacza to podjęcie działań w celu ochrony i zrównoważonego korzystania z leśnych zasobów genetycznych, od których zależy leśnictwo bardziej odporne na zmianę klimatu. Potrzebne są również działania na rzecz zwiększenia produkcji i dostępności takiego LMR, udzielania lepszych informacji na temat jego dostosowania do warunków klimatycznych i ekologicznych oraz zwiększenia zakresu jego wspólnej produkcji i przekazywania poza granice krajowe w Unii. Należy zatem zobowiązać podmioty profesjonalne do udzielania użytkownikom z wyprzedzeniem informacji na temat dostosowania LMR do warunków klimatycznych i ekologicznych.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 ma na celu wprowadzenie unijnej różnorodności biologicznej na drogę odbudowy do 2030 r. W ramach tej strategii w prawodawstwie Unii należy kłaść nacisk na zachowanie różnorodności gatunków oraz zapewnienie znacznej różnorodności genetycznej w obrębie gatunków i partii materiału siewnego. Ma to na celu ułatwienie dostaw wysokiej jakości i zróżnicowanego genetycznie LMR, który jest dostosowany do obecnych i prognozowanych przyszłych warunków klimatycznych. Ochrona oraz zwiększenie różnorodności biologicznej lasów, w tym różnorodności genetycznej drzew, mają zasadnicze znaczenie dla zrównoważonej gospodarki leśnej oraz przystosowania lasów do zmiany klimatu. Gatunki drzew i sztuczne mieszańce objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny być dopasowane pod względem genetycznym do lokalnych warunków i wyróżniać się wysoką jakością.	(8) Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 ma na celu wprowadzenie unijnej różnorodności biologicznej na drogę odbudowy do 2030 r. W ramach tej strategii w prawodawstwie Unii należy kłaść nacisk na zachowanie różnorodności gatunków oraz zapewnienie znacznej różnorodności genetycznej w obrębie gatunków i partii materiału siewnego. Ma to na celu ułatwienie dostaw wysokiej jakości i zróżnicowanego genetycznie LMR, który jest dostosowany do obecnych i prognozowanych przyszłych warunków klimatycznych. Ochrona oraz zwiększenie różnorodności biologicznej lasów, w tym różnorodności genetycznej drzew, mają zasadnicze znaczenie dla zrównoważonej gospodarki leśnej oraz przystosowania lasów do zmiany klimatu. ***Wręcz przeciwnie, niewłaściwy dobór składu gatunkowego lasów może spowodować lub przyspieszyć klęski żywiołowe w lasach, przekształcając lasy – które działałyby jako pochłaniacze dwutlenku węgla, gdyby były odpowiednio zarządzane – w źródło dodatkowych emisji CO_2.*** Gatunki drzew i sztuczne mieszańce objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny być dopasowane pod względem genetycznym do lokalnych warunków***, z pełnym uwzględnieniem zmian klimatu, które już zaszły,*** i wyróżniać się wysoką jakością.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(15) Celem niniejszego rozporządzenia jest zapewnienie produkcji i wprowadzania do obrotu wysokiej jakości LMR. Aby wspierać tworzenie odpornych lasów ***i odbudowę*** ekosystemów leśnych, użytkownicy powinni być informowani przed zakupem LMR o odpowiedniości tego LMR w odniesieniu do warunków klimatycznych i ekologicznych obszaru, na którym będzie on wykorzystywany.

(15) Celem niniejszego rozporządzenia jest zapewnienie produkcji i wprowadzania do obrotu wysokiej jakości LMR. Aby wspierać tworzenie odpornych ***i produktywnych*** lasów ***oraz zwiększyć funkcjonowanie*** ekosystemów leśnych, użytkownicy powinni być informowani przed zakupem LMR o odpowiedniości tego LMR w odniesieniu do warunków klimatycznych i ekologicznych obszaru, na którym będzie on wykorzystywany.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Materiał podstawowy przeznaczony do produkcji LMR kategorii „przetestowany” powinien podlegać możliwie najbardziej rygorystycznym wymaganiom. Ustalenie wyższości LMR powinno odbywać się w drodze porównania go z jednym, a lepiej z kilkoma zatwierdzonymi lub wcześniej wybranymi normami. Podmiot profesjonalny wybiera te normy na podstawie celu, do którego będzie wykorzystany LMR kategorii „przetestowany”. ***W tym względzie, jeśli celem LMR będzie przystosowanie się*** do ***zmiany klimatu, wówczas*** LMR będzie porównywany z normami określającymi dobre wyniki pod względem przystosowania się do lokalnych warunków klimatycznych i ekologicznych ***(np. praktyczny brak agrofagów i oznak ich występowania)***. Po wyselekcjonowaniu składników materiału podstawowego podmiot profesjonalny powinien wykazać wyższość LMR w drodze testów porównawczych ***lub oszacować jego wyższą wartość, przeprowadzając ocenę składników genetycznych tego materiału podstawowego***. Właściwy organ powinien uczestniczyć w każdym etapie tego	(26) Materiał podstawowy przeznaczony do produkcji LMR kategorii „przetestowany” powinien podlegać możliwie najbardziej rygorystycznym wymaganiom. Ustalenie wyższości LMR powinno odbywać się w drodze porównania go z jednym, a lepiej z kilkoma zatwierdzonymi lub wcześniej wybranymi normami. Podmiot profesjonalny wybiera te normy na podstawie celu, do którego będzie wykorzystany LMR kategorii „przetestowany”. Do ***wszystkich celów*** LMR będzie porównywany z normami określającymi dobre wyniki pod względem przystosowania się do lokalnych warunków klimatycznych i ekologicznych***, ponieważ odporność na zmianę klimatu jest istotna dla wszystkich celów***. Po wyselekcjonowaniu składników materiału podstawowego podmiot profesjonalny powinien wykazać wyższość LMR w drodze testów porównawczych. Właściwy organ powinien uczestniczyć w każdym etapie tego procesu. Powinien zatwierdzić układ doświadczalny i testy w celu zatwierdzenia materiału podstawowego, zweryfikować dokumentację dostarczoną przez podmiot

procesu. Powinien zatwierdzić układ doświadczalny i testy w celu zatwierdzenia materiału podstawowego, zweryfikować dokumentację dostarczoną przez podmiot profesjonalny i zatwierdzić***, odpowiednio, albo*** wyniki testów dotyczących wyższości LMR***, albo oceny genetycznej***. Jest to niezbędne w celu dostosowania do mających zastosowanie norm międzynarodowych zgodnie z systemem certyfikacji leśnego materiału rozmnożeniowego i innych mających zastosowanie norm międzynarodowych oraz uwzględnienia doświadczenia zdobytego w związku z dyrektywą 1999/105/WE.

profesjonalny i zatwierdzić wyniki testów dotyczących wyższości LMR. Jest to niezbędne w celu dostosowania do mających zastosowanie norm międzynarodowych zgodnie z systemem certyfikacji leśnego materiału rozmnożeniowego i innych mających zastosowanie norm międzynarodowych oraz uwzględnienia doświadczenia zdobytego w związku z dyrektywą 1999/105/WE.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Przeprowadzenie oceny materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR kategorii „przetestowany” trwa średnio 10 lat. W celu zapewnienia szybszego dostępu do rynku LMR kategorii „przetestowany”, chociaż ocena materiału podstawowego jest nadal w toku, państwa członkowskie powinny mieć możliwość tymczasowego zatwierdzenia takiego materiału podstawowego na ***całym swoim terytorium lub jego części*** na maksymalny okres 10 lat. Zatwierdzenie takie powinno się przyznawać tylko w przypadku gdy tymczasowe wyniki ***oceny genetycznej lub*** testów porównawczych wskazują na to, że po zakończeniu testów materiał podstawowy spełni wymogi niniejszego rozporządzenia. Tę wstępną ocenę należy ponownie przeanalizować w po upływie maksymalnie 10 lat.	(27) Przeprowadzenie oceny materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji LMR kategorii „przetestowany” trwa średnio 10 lat. W celu zapewnienia szybszego dostępu do rynku LMR kategorii „przetestowany”, chociaż ocena materiału podstawowego jest nadal w toku, państwa członkowskie powinny mieć możliwość tymczasowego zatwierdzenia takiego materiału podstawowego na ***działce pilotażowej*** na maksymalny okres 10 lat. Zatwierdzenie takie powinno się przyznawać tylko w przypadku gdy tymczasowe wyniki testów porównawczych wskazują na to, że po zakończeniu testów materiał podstawowy spełni wymogi niniejszego rozporządzenia. Tę wstępną ocenę należy ponownie przeanalizować w po upływie maksymalnie 10 lat.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(28a) Rozporządzenie powinno dążyć do podejścia „Jedno zdrowie" będącego zintegrowanym, jednolitym podejściem, którego celem jest trwałą równowaga i optymalizacja zdrowia ludzi, zwierząt, roślin i ekosystemów. Uznaje się w nim, że zdrowie ludzi, zwierząt domowych i dzikich, roślin oraz szerzej rozumiane środowisko, w tym ekosystemy, są ściśle powiązane i współzależne.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno sporządzić i aktualizować plan awaryjny, aby zapewnić wystarczające dostawy LMR na potrzeby ***ponownego zalesienia*** obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami. Należy ustanowić przepisy dotyczące treści tego planu, aby zapewnić ***aktywne i*** skuteczne działania ***przeciwko takim zagrożeniom, jeśli się pojawią***. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość dostosowania treści tego planu do konkretnych warunków klimatycznych i ekologicznych panujących na ich terytorium. Wymóg ten odzwierciedla również ogólne działania na rzecz zapewnienia gotowości, które państwa członkowskie powinny przeprowadzać na zasadzie dobrowolności w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności[31].	(38) Każde państwo członkowskie powinno sporządzić i aktualizować plan awaryjny, aby zapewnić wystarczające dostawy LMR***, uzupełnić naturalną regenerację, którą należy traktować priorytetowo w szczególności*** na ***obszarach chronionych i obszarach określonych w krajowym planie odbudowy, oraz aby w razie*** potrzeby ***pomóc w ponownym zalesianiu innych*** obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami. Należy ustanowić przepisy dotyczące treści tego planu, aby zapewnić skuteczne działania. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość dostosowania treści tego planu do konkretnych warunków klimatycznych i ekologicznych panujących na ich terytorium. Wymóg ten odzwierciedla również ogólne działania na rzecz zapewnienia gotowości, które państwa członkowskie powinny

przeprowadzać na zasadzie dobrowolności w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności[31].

[31] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924).

[31] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924).

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Nasiona należy wprowadzać do obrotu tylko w przypadku gdy spełniają odpowiednie normy jakości. Należy je opatrzyć etykietami i wprowadzać do obrotu tylko w zapieczętowanych opakowaniach, aby umożliwić ich właściwą identyfikację, jakość i identyfikowalność oraz aby uniknąć oszustw.	(40) Nasiona należy wprowadzać do obrotu tylko w przypadku gdy spełniają odpowiednie normy jakości. Należy je opatrzyć etykietami i wprowadzać do obrotu tylko w zapieczętowanych opakowaniach, aby umożliwić ich właściwą identyfikację, jakość i identyfikowalność oraz aby uniknąć oszustw ***i zanieczyszczenia nasion***.

Poprawka 11
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc w tworzeniu odpornych lasów, ochronie różnorodności biologicznej ***i*** odbudowie ekosystemów leśnych;	b) pomoc w tworzeniu odpornych ***i produktywnych*** lasów, ochronie ***i zwiększaniu*** różnorodności biologicznej ***oraz*** odbudowie ekosystemów leśnych ***i ich funkcjonowania poprzez promowanie międzygatunkowej i wewnątrzgatunkowej zmienności genetycznej***;

Poprawka 12
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkich postępów wiedzy technicznej lub naukowej.	b) wszelkich ***odpowiednich*** postępów wiedzy technicznej lub naukowej.

Poprawka 13
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „leśny materiał rozmnożeniowy” („LMR”) oznacza ***szyszki, owocostany***, ***owoce*** i ***nasiona przeznaczone do produkcji materiału sadzeniowego,*** należące do gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i wykorzystywane do zalesiania, ponownego zalesiania i innego sadzenia drzew w którymkolwiek z poniższych celów:	1) „leśny materiał rozmnożeniowy” („LMR”) oznacza ***jednostki nasienne***, ***części roślin*** i ***materiały sadzeniowe, szyszki, owocostany i owoce*** należące do gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i wykorzystywane do zalesiania, ponownego zalesiania i innego sadzenia drzew ***oraz bezpośredniego siewu na gruntach sklasyfikowanych jako leśne*** w którymkolwiek z poniższych celów:

Poprawka 14
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ochrony różnorodności biologicznej,	b) ochrony różnorodności biologicznej ***i jej wzmocnienia***,

Poprawka 15
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wspierania funkcjonowania ekosystemów leśnych;

Poprawka 16
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) odbudowy ekosystemów leśnych;	c) odbudowy ekosystemów leśnych ***i innych terenów zalesionych***;

Poprawka 17
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) tworzenia lub przywracania systemów rolno-leśnych;

Poprawka 18
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a) „system rolno-leśny" oznacza sadzenie drzew na gruntach rolnych bez zmiany klasyfikacji gruntów.

Poprawka 19
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
47) „praktycznie wolny od agrofagów" oznacza ***całkowity*** brak agrofagów lub sytuację, w której obecność agrofagów ***jakościowych*** na odnośnym LMR jest tak znikoma, że agrofagi te nie mają negatywnego wpływu na jakość tego LMR.	47) „praktycznie wolny od agrofagów" oznacza brak agrofagów lub sytuację, w której obecność agrofagów ***wpływających na jakość*** na odnośnym LMR jest tak znikoma, że agrofagi te nie mają negatywnego wpływu na jakość tego LMR.

Poprawka 20
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 8 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) LMR zgodnego z wymogami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848.	***skreśla się***

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiib) materiał został zatwierdzony przez właściwy organ;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e – podpunkt iii c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiic) jest on oznakowany jako NGT;

Poprawka 23
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) LMR ma pochodzenie pierwotne, które jest naturalnie przystosowane do warunków lokalnych i regionalnych oraz	b) LMR ma pochodzenie pierwotne, które jest naturalnie przystosowane do warunków lokalnych i regionalnych ***lub, w stosownych przypadkach, przystosowane do celu, jakim jest migracja wspomagana;*** oraz

Poprawka 24
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

c) LMR zbiera się od ***wszystkich*** osobników zgłoszonego materiału podstawowego.	c) LMR zbiera się od ***maksymalnej liczby*** osobników zgłoszonego materiału podstawowego***, wystarczającej do zachowania różnorodności genetycznej gatunku***.

Poprawka 25
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwe organy mogą tymczasowo zezwolić na wprowadzanie do obrotu LMR pochodzącego od zatwierdzonego materiału podstawowego niespełniającego wszystkich wymogów odpowiedniej kategorii, o których mowa w art. 5 ust. 1, w następstwie przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 2.	Właściwe organy mogą tymczasowo zezwolić***, na okres nieprzekraczający 3 lat,*** na wprowadzanie do obrotu LMR pochodzącego od zatwierdzonego materiału podstawowego niespełniającego wszystkich wymogów odpowiedniej kategorii, o których mowa w art. 5 ust.1, w następstwie przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 2.

Poprawka 26
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan ***awaryjny*** i rejestr krajowy	Plan ***zapobiegawczy*** i ***awaryjny oraz*** rejestr krajowy

Poprawka 27
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie sporządza co najmniej jeden plan awaryjny w celu zapewnienia ***wystarczających dostaw*** LMR na potrzeby ponownego zalesienia obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub wszelkimi innymi zdarzeniami istotnymi	Każde państwo członkowskie sporządza co najmniej jeden plan ***zapobiegawczy i*** awaryjny w celu zapewnienia ***odpowiedniej ilości i liczby gatunków*** LMR na potrzeby ponownego zalesienia obszarów dotkniętych ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, pożarami środowiskowymi, chorobami i pojawami agrofaga, klęskami żywiołowymi lub

i zidentyfikowanymi w krajowych ocenach ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji nr 1313/2013/UE[39].	wszelkimi innymi zdarzeniami istotnymi i zidentyfikowanymi w krajowych ocenach ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji nr 1313/2013/UE[39].
[39] Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924.	[39] Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924.

Poprawka 28
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ten plan awaryjny przygotowuje się w odniesieniu do gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku I, ***które uznaje*** się ***za*** odpowiednie z perspektywy obecnych i ***przewidywanych*** przyszłych warunków klimatycznych i ekologicznych państwa członkowskiego.	Ten plan ***zapobiegawczy i*** awaryjny przygotowuje się w odniesieniu do gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku I, ***co do których przypuszcza*** się***, że są*** odpowiednie z perspektywy obecnych i przyszłych warunków klimatycznych i ekologicznych państwa członkowskiego***, w szczególności ze względu na ich dużą różnorodność wewnątrzgatunkową***.

Poprawka 29
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W planie awaryjnym uwzględnia się ***przewidywaną przyszłą dystrybucję*** odnośnych gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców na podstawie krajowych lub regionalnych symulacji modelu klimatycznego w przypadku danego państwa członkowskiego.	W planie ***zapobiegawczym i*** awaryjnym uwzględnia się ***różne scenariusze dystrybucji*** odnośnych gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców na podstawie krajowych lub regionalnych symulacji modelu klimatycznego w przypadku danego państwa członkowskiego. ***Daje on pierwszeństwo przesadzaniu lasów wielogatunkowych z LMR o pochodzeniu odpowiednim do umożliwienia adaptacji do zmiany klimatu.***

Poprawka 30
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na odpowiednim etapie państwa członkowskie konsultują się ze wszystkimi zainteresowanymi stronami podczas sporządzania i aktualizowania takich planów awaryjnych.	2. Na odpowiednim etapie państwa członkowskie konsultują się ze wszystkimi zainteresowanymi stronami***, w szczególności z producentami LMR, właścicielami lasów, podmiotami gospodarczymi i stowarzyszeniami ekologicznymi,*** podczas sporządzania i aktualizowania takich planów ***zapobiegawczych i*** awaryjnych.

Poprawka 31
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każdy plan awaryjny obejmuje:	Każdy plan ***zapobiegawczy i*** awaryjny obejmuje:

Poprawka 32
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) role i obowiązki organów zaangażowanych w realizację planu awaryjnego w przypadku jakiegokolwiek zdarzenia powodującego poważne niedobory LMR, jak również strukturę dowodzenia i procedury koordynacji działań, jakie mają być podejmowane przez właściwe organy, inne organy publiczne, zaangażowane jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, laboratoria i podmioty profesjonalne, w tym, w stosownych przypadkach, koordynacji z sąsiednimi państwami członkowskimi i sąsiednimi państwami trzecimi;	a) role i obowiązki organów zaangażowanych w realizację planu ***zapobiegawczego i*** awaryjnego w przypadku jakiegokolwiek zdarzenia powodującego poważne niedobory LMR, jak również strukturę dowodzenia i procedury koordynacji działań, jakie mają być podejmowane przez właściwe organy, inne organy publiczne, zaangażowane jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, laboratoria i podmioty profesjonalne, w tym, w stosownych przypadkach, koordynacji z sąsiednimi państwami członkowskimi i sąsiednimi państwami trzecimi;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) strategię odporności opartą na identyfikacji słabych punktów, która może uzasadniać finansowanie przez właściwe organy środków zapobiegawczych, takich jak zabezpieczenie składowisk nasion i szkółek oraz zwiększenie liczby składowisk i szkółek;

Poprawka 34
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dostęp właściwych organów do dostaw LMR utrzymanych na potrzeby planowania awaryjnego, obiektów należących do podmiotów profesjonalnych, w szczególności szkółek leśnych i laboratoriów, w których produkuje się LMR, innych odnośnych podmiotów i osób fizycznych;	b) dostęp właściwych organów do dostaw LMR utrzymanych na potrzeby planowania ***zapobiegawczego i*** awaryjnego, obiektów należących do podmiotów profesjonalnych, w szczególności szkółek leśnych i laboratoriów, w których produkuje się LMR, innych odnośnych podmiotów i osób fizycznych;

Poprawka 35
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zasady dotyczące szkolenia personelu właściwych organów oraz, ***w stosownych przypadkach***, organów, organów publicznych, laboratoriów, podmiotów profesjonalnych i innych osób, o których mowa w lit. a).	h) zasady dotyczące szkolenia personelu właściwych organów oraz, ***gdy to możliwe i stosowne***, organów, organów publicznych, laboratoriów, podmiotów profesjonalnych i innych osób, o których mowa w lit. a).

Poprawka 36
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie dokonują ***regularnych*** przeglądów oraz, w stosownych przypadkach, aktualizacji swoich planów awaryjnych w celu uwzględnienia postępu naukowego i technicznego związanego z symulacjami modelu klimatycznego dotyczącymi przewidywanej przyszłej dystrybucji odnośnych gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców.	Państwa członkowskie dokonują ***co 4 lata*** przeglądów oraz, w stosownych przypadkach, aktualizacji swoich planów awaryjnych w celu uwzględnienia postępu naukowego i technicznego związanego z symulacjami modelu klimatycznego dotyczącymi przewidywanej przyszłej dystrybucji odnośnych gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców.

Poprawka 37
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ustanawiają rejestr krajowy:	Państwa członkowskie ustanawiają rejestr krajowy ***określony w art. 12***:

Poprawka 38
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) uwzględniający ***przewidywaną przyszłą dystrybucję*** tych gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców.	b) uwzględniający ***różne przewidywane scenariusze potencjalnej przyszłej dystrybucji*** tych gatunków drzew i ich sztucznych mieszańców.

Poprawka 39
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie współpracują ze sobą i ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami na rzecz ustanowienia planów awaryjnych na podstawie wymiany najlepszych praktyk i doświadczeń zdobytych przy	5. Państwa członkowskie współpracują ze sobą i ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami na rzecz ustanowienia planów ***zapobiegawczych i*** awaryjnych na podstawie wymiany najlepszych praktyk i doświadczeń zdobytych przy tworzeniu

tworzeniu tych planów.	tych planów.

Poprawka 40
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie udostępniają swoje plany awaryjne Komisji, pozostałym państwom członkowskim i wszystkim zainteresowanym podmiotom profesjonalnym, publikując je w FOREMATIS.	6. Państwa członkowskie udostępniają swoje plany ***zapobiegawcze i*** awaryjne Komisji, pozostałym państwom członkowskim i wszystkim zainteresowanym podmiotom profesjonalnym, publikując je w FOREMATIS.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera i – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***zmodyfikowany*** genetycznie; lub	(i) ***organizmem zmodyfikowanym*** genetycznie ***lub zawiera taki organizm***; lub

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera i – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) rośliną NGT;	(ii) rośliną NGT ***lub zawiera taką roślinę***;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	ja) w stosownych przypadkach prawa własności intelektualnej istniejące w odniesieniu do LMR.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – litera k – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***zmodyfikowany*** genetycznie;	(i) ***złożony z organizmów zmodyfikowanych*** genetycznie ***lub je zawiera***;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – litera k – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***rośliną*** NGT.	(ii) ***złożony z roślin*** NGT ***lub je zawiera***.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2 – litera k – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) w stosownych przypadkach prawa własności intelektualnej istniejące w odniesieniu do LMR.

Poprawka 47
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jednostki nasienne można wprowadzać do obrotu wyłącznie w zapieczętowanych opakowaniach, które po otwarciu stają się	Jednostki nasienne można wprowadzać do obrotu wyłącznie w zapieczętowanych opakowaniach, które po otwarciu stają się

niezdatne do użytku.	niezdatne do użytku***, tak aby zapobiec zepsuciu lub gniciu LMR***.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 4 Komisja ***może***, w drodze aktów wykonawczych, ***zezwolić*** państwom członkowskim na przyjęcie – w odniesieniu do wymogów dotyczących zatwierdzania materiału podstawowego i produkcji LMR – bardziej restrykcyjnych wymogów dotyczących produkcji niż wymogi, o których mowa w tym artykule, na całości lub części terytorium danego państwa członkowskiego. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27 ust. 2.	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 4 Komisja, w drodze aktów wykonawczych, ***zezwala*** państwom członkowskim na przyjęcie – w odniesieniu do wymogów dotyczących zatwierdzania materiału podstawowego i produkcji LMR – bardziej restrykcyjnych wymogów dotyczących produkcji niż wymogi, o których mowa w tym artykule, na całości lub części terytorium danego państwa członkowskiego. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27 ust. 2.

Poprawka 49
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ochrony środowiska naturalnego: przystosowania się do zmiany klimatu ***lub wkładu w ochronę bioróżnorodności***, odbudowy ekosystemów leśnych;	(ii) ochrony środowiska naturalnego: przystosowania się do zmiany klimatu***, wzmocnienia różnorodności biologicznej***, odbudowy ***ekosystemów leśnych lub wspierania funkcjonowania*** ekosystemów leśnych;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I

Tekst proponowany przez Komisję

Abies alba Mill.
Abies cephalonica Loud.

Abies grandis Lindl.
Abies pinsapo Boiss.
Acer platanoides L.
Acer pseudoplatanus L.
Alnus glutinosa Gaertn.
Alnus incana Moench.
Betula pendula Roth.
Betula pubescens Ehrh.
Carpinus betulus L.
Castanea sativa Mill.
Cedrus atlantica Carr.
Cedrus libani A. Richard
Fagus sylvatica L.
Fraxinus angustifolia Vahl.
Fraxinus excelsior L.
Larix decidua Mill.
Larix x eurolepis Henry
Larix kaempferi Carr.
Larix sibirica Ledeb.
Picea abies Karst.
Picea sitchensis Carr.
Pinus brutia Ten.
Pinus canariensis C. Smith
Pinus cembra L.
Pinus contorta Loud
Pinus halepensis Mill.
Pinus leucodermis Antoine
Pinus nigra Arnold
Pinus pinaster Ait.
Pinus pinea L.
Pinus radiata D. Don
Pinus sylvestris L.
Populus spp. et hybrides artificiels de ces essences
Prunus avium L.
Pseudotsuga menziesii Franco
Quercus cerris L.
Quercus ilex L.
Quercus petraea Liebl.
Quercus pubescens Willd.
Quercus robur L.
Quercus rubra L.
Quercus suber L.
Robinia pseudoacacia L.
Tilia cordata Mill.
Tilia platyphyllos Scop.

Poprawka

Abies alba Mill.
Abies bornmulleriana
Abies cephalonica Loud.
Abies grandis Lindl.
Abies pinsapo Boiss.
Acer campestre
Acer platanoides L.
Acer pseudoplatanus L.
Alnus cordata
Alnus glutinosa Gaertn.
Alnus incana Moench.
Betula pendula Roth.
Betula pubescens Ehrh.
Carpinus betulus L.
Castanea sativa Mill.
Cedrus atlantica Carr.
Cedrus libani A. Richard
Eucalyptus globulus
Eucalyptus gunni
Eucalyptus gunnii x dalrympleana hybrid
Eucalyptus nitens
Fagus sylvatica L.
Fraxinus angustifolia Vahl.
Fraxinus excelsior L.
Juglans major x regia
Juglans nigra
Juglans nigra x regia
Juglans regia
Larix decidua Mill.
Larix x eurolepis Henry
Larix kaempferi Carr.
Larix sibirica Ledeb.
Malus sylvestris
Picea abies Karst.
Picea sitchensis Carr.
Pinus brutia Ten.
Pinus canariensis C. Smith
Pinus cembra L.
Pinus contorta Loud
Pinus halepensis Mill.
Pinus leucodermis Antoine
Pinus nigra Arnold
Pinus pinaster Ait.
Pinus pinea L.
Pinus radiata D. Don
Pinus sylvestris L.
Pinus taeda

Populus nigra
Populus spp. et hybrides artificiels de ces essences
Populus tremula
Prunus avium L.
Pseudotsuga menziesii Franco
Quercus cerris L.
Quercus ilex L.
Quercus petraea Liebl.
Quercus pubescens Willd.
Quercus robur L.
Quercus rubra L.
Quercus suber L.
Robinia pseudoacacia L.
Sorbus domestica
Sorbus torminalis
Tilia cordata Mill.
Tilia platyphyllos Scop.

Uzasadnienie

Poprawka 51
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część B – punkt 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Drzewa muszą być praktycznie wolne od agrofagów i oznak ich występowania oraz odporne na niekorzystne warunki panujące w miejscu, w którym rosną.	b) Drzewa muszą być praktycznie wolne od agrofagów ***wpływających na jakość*** i oznak ich występowania oraz odporne na niekorzystne warunki ***klimatyczne i warunki specyficzne dla danego miejsca,*** panujące w miejscu, w którym rosną.

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ INFORMACJE

Podmioty lub osoby, od których sprawozdawca otrzymał informacje
UCFF - Union des Coopératives Forestières Françaises
France Bois Forêt
Office National des Fôrets
Euraf - European Agroforestry Federation
Université de Picardie

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Produkcja i wprowadzanie do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego, zmiana rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 i 2017/625 oraz uchylenie dyrektywy Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie leśnego materiału rozmnożeniowego)
Odsyłacze	COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 19.10.2023
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 19.10.2023
Zaangażowane komisje - Data ogłoszenia na posiedzeniu	19.10.2023
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Christophe Clergeau 24.10.2023
Rozpatrzenie w komisji	11.1.2024
Data przyjęcia	11.3.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 63 –: 3 0: 17
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Catherine Amalric, Mathilde Androuët, Maria Arena, Margrete Auken, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélia Beigneux, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Andreas Glück, Catherine Griset, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Ewa Kopacz, Peter Liese, Javi López, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Marina Mesure, Tilly Metz, Dolors Montserrat, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Laurence Sailliet, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Nils Torvalds, Edina Tóth, Nikolaj Villumsen, Anders Vistisen, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Stefania Zambelli
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Matteo Adinolfi, João Albuquerque, Stefan Berger, Biljana Borzan, Mercedes Bresso, Milan Brglez, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Catherine Chabaud, Asger Christensen, Dacian Cioloş, Christophe Clergeau, Deirdre Clune, Gilbert Collard, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Beatrice Covassi, Gianantonio Da Re, Ivan David, Margarita de la Pisa Carrión, Anna Deparnay-Grunenberg, Estrella Durá Ferrandis, Giuseppe Ferrandino, Laura Ferrara, Cindy Franssen, Claudia Gamon, Matteo Gazzini, Jens Gieseke, Sunčana Glavak, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Martin Häusling, Romana Jerković, Irena Joveva, Radan Kanev, Karol Karski, Billy Kelleher, Ska Keller, Martine Kemp, Ondřej Knotek, Kateřina Konečná, Stelios Kympouropoulos, Danilo Oscar Lancini, Norbert

	Lins, Fulvio Martusciello, Marisa Matias, Sara Matthieu, Radka Maxová, Dace Melbārde, Nuno Melo, Marlene Mortler, Dan-Ştefan Motreanu, Ulrike Müller, Dan Nica, Max Orville, Demetris Papadakis, Aldo Patriciello, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Manuela Ripa, Robert Roos, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Andrey Slabakov, Vincenzo Sofo, Tomislav Sokol, Susana Solís Pérez, Nicolae Ştefănuţă, Annalisa Tardino, Hermann Tertsch, François Thiollet, Róża Thun und Hohenstein, Grzegorz Tobiszowski, Marie Toussaint, István Ujhelyi, Inese Vaidere, Idoia Villanueva Ruiz, Sarah Wiener, Jadwiga Wiśniewska
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Marie Dauchy, Sylvie Guillaume, Alessandro Panza, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

63	+
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský
ID	Alessandro Panza, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Anders Vistisen
NI	Edina Tóth
PPE	Traian Băsescu, Cristian-Silviu Buşoi, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Peter Liese, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Marlene Mortler, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Laurence Sailliet, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Andreas Glück, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Ondřej Knotek, María Soraya Rodríguez Ramos, Nils Torvalds, Emma Wiesner
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Heléne Fritzon, Sylvie Guillaume, Javi López, César Luena, Sándor Rónai, Günther Sidl, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Marina Mesure, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace

3	-
Renew	Martin Hojsík, Róża Thun und Hohenstein, Michal Wiezik

17	0
ECR	Grzegorz Tobiszowski
ID	Mathilde Androuët, Aurélia Beigneux, Marie Dauchy, Catherine Griset
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Alexander Bernhuber
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Pär Holmgren, Ska Keller, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Manuela Ripa

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Produkcja i wprowadzanie do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego, zmiana rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 i 2017/625 oraz uchylenie dyrektywy Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie leśnego materiału rozmnożeniowego)
Odsyłacze	COM(2023)0415 – C9-0237/2023 – 2023/0228(COD)
Data przedstawienia Parlamentowi	6.7.2023
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 19.10.2023
Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 19.10.2023
Zaangażowane komisje Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 19.10.2023
Sprawozdawcy Data powołania	Herbert Dorfmann 29.8.2023
Rozpatrzenie w komisji	30.8.2023 27.11.2023 24.1.2024
Data przyjęcia	19.3.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 32 –: 1 0: 9
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Katarína Roth Neveďalová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Alexander Bernhuber, Christophe Clergeau, Tilly Metz, Riho Terras, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Erik Poulsen, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa
Data złożenia	21.3.2024

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

32	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Riho Terras, Tom Vandenkendelaere, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Erik Poulsen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Christophe Clergeau, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa

1	-
ID	Ivan David

9	0
ID	Paola Ghidoni, Gilles Lebreton
PPE	Alexander Bernhuber, Marlene Mortler
Verts/ALE	Benoît Biteau, Martin Häusling, Tilly Metz, Bronis Ropė, Sarah Wiener

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się