

17.4.2024

A9-0156/ 001-091

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-091

kteřé předložil Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpráva

Róža Thun und Hohenstein

A9-0156/2024

Postup proti opožděným platbám v obchodních transakcích

Návrh nařízení (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Mnohé platby v obchodních transakcích mezi hospodářskými subjekty navzájem nebo mezi hospodářskými subjekty a orgány veřejné moci se uskutečňují později, než jak bylo dohodnuto ve smlouvě nebo stanoveno ve všeobecných obchodních podmínkách či zákonem.

Pozměňovací návrh

(2) Mnohé platby v obchodních transakcích mezi hospodářskými subjekty navzájem nebo mezi hospodářskými subjekty a orgány veřejné moci se uskutečňují později, než jak bylo dohodnuto ve smlouvě nebo stanoveno ve všeobecných obchodních podmínkách či zákonem, **přestože bylo zboží dodáno nebo služby poskytnuty.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Opožděné platby přímo ovlivňují likviditu a předvídatelnost peněžních toků, čímž zvyšují potřeby provozního kapitálu a

Pozměňovací návrh

(3) Opožděné platby **a platby odložené nad rámec zákonem stanovených lhůt** přímo ovlivňují likviditu a předvídatelnost

ohrožují **přístup společnosti k externímu** financování. Ovlivňuje to konkurenceschopnost, snižuje produktivitu, vede k propouštění, zvyšuje pravděpodobnost platební neschopnosti a úpadku a je to zásadní překážkou růstu. Škodlivé účinky opožděných plateb se šíří dodavatelskými řetězci, protože opoždění plateb se často přenáší na dodavatele. Malé a střední podniky, které jsou na pravidelných a předvídatelných tocích peněz závislé, jsou těmito negativními důsledky silně postiženy. Opožděné platby tak představují pro hospodářství Unie problém, protože mají negativní hospodářské a sociální důsledky.

peněžních toků, čímž zvyšují potřeby provozního kapitálu a ohrožují **ziskovost, když věřitel musí kvůli opožděným platbám získat externí** financování. Ovlivňuje to konkurenceschopnost, snižuje produktivitu, vede k propouštění, zvyšuje pravděpodobnost platební neschopnosti a úpadku a je to zásadní překážkou růstu, **a to i vzhledem k tomu, že inflace v průběhu času snižuje reálnou hodnotu úvěrů.** Škodlivé účinky opožděných plateb se šíří dodavatelskými řetězci, protože opoždění plateb se často přenáší na dodavatele. Malé a střední podniky **a zejména mikropodniky**, které jsou na pravidelných a předvídatelných tocích peněz závislé, jsou těmito negativními důsledky silně postiženy. Opožděné platby tak představují pro hospodářství Unie problém, protože mají negativní hospodářské a sociální důsledky. **Riziko takových negativních dopadů se výrazně zvyšuje v dobách hospodářského propadu, kdy je přístup k financování obtížnější.**

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU⁴⁰ o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích. V roce 2019 Evropský parlament zjistil několik nedostatků této směrnice. Strategie pro udržitelnou a digitální Evropu zaměřená na malé a střední podniky⁴¹ vyzvala k zajištění prostředí bez opožděných plateb pro malé a střední podniky a k posílení prosazování směrnice 2011/7/EU. V roce 2021 upozornila platforma Fit pro budoucnost ve svém stanovisku na kritické problémy při provádění této směrnice. Hlavní nedostatky zjištěné v těchto iniciativách se týkají: nejednoznačných ustanovení o „hrubě

Pozměňovací návrh

(6) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU⁴⁰ o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích. V roce 2019 Evropský parlament zjistil několik nedostatků této směrnice. Strategie pro udržitelnou a digitální Evropu zaměřená na malé a střední podniky⁴¹ vyzvala k zajištění prostředí bez opožděných plateb pro malé a střední podniky a k posílení prosazování směrnice 2011/7/EU. V roce 2021 upozornila platforma Fit pro budoucnost ve svém stanovisku na kritické problémy při provádění této směrnice. Hlavní nedostatky zjištěné v těchto iniciativách se týkají: nejednoznačných ustanovení o „hrubě

nespravedlivých“ lhůtách splatnosti při transakcích mezi podniky, nespravedlivých platebních praktikách a lhůtách pro přejímku a prohlídku; paušální náhrady; asymetrie pravidel pro platební podmínky u transakcí mezi vládou a podniky a mezi podniky navzájem; neexistence maximální platební lhůty pro obchodní transakce v rámci transakcí mezi podniky; nedostatečné kontroly dodržování a prosazování předpisů; neexistence nástrojů pro boj s informační asymetrií a také nástrojů pro věřitele, které jim umožňují podniknout kroky proti dlužníkům, a nedostatku součinnosti s rámcem pro zadávání veřejných zakázek.

⁴⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích (Úř. věst. L 48, 23.2.2011, s. 1).

⁴¹ COM(2020) 103 final.

nespravedlivých“ lhůtách splatnosti při transakcích mezi podniky, nespravedlivých platebních praktikách a lhůtách pro přejímku a prohlídku; paušální náhrady; asymetrie pravidel pro platební podmínky u transakcí mezi vládou a podniky a mezi podniky navzájem; **asymetrie ve vyjednávací síle mezi velkými a silnějšími dlužníky a malými věřiteli**; neexistence maximální platební lhůty pro obchodní transakce v rámci transakcí mezi podniky; nedostatečné kontroly dodržování a prosazování předpisů; neexistence nástrojů pro boj s informační asymetrií a také nástrojů pro věřitele, které jim umožňují podniknout kroky proti dlužníkům, a nedostatku součinnosti s rámcem pro zadávání veřejných zakázek.

⁴⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích (Úř. věst. L 48, 23.2.2011, s. 1).

⁴¹ COM(2020)103 final.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Z oblasti působnosti tohoto nařízení by měly být vyloučeny transakce se spotřebiteli, platby představující náhradu škody, **včetně plateb od pojišťoven**, a platební povinnosti, které lze zrušit, odložit nebo se jich vzdát v rámci insolvenčního řízení nebo restrukturalizačního řízení nebo v souvislosti s nimi, včetně řízení o preventivní restrukturalizaci podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023⁴².

Pozměňovací návrh

(10) Z oblasti působnosti tohoto nařízení by měly být vyloučeny transakce se spotřebiteli, platby představující náhradu škody a platební povinnosti, které lze zrušit, odložit nebo se jich vzdát v rámci insolvenčního řízení nebo restrukturalizačního řízení nebo v souvislosti s nimi, včetně řízení o preventivní restrukturalizaci podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023⁴². **Toto nařízení by se však mělo vztahovat na platby prováděné při plnění závazků vyplývajících z pojistných smluv. Do oblasti působnosti**

tohoto nařízení by měly spadat zejména platby prováděné v rámci transakcí mezi pojišťovny a podniky výměnou za dodání zboží nebo poskytnutí služeb za úplatu, a to i jako náhrada jiným třetím stranám.

⁴² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (Úř. věst. L 172, 26.6.2019, s. 18).

⁴² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (Úř. věst. L 172, 26.6.2019, s. 18).

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Opožděná platba představuje porušení smlouvy, které je pro dlužníky finančně přitažlivé díky nízkým nebo žádným úrokům z prodlení nebo pomalému řízení k dosažení nápravy. Je nezbytné tento trend změnit a od opožděných plateb odrazovat, a proto je nezbytná rozhodná změna ve prospěch kultury včasné platby včetně ustanovení, že vyloučení nároku na účtování úroků je neplatné. Smluvní lhůty splatnosti by proto měly být omezeny na 30 kalendářních dnů, a to ***jak*** u transakcí mezi podniky, ***tak*** u transakcí mezi vládou a podniky, kde je dlužníkem orgán veřejné moci.

Pozměňovací návrh

(11) Opožděná platba představuje porušení smlouvy, které je pro dlužníky finančně přitažlivé díky nízkým nebo žádným úrokům z prodlení nebo pomalému řízení k dosažení nápravy. Je nezbytné tento trend změnit a od opožděných plateb odrazovat, a proto je nezbytná rozhodná změna ve prospěch kultury včasné platby včetně ustanovení, že vyloučení nároku na účtování úroků je neplatné. Smluvní lhůty splatnosti by proto měly být omezeny na 30 kalendářních dnů, a to u transakcí mezi podniky ***i*** u transakcí mezi vládou a podniky, kde je dlužníkem orgán veřejné moci. ***Tento posun je rovněž nutný k omezení takzvaného „faktoru strachu“, kterým trpí mikropodniky a malé podniky, pokud mají úvěr u větších společností, a který často vede k tomu, že tito věřitelé akceptují delší lhůty splatnosti, než které jim vyhovují, za příslib budoucích obchodů. Současně by měla být podnikům poskytnuta dodatečná flexibilita, aby***

mohly využívat smluvní volnosti a vyjednat delší lhůtu splatnosti až do 60 kalendářních dní. Taková prodloužená lhůta splatnosti by měla být možná v situaci, která je oboustranně přínosná pro věřitele i dlužníka. Elektronická fakturace může být také užitečným nástrojem ke zkrácení lhůty splatnosti, protože by věřitelům pomohla prokázat datum přijetí faktury v případě pochybností nebo sporu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(11a) V této souvislosti je nezbytné vzít na vědomí existenci určitých obchodních modelů a postupy uplatňované v odvětví v rámci maloobchodního sektoru, které mají zachovat nepatrně delší lhůty splatnosti. Vzhledem k tomu, že tyto postupy zohledňují malou obrátkovost a sezónnost určitých kategorií produktů a jedinečné provozní cykly některých maloobrátkových kulturních produktů, jako jsou hračky, šperky, sportovní vybavení či knihy, a že jsou oboustranně přínosné pro věřitele i dlužníky, je vhodné umožnit v této věci omezenou míru flexibility, aby smluvní strany mohly využívat lhůty splatnosti v délce až 120 kalendářních dní.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12) Přejímky nebo prohlídky za účelem zjištění shody dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy, jakož i ověřování správnosti a shody

(12) Přejímky nebo prohlídky za účelem zjištění shody dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy, jakož i ověřování správnosti a shody

faktury, se často používají k záměrnému prodloužení lhůty splatnosti. Jejich zahrnutí do smlouvy *by* proto mělo být objektivně odůvodněno zvláštní povahou dané smlouvy nebo některými jejími vlastnostmi⁴³. Proto *by* mělo být možné stanovit tento postup prohlídky nebo přejímky ve smlouvě pouze tehdy, pokud je to vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb nezbytné. Aby se předešlo tomu, že se postup přejímky nebo prohlídky využije k prodloužení lhůty splatnosti, měly by být ve smlouvě jasně popsány podrobnosti tohoto postupu, včetně doby jeho trvání. Za stejným účelem by měl dlužník zahájit postup prohlídky nebo přejímky ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce, bez ohledu na to, zda věřitel vystavil fakturu nebo rovnocennou žádost o platbu. Aby nebylo ohroženo dosažení cílů tohoto nařízení, je vhodné stanovit maximální dobu trvání postupu přejímky nebo prohlídky.

⁴³ Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (Úř. věst. C 53, 15.2.2021, s. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, bod 53.

faktury *jsou velmi užitečnými nástroji při mnoha obchodních transakcích, přičemž slouží zejména k ochraně zájmů prodávajícího a k tomu, aby se předešlo zbytečným právním sporům mezi stranami. Cílem tohoto nařízení není používání těchto nástrojů omezit. Tyto postupy se však často používají k záměrnému prodloužení lhůty splatnosti **S ohledem na stanovení lhůty splatnosti by jejich zahrnutí do smlouvy proto mělo být objektivně odůvodněno zvláštní povahou dané smlouvy nebo některými jejími vlastnostmi***⁴³. Proto *by* mělo být možné stanovit tento postup prohlídky nebo přejímky ve smlouvě pouze tehdy, pokud je to vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb nezbytné. Aby se předešlo tomu, že se postup přejímky nebo prohlídky využije k prodloužení lhůty splatnosti, měly by být ve smlouvě jasně popsány podrobnosti tohoto postupu, včetně doby jeho trvání. Za stejným účelem by měl dlužník zahájit postup prohlídky nebo přejímky ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce, bez ohledu na to, zda věřitel vystavil fakturu nebo rovnocennou žádost o platbu. Aby nebylo ohroženo dosažení cílů tohoto nařízení, je vhodné stanovit maximální dobu trvání postupu přejímky nebo prohlídky, **a to pro účel stanovení lhůty splatnosti.**

⁴³ Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (Úř. věst. C 53, 15.2.2021, s. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, bod 53.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

(18) K odrazení od opožděných plateb je nezbytné, aby věřitelé získali spravedlivou náhradu nákladů spojených s vymáháním, které jim vznikly v důsledku opožděné platby. Tyto náklady by měly zahrnovat náklady spojené s vymáháním administrativních nákladů a náhradu za interní náklady vzniklé v důsledku opožděné platby a měly by být kumulovány s úroky z prodlení za každou jednotlivou obchodní transakci, která byla zaplacená opožděně, jak určil Soudní dvůr⁴⁸. O pevné minimální částce náhrady nákladů spojených s vymáháním by se mělo rozhodovat, aniž jsou dotčeny vnitrostátní předpisy, podle nichž může soud věřiteli přiznat jakoukoli další náhradu škody, která souvisí s opožděnou platbou dlužníka.

⁴⁸ Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 18 a (nový)

(18) K odrazení od opožděných plateb je nezbytné, aby věřitelé získali spravedlivou náhradu nákladů spojených s vymáháním, které jim vznikly v důsledku opožděné platby. Tyto náklady by měly zahrnovat náklady spojené s vymáháním administrativních nákladů a náhradu za interní náklady vzniklé v důsledku opožděné platby, ***měly by být uzpůsobeny hodnotě dotčené faktury*** a měly by být kumulovány s úroky z prodlení za každou jednotlivou obchodní transakci, která byla zaplacená opožděně, jak určil Soudní dvůr⁴⁸. O pevné minimální částce náhrady nákladů spojených s vymáháním by se mělo rozhodovat, aniž jsou dotčeny vnitrostátní předpisy, podle nichž může soud věřiteli přiznat jakoukoli další náhradu škody, která souvisí s opožděnou platbou dlužníka.

⁴⁸ Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

(18a) Toto nařízení dodržuje smluvní volnost a provádění článku 16 Listiny základních práv týkajícího se svobody podnikání. Za tímto účelem toto nařízení smluvním stranám ponechává možnost volby smluvních vztahů, jakož i typu smlouvy a její podmínky. Nijak není omezena možnost volby mezi různými typy smluv, včetně zasílatelské smlouvy, kdy je faktura vystavena v dohodnutý okamžik po doručení zboží. V případě zasílatelské

smlouvy nebo jiných obdobných typů smlouvy by lhůty stanovené v tomto nařízení měly být použitelné po obdržení faktury. Vzhledem k tomu, že toto nařízení klade důraz na lhůtu splatnosti po vystavení faktury, čímž přispívá ke zlepšení kultury placení obecně, a že pouze zajišťuje, aby dohody o lhůtě splatnosti nezneužívaly smluvní volnost ke znevýhodnění věřitele, měly by mít strany možnost využívat smluvní volnosti a vyjádřit souhlas s upřednostňovaným typem dohody.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Je třeba zabránit zneužití smluvní volnosti v neprospěch věřitele. V důsledku toho, pokud smluvní ustanovení či praxe týkající se dne nebo platební lhůty, platba nebo sazba úroku z prodlení, náhrada nákladů spojených s vymáháním, prodloužení doby trvání postupu prohlídky nebo přejímky nebo **záměrné odkládání či** bránění odeslání faktury nejsou v souladu s tímto nařízením, měly by být neplatné.

Pozměňovací návrh

(21) Je třeba zabránit zneužití smluvní volnosti v neprospěch věřitele. V důsledku toho, pokud smluvní ustanovení či praxe týkající se dne nebo platební lhůty, platba nebo sazba úroku z prodlení, náhrada nákladů spojených s vymáháním, prodloužení doby trvání postupu prohlídky nebo přejímky nebo bránění odeslání faktury nejsou v souladu s tímto nařízením, měly by být neplatné **a v každém případě zakázané. Stejně tak by měly být rovněž zakázány určité postupy vedoucí ke zneužívání smluvní volnosti v neprospěch věřitele. Dlužník by neměl mít možnost bránit postoupení úvěru třetím stranám ani použití prováděcího rozkazu vydaného soudem ani jej v tomto ohledu omezovat.**

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Aby se zvýšilo úsilí o předcházení

Pozměňovací návrh

(22) Aby se zvýšilo úsilí o předcházení

zneužívání smluvní svobody na úkor věřitelů, organizace oficiálně zastupující věřitele nebo organizace, jež na zastupování podniků mají oprávněný zájem, by měly mít možnost podat podnět k zahájení řízení před vnitrostátními soudy nebo správními orgány s cílem zabránit opožděným platbám.

zneužívání smluvní svobody na úkor věřitelů, organizace oficiálně zastupující věřitele nebo organizace, jež na zastupování podniků mají oprávněný zájem, by měly mít možnost podat podnět k zahájení řízení před vnitrostátními soudy nebo správními orgány s cílem zabránit opožděným platbám **a ukončit neplatné smluvní podmínky a praxe.**

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Aby byla zaručena plná úhrada splatné částky, je důležité zajistit, že si prodávající ponechá vlastnické právo ke zboží až do jeho úplného zaplacení, je-li výhrada vlastnictví mezi kupujícím a prodávajícím výslovně dohodnuta před dodáním zboží.

Pozměňovací návrh

(23) Aby byla zaručena plná úhrada splatné částky, je důležité zajistit, že si prodávající ponechá vlastnické právo ke zboží až do jeho úplného zaplacení, je-li výhrada vlastnictví mezi kupujícím a prodávajícím výslovně dohodnuta před dodáním zboží. ***Aby byly zohledněny specifické vlastnosti určitého zboží vyznačujícího se maloobrátkovostí, mohou prodávající uplatnit výhradu vlastnictví také za účelem poskytnutí úročeného úvěru svým kupujícím způsobem, jenž je stále v souladu s tímto nařízením, jako například v případě zásilkového prodeje.***

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Pro zajištění správného uplatňování tohoto nařízení je důležité zajistit transparentnost práv a povinností stanovených tímto nařízením. Aby bylo zajištěno, že se použijí správné úrokové sazby, je důležité, aby je členské státy a

Pozměňovací návrh

(24) Pro zajištění správného uplatňování tohoto nařízení je důležité zajistit transparentnost práv a povinností stanovených tímto nařízením. Aby bylo zajištěno, že se použijí správné úrokové sazby, je důležité, aby je členské státy a Komise zveřejnily. ***Aby členské státy***

Komise zveřejnily.

přispěly k dosažení cíle tohoto nařízení, měly by prostřednictvím publikací a kampaní zvýšit povědomí podniků o opravných prostředcích v případě opožděných plateb a měly by podporovat šíření osvědčených postupů.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení bod odůvodnění

Znění navržené Komisí

(25) Sankce za opožděné platby mohou být odrazující pouze tehdy, jsou-li doprovázeny postupy pro dosažení nápravy, které jsou z pohledu věřitele rychlé a účinné. Všem věřitelům usazeným v Unii by proto měly být k dispozici postupy pro účelné vymáhání nesporných pohledávek.

Pozměňovací návrh

(25) Sankce za opožděné platby mohou být odrazující pouze tehdy, jsou-li doprovázeny postupy pro dosažení nápravy, které jsou z pohledu věřitele rychlé a účinné. Všem věřitelům usazeným v Unii by proto měly být k dispozici postupy pro účelné vymáhání nesporných pohledávek *v souladu se zásadou nediskriminace stanovenou v článku 18 Smlouvy o fungování Evropské unie.*

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

(26) Za účelem usnadnění a zajištění dodržování tohoto nařízení by členské státy měly určit orgány odpovědné za jeho prosazování, které plní své povinnosti a úkoly objektivním a spravedlivým způsobem a zajišťují rovné zacházení se soukromými podniky a orgány veřejné moci. Tyto donucovací orgány by měly provádět vyšetřování z vlastní iniciativy, jednat na základě stížností a měly by být mimo jiné oprávněny ukládat sankce a svá rozhodnutí pravidelně zveřejňovat. Kromě toho by členské státy měly v zájmu účinnějšího vymáhání *v co největší míře*

Pozměňovací návrh

(26) Za účelem usnadnění a zajištění dodržování tohoto nařízení by členské státy měly určit *nezávislé* orgány odpovědné za jeho prosazování, které plní své povinnosti a úkoly objektivním a spravedlivým způsobem a zajišťují rovné zacházení se soukromými podniky a orgány veřejné moci. Tyto donucovací orgány by měly provádět vyšetřování z vlastní iniciativy, jednat na základě stížností, *včetně anonymních stížností či oznámení*, a měly by být mimo jiné oprávněny ukládat sankce a svá rozhodnutí pravidelně zveřejňovat. Kromě toho by členské státy měly v zájmu účinnějšího vymáhání

využívat digitální nástroje.

využívat digitální nástroje, **aby tento proces usnadnily. Komise by měla posoudit, jak donucovací orgány plní úkoly, které jim byly svěřeny tímto nařízením.**

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Aby se zajistily snadné a dostupné opravné prostředky, měly by členské státy při řešení platebních sporů v obchodních transakcích podporovat dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů.

Pozměňovací návrh

(27) Aby se zajistily snadné a dostupné opravné prostředky, měly by členské státy při řešení platebních sporů v obchodních transakcích podporovat dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů. **Členské státy by měly jako subjekty odpovědné za alternativní řešení sporů určit své obchodní a průmyslové komory za předpokladu, že mohou prokázat svou nestrannost a nezávislost na smluvních stranách. Vzhledem k tomu, že strany mohou zahájit jednání za účelem dosažení smírného řešení sporných dluhů, tato řešení mohou zahrnovat úpravu úroků a nároků na náhradu škody za předpokladu, že jsou v souladu se zásadami spravedlnosti a nepřiměřeně neznevýhodňují věřitele.**

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(27a) S ohledem na nutnost zvýšit transparentnost a odpovědnost v rámci obchodních transakcí a v souladu s cíli prosazování odpovědného finančního řízení a poctivých obchodních praktik je nutné zavést zvláštní oznamovací povinnosti veřejných zadavatelů, jak jsou

uvedeny v čl. 2 odst. 1 směrnice 2014/24/EU. Veřejní zadavatelé by měli každoročně podávat zprávu o svých platebních postupech s podrobnými informacemi o rychlosti svých plateb. K podávání zpráv je nutné zaujmout strukturovaný přístup, a podpořit tak větší transparentnost platebních postupů a pomoci určit oblasti, v nichž je zapotřebí dosáhnout zlepšení. Oznamovací povinnost by měla zahrnovat zveřejnění částek v eurech, které byly uhrazeny v různých lhůtách po lhůtě splatnosti stanovené v tomto nařízení. Podrobné informace by měly zahrnovat rozčlenění plateb provedených v rozmezí od 1 do 30 dní, od 31 do 60 dní, od 61 do 90 dní a nad rámec 90 dní po stanovené lhůtě splatnosti a součástí zprávy by měla být průměrná doba potřebná pro uhrazení faktury. Aby se zajistilo, že informace budou využívány nejen pro zajištění dodržování právních předpisů, ale rovněž jako nástroj veřejné kontroly a k podpoře osvědčených postupů platební kázně, měly by být zprávy veřejně přístupné a měly by být předkládány donucovacímu orgánu příslušného členského státu v elektronickém formátu.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Faktury zakládají platební závazek a jsou důležitými doklady v hodnotovém řetězci transakcí pro dodávku zboží a poskytnutí služeb, mimo jiné pro určení dne splatnosti. Je důležité podporovat systémy, které poskytují právní jistotu, pokud jde o přesné datum obdržení faktur dlužníky, a to i v oblasti elektronických faktur, kde by příjem faktur mohl vytvářet elektronické důkazy, a která se částečně řídí ustanoveními o fakturaci obsaženými

Pozměňovací návrh

(28) Faktury zakládají platební závazek a jsou důležitými doklady v hodnotovém řetězci transakcí pro dodávku zboží a poskytnutí služeb, mimo jiné pro určení dne splatnosti. Je důležité podporovat systémy, které poskytují právní jistotu, pokud jde o přesné datum obdržení faktur dlužníky, a to i v oblasti elektronických faktur, kde by příjem faktur mohl vytvářet elektronické důkazy *a kde může také pomoci zlepšit dodržování povinností v*

ve směrnici Rady 2006/112/ES⁴⁹ a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/55/ES⁵⁰.

oblasti DPH, a která se částečně řídí ustanoveními o fakturaci obsaženými ve směrnici Rady 2006/112/ES⁴⁹ a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/55/ES⁵⁰.

⁴⁹ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

⁴⁹ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek (Úř. věst. L 133, 6.5.2014, s. 1).

⁵⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek (Úř. věst. L 133, 6.5.2014, s. 1).

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28a) Postupné zavádění povinné elektronické fakturace může zkrátit dobu splatnosti, zvýšit kontrolu plateb a podpořit přechod malých a středních podniků na digitalizaci. Vnitrostátní orgány by měly podporovat malé a střední podniky zajištěním odpovídající infrastruktury a podpory.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29) Účinný přístup podniků, zejména malých a středních, k odborné přípravě v oblasti řízení úvěrů a finanční gramotnosti může mít významný dopad na snížení opožděných plateb, udržení optimálních peněžních toků, snížení úvěrového rizika a zvýšení potenciálu růstu. Malé a střední

(29) Účinný přístup podniků, zejména **mikropodniků a** malých a středních, k odborné přípravě v oblasti řízení úvěrů, **včetně finančních služeb**, a finanční gramotnosti může mít významný dopad na snížení opožděných plateb, udržení optimálních peněžních toků, snížení

podniky však často nemají kapacitu do této odborné přípravy investovat, přičemž odborná příprava a školicí materiály zaměřené na prohlubování znalostí malých a středních podniků o správu úvěrů a faktur jsou v současné době k dispozici jen ve velmi omezené míře. Je proto vhodné stanovit, že členské státy musí zajistit, aby pro malé a střední podniky byla dostupná a přístupná odborná příprava v oblasti řízení úvěrů a finanční gramotnosti, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby.

úvěrového rizika a zvýšení potenciálu růstu. **Mikropodniky a** malé a střední podniky však často nemají kapacitu do této odborné přípravy investovat, přičemž odborná příprava a školicí materiály zaměřené na prohlubování znalostí **mikropodniků a** malých a středních podniků o správu úvěrů a faktur jsou v současné době k dispozici jen ve velmi omezené míře. Je proto vhodné stanovit, že členské státy musí zajistit, aby pro **mikropodniky a** malé a střední podniky byla dostupná a přístupná odborná příprava v oblasti **správy faktur, nástrojů pro** řízení úvěrů, **včetně faktoringu**, a finanční gramotnosti, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby **a finanční služby**.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 29 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29a) S vědomím, že postupy opožděných plateb mají významný dopad na hospodářskou situaci Evropské unie, a za účelem zvýšení transparentnosti, lepšího dodržování předpisů a osvědčených postupů by Komise měla zřídit Evropské středisko pro sledování opožděných plateb (dále jen „středisko“). Středisko by se mělo stát klíčovým prvkem monitorování, analýzy a sdílení informací o platebním chování v celé Unii, přičemž jeho hlavním úkolem by bylo sledovat postupy včasných i opožděných plateb, shromažďovat a předávat odborné poznatky, určovat osvědčené postupy a případné škodlivé postupy a posuzovat účinnost regulační funkce donucovacích orgánů. Středisko by se mělo soustředit na poskytování průběžného poradenství a odborných znalostí Komisi, neboť mají zásadní význam pro porozumění vývoji postupů plateb a opožděných plateb v Unii a jeho

formování. Aby členské státy usnadnily jeho souhrnné monitorování a účinné fungování, měly by středisku předávat základní informace, mimo jiné seznamy zboží a služeb, na něž se vztahují zvláštní postupy plateb, souhrnné údaje podle příslušných článků a informace o donucovacích opatřeních a výsledcích. Středisko, jemuž bude předsedat Komise a budou v něm vyváženě zastoupeni odborníci a zúčastněné strany, by mělo vydávat výroční zprávy, stanoviska a připomínky týkající se provádění a vymáhání tohoto nařízení. Výstupy by měly zohledňovat situaci v oblasti platebních postupů a předložit pokyny a doporučení ke zvýšení efektivnosti a spravedlnosti regulačního rámce, který opožděné platby upravuje.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 29 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29b) Pro účely hodnocení tohoto nařízení a zajištění jeho účinnosti by Komise měla v rámci souhrnné zprávy komplexně posoudit jeho provádění a dopad. S ohledem na dynamičnost obchodních transakcí a vyvíjející se podmínky na trhu by se zpráva měla stát hlavním nástrojem pro porozumění účinnosti nařízení a určení oblastí, v nichž je zapotřebí dosáhnout zlepšení. Komise by na základě zjištění ve zprávě měla být připravena doplnit ji o legislativní návrh, bude-li jej považovat za nezbytný a vhodný, který zajistí, aby nařízení zůstalo relevantní a účinné a aby nadále podporovalo spravedlivé a účinné platební postupy v Unii. Komise by tedy čtyři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost a následně každé tři roky měla Evropskému parlamentu a Radě předložit zprávu, jež zajistí zachování transparentnosti,

zhodnotí pokrok a zajistí nezbytné změny nařízení. Ve zprávě by měla zhodnotit dopad oblasti působnosti tohoto nařízení a zaměřit se na jeho účinky v nejrůznějších odvětvích a obchodních modelech a poskytnout informace o tom, jak nařízení ovlivňuje různá obchodní prostředí. Ve zprávě by měla posoudit dopad provedených opatření, zejména opatření týkajících se lhůt splatnosti, na posílení peněžních toků a likvidity na trhu s cílem objasnit skutečnou účinnost těchto opatření při zlepšování finanční dynamiky. Taktéž by měla posoudit účinnost donucovacích orgánů při zajišťování dodržování předpisů a řešení problémů s platbami. Dalším aspektem zprávy by mělo být zkoumání možných přínosů zavedení elektronické fakturace v celé Unii a její význam pro zkrácení lhůt splatnosti. Aby členské státy toto komplexní zhodnocení usnadnily, měly by Komisi poskytnout potřebné informace, mimo jiné informace o donucovacích opatřeních a výsledcích. Součástí zprávy by mělo být také posouzení celkového dopadu tohoto nařízení na obchodní transakce a účinnost Evropského střediska pro sledování opožděných plateb při monitorování platebních postupů v rámci Unie.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Některá ustanovení tohoto nařízení souvisejí s ustanoveními směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633⁵¹. Vztah mezi směrnicemi 2011/7/EU a (EU) 2019/633 je vysvětlen v 17. a 18. bodě odůvodnění a v čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2019/633. Protože toto nařízení nahrazuje směrnicí 2011/7/EU, neměla by jím být dotčena pravidla

Pozměňovací návrh

(30) Některá ustanovení tohoto nařízení souvisejí s ustanoveními směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633⁵¹. Vztah mezi směrnicemi 2011/7/EU a (EU) 2019/633 je vysvětlen v 17. a 18. bodě odůvodnění a v čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2019/633. Protože toto nařízení nahrazuje směrnicí 2011/7/EU, neměla by jím být dotčena pravidla

stanovená ve směrnici (EU) 2019/633, včetně ustanovení, která se vztahují na platby prováděné v rámci školního projektu⁵², dohod o sdílení hodnoty⁵³ a některých plateb za prodej hroznů, moštu a sudového vína v odvětví vína⁵⁴, **s výjimkou lhůt pro maximální doby splatnosti týkající se dodávek zemědělských a potravinářských produktů, které nepodléhají rychlé zkáze.** Toto nařízení však nebrání členským státům, aby zavedly nebo zachovaly v odvětví zemědělství a potravinářství vnitrostátní předpisy, které stanoví přísnější platební podmínky nebo jiný výpočet lhůt splatnosti, dies a quo a postupy prohlídky a přejímky pro dodavatele zemědělských a potravinářských produktů, které jsou pro věřitele výhodnější.

⁵¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci (Úř. věst. L 111, 25.4.2019, s. 59).

⁵² Článek 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

⁵³ Článek 172a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

⁵⁴ Článek 147a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

stanovená ve směrnici (EU) 2019/633, včetně ustanovení, která se vztahují na platby prováděné v rámci školního projektu⁵², dohod o sdílení hodnoty⁵³ a některých plateb za prodej hroznů, moštu a sudového vína v odvětví vína⁵⁴. Toto nařízení však nebrání členským státům, aby zavedly nebo zachovaly v odvětví zemědělství a potravinářství vnitrostátní předpisy, které stanoví přísnější platební podmínky nebo jiný výpočet lhůt splatnosti, dies a quo a postupy prohlídky a přejímky pro dodavatele zemědělských a potravinářských produktů, které jsou pro věřitele výhodnější.

⁵¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci (Úř. věst. L 111, 25.4.2019, s. 59).

⁵² Článek 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

⁵³ Článek 172a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

⁵⁴ Článek 147a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) Cíli tohoto nařízení jsou boj proti opožděným platbám v obchodních transakcích s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu, a tím podpořit konkurenceschopnost podniků, a zejména malých a středních podniků. Těchto cílů nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, protože uplatňování vnitrostátních řešení by pravděpodobně vedlo k neexistenci jednotných pravidel, roztržitosti jednotného trhu a vyšším nákladům pro společnosti obchodující přes hranice. Těchto cílů lze proto lépe dosáhnout na úrovni Unie. Unie proto může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné k dosažení těchto cílů.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Aby měly všechny příslušné subjekty dostatek času na zavedení opatření potřebných k dosažení souladu s tímto nařízením, mělo by být jeho uplatňování odloženo. **V zájmu** zajištění lepší ochrany věřitelů se však na obchodní transakce, které mají být uhrazeny po dni vstupu tohoto nařízení v platnost, vztahují jeho ustanovení, i když byla příslušná smlouva podepsána před datem jeho použitelnosti,

Pozměňovací návrh

(31) Cíli tohoto nařízení jsou boj proti opožděným platbám v obchodních transakcích s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu, a tím podpořit konkurenceschopnost podniků, a zejména **mikropodniků a** malých a středních podniků. Těchto cílů nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, protože uplatňování vnitrostátních řešení by pravděpodobně vedlo k neexistenci jednotných pravidel, roztržitosti jednotného trhu a vyšším nákladům pro společnosti obchodující přes hranice. Těchto cílů lze proto lépe dosáhnout na úrovni Unie. Unie proto může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné k dosažení těchto cílů.

Pozměňovací návrh

(32) Aby měly všechny příslušné subjekty dostatek času na zavedení opatření potřebných k dosažení souladu s tímto nařízením, mělo by být jeho uplatňování odloženo. **Za účelem** zajištění lepší ochrany věřitelů se však na obchodní transakce, které mají být uhrazeny po dni vstupu tohoto nařízení v platnost, vztahují jeho ustanovení, i když byla příslušná smlouva podepsána před datem jeho použitelnosti, **V případě mikropodniků, které se potýkají s největšími problémy,**

pokud jde o peněžní tok, by uplatňování tohoto nařízení v situacích, kdy jsou dlužníky, mělo být odloženo o dalších 12 měsíců.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-1. Účelem tohoto nařízení je boj proti opožděným platbám v obchodních transakcích s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu, a tím podpořit konkurenceschopnost podniků, a zejména malých a středních podniků.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) platby představující náhradu škody, včetně plateb od pojišťoven;

b) platby představující náhradu škody;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Aniž je dotčeno písmeno b), nevztahuje se toto nařízení na platby prováděné v rámci plnění závazků vyplývajících z pojistných smluv.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. **S výjimkou čl. 3 odst. 1 nejsou** tímto nařízením dotčena ustanovení směrnice (EU) 2019/633.

Pozměňovací návrh

4. Tímto nařízením **nejsou** dotčena ustanovení směrnice (EU) 2019/633.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-1) „obchodní transakcí“ transakce mezi podniky nebo mezi podniky a orgány veřejné moci, která vede k dodání zboží nebo poskytnutí služeb za úplatu;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2) „orgánem veřejné moci“ jakýkoliv veřejný zadavatel, jak je definován v čl. 6 odst. 1 směrnice 2014/23/EU, čl. 2 odst. 1 bodě 1 směrnice 2014/24/EU nebo čl. 3 odst. 1 směrnice 2014/25/EU;

2) „orgánem veřejné moci“ jakýkoliv veřejný zadavatel, jak je definován v čl. 6 odst. 1 směrnice 2014/23/EU, čl. 2 odst. 1 bodě 1 směrnice 2014/24/EU nebo čl. 3 odst. 1 směrnice 2014/25/EU **bez ohledu na předmět nebo hodnotu smlouvy;**

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3) „opozděnou platbou“ platba, která nebyla provedena ve smluvní nebo zákonné lhůtě splatnosti stanovené v

3) „opozděnou platbou“ platba **dlužné částky**, která nebyla provedena ve smluvní nebo zákonné lhůtě splatnosti stanovené v

článku 3;

článku 3;

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí

7) „přejímkou nebo prohlídkou“ postup, kterým se zjišťuje shoda dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy;

Pozměňovací návrh

7) „přejímkou nebo prohlídkou“ postup, kterým se zjišťuje shoda dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy, **jakož i ověření správnosti faktury a jejího souladu s těmito požadavky;**

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí

8) „dlužníkem“ fyzická nebo právnická osoba nebo orgán veřejné moci, jež dluží platbu za dodané zboží nebo poskytnutou službu;

Pozměňovací návrh

8) „dlužníkem“ fyzická nebo právnická osoba nebo orgán veřejné moci, jež dluží platbu za dodané zboží **či zboží, které má být dodáno,** nebo poskytnutou službu **či službu, která má být poskytnuta;**

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 9

Znění navržené Komisí

9) „věřitelem“ fyzická nebo právnická osoba nebo orgán veřejné správy, jež dodaly dlužníkovi zboží nebo mu poskytly služby.

Pozměňovací návrh

9) „věřitelem“ fyzická nebo právnická osoba, jež dodala **nebo je povinna dodat** dlužníkovi zboží nebo mu poskytla **nebo je povinna mu poskytnout** služby.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9a) „velkým podnikem“ „podnik“ ve smyslu čl. 3 odst. 4 směrnice 2013/34/EU;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 9 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9b) „maloobrátkovým zbožím“ zboží obchodníka od skutečného dodání výrobcem nebo velkoobchodníkem do konečného maloobchodního prodeje v průměru déle než 60 dnů;

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 9 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9c) „sezónním zbožím“ zboží, poptávka po němž se významně zvyšuje v určitých obdobích nebo ročních obdobích;

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. V obchodních transakcích nepřekročí lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů ode dne obdržení faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu dlužníkem, pokud dlužník obdržel zboží nebo služby. Tato lhůta se vztahuje **jak** na transakce mezi podniky, **tak** mezi orgány veřejné moci a podniky.

1. V obchodních transakcích nepřekročí lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů ode dne obdržení faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu dlužníkem, pokud dlužník obdržel zboží nebo služby **v souladu se smluvním ujednáním. Pokud není den obdržení faktury nebo jiné rovnocenné**

Stejná platební lhůta se vztahuje rovněž na pravidelné a nepravidelné dodávky zemědělských a potravinářských produktů, které nepodléhají zkáze dle čl. 3 odst. 1 písm. a) bodu i) druhé odrážky a čl. 3 odst. 1 písm. a) bodu ii) druhé odrážky směrnice (EU) 2019/633, pokud členské státy nestanoví pro tyto produkty kratší platební lhůtu.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

žádosti o platbu jistý, nepřesáhne lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů ode dne obdržení zboží nebo poskytnutí služeb. Tato lhůta se vztahuje na transakce mezi podniky i mezi orgány veřejné moci a podniky.

Pozměňovací návrh

1a. V obchodních transakcích mezi podniky může být lhůta splatnosti podle odstavce 1 prodloužena až na 60 kalendářních dnů, je-li tak výslovně dohodnuto ve smlouvě.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Odchylně od odstavce 1 může být v transakcích mezi podniky o koupi maloobrátkového nebo sezónního zboží lhůta splatnosti prodloužena až na 120 kalendářních dnů ode dne obdržení faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu dlužníkem, pokud dlužník zboží obdržel.

Před datem použitelnosti tohoto nařízení přijme Komise technické pokyny týkající se praktických informací pro uplatňování tohoto odstavce, pokud jde o zboží, na něž se vztahuje definice maloobrátkového zboží stanovená v čl. 2 bodu 9b a definice sezónního zboží stanovená v čl. 2 bodu 9c, a tyto pokyny zveřejní. Tyto technické pokyny řeší zejména rozdíly v platebních

*postupech zavedených různými
hospodářskými subjekty, neboť ohrožují
jednotnost vnitřního trhu.*

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Přejímka a prohlídka mohou být ve vnitrostátním právu **výjimečně** stanoveny **pouze** tehdy, je-li to nezbytně nutné vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb. V tomto případě musí být ve smlouvě popsány podrobnosti přejímky nebo prohlídky, včetně doby jejich trvání.

Pozměňovací návrh

2. Přejímka a prohlídka, **jimiž je zajištěn soulad zboží nebo služeb se smlouvou**, mohou být ve vnitrostátním právu stanoveny tehdy, je-li to nezbytně nutné vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb. V tomto případě musí být ve smlouvě popsány podrobnosti přejímky nebo prohlídky, včetně doby jejich trvání.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud smlouva stanoví přejímku nebo prohlídku v souladu s odstavcem 2, maximální doba jejich trvání nepřekročí 30 kalendářních dnů ode dne přijetí zboží nebo služeb dlužníkem, a to i v případě, že toto zboží nebo služby byly dodány před vystavením faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu. V tomto případě dlužník zahájí přejímku nebo prohlídku ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce. Lhůta splatnosti nepřekročí 30 kalendářních dnů od uskutečnění této přejímky nebo prohlídky.

Pozměňovací návrh

3. Pokud smlouva stanoví přejímku nebo prohlídku v souladu s odstavcem 2, **a to pro účely tohoto nařízení**, maximální doba jejich trvání nepřekročí 30 kalendářních dnů ode dne přijetí zboží nebo služeb dlužníkem, a to i v případě, že toto zboží nebo služby byly dodány před vystavením faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu. V tomto případě dlužník zahájí přejímku nebo prohlídku ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce. Lhůta splatnosti nepřekročí 30 kalendářních dnů od **dokončení** této přejímky nebo prohlídky **nebo od přijetí faktury či rovnocenné žádosti o platbu, pokud k jejich přijetí dojde později**.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Lhůta splatnosti stanovená v odstavci 1 je maximální lhůtou splatnosti a není jí dotčena kratší lhůta, kterou mohou stanovit vnitrostátní právní předpisy.

Pozměňovací návrh

4. Lhůta splatnosti stanovená v odstavci 1, ***1a a 1b*** je maximální lhůtou splatnosti a není jí dotčena kratší lhůta, kterou mohou stanovit vnitrostátní právní předpisy.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Členské státy zavedou vhodná opatření s cílem zlepšit platební postupy orgánů veřejné moci ve vztahu k podnikům. Členské státy v této souvislosti zváží zavedení opatření, která zajistí, aby podnik, který je věřitelem ve smyslu čl. 2 bodu 9, mohl na žádost orgánu veřejné moci, který nezaplatil dlužnou částku v maximální platební lhůtě stanovené v odstavci 1, získat započtení dlužné částky proti jakékoli dlužné částce, kterou má věřitel vůči témuž orgánu veřejné moci.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. V případě opožděné platby ***je*** dlužník ***povinen zaplatit*** úrok z prodlení, s výjimkou případů, kdy není za prodlení s platbou odpovědný.

1. V případě opožděné platby ***zaplatí*** dlužník ***věřiteli*** úrok z prodlení, s výjimkou případů, kdy není za prodlení s platbou odpovědný.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Věřitel se svého práva na úrok z prodlení nemůže vzdát.

Pozměňovací návrh

3. Věřitel se svého práva na úrok z prodlení nemůže vzdát, **pokud je dlužníkem orgán veřejné moci nebo velký podnik.**

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 6 – návětí

Znění navržené Komisí

6. Jsou-li splněny podmínky uvedené v odstavci 2, začnou úroky z prodlení narůstat od **poslední z následujících událostí:**

- a) **dlužník obdrží fakturu nebo jinou rovnocennou žádost o platbu,**
- b) **dlužník přijme zboží nebo služby.**

Pozměňovací návrh

6. Jsou-li splněny podmínky uvedené v odstavci 2, začnou úroky z prodlení narůstat **ode dne následujícího po uplynutí lhůty splatnosti stanovené ve smlouvě nebo zákonné lhůty splatnosti a v souladu s článkem 3.**

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Úrok z prodlení narůstá až do zaplacení dlužné částky.

Pozměňovací návrh

7. Úrok z prodlení narůstá až do zaplacení dlužné částky **věřiteli.**

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud se úrok z prodlení stane

Pozměňovací návrh

1. Pokud se úrok z prodlení stane

splatným v souladu s článkem 5, je dlužník automaticky povinen uhradit věřiteli paušální náhradu nákladů spojených s vymáháním, která činí pevnou částku 50 EUR za každou jednotlivou obchodní *fakturu*.

splatným v souladu s článkem 5, je dlužník automaticky povinen uhradit věřiteli paušální náhradu nákladů spojených s vymáháním, která činí pevnou částku 50 EUR za každou jednotlivou obchodní *transakci v hodnotě od 0 do 1 500 EUR, 100 EUR za každou jednotlivou obchodní transakci v hodnotě od 1501 do 15 000 EUR a 150 EUR za každou jednotlivou obchodní transakci přesahující 15 000 EUR*.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Paušální náhradu uvedenou v odstavci 1 je dlužník povinen zaplatit věřiteli jako náhradu jeho vlastních nákladů spojených s vymáháním pohledávky *bez nutnosti upomínky*.

Pozměňovací návrh

2. Paušální náhradu uvedenou v odstavci 1 je dlužník povinen zaplatit věřiteli jako náhradu jeho vlastních nákladů spojených s vymáháním pohledávky.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Věřitel se svého práva na paušální náhradu stanovenou v odstavci 1 nemůže vzdát.

Pozměňovací návrh

3. Věřitel se svého práva na paušální náhradu stanovenou v odstavci 1 nemůže vzdát, *pokud je dlužníkem orgán veřejné moci nebo velký podnik*.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení Čl. 9 – nadpis

Znění navržené Komisí

Neplatné smluvní podmínky a praxe

Pozměňovací návrh

Zákaz určitých smluvních podmínek a

praxe

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Následující smluvní podmínky a praxe jsou neplatné:

Pozměňovací návrh

1. Následující smluvní podmínky a praxe jsou neplatné **a v každém případě zakázané**:

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) vyloučení nebo omezení práva věřitele na:

i) postoupení úvěru třetím stranám za účelem přístupu ke službám financování;

ii) využití prováděcího platebního rozkazu vydaného soudem;

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) **záměrné zdržování nebo** bránění odeslání faktury.

Pozměňovací návrh

d) bránění **nebo oddalování** odeslání faktury **ze strany dlužníka**.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) zákaz, vyloučení nebo omezení postoupení pohledávek příslušné finanční instituci;

Pozměňovací návrh 58

**Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – písm. d b (nové)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

db) použití platebních prostředků, které mění platební podmínky.

Pozměňovací návrh 59

**Návrh nařízení
Čl. 11 – nadpis**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Transparentnost

Transparentnost **a lepší informovanost**

Pozměňovací návrh 60

**Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 2 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy případně využijí odborné publikace, propagační kampaně a jiné vhodné prostředky, aby mezi podniky zvýšily informovanost o prostředcích nápravy v případě opožděných plateb.

Pozměňovací návrh 61

**Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1**

Znění navržené Komisí

1. Věřitelé získají exekuční titul, též ve zrychleném řízení a bez ohledu na výši dluhu, ve lhůtě **90** kalendářních dnů od podání žaloby nebo podání návrhu soudu nebo jinému příslušnému orgánu, a to za předpokladu, že dluh a řízení nejsou sporné.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení nařízení (ES) č. 1896/2006.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každý členský stát určí jeden nebo více orgánů odpovědných za prosazování tohoto nařízení (dále jen „donucovací orgán“).

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Pozměňovací návrh

1. Věřitelé získají exekuční titul, též ve zrychleném řízení a bez ohledu na výši dluhu, ve lhůtě **60** kalendářních dnů od podání žaloby nebo podání návrhu soudu nebo jinému příslušnému orgánu, a to za předpokladu, že dluh a řízení nejsou sporné.

Pozměňovací návrh

3. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení nařízení (ES) č. 1896/2006 **a nařízení (ES) č. 861/2007.**

Pozměňovací návrh

1. Každý členský stát určí jeden nebo více orgánů odpovědných za prosazování tohoto nařízení (dále jen „donucovací orgán“) **a oznámí je bez zbytečných prodlev Komisi. Členské státy poskytnou orgánům odpovídající lidské, technické a finanční zdroje, aby mohly účinně plnit své úkoly a účinně uplatňovat své pravomoci.**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Donucovací orgány jsou nezávislé na ostatních orgánech veřejné moci, včetně orgánů zapojených do zadávání veřejných zakázek.

Pozměňovací návrh 65

**Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

2. V případě potřeby přijmou donucovací orgány opatření nezbytná k zajištění dodržování lhůt pro platby.

Pozměňovací návrh

2. V případě potřeby přijmou donucovací orgány **přiměřená** opatření nezbytná k zajištění dodržování lhůt pro platby.

Pozměňovací návrh 66

**Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 3**

Znění navržené Komisí

3. Donucovací orgány účinně spolupracují mezi sebou navzájem a s Komisí a poskytují si vzájemnou pomoc při šetřeních, jež mají přeshraniční rozměr.

Pozměňovací návrh

3. Donucovací orgány účinně spolupracují mezi sebou navzájem a s Komisí a poskytují si vzájemnou pomoc při šetřeních, jež mají přeshraniční rozměr.
Komise usnadňuje účinnou spolupráci donucovacích orgánů.

Pozměňovací návrh 67

**Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 3 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Donucovací orgány zveřejní souhrnné informace o počtu stížností podaných proti podnikům a orgánům veřejné moci z důvodu porušení článku 3

tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Donucovací orgány předávají obdržené stížnosti týkající se opožděných plateb v zemědělském a potravinářském odvětví příslušným donucovacím orgánům podle směrnice (EU) 2019/633.

Pozměňovací návrh

5. Donucovací orgány **případně** předávají obdržené stížnosti týkající se opožděných plateb v zemědělském a potravinářském odvětví příslušným donucovacím orgánům podle směrnice (EU) 2019/633.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení nařízení (ES) 805/2004, (ES) 1896/2006, (ES) 861/2007 a (EU) 1215/2012.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Donucovací orgány mají k plnění svých povinností nezbytné zdroje a odborné znalosti, přičemž mají tyto pravomoci:

Pozměňovací návrh

1. Donucovací orgány mají k **účinnému** plnění svých povinností nezbytné **lidské, finanční a technické** zdroje a odborné znalosti, přičemž mají tyto pravomoci:

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) pravomoc přijímat rozhodnutí, která konstatují porušení tohoto nařízení a požadují po dlužníkovi zaplacení úroků z prodlení podle článku 5 nebo požadují po dlužníkovi náhradu škody věřiteli podle článku 8;

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy oznámí [*do ... / bez prodlení*] uvedená pravidla a uvedená opatření Komisi a oznámí jí bez prodlení veškeré jejich pozdější změny.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. ***Pokud o to stěžovatel požádá, přijme*** donucovací orgán nezbytná opatření k náležité ochraně totožnosti stěžovatele. Stěžovatel ***označí*** veškeré informace,

Pozměňovací návrh

d) pravomoc přijímat rozhodnutí, která konstatují porušení tohoto nařízení a požadují po dlužníkovi zaplacení úroků z prodlení podle článku 5 nebo požadují po dlužníkovi náhradu škody věřiteli podle článku 8, ***případně obojí***;

Pozměňovací návrh

Komise posoudí, jak donucovací orgány plní všechny úkoly, které jim byly svěřeny podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy oznámí [bez ***zbytečného*** prodlení ***a v každém případě nejpozději do 12 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost***] uvedená pravidla a uvedená opatření Komisi a oznámí jí bez prodlení veškeré jejich pozdější změny.

Pozměňovací návrh

3. Donucovací orgán ***přijme*** nezbytná opatření k náležité ochraně totožnosti stěžovatele. Stěžovatel ***může k donucovacímu orgánu podat stížnost***

u nichž žádá o zachování důvěrnosti.

anonymně nebo označit veškeré informace, u nichž žádá o zachování důvěrnosti.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Donucovací orgán, který obdrží stížnost, **v přiměřené lhůtě po jejím obdržení** informuje stěžovatele o tom, jaké kroky hodlá v návaznosti na danou stížnost uskutečnit.

Pozměňovací návrh

4. Donucovací orgán, který obdrží stížnost, informuje stěžovatele **do 30 dnů po jejím obdržení** o tom, jaké kroky hodlá v návaznosti na danou stížnost uskutečnit.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. V případě, že se donucovací orgán domnívá, že pro uznání stížnosti neexistují dostatečné důvody, sdělí stěžovateli **v přiměřené lhůtě** po obdržení stížnosti důvody svého rozhodnutí.

Pozměňovací návrh

5. V případě, že se donucovací orgán domnívá, že pro uznání stížnosti neexistují dostatečné důvody, sdělí stěžovateli **do 30 dnů** po obdržení stížnosti důvody svého rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. V případě, že se donucovací orgán domnívá, že pro uznání stížnosti existují dostatečné důvody, **v přiměřené lhůtě** zahájí, provede a ukončí její šetření.

Pozměňovací návrh

6. V případě, že se donucovací orgán domnívá, že pro uznání stížnosti existují dostatečné důvody, zahájí, provede a ukončí její šetření **do 90 dnů od jejího přijetí**.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Komise zajistí donucovacím orgánům členských států k dispozici standardní formulář EU pro podávání stížností.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Aniž je dotčeno právo věřitelů podávat stížnosti podle článku 15 a povinnosti a pravomoci donucovacích orgánů stanovené v člancích 13, 14 a 15, podporují členské státy dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů za účelem urovnávání sporů mezi dlužníky a věřiteli.

1. Aniž je dotčeno právo věřitelů podávat stížnosti podle článku 15 a povinnosti a pravomoci donucovacích orgánů stanovené v člancích 13, 14 a 15, podporují členské státy dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů za účelem urovnávání sporů mezi dlužníky a věřiteli. **Bez ohledu na ustanovení čl. 5 odst. 3, čl. 8 odst. 3 a čl. 9 odst. 1 písm. b) tohoto nařízení se mohou strany dohody zapojit do jednání s cílem dosáhnout smírného řešení sporných dluhů.**

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení
Článek 16 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 16a

Oznamovací povinnosti

1. **Veřejní zadavatelé podle čl. 2 odst. 1 směrnice 2014/24/EU podávají každoročně zprávu o svých platebních postupech.**

2. **Oznamovací povinnost uvedená v odstavci 1 zahrnuje:**

a) **částku uhrazenou v eurech:**

– **1 až 30 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;**

– **31 až 60 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;**

– **61 až 90 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;**

– **více než 90 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;**

b) **průměrnou dobu úhrady faktury.**

3. **Zprávu uvedenou v odstavci 1 tohoto článku předloží veřejní zadavatelé donucovacímu orgánu členského státu uvedenému v článku 13 v elektronickém formátu a zpřístupní ji veřejnosti.**

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy zajistí, aby byly pro malé a střední podniky dostupné a přístupné nástroje pro správu úvěrů **a** odborná příprava v oblasti finanční gramotnosti, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby byly pro malé a střední podniky dostupné a přístupné nástroje pro správu **faktur a** úvěrů, **včetně faktoringu a podobných finančních služeb, jakož i** odborná příprava v oblasti finanční gramotnosti **a veškeré další iniciativy k boji proti opožděným platbám**, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení Článek 17 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 17a

*Evropské středisko pro sledování
opožděných plateb*

- 1. Komise do ... [Úřad pro publikace: datum uplatnění tohoto nařízení] zřídí Evropské středisko pro sledování opožděných plateb (dále jen „středisko“).*
- 2. Středisko monitoruje postupy plateb a opožděných plateb v Unii s cílem shromažďovat a sdílet odborné znalosti a osvědčené postupy a identifikovat potenciálně škodlivé postupy, jakož i účinnost donucovacích orgánů při plnění jejich úkolů, a poskytovat tak Komisi poradenství a odborné znalosti o vývoji postupů plateb a opožděných plateb.*
- 3. Členské státy sdělí středisku:*
 - a) seznamy zboží a služeb, na které se vztahuje přejímka nebo prohlídka stanovené v čl. 3 odst. 2;*
 - b) Souhrnné údaje obsahující informace podle čl. 13 odst. 3a, čl. 14 odst. 1, čl. 14 odst. 2 a čl. 16a odst. 3;*
 - c) informace o donucovacích orgánech, počtu stížností a šetření a přijatých opatřeních.*
- 4. Středisko vydává výroční zprávy, stanoviska a písemné připomínky týkající se provádění tohoto nařízení, včetně hodnocení a pokynů pro účinné vymáhání tohoto nařízení.*
- 5. Středisku předsedá Komise a skládá se ze zástupců příslušných odborníků a zúčastněných stran. Složení správní rady zajistí vyvážené zastoupení všech zúčastněných stran.*

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Článek 17 b (nový)

Nařízení (ES) č. 1896/2006 Články 7, 12 a 16

Článek 17b

Změny nařízení (EC) č. 1896/2006

Nařízení (ES) č. 1896/2006 se mění takto:

- 1) **Článek 7 se mění takto:**
 - a) **odstavec 5 se nahrazuje tímto:**

„5. Návrh se podává elektronicky.“
 - b) **odstavec 6 se nahrazuje tímto:**

„6. Návrh se podepisuje elektronicky v souladu s [čl. 2 odst. 2] nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu. Tento podpis je v členském státě původu uznáván bez dalších podmínek. Členské státy zavedou alternativní systémy elektronické komunikace, které umožňují bezpečnou identifikaci uživatelů. V takovém případě se elektronický podpis nevyžaduje.“
- 2) **Čl. 12 odst. 1 se nahrazuje tímto:**

„1. Jsou-li splněny podmínky stanovené v článku 8, vydá soud evropský platební rozkaz do 14 dnů od podání návrhu a použije k tomu formulář E uvedený v příloze V. Při výpočtu čtrnáctidenní lhůty se nebere v úvahu doba, kterou žalobce potřebuje k doplnění, opravě nebo změně návrhu.“
- 3) **Čl. 16 odst. 2 se nahrazuje tímto:**

„2. Odpor musí být odeslán do 14 dnů od doručení platebního rozkazu žalovanému.“

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Článek 17 c (nový)

Nařízení (ES) č. 861/2007

Články 7, 13 a 18

Článek 17c

Změny nařízení (EC) č. 861/2007

Nařízení (ES) č. 861/2007 se mění takto:

1) Článek 7 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Do 14 dnů od obdržení odpovědi žalovaného nebo žalobce ve lhůtě stanovené v čl. 5 odst. 3 nebo 6 vydá soud rozhodnutí nebo bude postupovat takto:

a) vyzve strany, aby ve stanovené lhůtě, která nepřesáhne 14 dnů, poskytly další informace týkající se nároku;

b) provede dokazování podle článku 9;

c) předvolá účastníky řízení k ústnímu jednání, které se uskuteční do 14 dnů od předvolání.“

b) odstavec 2 se nahrazuje tímto:

„2. Členské státy zavedou alternativní systémy elektronické komunikace, které umožňují bezpečnou identifikaci uživatelů. V takovém případě se elektronický podpis nevyžaduje.“

2. V článku 13 se doplňuje nový odstavec, který zní:

„4a. Dokumenty uvedené v čl. 5 odst. 2 a 6 a rozhodnutí vydaná v souladu s článkem 7 se od 1. ledna 2027 doručují elektronickými prostředky. Doručení musí být doloženo potvrzením o přijetí s uvedením data přijetí. Veškerá korespondence mezi soudem a stranami nebo jinými osobami zapojenými do řízení jiná než korespondence uvedená v odstavci 1 se zasílá elektronickými prostředky s potvrzením o přijetí. Členské státy poskytnou technické prostředky nezbytné pro tento účel do 1. ledna 2027.“

3. Čl. 18 odst. 2 se nahrazuje tímto:

„2. Lhůta pro podání návrhu na přezkum rozhodnutí činí 14 dnů. Začíná

dnem, kdy se žalovaný skutečně dozvěděl o obsahu rozhodnutí a mohl v souladu s ním jednat, avšak nejpozději dnem prvního exekučního opatření, které vedlo k úplnému nebo částečnému odnětí dispozičního majetku žalovaného. Prodloužení této lhůty je vyloučeno.“

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Do [Úřad pro publikace: vložte datum = čtyři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění *tohoto nařízení*.

Pozměňovací návrh

Do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = čtyři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost] **a poté každé tři roky** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o **jeho** provádění.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ve zprávě se posoudí tyto otázky:

- a) dopad rozsahu, jak je stanoveno v článku 1, včetně dopadu na konkrétní odvětví a konkrétní obchodní modely;*
- b) dopad provedených opatření, zejména pokud jde o lhůty splatnosti stanovené v článku 3 na posílení peněžních toků a likvidity na trhu;*
- c) účinnost donucovacích orgánů, jak je stanoveno v člancích 13, 14 a 15;*
- d) možné přínosy zavedení elektronické fakturace v celé EU ke zkrácení lhůt splatnosti na trhu.*

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení
Článek 18 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy poskytnou Komisi informace nezbytné pro přípravu této zprávy, včetně informací o vyšetřování, inspekcích, rozhodnutích, řízeních a publikacích donucovacích orgánů uvedených v čl. 14 odst. 1.

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Součástí zprávy je zhodnocení dopadu tohoto nařízení na obchodní transakce a dopadu Evropského střediska pro sledování opožděných plateb na monitorování postupů opožděných plateb v EU.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

K této zprávě se připojí legislativní návrh, je-li to potřeba a je-li to vhodné.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Od ... [den použitelnosti tohoto nařízení] do ... [24 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] se však nadále použije na

situace, kdy jsou mikropodniky uvedené v čl. 3 odst. 1 směrnice 2013/34/EU a osoby samostatně výdělečně činné dlužníky.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Platí **od ...** [Úřad pro publikace: vložte datum = **12** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Pozměňovací návrh

2. Platí **od ...** [Úřad pro publikace: vložte datum = **18** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] **s výhradou čl. 19 druhého pododstavce.**