



---

*Dokument ze zasedání*

---

**A9-0156/2024**

25.3.2024

**\*\*\*I**  
**ZPRÁVA**

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o postupu proti opožděným  
platbám v obchodních transakcích  
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpravodajka: Róza Thun und Hohenstein

### ***Vysvětlivky***

- \* Postup konzultace
- \*\*\* Postup souhlasu
- \*\*\*I Řádný legislativní postup (první čtení)
- \*\*\*II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- \*\*\*III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

### ***Pozměňovací návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozměňovací návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích**

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

#### **Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu**

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	4
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	47
PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY .....	49
POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	51
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	52

## NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích  
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))**

**(Řádný legislativní postup: první čtení)**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2023)0533),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu se kterými Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0338/2023),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
  - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 17. ledna 2024,
  - s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 31. ledna 2024,
  - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A9-0156/2024),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
  2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
  3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě, Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

## Pozměňovací návrh 1

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

#### *Znění navržené Komisí*

(2) Mnohé platby v obchodních transakcích mezi hospodářskými subjekty navzájem nebo mezi hospodářskými subjekty a orgány veřejné moci se uskutečňují později, než jak bylo dohodnuto ve smlouvě nebo stanoveno ve všeobecných obchodních podmínkách či zákonem.

#### *Pozměňovací návrh*

(2) Mnohé platby v obchodních transakcích mezi hospodářskými subjekty navzájem nebo mezi hospodářskými subjekty a orgány veřejné moci se uskutečňují později, než jak bylo dohodnuto ve smlouvě nebo stanoveno ve všeobecných obchodních podmínkách či zákonem, ***přestože bylo zboží dodáno nebo služby poskytnuty.***

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

#### *Znění navržené Komisí*

(3) Opožděné platby přímo ovlivňují likviditu a předvídatelnost peněžních toků, čímž zvyšují potřeby provozního kapitálu a ohrožují ***přístup společnosti k externímu*** financování. Ovlivňuje to konkurenceschopnost, snižuje produktivitu, vede k propouštění, zvyšuje pravděpodobnost platební neschopnosti a úpadku a je to zásadní překážkou růstu. Škodlivé účinky opožděných plateb se šíří dodavatelskými řetězci, protože opoždění plateb se často přenáší na dodavatele. Malé a střední podniky, které jsou na pravidelných a předvídatelných tocích peněz závislé, jsou těmito negativními důsledky silně postiženy. Opožděné platby tak představují pro hospodářství Unie problém, protože mají negativní hospodářské a sociální důsledky.

#### *Pozměňovací návrh*

(3) Opožděné platby ***a platby odložené nad rámec zákonem stanovených lhůt*** přímo ovlivňují likviditu a předvídatelnost peněžních toků, čímž zvyšují potřeby provozního kapitálu a ohrožují ***ziskovost, když věřitel musí kvůli opožděným platbám získat externí*** financování. Ovlivňuje to konkurenceschopnost, snižuje produktivitu, vede k propouštění, zvyšuje pravděpodobnost platební neschopnosti a úpadku a je to zásadní překážkou růstu, ***a to i vzhledem k tomu, že inflace v průběhu času snižuje reálnou hodnotu úvěrů.*** Škodlivé účinky opožděných plateb se šíří dodavatelskými řetězci, protože opoždění plateb se často přenáší na dodavatele. Malé a střední podniky ***a zejména mikropodniky***, které jsou na pravidelných a předvídatelných tocích peněz závislé, jsou těmito negativními důsledky silně postiženy. Opožděné platby tak představují pro hospodářství Unie problém, protože

mají negativní hospodářské a sociální důsledky. ***Riziko takových negativních dopadů se výrazně zvyšuje v dobách hospodářského propadu, kdy je přístup k financování obtížnější.***

### Pozměňovací návrh 3

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

##### *Znění navržené Komisí*

(6) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU<sup>40</sup> o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích. V roce 2019 Evropský parlament zjistil několik nedostatků této směrnice. Strategie pro udržitelnou a digitální Evropu zaměřená na malé a střední podniky<sup>41</sup> vyzvala k zajištění prostředí bez opožděných plateb pro malé a střední podniky a k posílení prosazování směrnice 2011/7/EU. V roce 2021 upozornila platforma Fit pro budoucnost ve svém stanovisku na kritické problémy při provádění této směrnice. Hlavní nedostatky zjištěné v těchto iniciativách se týkají: nejednoznačných ustanovení o „hrubě nespravedlivých“ lhůtách splatnosti při transakcích mezi podniky, nespravedlivých platebních praktikách a lhůtách pro přejímku a prohlídku; paušální náhrady; asymetrie pravidel pro platební podmínky u transakcí mezi vládou a podniky a mezi podniky navzájem; neexistence maximální platební lhůty pro obchodní transakce v rámci transakcí mezi podniky; nedostatečné kontroly dodržování a prosazování předpisů; neexistence nástrojů pro boj s informační asymetrií a také nástrojů pro věřitele, které jim umožňují podniknout kroky proti dlužníkům, a nedostatku součinnosti s rámcem pro zadávání veřejných zakázek.

##### *Pozměňovací návrh*

(6) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU<sup>40</sup> o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích. V roce 2019 Evropský parlament zjistil několik nedostatků této směrnice. Strategie pro udržitelnou a digitální Evropu zaměřená na malé a střední podniky<sup>41</sup> vyzvala k zajištění prostředí bez opožděných plateb pro malé a střední podniky a k posílení prosazování směrnice 2011/7/EU. V roce 2021 upozornila platforma Fit pro budoucnost ve svém stanovisku na kritické problémy při provádění této směrnice. Hlavní nedostatky zjištěné v těchto iniciativách se týkají: nejednoznačných ustanovení o „hrubě nespravedlivých“ lhůtách splatnosti při transakcích mezi podniky, nespravedlivých platebních praktikách a lhůtách pro přejímku a prohlídku; paušální náhrady; asymetrie pravidel pro platební podmínky u transakcí mezi vládou a podniky a mezi podniky navzájem; ***asymetrie ve vyjednávací síle mezi velkými a silnějšími dlužníky a malými věřiteli***; neexistence maximální platební lhůty pro obchodní transakce v rámci transakcí mezi podniky; nedostatečné kontroly dodržování a prosazování předpisů; neexistence nástrojů pro boj s informační asymetrií a také nástrojů pro věřitele, které jim umožňují podniknout kroky proti dlužníkům, a nedostatku součinnosti s rámcem pro zadávání veřejných zakázek.

---

<sup>40</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích (Úř. věst. L 48, 23.2.2011, s. 1).

<sup>41</sup> COM (2020) 103 final.

---

<sup>40</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích (Úř. věst. L 48, 23.2.2011, s. 1).

<sup>41</sup> COM (2020) 103 final.

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

#### *Znění navržené Komisí*

(10) Z oblasti působnosti tohoto nařízení by měly být vyloučeny transakce se spotřebiteli, platby představující náhradu škody, **včetně plateb od pojišťoven**, a platební povinnosti, které lze zrušit, odložit nebo se jich vzdát v rámci insolvenčního řízení nebo restrukturalizačního řízení nebo v souvislosti s nimi, včetně řízení o preventivní restrukturalizaci podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (Úř. věst. L 172, 26.6.2019, s. 18).

#### *Pozměňovací návrh*

(10) Z oblasti působnosti tohoto nařízení by měly být vyloučeny transakce se spotřebiteli, platby představující náhradu škody a platební povinnosti, které lze zrušit, odložit nebo se jich vzdát v rámci insolvenčního řízení nebo restrukturalizačního řízení nebo v souvislosti s nimi, včetně řízení o preventivní restrukturalizaci podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023<sup>42</sup>. ***Toto nařízení by se však mělo vztahovat na platby prováděné při plnění závazků vyplývajících z pojistných smluv. Do oblasti působnosti tohoto nařízení by měly spadat zejména platby prováděné v rámci transakcí mezi pojišťovnami a podniky výměnou za dodání zboží nebo poskytnutí služeb za úplatu, a to i jako náhrada jiným třetím stranám.***

---

<sup>42</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (Úř. věst. L 172, 26.6.2019, s. 18).

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

#### *Znění navržené Komisí*

(11) Opožděná platba představuje porušení smlouvy, které je pro dlužníky finančně přitažlivé díky nízkým nebo žádným úrokům z prodlení nebo pomalému řízení k dosažení nápravy. Je nezbytné tento trend změnit a od opožděných plateb odrazovat, a proto je nezbytná rozhodná změna ve prospěch kultury včasné platby včetně ustanovení, že vyloučení nároku na účtování úroků je neplatné. Smluvní lhůty splatnosti by proto měly být omezeny na 30 kalendářních dnů, a to jak u transakcí mezi podniky, tak u transakcí mezi vládou a podniky, kde je dlužníkem orgán veřejné moci.

#### *Pozměňovací návrh*

(11) Opožděná platba představuje porušení smlouvy, které je pro dlužníky finančně přitažlivé díky nízkým nebo žádným úrokům z prodlení nebo pomalému řízení k dosažení nápravy. Je nezbytné tento trend změnit a od opožděných plateb odrazovat, a proto je nezbytná rozhodná změna ve prospěch kultury včasné platby včetně ustanovení, že vyloučení nároku na účtování úroků je neplatné. Smluvní lhůty splatnosti by proto měly být omezeny na 30 kalendářních dnů, a to jak u transakcí mezi podniky, tak u transakcí mezi vládou a podniky, kde je dlužníkem orgán veřejné moci. ***Tento posun je rovněž nutný k omezení takzvaného „faktoru strachu“, kterým trpí mikropodniky a malé podniky, pokud mají úvěr u větších společností, a který často vede k tomu, že tito věřitelé akceptují delší lhůty splatnosti, než které jim vyhovují, za příslib budoucích obchodů. Současně by měla být podnikům poskytnuta dodatečná flexibilita, aby mohly využívat smluvní volnosti a vyjednat delší lhůtu splatnosti až do 60 kalendářních dní. Taková prodloužená lhůta splatnosti by měla být možná v situaci, která je oboustranně přínosná pro věřitele i dlužníka. Elektronická fakturace může být také užitečným nástrojem ke zkrácení lhůty splatnosti, protože by věřitelům pomohla prokázat datum přijetí faktury v případě pochybností nebo sporu.***

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 11 a (nový)



**(11a) V této souvislosti je nezbytné vzít na vědomí existenci určitých obchodních modelů a postupy uplatňované v odvětví v rámci maloobchodního sektoru, které mají zachovat nepatrně delší lhůty splatnosti. Vzhledem k tomu, že tyto postupy zohledňují malou obrátkovost a sezónnost určitých kategorií produktů a jedinečné provozní cykly některých maloobrátkových kulturních produktů, jako jsou hračky, šperky, sportovní vybavení či knihy, a že jsou oboustranně přínosné pro věřitele i dlužníky, je vhodné umožnit v této věci omezenou míru flexibility, aby smluvní strany mohly využívat lhůty splatnosti v délce až 120 kalendářních dní.**

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

(12) Přejímky nebo prohlídky za účelem zjištění shody dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy, jakož i ověřování správnosti a shody faktury, se často používají k záměrnému prodloužení lhůty splatnosti. Jejich zahrnutí do smlouvy **by** proto mělo být objektivně odůvodněno zvláštní povahou dané smlouvy nebo některými jejími vlastnostmi<sup>43</sup>. Proto by mělo být možné stanovit tento postup prohlídky nebo přejímky ve smlouvě pouze tehdy, pokud je to vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb nezbytné. Aby se předešlo tomu, že se postup přejímky nebo prohlídky využije k prodloužení lhůty splatnosti, měly by být ve smlouvě jasně popsány podrobnosti tohoto postupu, včetně doby jeho trvání. Za stejným účelem by měl dlužník zahájit postup

(12) Přejímky nebo prohlídky za účelem zjištění shody dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy, jakož i ověřování správnosti a shody faktury **jsou velmi užitečnými nástroji při mnoha obchodních transakcích, přičemž slouží zejména k ochraně zájmů prodávajícího a k tomu, aby se předešlo zbytečným právním sporům mezi stranami. Cílem tohoto nařízení není používání těchto nástrojů omezit. Tyto postupy se však často používají k záměrnému prodloužení lhůty splatnosti s ohledem na stanovení lhůty splatnosti by jejich zahrnutí do smlouvy proto mělo být objektivně odůvodněno zvláštní povahou dané smlouvy nebo některými jejími vlastnostmi<sup>43</sup>. Proto by mělo být možné stanovit tento postup prohlídky nebo přejímky ve smlouvě pouze tehdy, pokud**

prohlídky nebo přejímky ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce, bez ohledu na to, zda věřitel vystavil fakturu nebo rovnocennou žádost o platbu. Aby nebylo ohroženo dosažení cílů tohoto nařízení, je vhodné stanovit maximální dobu trvání postupu přejímky nebo prohlídky.

je to vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb nezbytné. Aby se předešlo tomu, že se postup přejímky nebo prohlídky využije k prodloužení lhůty splatnosti, měly by být ve smlouvě jasně popsány podrobnosti tohoto postupu, včetně doby jeho trvání. Za stejným účelem by měl dlužník zahájit postup prohlídky nebo přejímky ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce, bez ohledu na to, zda věřitel vystavil fakturu nebo rovnocennou žádost o platbu. Aby nebylo ohroženo dosažení cílů tohoto nařízení, je vhodné stanovit maximální dobu trvání postupu přejímky nebo prohlídky, **a to pro účel stanovení lhůty splatnosti.**

---

<sup>43</sup> Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (Úř. věst. C 53, 15.2.2021, s. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, bod 53.

---

<sup>43</sup> Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (Úř. věst. C 53, 15.2.2021, s. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, bod 53.

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

#### *Znění navržené Komisí*

(18) K odrazení od opožděných plateb je nezbytné, aby věřitelé získali spravedlivou náhradu nákladů spojených s vymáháním, které jim vznikly v důsledku opožděné platby. Tyto náklady by měly zahrnovat náklady spojené s vymáháním administrativních nákladů a náhradu za interní náklady vzniklé v důsledku opožděné platby a měly by být kumulovány s úroky z prodlení za každou jednotlivou obchodní transakci, která byla zaplacená opožděně, jak určil Soudní dvůr<sup>48</sup>. O pevné minimální částce náhrady nákladů spojených s vymáháním by se mělo rozhodovat, aniž jsou dotčeny

#### *Pozměňovací návrh*

(18) K odrazení od opožděných plateb je nezbytné, aby věřitelé získali spravedlivou náhradu nákladů spojených s vymáháním, které jim vznikly v důsledku opožděné platby. Tyto náklady by měly zahrnovat náklady spojené s vymáháním administrativních nákladů a náhradu za interní náklady vzniklé v důsledku opožděné platby, **měly by být uzpůsobeny hodnotě dotčené faktury** a měly by být kumulovány s úroky z prodlení za každou jednotlivou obchodní transakci, která byla zaplacená opožděně, jak určil Soudní dvůr<sup>48</sup>. O pevné minimální částce náhrady nákladů spojených s vymáháním by se

vnitrostátní předpisy, podle nichž může soud věřiteli přiznat jakoukoli další náhradu škody, která souvisí s opožděnou platbou dlužníka.

---

<sup>48</sup> Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

mělo rozhodovat, aniž jsou dotčeny vnitrostátní předpisy, podle nichž může soud věřiteli přiznat jakoukoli další náhradu škody, která souvisí s opožděnou platbou dlužníka.

---

<sup>48</sup> Rozsudek ze dne 20. října 2022, BFF Finance Iberia S.A.U. v. Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(18a) Toto nařízení dodržuje smluvní volnost a provádění článku 16 Listiny základních práv týkajícího se svobody podnikání. Za tímto účelem toto nařízení smluvním stranám ponechává možnost volby smluvních vztahů, jakož i typu smlouvy a její podmínky. Nijak není omezena možnost volby mezi různými typy smluv, včetně zasílatelské smlouvy, kdy je faktura vystavena v dohodnutý okamžik po doručení zboží. V případě zasílatelské smlouvy nebo jiných obdobných typů smlouvy by lhůty stanovené v tomto nařízení měly být použitelné po obdržení faktury. Vzhledem k tomu, že toto nařízení klade důraz na lhůtu splatnosti po vystavení faktury, čímž přispívá ke zlepšení kultury placení obecně, a že pouze zajišťuje, aby dohody o lhůtě splatnosti nezneužívaly smluvní volnost ke znevýhodnění věřitele, měly by mít strany možnost využívat smluvní volnosti a vyjádřit souhlas s upřednostňovaným typem dohody.**

## Pozměňovací návrh 10

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 21**

*Znění navržené Komisí*

(21) Je třeba zabránit zneužití smluvní volnosti v neprospěch věřitele. V důsledku toho, pokud smluvní ustanovení či praxe týkající se dne nebo platební lhůty, platba nebo sazba úroku z prodlení, náhrada nákladů spojených s vymáháním, prodloužení doby trvání postupu prohlídky nebo přejímky nebo **záměrné odkládání či bránění odeslání faktury** nejsou v souladu s tímto nařízením, měly by být neplatné.

*Pozměňovací návrh*

(21) Je třeba zabránit zneužití smluvní volnosti v neprospěch věřitele. V důsledku toho, pokud smluvní ustanovení či praxe týkající se dne nebo platební lhůty, platba nebo sazba úroku z prodlení, náhrada nákladů spojených s vymáháním, prodloužení doby trvání postupu prohlídky nebo přejímky nebo bránění odeslání faktury nejsou v souladu s tímto nařízením, měly by být neplatné **a v každém případě zakázané. Stejně tak by měly být rovněž zakázány určité postupy vedoucí ke zneužívání smluvní volnosti v neprospěch věřitele. Dlužník by neměl mít možnost bránit postoupení úvěru třetím stranám ani použití prováděcího rozkazu vydaného soudem ani jej v tomto ohledu omezovat.**

**Pozměňovací návrh 11**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 22**

*Znění navržené Komisí*

(22) Aby se zvýšilo úsilí o předcházení zneužívání smluvní svobody na úkor věřitelů, organizace oficiálně zastupující věřitele nebo organizace, jež na zastupování podniků mají oprávněný zájem, by měly mít možnost podat podnět k zahájení řízení před vnitrostátními soudy nebo správními orgány s cílem zabránit opožděným platbám.

*Pozměňovací návrh*

(22) Aby se zvýšilo úsilí o předcházení zneužívání smluvní svobody na úkor věřitelů, organizace oficiálně zastupující věřitele nebo organizace, jež na zastupování podniků mají oprávněný zájem, by měly mít možnost podat podnět k zahájení řízení před vnitrostátními soudy nebo správními orgány s cílem zabránit opožděným platbám **a ukončit neplatné smluvní podmínky a praxe.**

**Pozměňovací návrh 12**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 23**

*Znění navržené Komisí*

(23) Aby byla zaručena plná úhrada splatné částky, je důležité zajistit, že si prodávající ponechá vlastnické právo ke zboží až do jeho úplného zaplacení, je-li výhrada vlastnictví mezi kupujícím a prodávajícím výslovně dohodnuta před dodáním zboží.

*Pozměňovací návrh*

(23) Aby byla zaručena plná úhrada splatné částky, je důležité zajistit, že si prodávající ponechá vlastnické právo ke zboží až do jeho úplného zaplacení, je-li výhrada vlastnictví mezi kupujícím a prodávajícím výslovně dohodnuta před dodáním zboží. ***Aby byly zohledněny specifické vlastnosti určitého zboží vyznačujícího se maloobrátkovostí, mohou prodávající uplatnit výhradu vlastnictví také za účelem poskytnutí úročeného úvěru svým kupujícím způsobem, jenž je stále v souladu s tímto nařízením, jako například v případě zásilkového prodeje.***

**Pozměňovací návrh 13**

**Návrh nařízení  
Bod odůvodnění 24**

*Znění navržené Komisí*

(24) Pro zajištění správného uplatňování tohoto nařízení je důležité zajistit transparentnost práv a povinností stanovených tímto nařízením. Aby bylo zajištěno, že se použijí správné úrokové sazby, je důležité, aby je členské státy a Komise zveřejnily.

*Pozměňovací návrh*

(24) Pro zajištění správného uplatňování tohoto nařízení je důležité zajistit transparentnost práv a povinností stanovených tímto nařízením. Aby bylo zajištěno, že se použijí správné úrokové sazby, je důležité, aby je členské státy a Komise zveřejnily. ***Aby členské státy přispěly k dosažení cíle tohoto nařízení, měly by prostřednictvím publikací a kampaní zvýšit povědomí podniků o opravných prostředcích v případě opožděných plateb a měly by podporovat šíření osvědčených postupů.***

**Pozměňovací návrh 14**

**Návrh nařízení  
bod odůvodnění**

### *Znění navržené Komisí*

(25) Sankce za opožděné platby mohou být odrazující pouze tehdy, jsou-li doprovázeny postupy pro dosažení nápravy, které jsou z pohledu věřitele rychlé a účinné. Všem věřitelům usazeným v Unii by proto měly být k dispozici postupy pro účelné vymáhání nesporných pohledávek.

### *Pozměňovací návrh*

(25) Sankce za opožděné platby mohou být odrazující pouze tehdy, jsou-li doprovázeny postupy pro dosažení nápravy, které jsou z pohledu věřitele rychlé a účinné. Všem věřitelům usazeným v Unii by proto měly být k dispozici postupy pro účelné vymáhání nesporných pohledávek **v souladu se zásadou nediskriminace stanovenou v článku 18 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).**

## **Pozměňovací návrh 15**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 26**

#### *Znění navržené Komisí*

(26) Za účelem usnadnění a zajištění dodržování tohoto nařízení by členské státy měly určit orgány odpovědné za jeho prosazování, které plní své povinnosti a úkoly objektivním a spravedlivým způsobem a zajišťují rovné zacházení se soukromými podniky a orgány veřejné moci. Tyto donucovací orgány by měly provádět vyšetřování z vlastní iniciativy, jednat na základě stížností a měly by být mimo jiné oprávněny ukládat sankce a svá rozhodnutí pravidelně zveřejňovat. Kromě toho by členské státy měly v zájmu účinnějšího vymáhání **v co největší míře** využívat digitální nástroje.

#### *Pozměňovací návrh*

(26) Za účelem usnadnění a zajištění dodržování tohoto nařízení by členské státy měly určit **nezávislé** orgány odpovědné za jeho prosazování, které plní své povinnosti a úkoly objektivním a spravedlivým způsobem a zajišťují rovné zacházení se soukromými podniky a orgány veřejné moci. Tyto donucovací orgány by měly provádět vyšetřování z vlastní iniciativy, jednat na základě stížností, **včetně anonymních stížností či oznámení**, a měly by být mimo jiné oprávněny ukládat sankce a svá rozhodnutí pravidelně zveřejňovat. Kromě toho by členské státy měly v zájmu účinnějšího vymáhání využívat digitální nástroje, **aby tento proces usnadnily. Komise by měla posoudit, jak donucovací orgány plní úkoly, které jim byly svěřeny tímto nařízením.**

## **Pozměňovací návrh 16**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 27**

*Znění navržené Komisí*

(27) Aby se zajistily snadné a dostupné opravné prostředky, měly by členské státy při řešení platebních sporů v obchodních transakcích podporovat dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů.

*Pozměňovací návrh*

(27) Aby se zajistily snadné a dostupné opravné prostředky, měly by členské státy při řešení platebních sporů v obchodních transakcích podporovat dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů. **Členské státy by měly jako subjekty odpovědné za alternativní řešení sporů určit své obchodní a průmyslové komory za předpokladu, že mohou prokázat svou nestrannost a nezávislost na smluvních stranách. Vzhledem k tomu, že strany mohou zahájit jednání za účelem dosažení smírného řešení sporných dluhů, tato řešení mohou zahrnovat úpravu úroků a nároků na náhradu škody za předpokladu, že jsou v souladu se zásadami spravedlnosti a nepřiměřeně neznevýhodňují věřitele.**

**Pozměňovací návrh 17**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 27 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(27a) S ohledem na nutnost zvýšit transparentnost a odpovědnost v rámci obchodních transakcí a v souladu s cíli prosazování odpovědného finančního řízení a poctivých obchodních praktik je nutné zavést zvláštní oznamovací povinnosti veřejných zadavatelů, jak jsou uvedeny v čl. 2 odst. 1 směrnice 2014/24/EU. Veřejní zadavatelé by měli každoročně podávat zprávu o svých platebních postupech s podrobnými informacemi o rychlosti svých plateb. K podávání zpráv je nutné zaujmout strukturovaný přístup, a podpořit tak větší transparentnost platebních postupů a pomoci určit oblasti, v nichž je zapotřebí**



*dosáhnout zlepšení. Oznamovací povinnost by měla zahrnovat zveřejnění částek v eurech, které byly uhrazeny v různých lhůtách po lhůtě splatnosti stanovené v tomto nařízení. Podrobné informace by měly zahrnovat rozčlenění plateb provedených v rozmezí od 1 do 30 dní, od 31 do 60 dní, od 61 do 90 dní a nad rámec 90 dní po stanovené lhůtě splatnosti a součástí zprávy by měla být průměrná doba potřebná pro uhrazení faktury. Aby se zajistilo, že informace budou využívány nejen pro zajištění dodržování právních předpisů, ale rovněž jako nástroj veřejné kontroly a k podpoře osvědčených postupů platební kázně, měly by být zprávy veřejně přístupné a měly by být předkládány donucovacímu orgánu příslušného členského státu v elektronickém formátu.*

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

#### *Znění navržené Komisí*

(28) Faktury zakládají platební závazek a jsou důležitými doklady v hodnotovém řetězci transakcí pro dodávku zboží a poskytnutí služeb, mimo jiné pro určení dne splatnosti. Je důležité podporovat systémy, které poskytují právní jistotu, pokud jde o přesné datum obdržení faktur dlužníky, a to i v oblasti elektronických faktur, kde by příjem faktur mohl vytvářet elektronické důkazy, a která se částečně řídí ustanoveními o fakturaci obsaženými ve směrnici Rady 2006/112/ES<sup>49</sup> a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/55/ES<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému

#### *Pozměňovací návrh*

(28) Faktury zakládají platební závazek a jsou důležitými doklady v hodnotovém řetězci transakcí pro dodávku zboží a poskytnutí služeb, mimo jiné pro určení dne splatnosti. Je důležité podporovat systémy, které poskytují právní jistotu, pokud jde o přesné datum obdržení faktur dlužníky, a to i v oblasti elektronických faktur, kde by příjem faktur mohl vytvářet elektronické důkazy **a kde může také pomoci zlepšit dodržování povinností v oblasti DPH**, a která se částečně řídí ustanoveními o fakturaci obsaženými ve směrnici Rady 2006/112/ES<sup>49</sup> a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/55/ES<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému



daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

<sup>50</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek (Úř. věst. L 133, 6.5.2014, s. 1).

daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

<sup>50</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek (Úř. věst. L 133, 6.5.2014, s. 1).

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 28 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(28a) Postupné zavádění povinné elektronické fakturace může zkrátit dobu splatnosti, zvýšit kontrolu plateb a podpořit přechod malých a středních podniků na digitalizaci. Vnitrostátní orgány by měly podporovat malé a střední podniky zajištěním odpovídající infrastruktury a podpory.**

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 29

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(29) Účinný přístup podniků, zejména malých a středních, k odborné přípravě v oblasti řízení úvěrů a finanční gramotnosti může mít významný dopad na snížení opožděných plateb, udržení optimálních peněžních toků, snížení úvěrového rizika a zvýšení potenciálu růstu. Malé a střední podniky však často nemají kapacitu do této odborné přípravy investovat, přičemž odborná příprava a školicí materiály zaměřené na prohlubování znalostí malých a středních podniků o správu úvěrů a faktur jsou v současné době k dispozici jen ve velmi omezené míře. Je proto vhodné stanovit, že členské státy musí zajistit, aby

(29) Účinný přístup podniků, zejména **mikropodniků a** malých a středních, k odborné přípravě v oblasti řízení úvěrů, **včetně finančních služeb**, a finanční gramotnosti může mít významný dopad na snížení opožděných plateb, udržení optimálních peněžních toků, snížení úvěrového rizika a zvýšení potenciálu růstu. **Mikropodniky a** malé a střední podniky však často nemají kapacitu do této odborné přípravy investovat, přičemž odborná příprava a školicí materiály zaměřené na prohlubování znalostí **mikropodniků a** malých a středních podniků o správu úvěrů a faktur jsou v

pro malé a střední podniky byla dostupná a přístupná odborná příprava v oblasti řízení úvěrů a finanční gramotnosti, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby.

současné době k dispozici jen ve velmi omezené míře. Je proto vhodné stanovit, že členské státy musí zajistit, aby pro **mikropodniky a** malé a střední podniky byla dostupná a přístupná odborná příprava v oblasti **správy faktur, nástrojů pro** řízení úvěrů, **včetně faktoringu**, a finanční gramotnosti, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby **a finanční služby**.

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 29 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(29a) S vědomím, že postupy opožděných plateb mají významný dopad na hospodářskou situaci Evropské unie, a v zájmu zvýšení transparentnosti, lepšího dodržování předpisů a osvědčených postupů by Komise měla zřídit Evropské středisko pro sledování opožděných plateb (dále jen „středisko“). Středisko by se mělo stát klíčovým prvkem monitorování, analýzy a sdílení informací o platebním chování v celé Unii, přičemž jeho hlavním úkolem by bylo sledovat postupy včasných i opožděných plateb, shromažďovat a předávat odborné poznatky, určovat osvědčené postupy a případné škodlivé postupy a posuzovat účinnost regulační funkce donucovacích orgánů. Středisko by se mělo soustředit na poskytování průběžného poradenství a odborných znalostí Komisi, neboť mají zásadní význam pro porozumění vývoji postupů plateb a opožděných plateb v Unii a jeho formování. Aby členské státy usnadnily jeho souhrnné monitorování a účinné fungování, měly by středisku předávat základní informace, mimo jiné seznamy zboží a služeb, na něž se vztahují zvláštní postupy plateb, souhrnné údaje podle příslušných článků a informace o donucovacích opatřeních a výsledcích.**

*Středisko, jemuž bude předsedat Komise a budou v něm vyváženě zastoupeni odborníci a zúčastněné strany, by mělo vydávat výroční zprávy, stanoviska a připomínky týkající se provádění a vymáhání tohoto nařízení. Výstupy by měly zohledňovat situaci v oblasti platebních postupů a předložit pokyny a doporučení ke zvýšení efektivnosti a spravedlnosti regulačního rámce, který opožděné platby upravuje.*

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 29 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(29b) Pro účely hodnocení tohoto nařízení a zajištění jeho účinnosti by Komise měla v rámci souhrnné zprávy komplexně posoudit jeho provádění a dopad. S ohledem na dynamičnost obchodních transakcí a vyvíjející se podmínky na trhu by se zpráva měla stát hlavním nástrojem pro porozumění účinnosti nařízení a určení oblastí, v nichž je zapotřebí dosáhnout zlepšení. Komise by na základě zjištění ve zprávě měla být připravena doplnit ji o legislativní návrh, bude-li jej považovat za nezbytný a vhodný, který zajistí, aby nařízení zůstalo relevantní a účinné a aby nadále podporovalo spravedlivé a účinné platební postupy v Unii. Komise by tedy čtyři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost a následně každé tři roky měla Evropskému parlamentu a Radě předložit zprávu, jež zajistí zachování transparentnosti, zhodnotí pokrok a zajistí nezbytné změny nařízení. Ve zprávě by měla zhodnotit dopad oblasti působnosti tohoto nařízení a zaměřit se na jeho účinky v nejrůznějších odvětvích a obchodních modelech a poskytnout informace o tom, jak nařízení ovlivňuje různá obchodní prostředí. Ve zprávě by*

*měla posoudit dopad provedených opatření, zejména opatření týkajících se lhůt splatnosti, na posílení peněžních toků a likvidity na trhu s cílem objasnit skutečnou účinnost těchto opatření při zlepšování finanční dynamiky. Taktéž by měla posoudit účinnost donucovacích orgánů při zajišťování dodržování předpisů a řešení problémů s platbami. Dalším aspektem zprávy by mělo být zkoumání možných přínosů zavedení elektronické fakturace v celé Unii a její význam pro zkrácení lhůt splatnosti. Aby členské státy toto komplexní zhodnocení usnadnily, měly by Komisi poskytnout potřebné informace, mimo jiné informace o donucovacích opatřeních a výsledcích. Součástí zprávy by mělo být také posouzení celkového dopadu tohoto nařízení na obchodní transakce a účinnost Evropského střediska pro sledování opožděných plateb při monitorování platebních postupů v rámci Unie.*

## Pozměňovací návrh 23

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

#### *Znění navržené Komisí*

(30) Některá ustanovení tohoto nařízení souvisejí s ustanoveními směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633<sup>51</sup>. Vztah mezi směrnicemi 2011/7/EU a (EU) 2019/633 je vysvětlen v 17. a 18. bodě odůvodnění a v čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2019/633. Protože toto nařízení nahrazuje směrnicí 2011/7/EU, neměla by jím být dotčena pravidla stanovená ve směrnici (EU) 2019/633, včetně ustanovení, která se vztahují na platby prováděné v rámci školního projektu<sup>52</sup>, dohod o sdílení hodnoty<sup>53</sup> a některých plateb za prodej hroznů, moštu a sudového vína v odvětví vína<sup>54</sup>, **s výjimkou lhůt pro maximální doby splatnosti**

#### *Pozměňovací návrh*

(30) Některá ustanovení tohoto nařízení souvisejí s ustanoveními směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633<sup>51</sup>. Vztah mezi směrnicemi 2011/7/EU a (EU) 2019/633 je vysvětlen v 17. a 18. bodě odůvodnění a v čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2019/633. Protože toto nařízení nahrazuje směrnicí 2011/7/EU, neměla by jím být dotčena pravidla stanovená ve směrnici (EU) 2019/633, včetně ustanovení, která se vztahují na platby prováděné v rámci školního projektu<sup>52</sup>, dohod o sdílení hodnoty<sup>53</sup> a některých plateb za prodej hroznů, moštu a sudového vína v odvětví vína<sup>54</sup>. Toto nařízení však nebrání členským státům,

***týkající se dodávek zemědělských a potravinářských produktů, které nepodléhají rychlé zkáze.*** Toto nařízení však nebrání členským státům, aby zavedly nebo zachovaly v odvětví zemědělství a potravinářství vnitrostátní předpisy, které stanoví přísnější platební podmínky nebo jiný výpočet lhůt splatnosti, dies a quo a postupy prohlídky a přejímky pro dodavatele zemědělských a potravinářských produktů, které jsou pro věřitele výhodnější.

---

<sup>51</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci (Úř. věst. L 111, 25.4.2019, s. 59).

<sup>52</sup> Článek 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

<sup>53</sup> Článek 172a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

<sup>54</sup> Článek 147a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

aby zavedly nebo zachovaly v odvětví zemědělství a potravinářství vnitrostátní předpisy, které stanoví přísnější platební podmínky nebo jiný výpočet lhůt splatnosti, dies a quo a postupy prohlídky a přejímky pro dodavatele zemědělských a potravinářských produktů, které jsou pro věřitele výhodnější.

---

<sup>51</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci (Úř. věst. L 111, 25.4.2019, s. 59).

<sup>52</sup> Článek 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

<sup>53</sup> Článek 172a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

<sup>54</sup> Článek 147a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

## **Pozměňovací návrh 24**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 31**

(31) Cíli tohoto nařízení jsou boj proti opožděným platbám v obchodních transakcích s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu, a tím podpořit konkurenceschopnost podniků, a zejména malých a středních podniků. Těchto cílů nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, protože uplatňování vnitrostátních řešení by pravděpodobně vedlo k neexistenci jednotných pravidel, roztržitosti jednotného trhu a vyšším nákladům pro společnosti obchodující přes hranice. Těchto cílů lze proto lépe dosáhnout na úrovni Unie. Unie proto může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné k dosažení těchto cílů.

## **Pozměňovací návrh 25**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 32**

(32) Aby měly všechny příslušné subjekty dostatek času na zavedení opatření potřebných k dosažení souladu s tímto nařízením, mělo by být jeho uplatňování odloženo. V zájmu zajištění lepší ochrany věřitelů se však na obchodní transakce, které mají být uhrazeny po dni vstupu tohoto nařízení v platnost, vztahují jeho ustanovení, i když byla příslušná smlouva podepsána před datem jeho použitelnosti,

(31) Cíli tohoto nařízení jsou boj proti opožděným platbám v obchodních transakcích s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu, a tím podpořit konkurenceschopnost podniků, a zejména **mikropodniků a** malých a středních podniků. Těchto cílů nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, protože uplatňování vnitrostátních řešení by pravděpodobně vedlo k neexistenci jednotných pravidel, roztržitosti jednotného trhu a vyšším nákladům pro společnosti obchodující přes hranice. Těchto cílů lze proto lépe dosáhnout na úrovni Unie. Unie proto může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné k dosažení těchto cílů.

(32) Aby měly všechny příslušné subjekty dostatek času na zavedení opatření potřebných k dosažení souladu s tímto nařízením, mělo by být jeho uplatňování odloženo. V zájmu zajištění lepší ochrany věřitelů se však na obchodní transakce, které mají být uhrazeny po dni vstupu tohoto nařízení v platnost, vztahují jeho ustanovení, i když byla příslušná smlouva podepsána před datem jeho použitelnosti, ***V případě mikropodniků, které se potýkají s největšími problémy, pokud jde o peněžní tok, by uplatňování tohoto nařízení v situacích, kdy jsou dlužníky, mělo být odloženo o dalších 12***

*měsíců.*

## **Pozměňovací návrh 26**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. -1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**-1. Účelem tohoto nařízení je boj proti opožděným platbám v obchodních transakcích s cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu, a tím podpořit konkurenceschopnost podniků, a zejména malých a středních podniků.**

## **Pozměňovací návrh 27**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 3 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

b) platby představující náhradu škody, včetně plateb od pojišťoven;

b) platby představující náhradu škody;

## **Pozměňovací návrh 28**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Aniž je dotčeno písmeno b), nevztahuje se toto nařízení na platby prováděné v rámci plnění závazků vyplývajících z pojistných smluv.**

## **Pozměňovací návrh 29**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 4**



*Znění navržené Komisí*

4. **S výjimkou čl. 3 odst. 1 nejsou** tímto nařízením dotčena ustanovení směrnice (EU) 2019/633.

*Pozměňovací návrh*

4. Tímto nařízením **nejsou** dotčena ustanovení směrnice (EU) 2019/633.

**Pozměňovací návrh 30**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**-1) „obchodní transakcí“ transakce mezi podniky nebo mezi podniky a orgány veřejné moci, která vede k dodání zboží nebo poskytnutí služeb za úplatu;**

**Pozměňovací návrh 31**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2) „orgánem veřejné moci“ jakýkoliv veřejný zadavatel, jak je definován v čl. 6 odst. 1 směrnice 2014/23/EU, čl. 2 odst. 1 bodě 1 směrnice 2014/24/EU nebo čl. 3 odst. 1 směrnice 2014/25/EU;

2) „orgánem veřejné moci“ jakýkoliv veřejný zadavatel, jak je definován v čl. 6 odst. 1 směrnice 2014/23/EU, čl. 2 odst. 1 bodě 1 směrnice 2014/24/EU nebo čl. 3 odst. 1 směrnice 2014/25/EU **bez ohledu na předmět nebo hodnotu smlouvy;**

**Pozměňovací návrh 32**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3) „opožděnou platbou“ platba, která nebyla provedena ve smluvní nebo zákonné lhůtě splatnosti stanovené v článku 3;

3) „opožděnou platbou“ platba **dlužné částky**, která nebyla provedena ve smluvní nebo zákonné lhůtě splatnosti stanovené v článku 3;



### Pozměňovací návrh 33

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

###### *Znění navržené Komisí*

7) „přejímkou nebo prohlídkou“ postup, kterým se zjišťuje shoda dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy;

###### *Pozměňovací návrh*

7) „přejímkou nebo prohlídkou“ postup, kterým se zjišťuje shoda dodaného zboží nebo poskytnutých služeb s požadavky smlouvy, **jakož i ověření správnosti faktury a jejího souladu s těmito požadavky;**

### Pozměňovací návrh 34

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

###### *Znění navržené Komisí*

8) „dlužníkem“ fyzická nebo právnická osoba nebo orgán veřejné moci, jež dluží platbu za dodané zboží nebo poskytnutou službu;

###### *Pozměňovací návrh*

8) „dlužníkem“ fyzická nebo právnická osoba nebo orgán veřejné moci, jež dluží platbu za dodané zboží **či zboží, které má být dodáno,** nebo poskytnutou službu **či službu, která má být poskytnuta;**

### Pozměňovací návrh 35

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – bod 9

###### *Znění navržené Komisí*

9) „věřitelem“ fyzická nebo právnická osoba nebo orgán veřejné správy, jež dodaly dlužníkovi zboží nebo mu poskytly služby.

###### *Pozměňovací návrh*

9) „věřitelem“ fyzická nebo právnická osoba, jež dodala **nebo je povinna dodat** dlužníkovi zboží nebo mu poskytla **nebo je povinna mu poskytnout** služby.

### Pozměňovací návrh 36

#### Návrh nařízení

##### Čl. 2 – odst. 1 – bod 9 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**9a) „velkým podnikem“ „podnik“ ve smyslu čl. 3 odst. 4 směrnice 2013/34/EU;**

### **Pozměňovací návrh 37**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 9 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**9b) „maloobrátkovým zbožím“ zboží obchodníka od skutečného dodání výrobcem nebo velkoobchodníkem do konečného maloobchodního prodeje v průměru déle než 60 dnů;**

### **Pozměňovací návrh 38**

**Návrh nařízení**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 9 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**9c) „sezónním zbožím“ zboží, poptávka po němž se významně zvyšuje v určitých obdobích nebo ročních obdobích;**

### **Pozměňovací návrh 39**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. V obchodních transakcích nepřekročí lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů ode dne obdržení faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu dlužníkem, pokud dlužník obdržel zboží nebo služby. Tato lhůta se vztahuje jak na transakce mezi podniky, tak mezi orgány veřejné moci a podniky. ***Stejná platební lhůta se***

1. V obchodních transakcích nepřekročí lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů ode dne obdržení faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu dlužníkem, pokud dlužník obdržel zboží nebo služby ***v souladu se smluvním ujednáním. Pokud není den obdržení faktury nebo jiné rovnocenné žádosti o platbu jistý,***

*vztahuje rovněž na pravidelné a nepravidelné dodávky zemědělských a potravinářských produktů, které nepodléhají zkáze dle čl. 3 odst. 1 písm. a) bodu i) druhé odrážky a čl. 3 odst. 1 písm. a) bodu ii) druhé odrážky směrnice (EU) 2019/633, pokud členské státy nestanoví pro tyto produkty kratší platební lhůtu.*

*nepřesáhne lhůta splatnosti 30 kalendářních dnů ode dne obdržení zboží nebo poskytnutí služeb. Tato lhůta se vztahuje jak na transakce mezi podniky, tak mezi orgány veřejné moci a podniky.*

#### **Pozměňovací návrh 40**

##### **Návrh nařízení Čl. 3 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*1a. V obchodních transakcích mezi podniky může být lhůta splatnosti podle odstavce 1 prodloužena až na 60 kalendářních dnů, je-li tak výslovně dohodnuto ve smlouvě.*

#### **Pozměňovací návrh 41**

##### **Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 1 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*1b. Odchylně od odstavce 1 může být v transakcích mezi podniky o koupi maloobrátkového nebo sezónního zboží lhůta splatnosti prodloužena až na 120 kalendářních dnů ode dne obdržení faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu dlužníkem, pokud dlužník zboží obdržel.*

*Před datem použitelnosti tohoto nařízení přijme Komise technické pokyny týkající se praktických informací pro uplatňování tohoto odstavce, pokud jde o zboží, na něž se vztahuje definice maloobrátkového zboží stanovená v čl. 2 bodu 9b a definice sezónního zboží stanovená v čl. 2 bodu 9c, a tyto pokyny zveřejní. Tyto technické pokyny řeší zejména rozdíly v platebních postupech zavedených různými*

*hospodářskými subjekty, neboť ohrožují jednotnost vnitřního trhu.*

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Přejímka a prohlídka mohou být ve vnitrostátním právu **výjimečně** stanoveny **pouze** tehdy, je-li to nezbytně nutné vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb. V tomto případě musí být ve smlouvě popsány podrobnosti přejímky nebo prohlídky, včetně doby jejich trvání.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Přejímka a prohlídka, **jimiž je zajištěn soulad zboží nebo služeb se smlouvou**, mohou být ve vnitrostátním právu stanoveny tehdy, je-li to nezbytně nutné vzhledem ke zvláštní povaze zboží nebo služeb. V tomto případě musí být ve smlouvě popsány podrobnosti přejímky nebo prohlídky, včetně doby jejich trvání.

## Pozměňovací návrh 43

### Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud smlouva stanoví přejímku nebo prohlídku v souladu s odstavcem 2, maximální doba jejich trvání nepřekročí 30 kalendářních dnů ode dne přijetí zboží nebo služeb dlužníkem, a to i v případě, že toto zboží nebo služby byly dodány před vystavením faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu. V tomto případě dlužník zahájí přejímku nebo prohlídku ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce. Lhůta splatnosti nepřekročí 30 kalendářních dnů od uskutečnění této přejímky nebo prohlídky.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud smlouva stanoví přejímku nebo prohlídku v souladu s odstavcem 2, **a to pro účely tohoto nařízení**, maximální doba jejich trvání nepřekročí 30 kalendářních dnů ode dne přijetí zboží nebo služeb dlužníkem, a to i v případě, že toto zboží nebo služby byly dodány před vystavením faktury nebo rovnocenné žádosti o platbu. V tomto případě dlužník zahájí přejímku nebo prohlídku ihned poté, co od věřitele obdrží zboží a/nebo služby, které jsou předmětem obchodní transakce. Lhůta splatnosti nepřekročí 30 kalendářních dnů od **dokončení** této přejímky nebo prohlídky **nebo od přijetí faktury či rovnocenné žádosti o platbu, pokud k jejich přijetí dojde později**.

## Pozměňovací návrh 44

**Návrh nařízení**  
**Čl. 3 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Lhůta splatnosti stanovená v odstavci 1 je maximální lhůtou splatnosti a není jí dotčena kratší lhůta, kterou mohou stanovit vnitrostátní právní předpisy.

*Pozměňovací návrh*

4. Lhůta splatnosti stanovená v odstavci 1, **1a a 1b** je maximální lhůtou splatnosti a není jí dotčena kratší lhůta, kterou mohou stanovit vnitrostátní právní předpisy.

**Pozměňovací návrh 45**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 3 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Členské státy zavedou vhodná opatření s cílem zlepšit platební postupy orgánů veřejné moci ve vztahu k podnikům. Členské státy v této souvislosti zváží zavedení opatření, která zajistí, aby podnik, který je věřitelem ve smyslu čl. 2 bodu 9, mohl na žádost orgánu veřejné moci, který nezaplatil dlužnou částku v maximální platební lhůtě stanovené v odstavci 1, získat započtení dlužné částky proti jakékoli dlužné částce, kterou má věřitel vůči témuž orgánu veřejné moci.**

**Pozměňovací návrh 46**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. V případě opožděné platby **je** dlužník **povinen zaplatit** úrok z prodlení, s výjimkou případů, kdy není za prodlení s platbou odpovědný.

1. V případě opožděné platby **zaplatí** dlužník **věřiteli** úrok z prodlení, s výjimkou případů, kdy není za prodlení s platbou odpovědný.

**Pozměňovací návrh 47**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Věřitel se svého práva na úrok z prodlení nemůže vzdát.

*Pozměňovací návrh*

3. Věřitel se svého práva na úrok z prodlení nemůže vzdát, ***pokud je dlužníkem orgán veřejné moci nebo velký podnik.***

**Pozměňovací návrh 48**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 6 – věti**

*Znění navržené Komisí*

6. Jsou-li splněny podmínky uvedené v odstavci 2, začnou úroky z prodlení narůstat od ***poslední z následujících událostí:***

- a) ***dlužník obdrží fakturu nebo jinou rovnocennou žádost o platbu,***
- b) ***dlužník přijme zboží nebo služby.***

*Pozměňovací návrh*

6. Jsou-li splněny podmínky uvedené v odstavci 2, začnou úroky z prodlení narůstat ***ode dne následujícího po uplynutí lhůty splatnosti stanovené ve smlouvě nebo zákonné lhůty splatnosti a v souladu s článkem 3.***

**Pozměňovací návrh 49**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 7**

*Znění navržené Komisí*

7. Úrok z prodlení narůstá až do zaplacení dlužné částky.

*Pozměňovací návrh*

7. Úrok z prodlení narůstá až do zaplacení dlužné částky ***věřiteli.***

**Pozměňovací návrh 50**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 8 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Pokud se úrok z prodlení stane splatným v souladu s článkem 5, je dlužník automaticky povinen uhradit věřiteli paušální náhradu nákladů spojených s vymáháním, která činí pevnou částku 50 EUR za každou jednotlivou obchodní *fakturu*.

**Pozměňovací návrh 51**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 8 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Paušální náhradu uvedenou v odstavci 1 je dlužník povinen zaplatit věřiteli jako náhradu jeho vlastních nákladů spojených s vymáháním pohledávky *bez nutnosti upomínky*.

**Pozměňovací návrh 52**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 8 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Věřitel se svého práva na paušální náhradu stanovenou v odstavci 1 nemůže vzdát.

**Pozměňovací návrh 53**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 9 – nadpis**

*Pozměňovací návrh*

1. Pokud se úrok z prodlení stane splatným v souladu s článkem 5, je dlužník automaticky povinen uhradit věřiteli paušální náhradu nákladů spojených s vymáháním, která činí pevnou částku 50 EUR za každou jednotlivou obchodní *transakci v hodnotě od 0 do 1 500 EUR, 100 EUR za každou jednotlivou obchodní transakci v hodnotě od 1501 do 15 000 EUR a 150 EUR za každou jednotlivou obchodní transakci přesahující 15 000 EUR*.

*Pozměňovací návrh*

2. Paušální náhradu uvedenou v odstavci 1 je dlužník povinen zaplatit věřiteli jako náhradu jeho vlastních nákladů spojených s vymáháním pohledávky.

*Pozměňovací návrh*

3. Věřitel se svého práva na paušální náhradu stanovenou v odstavci 1 nemůže vzdát, *pokud je dlužníkem orgán veřejné moci nebo velký podnik*.

*Znění navržené Komisí*

**Neplatné smluvní podmínky a praxe**

*Pozměňovací návrh*

**Zákaz určitých smluvních podmínek a praxe**

**Pozměňovací návrh 54**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – větě**

*Znění navržené Komisí*

1. Následující smluvní podmínky a praxe jsou neplatné:

*Pozměňovací návrh*

1. Následující smluvní podmínky a praxe jsou neplatné **a v každém případě zakázané**:

**Pozměňovací návrh 55**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) vyloučení nebo omezení práva věřitele na:**

**i) postoupení úvěru třetím stranám za účelem přístupu ke službám financování;**

**ii) využití prováděcího platebního rozkazu vydaného soudem;**

**Pozměňovací návrh 56**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) **záměrné zdržování nebo** bránění odeslání faktury.

*Pozměňovací návrh*

d) bránění **nebo oddalování** odeslání faktury **ze strany dlužníka**.

**Pozměňovací návrh 57**



**Návrh nařízení**  
**Čl. 9 – odst. 1 – písm. d a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*da) zákaz, vyloučení nebo omezení postoupení pohledávek příslušné finanční instituci;*

**Pozměňovací návrh 58**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 9 – odst. 1 – písm. d b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*db) použití platebních prostředků, které mění platební podmínky.*

**Pozměňovací návrh 59**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 11 – nadpis**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Transparentnost

Transparentnost *a lepší informovanost*

**Pozměňovací návrh 60**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 11 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2a. Členské státy případně využijí odborné publikace, propagační kampaně a jiné vhodné prostředky, aby mezi podniky zvýšily informovanost o prostředcích nápravy v případě opožděných plateb.*

**Pozměňovací návrh 61**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 12 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Věřitelé získají exekuční titul, též ve zrychleném řízení a bez ohledu na výši dluhu, ve lhůtě **90** kalendářních dnů od podání žaloby nebo podání návrhu soudu nebo jinému příslušnému orgánu, a to za předpokladu, že dluh a řízení nejsou sporné.

**Pozměňovací návrh 62**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 12 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení nařízení (ES) č. 1896/2006.

**Pozměňovací návrh 63**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 13 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Každý členský stát určí jeden nebo více orgánů odpovědných za prosazování tohoto nařízení (dále jen „donucovací orgán“).

**Pozměňovací návrh 64**

*Pozměňovací návrh*

1. Věřitelé získají exekuční titul, též ve zrychleném řízení a bez ohledu na výši dluhu, ve lhůtě **60** kalendářních dnů od podání žaloby nebo podání návrhu soudu nebo jinému příslušnému orgánu, a to za předpokladu, že dluh a řízení nejsou sporné.

*Pozměňovací návrh*

3. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení nařízení (ES) č. 1896/2006 **a nařízení (ES) č. 861/2007.**

*Pozměňovací návrh*

1. Každý členský stát určí jeden nebo více orgánů odpovědných za prosazování tohoto nařízení (dále jen „donucovací orgán“) **a oznámí je bez zbytečných prodlev Komisi. Členské státy poskytnou orgánům odpovídající lidské, technické a finanční zdroje, aby mohly účinně plnit své úkoly a účinně uplatňovat své pravomoci.**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 13 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**1a. Donucovací orgány jsou nezávislé na ostatních orgánech veřejné moci, včetně orgánů zapojených do zadávání veřejných zakázek.**

**Pozměňovací návrh 65**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 13 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. V případě potřeby přijmou donucovací orgány opatření nezbytná k zajištění dodržování lhůt pro platby.

2. V případě potřeby přijmou donucovací orgány **přiměřená** opatření nezbytná k zajištění dodržování lhůt pro platby.

**Pozměňovací návrh 66**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 13 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Donucovací orgány účinně spolupracují mezi sebou navzájem a s Komisí a poskytují si vzájemnou pomoc při šetřeních, jež mají přeshraniční rozměr.

3. Donucovací orgány účinně spolupracují mezi sebou navzájem a s Komisí a poskytují si vzájemnou pomoc při šetřeních, jež mají přeshraniční rozměr.  
**Komise usnadňuje účinnou spolupráci donucovacích orgánů.**

**Pozměňovací návrh 67**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 13 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a. Donucovací orgány zveřejní souhrnné informace o počtu stížností**

*podaných proti podnikům a orgánům veřejné moci z důvodu porušení článku 3 tohoto nařízení.*

## **Pozměňovací návrh 68**

### **Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 5**

#### *Znění navržené Komisí*

5. Donucovací orgány předávají obdržené stížnosti týkající se opožděných plateb v zemědělském a potravinářském odvětví příslušným donucovacím orgánům podle směrnice (EU) 2019/633.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Donucovací orgány **případně** předávají obdržené stížnosti týkající se opožděných plateb v zemědělském a potravinářském odvětví příslušným donucovacím orgánům podle směrnice (EU) 2019/633.

## **Pozměňovací návrh 69**

### **Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 5 a (nový)**

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**5a. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení nařízení (ES) 805/2004, (ES) 1896/2006, (ES) 861/2007 a (EU) 1215/2012.**

## **Pozměňovací návrh 70**

### **Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 1 – návětí**

#### *Znění navržené Komisí*

1. Donucovací orgány mají k plnění svých povinností nezbytné zdroje a odborné znalosti, přičemž mají tyto pravomoci:

#### *Pozměňovací návrh*

1. Donucovací orgány mají k **účinnému** plnění svých povinností nezbytné **lidské, finanční a technické** zdroje a odborné znalosti, přičemž mají tyto pravomoci:

## **Pozměňovací návrh 71**

## Návrh nařízení

### Čl. 14 – odst. 1 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

d) pravomoc přijímat rozhodnutí, která konstatují porušení tohoto nařízení a požadují po dlužníkovi zaplacení úroků z prodlení podle článku 5 nebo požadují po dlužníkovi náhradu škody věřiteli podle článku 8;

#### *Pozměňovací návrh*

d) pravomoc přijímat rozhodnutí, která konstatují porušení tohoto nařízení a požadují po dlužníkovi zaplacení úroků z prodlení podle článku 5 nebo požadují po dlužníkovi náhradu škody věřiteli podle článku 8, **případně obojí**;

## Pozměňovací návrh 72

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

***Komise posoudí, jak donucovací orgány plní všechny úkoly, které jim byly svěřeny podle tohoto nařízení.***

## Pozměňovací návrh 73

### Návrh nařízení

#### Čl. 14 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Členské státy oznámí [*do ... / bez prodlení*] uvedená pravidla a uvedená opatření Komisi a oznámí jí bez prodlení veškeré jejich pozdější změny.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Členské státy oznámí [bez ***zbytečného*** prodlení ***a v každém případě nejpozději do 12 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost***] uvedená pravidla a uvedená opatření Komisi a oznámí jí bez prodlení veškeré jejich pozdější změny.

## Pozměňovací návrh 74

### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

3. ***Pokud o to stěžovatel požádá, přijme*** donucovací orgán nezbytná opatření k náležité ochraně totožnosti stěžovatele. Stěžovatel ***označí*** veškeré informace, u nichž žádá o zachování důvěrnosti.

*Pozměňovací návrh*

3. Donucovací orgán ***přijme*** nezbytná opatření k náležité ochraně totožnosti stěžovatele. Stěžovatel ***může k donucovacímu orgánu podat stížnost anonymně nebo označit*** veškeré informace, u nichž žádá o zachování důvěrnosti.

**Pozměňovací návrh 75**

**Návrh nařízení  
Čl. 15 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Donucovací orgán, který obdrží stížnost, ***v přiměřené lhůtě po jejím obdržení*** informuje stěžovatele o tom, jaké kroky hodlá v návaznosti na danou stížnost uskutečnit.

*Pozměňovací návrh*

4. Donucovací orgán, který obdrží stížnost, informuje stěžovatele ***do 30 dnů po jejím obdržení*** o tom, jaké kroky hodlá v návaznosti na danou stížnost uskutečnit.

**Pozměňovací návrh 76**

**Návrh nařízení  
Čl. 15 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

5. V případě, že se donucovací orgán domnívá, že pro uznání stížnosti neexistují dostatečné důvody, sdělí stěžovateli ***v přiměřené lhůtě*** po obdržení stížnosti důvody svého rozhodnutí.

*Pozměňovací návrh*

5. V případě, že se donucovací orgán domnívá, že pro uznání stížnosti neexistují dostatečné důvody, sdělí stěžovateli ***do 30 dnů*** po obdržení stížnosti důvody svého rozhodnutí.

**Pozměňovací návrh 77**

**Návrh nařízení  
Čl. 15 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6. V případě, že se donucovací orgán

*Pozměňovací návrh*

6. V případě, že se donucovací orgán

domnívá, že pro uznání stížnosti existují dostatečné důvody, **v přiměřené lhůtě** zahájí, provede a ukončí její šetření.

domnívá, že pro uznání stížnosti existují dostatečné důvody, zahájí, provede a ukončí její šetření **do 90 dnů od jejího přijetí**.

## Pozměňovací návrh 78

### Návrh nařízení

#### Čl. 15 – odst. 7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**7a. Komise zajistí donucovacím orgánům členských států k dispozici standardní formulář EU pro podávání stížností.**

## Pozměňovací návrh 79

### Návrh nařízení

#### Čl. 16 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Aniž je dotčeno právo věřitelů podávat stížnosti podle článku 15 a povinnosti a pravomoci donucovacích orgánů stanovené v člancích 13, 14 a 15, podporují členské státy dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů za účelem urovnávání sporů mezi dlužníky a věřiteli.

1. Aniž je dotčeno právo věřitelů podávat stížnosti podle článku 15 a povinnosti a pravomoci donucovacích orgánů stanovené v člancích 13, 14 a 15, podporují členské státy dobrovolné využívání účinných a nezávislých mechanismů alternativního řešení sporů za účelem urovnávání sporů mezi dlužníky a věřiteli. **Bez ohledu na ustanovení čl. 5 odst. 3, čl. 8 odst. 3 a čl. 9 odst. 1 písm. b) tohoto nařízení se mohou strany dohody zapojit do jednání s cílem dosáhnout smírného řešení sporných dluhů.**

## Pozměňovací návrh 80

### Návrh nařízení

#### Článek 16 a (nový)

**Článek 16a**

**Oznamovací povinnosti**

1. ***Veřejní zadavatelé podle čl. 2 odst. 1 směrnice 2014/24/EU podávají každoročně zprávu o svých platebních postupech.***
2. ***Oznamovací povinnost uvedená v odstavci 1 zahrnuje:***
  - a) ***částku uhrazenou v eurech:***
    - ***1 až 30 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;***
    - ***31 až 60 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;***
    - ***61 až 90 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;***
    - ***více než 90 dnů po lhůtě uvedené v článku 3 tohoto nařízení;***
  - b) ***průměrnou dobu úhrady faktury.***
3. ***Zprávu uvedenou v odstavci 1 tohoto článku předloží veřejní zadavatelé donucovacímu orgánu členského státu uvedenému v článku 13 v elektronickém formátu a zpřístupní ji veřejnosti.***

**Pozměňovací návrh 81**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 17 – odst. 2**

2. Členské státy zajistí, aby byly pro malé a střední podniky dostupné a přístupné nástroje pro správu úvěrů **a** odborná příprava v oblasti finanční gramotnosti, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby.

2. Členské státy zajistí, aby byly pro malé a střední podniky dostupné a přístupné nástroje pro správu **faktur a** úvěrů, **včetně faktoringu a podobných finančních služeb, jakož i** odborná příprava v oblasti finanční gramotnosti **a veškeré další iniciativy k boji proti opožděným platbám**, včetně používání digitálních nástrojů pro včasné platby.



**Článek 17a**

***Evropské středisko pro sledování  
opožděných plateb***

- 1. Komise do ... [Úřad pro publikace: datum uplatnění tohoto nařízení] zřídí Evropské středisko pro sledování opožděných plateb (dále jen „středisko“).***
- 2. Středisko monitoruje postupy plateb a opožděných plateb v Unii s cílem shromažďovat a sdílet odborné znalosti a osvědčené postupy a identifikovat potenciálně škodlivé postupy, jakož i účinnost donucovacích orgánů při plnění jejich úkolů, a poskytovat tak Komisi poradenství a odborné znalosti o vývoji postupů plateb a opožděných plateb.***
- 3. Členské státy sdělí středisku:***
  - a) seznamy zboží a služeb, na které se vztahuje přejímka nebo prohlídka stanovené v čl. 3 odst. 2;***
  - b) Souhrnné údaje obsahující informace podle čl. 13 odst. 3a, čl. 14 odst. 1, čl. 14 odst. 2 a čl. 16a odst. 3;***
  - c) informace o donucovacích orgánech, počtu stížností a šetření a přijatých opatřeních.***
- 4. Středisko vydává výroční zprávy, stanoviska a písemné připomínky týkající se provádění tohoto nařízení, včetně hodnocení a pokynů pro účinné vymáhání tohoto nařízení.***
- 5. Středisku předsedá Komise a skládá se ze zástupců příslušných odborníků a zúčastněných stran. Složení správní rady zajistí vyvážené zastoupení všech zúčastněných stran.***

## Pozměňovací návrh 83

### Návrh nařízení

#### Článek 17 b (nový)

Nařízení (ES) č. 1896/2006 Články 7, 12 a 16

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 17b**

##### **Změny nařízení (EC) č. 1896/2006**

**Nařízení (ES) č. 1896/2006 se mění takto:**

**1) Článek 7 se mění takto:**

**a) odstavec 5 se nahrazuje tímto:**

**„5. Návrh se podává elektronicky.“**

**b) odstavec 6 se nahrazuje tímto:**

**„6. Návrh se podepisuje elektronicky v souladu s [čl. 2 odst. 2] nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu. Tento podpis je v členském státě původu uznáván bez dalších podmínek. Členské státy zavedou alternativní systémy elektronické komunikace, které umožňují bezpečnou identifikaci uživatelů. V takovém případě se elektronický podpis nevyžaduje.“**

**2) Čl. 12 odst. 1 se nahrazuje tímto:**

**„1. Jsou-li splněny podmínky stanovené v článku 8, vydá soud evropský platební rozkaz do 14 dnů od podání návrhu a použije k tomu formulář E uvedený v příloze V. Při výpočtu čtrnáctidenní lhůty se nebere v úvahu doba, kterou žalobce potřebuje k doplnění, opravě nebo změně návrhu.“**

**3) Čl. 16 odst. 2 se nahrazuje tímto:**

**„2. Odpor musí být odeslán do 14 dnů od doručení platebního rozkazu žalovanému.“**

## Pozměňovací návrh 84

### Návrh nařízení

#### Článek 17 c (nový)

Nařízení (ES) č. 861/2007

Články 7, 13 a 18

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 17c**

##### **Změny nařízení (EC) č. 861/2007**

*Nařízení (ES) č. 861/2007 se mění takto:*

*1) Článek 7 se mění takto:*

*a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:*

*„1. Do 14 dnů od obdržení odpovědi žalovaného nebo žalobce ve lhůtě stanovené v čl. 5 odst. 3 nebo 6 vydá soud rozhodnutí nebo bude postupovat takto:*

*a) vyzve strany, aby ve stanovené lhůtě, která nepřesáhne 14 dnů, poskytly další informace týkající se nároku;*

*b) provede dokazování podle článku 9;*

*c) předvolá účastníky řízení k ústnímu jednání, které se uskuteční do 14 dnů od předvolání.“*

*b) odstavec 2 se nahrazuje tímto:*

*„2. Členské státy zavedou alternativní systémy elektronické komunikace, které umožňují bezpečnou identifikaci uživatelů. V takovém případě se elektronický podpis nevyžaduje.“*

*2. V článku 13 se doplňuje nový odstavec, který zní:*

*„4a. Dokumenty uvedené v čl. 5 odst. 2 a 6 a rozhodnutí vydaná v souladu s článkem 7 se od 1. ledna 2027 doručují elektronickými prostředky. Doručení musí být doloženo potvrzením o přijetí s uvedením data přijetí. Veškerá korespondence mezi soudem a stranami nebo jinými osobami zapojenými do řízení jiná než korespondence uvedená v odstavci 1 se zasílá elektronickými*

*prostředky s potvrzením o přijetí. Členské státy poskytnou technické prostředky nezbytné pro tento účel do 1. ledna 2027.“*

3. *Čl. 18 odst. 2 se nahrazuje tímto:*

*„2. Lhůta pro podání návrhu na přezkum rozhodnutí činí 14 dnů. Začíná dnem, kdy se žalovaný skutečně dozvěděl o obsahu rozhodnutí a mohl v souladu s ním jednat, avšak nejpozději dnem prvního exekučního opatření, které vedlo k úplnému nebo částečnému odnětí dispozičního majetku žalovaného. Prodloužení této lhůty je vyloučeno.“*

## Pozměňovací návrh 85

### Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

Do [Úřad pro publikace: vložte datum = čtyři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění **tohoto nařízení**.

*Pozměňovací návrh*

Do [Úřad pro publikace: vložte datum = čtyři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost] **a poté každé tři roky** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o **jeho** provádění.

## Pozměňovací návrh 86

### Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Ve zprávě se posoudí tyto otázky:*

- a) dopad rozsahu, jak je stanoveno v článku 1, včetně dopadu na konkrétní odvětví a konkrétní obchodní modely;*
- b) dopad provedených opatření, zejména pokud jde o lhůty splatnosti stanovené v článku 3 na posílení peněžních toků a likvidity na trhu;*
- c) účinnost donucovacích orgánů, jak je stanoveno v člancích 13, 14 a 15;*

*d) možné přínosy zavedení elektronické fakturace v celé EU ke zkrácení lhůt splatnosti na trhu.*

#### **Pozměňovací návrh 87**

**Návrh nařízení**  
**Článek 18 – odst. 1 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Členské státy poskytnou Komisi informace nezbytné pro přípravu této zprávy, včetně informací o vyšetřování, inspekcích, rozhodnutích, řízeních a publikacích donucovacích orgánů uvedených v čl. 14 odst. 1.*

#### **Pozměňovací návrh 88**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 18 – odst. 1 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Součástí zprávy je zhodnocení dopadu tohoto nařízení na obchodní transakce a dopadu Evropského střediska pro sledování opožděných plateb na monitorování postupů opožděných plateb v EU.*

#### **Pozměňovací návrh 89**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 18 – odst. 1 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*K této zprávě se připojí legislativní návrh, je-li to potřeba a je-li to vhodné.*

#### **Pozměňovací návrh 90**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 19 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Od [datum použitelnosti tohoto nařízení] do [24 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] se však nadále použije na situace, kdy jsou mikropodniky uvedené v čl. 3 odst. 1 směrnice 2013/34/EU a osoby samostatně výdělečně činné dlužníky.***

**Pozměňovací návrh 91**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 20 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Platí ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = **12** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

2. Platí ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = **18** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] **s výhradou čl. 19 druhého pododstavce.**

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Zpravodajka uznala alarmující potřebu aktualizovat legislativní přístup k opožděným platbám, zejména pokud jde o malé a střední podniky a mikropodniky. Přechod ze směrnice na nařízení o opožděných platbách má zásadní význam pro zachování hospodářské dynamiky malých a středních podniků a potažmo i jednotného evropského trhu. Tato reforma je nedílnou součástí vytvoření evropského prostředí, v němž mohou malé a střední podniky prosperovat, aniž by čelily finanční nepředvídatelnosti, a představuje vizi prosperujícího, inovativního a konkurenceschopného evropského hospodářství.

Návrh zprávy zdůrazňuje klíčovou úlohu malých a středních podniků jako základu evropského hospodářství a zdůrazňuje význam regulačního rámce, který prosazuje včasné platby, aby se zabránilo narušení peněžních toků. Na celém jednotném trhu existuje široká poptávka po posunu kultury směrem k postupům včasných plateb a k odstranění stigma spojeného s vymáháním dluhů. Tento posun má zásadní význam pro zachování integrity finančních transakcí a provozní životaschopnosti malých a středních podniků, a proto jsou standardizované platební lhůty, jako je lhůta 30 dnů prosazovaná Evropskou komisí, vážně zvažovány jakožto způsob, jak zajistit jednotnost v oblasti platebních postupů.

Při řešení nerovnováhy sil v obchodních vztazích, která často vede k nespravedlivým platebním podmínkám pro malé a střední podniky, je cílem navrhovaného právního předpisu odstranit nejasnosti a právní mezery. Přestože jsou zásahy do platebního procesu minimální, uznává se nezbytnost budoucích politických opatření, jako jsou automatizované platební systémy a vzdělávání o dopadech opožděných plateb. Cílem je předcházet praktikám opožděných plateb a zajistit dodržování smluvních závazků, aby tak malé a střední podniky mohly soutěžit za spravedlivých podmínek a zachovaly si finanční stabilitu. Za tímto účelem legislativa požaduje průběžné posuzování dopadů a donucovací opatření s cílem monitorovat a řešit problémy s opožděnými platbami napříč podniky všech velikostí.

Zpravodajka se domnívala, že je naprosto nezbytné zavést nová ustanovení, která budou vyžadovat, aby velké podniky dodržovaly oznamovací povinnosti týkající se platebních postupů. Cílem těchto opatření je vytvořit transparentnější podnikatelské prostředí, které umožní účinnější sledování a prosazování předpisů týkajících se včasných plateb. Očekává se, že tato transparentnost usnadní hladší průběh obchodních operací a zajistí, aby velké subjekty nesly odpovědnost, čímž se podpoří kultura spolehlivosti a důvěra v platební ekosystém. Toto strategické opatření je v souladu s cílem výboru IMCO chránit malé a střední podniky a posilovat jejich postavení tím, že jim jasně zviditelní platební chování větších korporací.

V souladu s naším závazkem k plynulému a spravedlivému přechodu k nařízení o opožděných platbách se uznává, že při uplatňování tohoto nového rámce je nutný strategický odklad. Účelem tohoto odkladu je poskytnout všem zúčastněným stranám nezbytnou lhůtu pro zavedení a doladění systémů nezbytných pro dodržování nařízení. Vzhledem k akutním problémům s peněžními toky, jimž čelí mikropodniky, je rozumné prodloužit odkladnou lhůtu pro tyto subjekty o dalších dvanáct měsíců, pokud se ocitnou v postavení dlužníka. Tento promyšlený přístup zdůrazňuje závazek zpravodajky k vyváženému a ohleduplnému provádění nařízení, které uvážlivě chrání zájmy všech účastníků trhu, zejména těch nejzranitelnějších.

Zpravodajka vyzývá členské státy, aby v rámci důsledného a jednotného uplatňování nařízení o opožděných platbách zřídily nezávislé donucovací orgány. Tyto subjekty musí fungovat objektivně a nestranně a musí zaručit spravedlivý a rovný přístup k soukromým podnikům a orgánům veřejné moci. Zpravodajka se domnívá, že tyto orgány mají zásadní význam pro prosazování integrity nařízení. Pravidelné zveřejňování jejich rozhodnutí má navíc zásadní význam pro zachování transparentnosti a odpovědnosti. Zároveň je zapotřebí, aby Evropská komise dohlížela na účinné plnění těchto povinností donucovacími orgány a zajistila, aby bylo dosaženo cílů nařízení a aby jeho dodržování nebylo pouze aspirací, ale i prosazovaným standardem v celé Unii.

V prostředí, kde je zásadní rovnováha síly smluvních stran, se zpravodajka domnívá, že nařízení o opožděných platbách jednoznačně řeší zneužívání smluvní volnosti na úkor věřitelů. Ustanovení ve smlouvách nebo souvisejících postupech, která narušují lhůty nebo platební podmínky, úrokové sazby z prodlení nebo náhradu nákladů spojených s vymáháním, se považují za neplatná, pokud nejsou v souladu s normami nařízení. Tato ustanovení posilují postavení věřitele a zajišťují spravedlivé podmínky v obchodních transakcích. Nařízení dále zakazuje, aby byla smluvní svoboda manipulována v neprospěch věřitelů, a to s cílem chránit jejich práva. To zahrnuje neomezené právo věřitelů postoupit úvěry třetím stranám nebo používat prováděcí rozkazy vydané soudy, jimž by dlužníci neměli bránit nebo které by neměli omezovat. Toto ustanovení zajišťuje zachování integrity smluvních ujednání a ochranu finančního zdraví věřitelů před vykořisťujícími praktikami.

Závěrem lze říci, že tento legislativní posun je základním kamenem pro posílení hospodářského prostředí jednotného evropského trhu, neboť podpoří podmínky, za nichž mohou malé a střední podniky a mikropodniky vzkvétat, aniž by čelily nepředvídatelnosti v oblasti opožděných plateb. Zpráva předvídá další vývoj a zasazuje se o prosazování transparentních oznamovacích povinností, dobu odkladu pro všechny účastníky trhu a zřízení nezávislých donucovacích orgánů, což vypovídá o tom, že chápeme, jak složité je dosáhnout vyváženého, spravedlivého a konkurenčního trhu. Zpravodajka ve své vizi zdůrazňuje neutuchající odhodlání zachovat dynamiku malých a středních podniků a zajistit, aby páteř evropské ekonomiky zůstala silná a aby se zásady spravedlnosti a včas prováděné platby staly charakteristickými znaky jednotného trhu.



## PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY

V souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu zpravodajka prohlašuje, že při vypracovávání zprávy až do okamžiku jejího přijetí ve výboru obdržela podněty od těchto subjektů nebo osob:

<b>Entity and/or person</b>
European DIY Retail Association
EuroCommerce
SMEunited aisbl
BFF Banking Group
BUSINESSEUROPE
European & International Booksellers Federation
Federation of European Publishers
European Construction Industry Federation
Sage Belux
Independent Retail Europe
Micro, petita i mitjana empresa de Catalunya (PIMEC)
Plataforma Multisectorial Contra La Morosidad (PMcM)
AB-InBev
Deutsches Aktieninstitut
International Credit Insurance and Surety Association (ICISA)
MKB-Nederland
Confcommercio
Fédération du Commerce et de la Distribution
Spanish Confederation of Small and Medium Enterprises (CEPYME)
Accountancy Europe
French Association of Large Companies (AFEP)
The European Federation for the Factoring and the Commercial Finance (EUF)
SIEMENS
Creativity Works!
Fachverband des Schrauben-Großhandels (FDS)
European Construction Industry Federation (FEIC)
European Association of Corporate Treasurers (EACT)
European Builders Confederation (EBC)
Eurochambres
Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to the European Union
Confartigianato Imprese
European Commission, DG GROW
Fédération du Commerce et de la Distribution (FCD)
European Healthcare Distribution Association (GIRP)
Asociación de Distribuidores de Ferrería y Bricolaje (ADFB)
European Association of Communications Agencies (EACA)
European Brands Association (AIM)

PKPP Lewiatan
Confederation of the European Bicycle Industry (CONEBI)
Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbau (VDMA)
European Fastener Distributor Association (EFDA)
DER AGRARHANDEL
German Insurance Association (GDV)
4H2O Limited, Plumbing & Electrical Equipment & Supplies in B'Kara, - Malta
CEEV - Comité Européen des Entreprises Vins
European Banking Federation
Confindustria

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodajky.

## POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

<b>Název</b>	Postup proti opožděným platbám v obchodních transakcích	
<b>Referenční údaje</b>	COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD)	
<b>Datum předložení Parlamentu</b>	13.9.2023	
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	IMCO 2.10.2023	
<b>Výbory požádané o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ITRE 2.10.2023	JURI 2.10.2023
<b>Nezaujetí stanoviska</b> Datum rozhodnutí	ITRE 25.10.2023	JURI 18.9.2023
<b>Zpravodajové</b> Datum jmenování	Róza Thun und Hohenstein 23.8.2023	
<b>Projednání ve výboru</b>	4.12.2023	24.1.2024
<b>Datum přijetí</b>	20.3.2024	
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: –: 0:	33 10 2
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Lars Patrick Berg, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann	
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Claude Gruffat, Ivars Ijabs, Tsvetelina Penkova, Antonio Maria Rinaldi, Dominik Tarczyński, Stéphanie Yon-Courtin, Kosma Złotowski	
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Marie Dauchy, Catherine Griset, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Laurence Sailliet, Tiemo Wölken	
<b>Datum předložení</b>	25.3.2024	

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

33	+
ECR	Lars Patrick Berg, Dominik Tarczyński, Kosma Zlotowski
ID	Marie Dauchy, Catherine Griset, Virginie Joron
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Andrzej Halicki, Andrey Kovatchev, Jeroen Lenaers, Andreas Schwab, Tomislav Sokol
Renew	Sandro Gozi, Róza Thun und Hohenstein, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, Christel Schaldemose, Tiemo Wölken
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

10	-
ECR	Eugen Jurzyca
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Laurence Sailliet, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Svenja Hahn, Ivars Ijabs

2	0
ID	Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se