



Dokument z posiedzenia

A9-0156/2024

25.3.2024

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczynie: Róża Thun und Hohenstein

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)


Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu  lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytluszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	4
UZASADNIENIE	52
ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE	54
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	56
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	57

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0533),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0338/2023),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 17 stycznia 2024 r.,
 - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z 31 stycznia 2024 r.,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A9-0156/2024),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Wiele płatności w transakcjach handlowych między podmiotami gospodarczymi lub między podmiotami gospodarczymi a organami publicznymi dokonywanych jest po terminie uzgodnionym w umowie lub określonym w ogólnych warunkach handlowych lub w prawie.

Poprawka

(2) Wiele płatności w transakcjach handlowych między podmiotami gospodarczymi lub między podmiotami gospodarczymi a organami publicznymi dokonywanych jest po terminie uzgodnionym w umowie lub określonym w ogólnych warunkach handlowych lub w prawie, ***mimo że towary zostały dostarczone lub usługi – wykonane.***

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Opóźnienia w płatnościach mają bezpośredni wpływ na płynność i przewidywalność przepływów środków pieniężnych, przez co zwiększają zapotrzebowanie na kapitał obrotowy i ***utrudniają przedsiębiorstwu dostęp do finansowania zewnętrznego.*** Wpływa to negatywnie na konkurencyjność, zmniejsza produktywność, prowadzi do zwolnień z pracy, zwiększa prawdopodobieństwo niewypłacalności i upadłości oraz stanowi jedną z głównych przeszkód w rozwoju. Szkodliwe skutki opóźnień w płatnościach rozciągają się na całe łańcuchy dostaw, ponieważ opóźnienia te są często przenoszone na dostawców. Te negatywne konsekwencje w dużym stopniu dotyczą małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), które są zależne od regularnych i przewidywalnych przepływów środków pieniężnych. Dla gospodarki unijnej opóźnienia w płatnościach stanowią zatem

Poprawka

(3) Opóźnienia w płatnościach ***i płatności odroczone tak, że przekraczają terminy przewidziane prawem,*** mają bezpośredni wpływ na płynność i przewidywalność przepływów środków pieniężnych, przez co zwiększają zapotrzebowanie na kapitał obrotowy i ***obniżają rentowność, gdy wierzyciel musi uzyskać finansowanie zewnętrzne z powodu opóźnień w płatnościach.*** Wpływa to negatywnie na konkurencyjność, zmniejsza produktywność, prowadzi do zwolnień z pracy, zwiększa prawdopodobieństwo niewypłacalności i upadłości oraz stanowi jedną z głównych przeszkód w rozwoju, ***również z uwagi na to, że inflacja zmniejsza realną wartość kredytów w czasie.*** Szkodliwe skutki opóźnień w płatnościach rozciągają się na całe łańcuchy dostaw, ponieważ opóźnienia te są często przenoszone na dostawców. Te negatywne konsekwencje

problem ze względu na ich negatywne konsekwencje gospodarcze i społeczne.

w dużym stopniu dotyczą małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), **a zwłaszcza mikroprzedsiębiorstwa**, które są zależne od regularnych i przewidywalnych przepływów środków pieniężnych. Dla gospodarki unijnej opóźnienia w płatnościach stanowią zatem problem ze względu na ich negatywne konsekwencje gospodarcze i społeczne. **Ryzyko takich negatywnych skutków znacznie wzrasta w okresach spowolnienia gospodarczego, kiedy uzyskanie dostępu do finansowania jest trudniejsze.**

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁴⁰ ustanawia przepisy dotyczące zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych. W 2019 r. Parlament Europejski wskazał szereg niedociągnięć tej dyrektywy. W strategii MŚP na rzecz zrównoważonej i cyfrowej Europy⁴¹ wezwano do zapewnienia MŚP środowiska wolnego od opóźnień w płatnościach oraz skuteczniejszego egzekwowania dyrektywy 2011/7/UE. W 2021 r. w opinii platformy ds. dostosowania się do wymogów przyszłości zwrócono uwagę na zagadnienia, które mają kluczowy charakter przy wdrażaniu tej dyrektywy. Główne niedociągnięcia wskazane w tych inicjatywach dotyczą: niejednoznacznych przepisów w odniesieniu do „rażącej nieuczciwości” dotyczących terminów płatności w transakcjach między przedsiębiorstwami, nieuczciwych praktyk w zakresie płatności oraz terminów dotyczących procedur przyjęcia i weryfikacji; zryczałtowanej rekompensaty; asymetrii między przepisami dotyczącymi warunków

Poprawka

(6) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE⁴⁰ ustanawia przepisy dotyczące zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych. W 2019 r. Parlament Europejski wskazał szereg niedociągnięć tej dyrektywy. W strategii MŚP na rzecz zrównoważonej i cyfrowej Europy⁴¹ wezwano do zapewnienia MŚP środowiska wolnego od opóźnień w płatnościach oraz skuteczniejszego egzekwowania dyrektywy 2011/7/UE. W 2021 r. w opinii platformy ds. dostosowania się do wymogów przyszłości zwrócono uwagę na zagadnienia, które mają kluczowy charakter przy wdrażaniu tej dyrektywy. Główne niedociągnięcia wskazane w tych inicjatywach dotyczą: niejednoznacznych przepisów w odniesieniu do „rażącej nieuczciwości” dotyczących terminów płatności w transakcjach między przedsiębiorstwami, nieuczciwych praktyk w zakresie płatności oraz terminów dotyczących procedur przyjęcia i weryfikacji; zryczałtowanej rekompensaty; asymetrii między przepisami dotyczącymi warunków

płatności w transakcjach między organami administracji a przedsiębiorstwami oraz w transakcjach między przedsiębiorstwami; braku maksymalnego terminu płatności w przypadku transakcji handlowych między przedsiębiorstwami; braku monitorowania zgodności i egzekwowania prawa; braku narzędzi służących do zwalczania asymetrii informacji; narzędzi dla wierzycieli umożliwiających im podjęcie działań wobec dłużników oraz braku synergii z ramami zamówień publicznych.

płatności w transakcjach między organami administracji a przedsiębiorstwami oraz w transakcjach między przedsiębiorstwami; **asymetrii w sile przetargowej między dużymi i potężniejszymi dłużnikami a małymi wierzycielami**; braku maksymalnego terminu płatności w przypadku transakcji handlowych między przedsiębiorstwami; braku monitorowania zgodności i egzekwowania prawa; braku narzędzi służących do zwalczania asymetrii informacji; narzędzi dla wierzycieli umożliwiających im podjęcie działań wobec dłużników oraz braku synergii z ramami zamówień publicznych.

⁴⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

⁴¹ COM(2020) 103 final.

⁴⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. L 48 z 23.2.2011, s. 1).

⁴¹ COM(2020) 103 final.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia powinny zostać wyłączone transakcje z udziałem konsumentów, płatności stanowiące odszkodowanie, **w tym płatności zakładów ubezpieczeń**, oraz zobowiązania do zapłaty, które mogą zostać anulowane, odroczone lub uchylone w ramach postępowania upadłościowego lub restrukturyzacyjnego lub w związku z nimi, w tym postępowania dotyczącego restrukturyzacji zapobiegawczej, o którym mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023⁴².

Poprawka

(10) Z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia powinny zostać wyłączone transakcje z udziałem konsumentów, płatności stanowiące odszkodowanie oraz zobowiązania do zapłaty, które mogą zostać anulowane, odroczone lub uchylone w ramach postępowania upadłościowego lub restrukturyzacyjnego lub w związku z nimi, w tym postępowania dotyczącego restrukturyzacji zapobiegawczej, o którym mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023⁴². **Niniejsze rozporządzenie powinno jednak obejmować płatności dokonywane w ramach realizacji zobowiązań**

wynikających z umów ubezpieczenia. W zakres niniejszego rozporządzenia powinny wchodzić w szczególności płatności dokonywane z tytułu transakcji między zakładami ubezpieczeń a przedsiębiorstwami w zamian za dostawę towarów lub świadczenie usług za wynagrodzeniem, w tym jako rekompensata dla innych osób trzecich.

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 18).

⁴² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 18).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Opóźnienia w płatnościach stanowią naruszenie postanowień umowy, które jest korzystne finansowo dla dłużników z uwagi na naliczanie niskich lub zerowych odsetek za opóźnienia w płatnościach lub powolne procedury ściągania należności. W celu odwrócenia tej tendencji i zniechęcenia do opóźnień w płatnościach konieczna jest więc zdecydowana zmiana w kierunku kultury szybkich płatności, w której wszelkie zapisy uniemożliwiające naliczanie odsetek za opóźnienia w płatnościach są nieważne. W związku z tym umowne terminy płatności należy ograniczyć do 30 dni kalendarzowych zarówno w transakcjach między przedsiębiorstwami, jak i między organami administracji

Poprawka

(11) Opóźnienia w płatnościach stanowią naruszenie postanowień umowy, które jest korzystne finansowo dla dłużników z uwagi na naliczanie niskich lub zerowych odsetek za opóźnienia w płatnościach lub powolne procedury ściągania należności. W celu odwrócenia tej tendencji i zniechęcenia do opóźnień w płatnościach konieczna jest więc zdecydowana zmiana w kierunku kultury szybkich płatności, w której wszelkie zapisy uniemożliwiające naliczanie odsetek za opóźnienia w płatnościach są nieważne. W związku z tym umowne terminy płatności należy ograniczyć do 30 dni kalendarzowych zarówno w transakcjach między przedsiębiorstwami, jak i między organami administracji

a przedsiębiorstwami, w których to transakcjach dłużnikiem jest organ publiczny.

a przedsiębiorstwami, w których to transakcjach dłużnikiem jest organ publiczny. **Zmiana ta jest również konieczna, by zmniejszyć wpływ tzw. „czynnika strachu”, który dotyka mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, gdy większe przedsiębiorstwa są im winne pieniądze, i który często skłania takich wierzycieli do akceptowania dłuższych terminów płatności, niż by im odpowiadały, w zamian za obietnicę przyszłych zamówień. Jednocześnie przedsiębiorstwom należy zapewnić dodatkową elastyczność, tak aby mogły korzystać ze swobody zawierania umów i negocjować dłuższe terminy płatności do 60 dni kalendarzowych. Wydłużony termin płatności powinien być możliwy, jeżeli przynosi korzyści i wierzycielowi, i dłużnikowi. W tym kontekście przydatnym narzędziem w skracaniu terminu płatności może również być fakturowanie elektroniczne, gdyż umożliwia wierzycielom udokumentowanie daty otrzymania faktury w razie ewentualnych wątpliwości lub sporów.**

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) W tym kontekście konieczne jest uznanie istnienia pewnych modeli biznesowych i praktyk branżowych w sektorze detalicznym, które mają na celu utrzymanie nieco dłuższych terminów płatności. Ponieważ praktyki te odzwierciedlają niską rotację i sezonowość niektórych kategorii produktów, a także wyjątkowe cykle funkcjonowania niektórych wolno rotujących dóbr kultury, takich jak zabawki, biżuteria, sprzęt sportowy lub książki, oraz przynoszą obopólne korzyści

wierzycielom i dłużnikom, dobrze byłoby zapewnić w tej kwestii ograniczoną elastyczność, aby umawiające się strony mogły korzystać z terminu płatności wynoszącego maksymalnie 120 dni kalendarzowych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Procedury przyjęcia lub weryfikacji przeprowadzane w celu ustalenia, czy dostarczane towary lub świadczone usługi są zgodne z wymogami umowy, a także weryfikacja poprawności i zgodności faktury są często wykorzystywane do celowego przedłużania terminu płatności. Włączenie ich do umowy powinno być zatem obiektywnie uzasadnione szczególnym charakterem lub szczególnymi elementami danej umowy⁴³. Uwzględnienie takiej procedury przyjęcia lub weryfikacji w umowie powinno być zatem możliwe tylko wtedy, gdy możliwość taka została, w stosownych przypadkach, przewidziana w przepisach krajowych ze względu na szczególny charakter towarów lub usług. Aby zapobiec wykorzystywaniu procedury przyjęcia lub weryfikacji do przedłużania terminu płatności, w umowie powinny zostać jasno określone szczegółowe ustalenia dotyczące takiej procedury, takie jak czas jej trwania. W tym samym celu dłużnik powinien rozpocząć procedurę przyjęcia lub weryfikacji niezwłocznie po otrzymaniu od wierzyciela towarów lub usług będących przedmiotem transakcji handlowej, niezależnie od tego, czy wierzyciel wystawił fakturę lub równoważne wezwanie do zapłaty. Aby osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia nie zostało zagrożone, należy określić maksymalny czas trwania procedury

Poprawka

(12) Procedury przyjęcia lub weryfikacji przeprowadzane w celu ustalenia, czy dostarczane towary lub świadczone usługi są zgodne z wymogami umowy, a także weryfikacja poprawności i zgodności faktury są ***bardzo przydatnymi narzędziami w wielu transakcjach handlowych, w szczególności służą ochronie interesów sprzedawcy i zapobiegają zbędnym sporom prawnym między stronami umowy. Niniejsze rozporządzenie nie ma na celu ograniczenia stosowania tych narzędzi. Procedury te są jednak*** często wykorzystywane do celowego przedłużania terminu płatności. ***W kontekście wyznaczenia terminu płatności*** włączenie ich do umowy powinno być zatem obiektywnie uzasadnione szczególnym charakterem lub szczególnymi elementami danej umowy⁴³. Uwzględnienie takiej procedury przyjęcia lub weryfikacji w umowie powinno być zatem możliwe tylko wtedy, gdy możliwość taka została, w stosownych przypadkach, przewidziana w przepisach krajowych ze względu na szczególny charakter towarów lub usług. Aby zapobiec wykorzystywaniu procedury przyjęcia lub weryfikacji do przedłużania terminu płatności, w umowie powinny zostać jasno określone szczegółowe ustalenia dotyczące takiej procedury, takie jak czas jej trwania. W tym samym celu dłużnik powinien rozpocząć procedurę

przyjęcia lub weryfikacji.

przyjęcia lub weryfikacji niezwłocznie po otrzymaniu od wierzyciela towarów lub usług będących przedmiotem transakcji handlowej, niezależnie od tego, czy wierzyciel wystawił fakturę lub równoważne wezwanie do zapłaty. Aby osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia nie zostało zagrożone, należy określić maksymalny czas trwania procedury przyjęcia lub weryfikacji **do celów wyznaczenia terminu płatności**.

⁴³ Wyrok z dnia 20 października 2022 r., BFF Finance Iberia SAU/Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (Dz.U. C 53 z 15.2.2021, s. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, pkt 53.

⁴³ Wyrok z dnia 20 października 2022 r., BFF Finance Iberia SAU/Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (Dz.U. C 53 z 15.2.2021, s. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, pkt 53.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Aby zniechęcić do opóźnień w płatnościach, konieczna jest uczciwa rekompensata za ponoszone przez wierzycieli koszty odzyskiwania należności w związku z opóźnieniami w płatnościach. Koszty te powinny obejmować odzyskiwanie kosztów administracyjnych oraz rekompensatę za koszty wewnętrzne poniesione z powodu opóźnień w płatnościach i powinny być połączone z odsetkami za opóźnienia w płatnościach w odniesieniu do każdej transakcji handlowej, której dotyczyło takie opóźnienie, zgodnie z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości⁴⁸. Stała kwota minimalna rekompensaty za koszty odzyskiwania należności powinna zostać ustalona bez uszczerbku dla przepisów krajowych, zgodnie z którymi sąd krajowy może przyznać wierzycielowi rekompensatę za każdą dodatkową szkodę powstałą w związku z opóźnieniem

Poprawka

(18) Aby zniechęcić do opóźnień w płatnościach, konieczna jest uczciwa rekompensata za ponoszone przez wierzycieli koszty odzyskiwania należności w związku z opóźnieniami w płatnościach. Koszty te powinny obejmować odzyskiwanie kosztów administracyjnych oraz rekompensatę za koszty wewnętrzne poniesione z powodu opóźnień w płatnościach, **powinny być dostosowane do wartości faktur, których dotyczą opóźnienia**, i powinny być połączone z odsetkami za opóźnienia w płatnościach w odniesieniu do każdej transakcji handlowej, której dotyczyło takie opóźnienie, zgodnie z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości⁴⁸. Stała kwota minimalna rekompensaty za koszty odzyskiwania należności powinna zostać ustalona bez uszczerbku dla przepisów krajowych, zgodnie z którymi sąd krajowy może przyznać wierzycielowi

w płatnościach dłużnika.

rekompensatę za każdą dodatkową szkodę powstałą w związku z opóźnieniem w płatnościach dłużnika.

⁴⁸ Wyrok z dnia 20 października 2022 r., BFF Finance Iberia SAU/Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

⁴⁸ Wyrok z dnia 20 października 2022 r., BFF Finance Iberia SAU/Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Niniejsze rozporządzenie stoi na straży swobody umów oraz stosowania art. 16 Karty praw podstawowych dotyczącego wolności prowadzenia działalności gospodarczej. W tym celu pozostawia ono umawiającym się stronom wybór stosunków umownych, jak również rodzaju umowy i jej warunków. Wybór spośród różnych rodzajów umów, w tym umów konsygnacyjnych, w przypadku których faktura jest wystawiana w uzgodnionym terminie po dostawie towarów, nie jest w żaden sposób ograniczony. W przypadku umów konsygnacyjnych lub innych podobnych rodzajów umów terminy określone w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie po otrzymaniu faktury. Ponieważ niniejsze rozporządzenie kładzie nacisk na termin płatności po wystawieniu faktury, przyczyniając się w ten sposób do ogólnej poprawy kultury płatności, i jedynie gwarantuje, że ustalenia co do terminu płatności nie będą nadużywać swobody zawierania umów ze szkodą dla wierzyciela, strony powinny mieć możliwość korzystania ze swobody zawierania umów i z przyzwolenia na preferowany przez nie rodzaj umowy.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Należy zapobiegać nadużywaniu swobody zawierania umów na niekorzyść wierzyciela. W konsekwencji w przypadku gdy klauzula zawarta w umowie lub dana praktyka dotyczące daty lub terminu płatności, płatności odsetek za opóźnienia w płatnościach lub stopy procentowej takich odsetek lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, powodujące wydłużenie czasu trwania procedury przyjęcia lub weryfikacji **lub celowe opóźnienie** momentu wysłania faktury lub uniemożliwienie jej wysłania są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, należy je uznać za nieważne.

Poprawka

(21) Należy zapobiegać nadużywaniu swobody zawierania umów na niekorzyść wierzyciela. W konsekwencji w przypadku gdy klauzula zawarta w umowie lub dana praktyka dotyczące daty lub terminu płatności, płatności odsetek za opóźnienia w płatnościach lub stopy procentowej takich odsetek lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, powodujące wydłużenie czasu trwania procedury przyjęcia lub weryfikacji momentu wysłania faktury lub uniemożliwienie jej wysłania są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, należy je uznać za nieważne **i w każdych okolicznościach zakazane. W tym samym duchu należy również zakazać pewnych praktyk prowadzących do nadużycia swobody zawierania umów ze szkodą dla wierzyciela. Dłużnik nie może uniemożliwiać lub ograniczać przelewu wierzytelności na rzecz osób trzecich ani korzystania przez wierzyciela z nakazu zapłaty wydanego przez sąd.**

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) W celu wzmocnienia działań mających na celu zapobieganie nadużywaniu swobody zawierania umów ze szkodą dla wierzycieli organizacje oficjalnie uznane za reprezentujące wierzycieli lub organizacje, które mają uzasadniony interes w reprezentowaniu przedsiębiorstw, powinny mieć możliwość wszczynania postępowań przed sądami

Poprawka

(22) W celu wzmocnienia działań mających na celu zapobieganie nadużywaniu swobody zawierania umów ze szkodą dla wierzycieli organizacje oficjalnie uznane za reprezentujące wierzycieli lub organizacje, które mają uzasadniony interes w reprezentowaniu przedsiębiorstw, powinny mieć możliwość wszczynania postępowań przed sądami

krajowymi lub organami administracji w celu zapobiegania opóźnieniom w płatnościach.

krajowymi lub organami administracji w celu zapobiegania opóźnieniom w płatnościach **oraz położenia kresu warunkom umów i praktykom, które są nieważne.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Aby zagwarantować pełną spłatę należności, należy zapewnić, aby sprzedawca mógł zastrzec własność towarów do czasu zapłaty ich ceny w całości, jeśli między nabywcą a sprzedawcą przed dostawą towarów wyraźnie została uzgodniona klauzula zastrzeżenia własności.

Poprawka

(23) Aby zagwarantować pełną spłatę należności, należy zapewnić, aby sprzedawca mógł zastrzec własność towarów do czasu zapłaty ich ceny w całości, jeśli między nabywcą a sprzedawcą przed dostawą towarów wyraźnie została uzgodniona klauzula zastrzeżenia własności. ***Aby uwzględnić specyfikę niektórych towarów charakteryzujących się powolną rotacją, sprzedawcy mogą również stosować metodę zachowania tytułu własności i udzielać swoim nabywcom rozszerzonego kredytu w sposób, który pozostaje zgodny z niniejszym rozporządzeniem, na przykład w ramach sprzedaży konsygnacyjnej.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) W celu zapewnienia prawidłowego stosowania niniejszego rozporządzenia należy zapewnić przejrzystość w zakresie określonych w nim praw i obowiązków. W celu zapewnienia stosowania prawidłowych stóp procentowych odsetek ważne jest, aby państwa członkowskie i Komisja podawały je do publicznej wiadomości.

Poprawka

(24) W celu zapewnienia prawidłowego stosowania niniejszego rozporządzenia należy zapewnić przejrzystość w zakresie określonych w nim praw i obowiązków. W celu zapewnienia stosowania prawidłowych stóp procentowych odsetek ważne jest, aby państwa członkowskie i Komisja podawały je do publicznej wiadomości. ***Aby przyczynić się do***

osiągnięcia celu niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny rozpowszechniać wśród przedsiębiorstw wiedzę o środkach zaradczych dostępnych w razie opóźnień w płatnościach za pomocą publikacji i kampanii oraz wspierać rozpowszechnianie dobrych praktyk.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Kary za opóźnienia w płatnościach mogą działać odstrasżająco jedynie wtedy, gdy towarzyszą im szybkie i skuteczne dla wierzyciela procedury ściągania należności. W związku z tym dla wszystkich wierzycieli mających siedzibę w Unii **powinny być dostępne procedury szybkiego odzyskiwania należności w przypadku roszczeń bezspornych.**

Poprawka

(25) Kary za opóźnienia w płatnościach mogą działać odstrasżająco jedynie wtedy, gdy towarzyszą im szybkie i skuteczne dla wierzyciela procedury ściągania należności. W związku z tym **procedury szybkiego odzyskiwania należności w przypadku roszczeń bezspornych powinny być dostępne** dla wszystkich wierzycieli mających siedzibę w Unii **zgodnie z zasadą niedyskryminacji określonej w art. 18 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”).**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Aby ułatwić osiągnięcie zgodności z niniejszym rozporządzeniem i zapewnić taką zgodność, państwa członkowskie powinny wyznaczyć organy odpowiedzialne za jego egzekwowanie, które mają wykonywać swoje obowiązki i zadania w sposób obiektywny i sprawiedliwy oraz mają zapewniać równe traktowanie przedsiębiorstw prywatnych

Poprawka

(26) Aby ułatwić osiągnięcie zgodności z niniejszym rozporządzeniem i zapewnić taką zgodność, państwa członkowskie powinny wyznaczyć **niezależne** organy odpowiedzialne za jego egzekwowanie, które mają wykonywać swoje obowiązki i zadania w sposób obiektywny i sprawiedliwy oraz mają zapewniać równe traktowanie przedsiębiorstw prywatnych

i organów publicznych. Organy te powinny prowadzić dochodzenia z własnej inicjatywy, podejmować działania w odpowiedzi na skargi i być uprawnione między innymi do nakładania kar i regularnego publikowania swoich decyzji. Ponadto w celu skuteczniejszego egzekwowania przepisów państwa członkowskie powinny **w miarę możliwości** korzystać z narzędzi cyfrowych.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby zapewnić łatwe i dostępne środki dochodzenia roszczeń, państwa członkowskie powinny zachęcać do dobrowolnego stosowania skutecznych i niezależnych alternatywnych mechanizmów rozwiązywania sporów dotyczących płatności w transakcjach handlowych.

i organów publicznych. Organy te powinny prowadzić dochodzenia z własnej inicjatywy, podejmować działania w odpowiedzi na skargi, **również skargi lub zgłoszenia anonimowe**, i być uprawnione między innymi do nakładania kar i regularnego publikowania swoich decyzji. Ponadto w celu skuteczniejszego egzekwowania przepisów państwa członkowskie powinny korzystać z narzędzi cyfrowych, **aby ułatwić ten proces. Komisja powinna oceniać, jak organy egzekwowania prawa wykonują zadania powierzone im na mocy niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka

(27) Aby zapewnić łatwe i dostępne środki dochodzenia roszczeń, państwa członkowskie powinny zachęcać do dobrowolnego stosowania skutecznych i niezależnych alternatywnych mechanizmów rozwiązywania sporów dotyczących płatności w transakcjach handlowych. **Państwa członkowskie mogłyby wyznaczyć swoje izby handlowo-przemysłowe na organy odpowiedzialne za alternatywne metody rozwiązywania sporów, pod warunkiem że będą one mogły wykazać się bezstronnością i niezależnością od stron. Ponieważ strony mogą przystępować do negocjacji w celu osiągnięcia ugody w sprawie długów, które są przedmiotem sporu, ugody takie mogą dotyczyć korekty roszczeń odsetkowych i roszczeń o rekompensatę, pod warunkiem że będą one zgodne z zasadami sprawiedliwości i nie będą w nieuzasadniony sposób działać na niekorzyść wierzyciela.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) Ze względu na potrzebę zwiększenia przejrzystości i odpowiedzialności w transakcjach handlowych oraz zgodnie z celami promowania odpowiedzialnego zarządzania finansami i uczciwych praktyk biznesowych konieczne jest wprowadzenie szczególnych obowiązków sprawozdawczych dla instytucji zamawiających, zgodnie z tym, o czym mowa w art. 2 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE. Instytucje zamawiające powinny co roku składać sprawozdania na temat swoich praktyk płatniczych i dostarczać w nich szczegółowych informacji na temat terminowości dokonywanych przez nie płatności. Ustrukturyzowane podejście do sprawozdawczości jest niezbędne, by zwiększyć przejrzystość praktyk płatniczych i pomóc w identyfikowaniu obszarów, w których potrzebne są usprawnienia. Obowiązek sprawozdawczy powinien obejmować ujawnianie kwot w euro wypłaconych w różnych ramach czasowych po terminie płatności określonym w niniejszym rozporządzeniu. Szczegółowe sprawozdania powinny obejmować klasyfikację płatności dokonanych w okresach od 1 do 30 dni, 31–60 dni, 61–90 dni i po upływie 90 dni od wyznaczonego terminu płatności. W sprawozdaniu powinien się też znaleźć średni czas, który upływał do zapłaty faktury. Aby informacje te były wykorzystywane nie tylko do celów zgodności regulacyjnej, ale także służyły za narzędzie kontroli publicznej i zachęcały do stosowania najlepszych praktyk w zakresie dyscypliny płatniczej, sprawozdania te powinny być udostępniane publicznie i przedkładane w

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Faktury są równoznaczne z wezwaniami do zapłaty i są ważnymi dokumentami w łańcuchu transakcji związanych z dostawami towarów i świadczeniem usług, między innymi do celów ustalenia terminów płatności. Należy promować systemy dające pewność prawa w odniesieniu do dokładnej daty otrzymywania faktur przez dłużników, w tym w dziedzinie fakturowania elektronicznego, w przypadku którego otrzymanie faktury mogłoby być uzupełnione wygenerowaniem elektronicznego materiału dowodowego, co jest częściowo regulowane przepisami dotyczącymi fakturowania zawartymi w dyrektywie 2006/112/WE Rady⁴⁹ i dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE⁵⁰.

⁴⁹ Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych (Dz.U. L 133 z 6.5.2014, s. 1).

Poprawka

(28) Faktury są równoznaczne z wezwaniami do zapłaty i są ważnymi dokumentami w łańcuchu transakcji związanych z dostawami towarów i świadczeniem usług, między innymi do celów ustalenia terminów płatności. Należy promować systemy dające pewność prawa w odniesieniu do dokładnej daty otrzymywania faktur przez dłużników, w tym w dziedzinie fakturowania elektronicznego, w przypadku którego otrzymanie faktury mogłoby być uzupełnione wygenerowaniem elektronicznego materiału dowodowego *i mogłoby pomóc w skuteczniejszym wywiązywaniu się z obowiązków w zakresie VAT*, co jest częściowo regulowane przepisami dotyczącymi fakturowania zawartymi w dyrektywie 2006/112/WE Rady⁴⁹ i dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE⁵⁰.

⁴⁹ Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych (Dz.U. L 133 z 6.5.2014, s. 1).

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(28a) Stopniowe wprowadzenie obowiązkowego fakturowania elektronicznego może przyczynić się do skrócenia czasu płatności, zwiększenia kontroli nad płatnościami i zachęcenia MŚP do transformacji cyfrowej. Władze krajowe powinny wspierać MŚP poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury i wsparcia.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29) Skuteczny dostęp przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw, do szkoleń z zakresu zarządzania wierzytelnościami i wiedzy finansowej może mieć znaczący wpływ na zmniejszenie opóźnień w płatnościach, utrzymanie optymalnych przepływów środków pieniężnych, zmniejszenie ryzyka niewykonania zobowiązań i zwiększenie potencjału wzrostu. Niemniej jednak małe i średnie przedsiębiorstwa często nie są w stanie zainwestować w takie szkolenia, przy czym niewiele jest obecnie dostępnych szkoleń i materiałów szkoleniowych koncentrujących się na poszerzaniu wiedzy takich przedsiębiorstw na temat zarządzania wierzytelnościami i fakturami. W związku z tym należy przewidzieć, że państwa członkowskie powinny zapewnić MŚP dostępność i możliwość korzystania ze szkoleń z zakresu zarządzania wierzytelnościami i wiedzy finansowej, w tym dotyczących korzystania z narzędzi cyfrowych w celu

(29) Skuteczny dostęp przedsiębiorstw, **a** zwłaszcza **mikroprzedsiębiorstw oraz** małych i średnich przedsiębiorstw, do szkoleń z zakresu zarządzania wierzytelnościami, **włącznie z usługami finansowymi**, i wiedzy finansowej może mieć znaczący wpływ na zmniejszenie opóźnień w płatnościach, utrzymanie optymalnych przepływów środków pieniężnych, zmniejszenie ryzyka niewykonania zobowiązań i zwiększenie potencjału wzrostu. Niemniej jednak **mikroprzedsiębiorstwa oraz** małe i średnie przedsiębiorstwa często nie są w stanie zainwestować w takie szkolenia, przy czym niewiele jest obecnie dostępnych szkoleń i materiałów szkoleniowych koncentrujących się na poszerzaniu wiedzy takich przedsiębiorstw na temat zarządzania wierzytelnościami i fakturami. W związku z tym należy przewidzieć, że państwa członkowskie powinny zapewnić **mikroprzedsiębiorstwom i** MŚP dostępność i możliwość korzystania ze szkoleń z zakresu **narzędzi zarządzania**

terminowego dokonywania płatności.

fakturami, zarządzania wierzytelnościami, z *uwzględnieniem faktoringu*, i wiedzy finansowej, w tym dotyczących korzystania z narzędzi cyfrowych w celu terminowego dokonywania płatności *oraz usług finansowych*.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Ze względu na ogromny wpływ praktyk polegających na opóźnieniach w płatnościach na środowisko gospodarcze Unii Europejskiej, w trosce o wsparcie przejrzystości, zgodności i najlepszych praktyk Komisja powinna ustanowić europejskie Centrum Monitorowania Opóźnień w Płatnościach (zwane dalej „Centrum”). Centrum powinno być filarem monitorowania, analizy i wymiany spostrzeżeń na temat zachowań płatniczych w całej Unii, a jego podstawową funkcją powinno być monitorowanie praktyk dotyczących zarówno terminowych, jak i opóźnionych płatności, gromadzenie i rozpowszechnianie wiedzy fachowej, identyfikowanie najlepszych i potencjalnie szkodliwych praktyk oraz ocena skuteczności organów egzekwowania prawa w ich rolach regulacyjnych. Centrum powinno koncentrować się na udzielaniu Komisji stałego doradztwa i wiedzy fachowej o kluczowym znaczeniu dla zrozumienia i kształtowania praktyk w zakresie płatności i opóźnień w płatnościach w Unii. Aby ułatwić kompleksowe monitorowanie i skuteczne funkcjonowanie, państwa członkowskie powinny przekazywać Centrum istotne informacje, w tym wykazy towarów i usług podlegających szczególnym procedurom płatniczym, zagregowane dane dotyczące odpowiednich artykułów oraz szczegółowe

informacje dotyczące środków i wyników egzekwowania prawa. Centrum, któremu przewodniczyłaby Komisja i w skład którego wchodziłaby zrównoważona reprezentacja ekspertów i zainteresowanych stron, powinno wydawać roczne sprawozdania, opinie i uwagi dotyczące wdrażania i egzekwowania niniejszego rozporządzenia. Wyniki jego działań powinny odzwierciedlać stan praktyk płatniczych oraz zawierać wytyczne i zalecenia dotyczące zwiększenia skuteczności i sprawiedliwości ram regulacyjnych regulujących opóźnienia w płatnościach.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29b) Aby ocenić i zapewnić skuteczność niniejszego rozporządzenia, Komisja powinna wszechstronnie oceniać jego wdrożenie i skutki w drodze kompleksowego sprawozdania. Biorąc pod uwagę dynamiczny charakter transakcji handlowych i zmieniające się warunki rynkowe, takie sprawozdanie powinno się stać kluczowym narzędziem w zrozumieniu skuteczności rozporządzenia i w identyfikowaniu obszarów wymagających udoskonalenia. Komisja, w oparciu o ustalenia zawarte w sprawozdaniu, powinna być przygotowana do dołączenia do niego wniosku ustawodawczego, jeżeli zostanie to uznane za konieczne i właściwe, a przy tym zadbać o to, by rozporządzenie pozostało adekwatne, skuteczne i dostosowane do celu, jakim jest promowanie uczciwych i skutecznych praktyk płatniczych w Unii. W związku z tym po czterech latach od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie co trzy lata,

Komisja powinna przedkładać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w którym zapewni przejrzystość, oceni postępy i dokona niezbędnych dostosowań do rozporządzenia. W sprawozdaniu należy przeanalizować wpływ zakresu niniejszego rozporządzenia, koncentrując się na jego wpływie na poszczególne sektory i na poszczególne modele biznesowe, oraz przedstawić spostrzeżenia dotyczące tego, w jaki sposób rozporządzenie wpływa na różne konteksty handlowe. W sprawozdaniu należy ocenić wpływ wdrożonych środków, zwłaszcza tych związanych z terminami płatności, na zwiększenie przepływu środków pieniężnych i płynności na rynku, aby rzucić światło na praktyczną skuteczność tych środków w poprawie dynamiki finansowej. W sprawozdaniu należy również ocenić skuteczność organów egzekwowania prawa w zapewnianiu zgodności z przepisami i w rozwiązywaniu trudności związanych z płatnościami. Dodatkowym aspektem sprawozdania powinna być ocena potencjalnych korzyści wynikających z wprowadzenia ogólnounijnego fakturowania elektronicznego oraz jego roli w skróceniu terminów płatności. Aby ułatwić tę kompleksową ocenę, państwa członkowskie powinny przekazywać Komisji niezbędne informacje, w tym szczegółowe informacje na temat działań w zakresie egzekwowania prawa i ich wyników. Sprawozdanie powinno również zawierać ocenę ogólnego wpływu niniejszego rozporządzenia na transakcje handlowe oraz ocenę skuteczności europejskiego Centrum Monitorowania Opóźnień w Płatnościach w śledzeniu praktyk w zakresie płatności w UE.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Niektóre przepisy niniejszego rozporządzenia powiązane są z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/633⁵¹. Związek między dyrektywą 2011/7/UE a dyrektywą (UE) 2019/633 wyjaśniono w motywach 17 i 18 oraz w art. 3 ust. 1 dyrektywy (UE) 2019/633. Ponieważ niniejsze rozporządzenie zastępuje dyrektywę 2011/7/UE, nie powinno ono mieć wpływu na przepisy określone w dyrektywie (UE) 2019/633, w tym na przepisy mające zastosowanie do płatności dokonywanych w kontekście programu dla szkół⁵², umów dotyczących podziału wartości⁵³ i niektórych płatności przy sprzedaży winogron, moszczu i wina w zbiornikach w sektorze wina⁵⁴, **z wyjątkiem terminów mających zastosowanie do maksymalnych terminów płatności dotyczących dostaw produktów innych niż łatwo psujące się produkty rolne i spożywcze**. Niniejsze rozporządzenie nie uniemożliwia jednak państwom członkowskim wprowadzenia lub utrzymania przepisów krajowych mających zastosowanie w sektorze rolno-spożywczym, przewidujących bardziej rygorystyczne warunki płatności lub inny sposób obliczania terminów płatności, a także korzystniejszy dla wierzyciela termin początkowy oraz korzystniejsze procedury weryfikacji i przyjęcia dla dostawców produktów rolnych i spożywczych.

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/633 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między przedsiębiorcami w łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych (Dz.U. L 111 z 25.4.2019, s. 59).

⁵² Art. 23 rozporządzenia Parlamentu

Poprawka

(30) Niektóre przepisy niniejszego rozporządzenia powiązane są z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/633⁵¹. Związek między dyrektywą 2011/7/UE a dyrektywą (UE) 2019/633 wyjaśniono w motywach 17 i 18 oraz w art. 3 ust. 1 dyrektywy (UE) 2019/633. Ponieważ niniejsze rozporządzenie zastępuje dyrektywę 2011/7/UE, nie powinno ono mieć wpływu na przepisy określone w dyrektywie (UE) 2019/633, w tym na przepisy mające zastosowanie do płatności dokonywanych w kontekście programu dla szkół⁵², umów dotyczących podziału wartości⁵³ i niektórych płatności przy sprzedaży winogron, moszczu i wina w zbiornikach w sektorze wina⁵⁴. Niniejsze rozporządzenie nie uniemożliwia jednak państwom członkowskim wprowadzenia lub utrzymania przepisów krajowych mających zastosowanie w sektorze rolno-spożywczym, przewidujących bardziej rygorystyczne warunki płatności lub inny sposób obliczania terminów płatności, a także korzystniejszy dla wierzyciela termin początkowy oraz korzystniejsze procedury weryfikacji i przyjęcia dla dostawców produktów rolnych i spożywczych.

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/633 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między przedsiębiorcami w łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych (Dz.U. L 111 z 25.4.2019, s. 59).

⁵² Art. 23 rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

⁵³ Art. 172a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

⁵⁴ Art. 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

⁵³ Art. 172a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

⁵⁴ Art. 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Celem niniejszego rozporządzenia jest zwalczanie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, wspierając tym samym konkurencyjność przedsiębiorstw, a w szczególności MŚP. Państwa członkowskie nie mogą w wystarczającym stopniu osiągnąć tych celów, ponieważ wprowadzenie rozwiązań krajowych prawdopodobnie doprowadziłoby do braku jednolitych przepisów, fragmentacji jednolitego rynku i wyższych kosztów dla przedsiębiorstw prowadzących handel transgraniczny. Tym samym lepsze osiągnięcie tych celów jest możliwe na poziomie Unii. Unia może zatem **przyjąć środki** zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną we wspomnianym artykule niniejsze

Poprawka

(31) Celem niniejszego rozporządzenia jest zwalczanie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, wspierając tym samym konkurencyjność przedsiębiorstw, a w szczególności **mikroprzedsiębiorstw i MŚP**. Państwa członkowskie nie mogą w wystarczającym stopniu osiągnąć tych celów, ponieważ wprowadzenie rozwiązań krajowych prawdopodobnie doprowadziłoby do braku jednolitych przepisów, fragmentacji jednolitego rynku i wyższych kosztów dla przedsiębiorstw prowadzących handel transgraniczny. Tym samym lepsze osiągnięcie tych celów jest możliwe na poziomie Unii. Unia może zatem **podjąć działania** zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną we wspomnianym artykule niniejsze

rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tych celów.

rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tych celów.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Aby zapewnić wszystkim zainteresowanym podmiotom wystarczającą ilość czasu na wprowadzenie rozwiązań niezbędnych do zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem, jego stosowanie należy odroczyć. Aby zapewnić lepszą ochronę wierzycieli, transakcje handlowe, które mają zostać opłacone po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, powinny jednak podlegać jego przepisom, nawet jeśli odpowiednia umowa została podpisana przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia,

Poprawka

(32) Aby zapewnić wszystkim zainteresowanym podmiotom wystarczającą ilość czasu na wprowadzenie rozwiązań niezbędnych do zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem, jego stosowanie należy odroczyć. Aby zapewnić lepszą ochronę wierzycieli, transakcje handlowe, które mają zostać opłacone po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, powinny jednak podlegać jego przepisom, nawet jeśli odpowiednia umowa została podpisana przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia, *W przypadku mikrojednostek, które borykają się z największymi wyzwaniem w zakresie przepływów pieniężnych, zastosowanie niniejszego rozporządzenia w sytuacjach, gdy są one dłużnikami, powinno zostać odroczone o dalszych 12 miesięcy.*

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. Celem niniejszego rozporządzenia jest zwalczanie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, wspierając tym samym konkurencyjność przedsiębiorstw, a w szczególności MŚP.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) płatności stanowiących
odszkodowanie, **w tym płatności
dokonywanych przez zakłady ubezpieczeń;**

Poprawka

b) płatności stanowiących
odszkodowanie;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Niezależnie od lit. b) niniejsze
rozporządzenie obejmuje płatności
dokonywane w ramach realizacji
zobowiązań wynikających z umów
ubezpieczenia.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. ***Z wyjątkiem art. 3 ust. 1*** niniejsze
rozporządzenie nie ma wpływu na przepisy
określone w dyrektywie (UE) 2019/633.

Poprawka

4. Niniejsze rozporządzenie nie ma
wpływu na przepisy określone
w dyrektywie (UE) 2019/633.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***-1) „transakcje handlowe” oznaczają
transakcje między przedsiębiorstwami lub
między przedsiębiorstwami a organami***

publicznymi, które prowadzą do dostawy towarów lub wykonania usług za wynagrodzeniem;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „organ publiczny” oznacza każdą instytucję zamawiającą w rozumieniu art. 6 ust. 1 dyrektywy 2014/23/UE, art. 2 ust. 1 pkt 1 dyrektywy 2014/24/UE lub art. 3 ust. 1 dyrektywy 2014/25/UE;

Poprawka

2) „organ publiczny” oznacza każdą instytucję zamawiającą w rozumieniu art. 6 ust. 1 dyrektywy 2014/23/UE, art. 2 ust. 1 pkt 1 dyrektywy 2014/24/UE lub art. 3 ust. 1 dyrektywy 2014/25/UE, **niezależnie od przedmiotu lub wartości umowy;**

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) „opóźnienia w płatnościach” oznaczają płatności, które nie zostały dokonane w umownym lub ustawowym terminie płatności, jak określono w art. 3;

Poprawka

3) „opóźnienia w płatnościach” oznaczają płatności **należnej kwoty**, które nie zostały dokonane w umownym lub ustawowym terminie płatności, jak określono w art. 3;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję

7) „procedura przyjęcia lub weryfikacji” oznacza procedurę mającą na celu ustalenie, czy dostarczone towary lub świadczone usługi są zgodne z wymogami umowy;

Poprawka

7) „procedura przyjęcia lub weryfikacji” oznacza procedurę mającą na celu ustalenie, czy dostarczone towary lub świadczone usługi są zgodne z wymogami umowy, **oraz weryfikację poprawności faktury i jej zgodności z tymi wymogami;**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję

8) „dłużnik” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub każdy organ publiczny, które są winne zapłatę za dostarczony towar lub świadczoną usługę;

Poprawka

8) „dłużnik” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub każdy organ publiczny, które są winne zapłatę za dostarczony ***bądź pozostały do dostarczenia*** towar lub świadczoną ***bądź pozostałą do świadczenia*** usługę;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję

9) „wierzyciel” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub ***każdy organ publiczny, które dostarczyły*** towary dłużnikowi lub świadczyły usługi na rzecz dłużnika.

Poprawka

9) „wierzyciel” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, które dostarczyły – lub ***są zobowiązane do dostarczenia*** – towary dłużnikowi lub świadczyły – ***lub są zobowiązane do świadczenia*** – usługi na rzecz dłużnika.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a) „duże przedsiębiorstwo” oznacza jednostkę w rozumieniu art. 3 pkt 4 dyrektywy 2013/34/UE;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9b) „towary wolno rotujące” oznaczają towary pozostające u sprzedawcy detalicznego przez średnio ponad 60 dni od faktycznej dostawy przez producenta lub hurtownika do ostatecznej sprzedaży detalicznej;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9c) „towary sezonowe” oznaczają towary, na które popyt regularnie znacząco wzrasta w pewnych okresach lub porach roku;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W transakcjach handlowych termin płatności nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez dłużnika faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty, pod warunkiem że dłużnik otrzymał towary lub usługi. Okres ten ma zastosowanie zarówno do transakcji między przedsiębiorstwami, jak i do transakcji między organami publicznymi a przedsiębiorstwami. ***Ten sam termin płatności ma również zastosowanie do regularnych i nieregularnych dostaw produktów rolnych i spożywczych innych niż łatwo psujące się produkty rolne i spożywcze, o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. a) pkt (i) tiret drugie i art. 3 ust. 1 lit. a) pkt (ii) tiret drugie dyrektywy***

1. W transakcjach handlowych termin płatności nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez dłużnika faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty, pod warunkiem że dłużnik otrzymał towary lub usługi ***zgodnie z porozumieniem umownym. W przypadku gdy data otrzymania faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty nie jest pewna, termin płatności nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania towarów lub usług.*** Okres ten ma zastosowanie zarówno do transakcji między przedsiębiorstwami, jak i do transakcji między organami publicznymi a przedsiębiorstwami.

(UE) 2019/633, chyba że państwa członkowskie przewidują krótszy termin płatności za takie produkty.

Poprawka 40

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W transakcjach handlowych między przedsiębiorstwami termin płatności, o którym mowa w ust. 1, może zostać przedłużony do 60 dni kalendarzowych, o ile zostało to wyraźnie uzgodnione w umowie.

Poprawka 41

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 termin płatności w transakcjach między przedsiębiorstwami dotyczących zakupu towarów wolno rotujących lub sezonowych może zostać wydłużony do maksymalnie 120 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez dłużnika faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty, pod warunkiem że dłużnik otrzymał towary.

Przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja przyjmie i opublikuje dokumentację zawierającą wytyczne techniczne dotyczące praktycznych szczegółów stosowania niniejszego ustępu w odniesieniu do towarów objętych definicją towarów wolno rotujących zawartą w art. 2 pkt 9b oraz definicją towarów sezonowych zawartą w art. 2 pkt 9c. Taka dokumentacja zawierająca wytyczne

techniczne musi się odnosić w szczególności do rozbieżnych praktyk płatniczych wprowadzanych przez różne podmioty gospodarcze, powodujących ryzyko fragmentacji rynku wewnętrznego.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Procedurę przyjęcia lub weryfikacji można przewidzieć w prawie krajowym **w wyjątkowych przypadkach i tylko wtedy**, gdy jest to absolutnie konieczne ze względu na szczególny charakter towarów lub usług. W takim przypadku w umowie należy określić szczegółowe ustalenia dotyczące procedury przyjęcia lub weryfikacji, w tym czas jej trwania.

Poprawka

2. Procedurę przyjęcia lub weryfikacji, **za pomocą której potwierdza się zgodność towarów lub usług z umową**, można przewidzieć w prawie krajowym, gdy jest to absolutnie konieczne ze względu na szczególny charakter towarów lub usług. W takim przypadku w umowie należy określić szczegółowe ustalenia dotyczące procedury przyjęcia lub weryfikacji, w tym czas jej trwania.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy zgodnie z ust. 2 w umowie przewidziano procedurę przyjęcia lub weryfikacji, maksymalny czas trwania tej procedury nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez dłużnika towarów lub usług, nawet jeśli dostawę takich towarów lub świadczenie takich usług realizuje się przed wystawieniem faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty. W takim przypadku dłużnik zobowiązany jest rozpocząć procedurę przyjęcia lub weryfikacji niezwłocznie po otrzymaniu od wierzyciela towarów lub usług będących przedmiotem transakcji handlowej. Termin

Poprawka

3. W przypadku gdy zgodnie z ust. 2 w umowie przewidziano procedurę przyjęcia lub weryfikacji **do celów niniejszego rozporządzenia**, maksymalny czas trwania tej procedury nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez dłużnika towarów lub usług, nawet jeśli dostawę takich towarów lub świadczenie takich usług realizuje się przed wystawieniem faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty. W takim przypadku dłużnik zobowiązany jest rozpocząć procedurę przyjęcia lub weryfikacji niezwłocznie po otrzymaniu od wierzyciela towarów lub usług będących

płatności nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od *przeprowadzenia* takiej procedury.

przedmiotem transakcji handlowej. Termin płatności nie może przekraczać 30 dni kalendarzowych od *zakończenia* takiej procedury *lub od otrzymania faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty, jeżeli otrzymanie faktury lub wezwania do zapłaty następuje później.*

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Termin płatności określony w ust. 1 jest maksymalnym terminem płatności i pozostaje bez uszczerbku dla krótszego terminu, który może być przewidziany w prawie krajowym.

Poprawka

4. Termin płatności określony w ust. 1, *1a i 1b* jest maksymalnym terminem płatności i pozostaje bez uszczerbku dla krótszego terminu, który może być przewidziany w prawie krajowym.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Państwa członkowskie wprowadzają odpowiednie środki w celu poprawy praktyk płatniczych organów publicznych wobec przedsiębiorstw. W związku z tym państwa członkowskie rozważają wprowadzenie środków zapewniających, aby przedsiębiorstwo będące wierzycielem w rozumieniu art. 2 pkt 9 mogło na wniosek skierowany do organu publicznego, który nie zapłacił należnej kwoty w maksymalnym terminie płatności określonym w ust. 1, potrącić należną kwotę od wszelkich zaległych kwot wierzyciela wobec tego organu publicznego.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku opóźnień w płatnościach dłużnik **jest zobowiązany do zapłaty odsetek** za opóźnienia w płatnościach, z wyjątkiem sytuacji, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za takie opóźnienia.

Poprawka

1. W przypadku opóźnień w płatnościach dłużnik **placi wierzycielowi odsetki** za opóźnienia w płatnościach, z wyjątkiem sytuacji, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za takie opóźnienia.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wierzyciel nie może zrzec się prawa do uzyskania odsetek za opóźnienia w płatnościach.

Poprawka

3. Wierzyciel nie może zrzec się prawa do uzyskania odsetek za opóźnienia w płatnościach **w przypadku, gdy dłużnik jest organem publicznym lub dużym przedsiębiorstwem.**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku gdy spełnione są warunki określone w ust. 2, naliczanie odsetek za opóźnienia w płatnościach rozpoczyna się z **chwilą wystąpienia tego z poniższych zdarzeń, które nastąpi jako ostatnie:**

- a) **otrzymania przez dłużnika faktury lub równoważnego wezwania do zapłaty;**
- b) **otrzymania przez dłużnika towarów lub usług.**

Poprawka

6. W przypadku gdy spełnione są warunki określone w ust. 2, naliczanie odsetek za opóźnienia w płatnościach rozpoczyna się **od dnia następującego po upływie umownego lub ustawowego terminu płatności i zgodnie z art. 3.**

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Odsetki za opóźnienia w płatnościach są naliczane do chwili **zapłaty** należności.

Poprawka

7. Odsetki za opóźnienia w płatnościach są naliczane do chwili, **aż wierzyciel otrzyma zapłatę** należności.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku gdy odsetki za opóźnienia w płatnościach stają się wymagalne zgodnie z art. 5, ryczałtowa rekompensata za koszty odzyskiwania należności jest automatycznie należna od dłużnika na rzecz wierzyciela, a wysokość takiej rekompensaty równa jest stałej kwocie 50 EUR za każdą pojedynczą transakcję handlową.

Poprawka

1. W przypadku gdy odsetki za opóźnienia w płatnościach stają się wymagalne zgodnie z art. 5, ryczałtowa rekompensata za koszty odzyskiwania należności jest automatycznie należna od dłużnika na rzecz wierzyciela, a wysokość takiej rekompensaty równa jest stałej kwocie 50 EUR za każdą pojedynczą transakcję handlową **o wartości od 0 do 1 500 EUR, 100 EUR za każdą pojedynczą transakcję handlową o wartości od 1501 do 15 000 EUR oraz 150 EUR za każdą pojedynczą transakcję handlową powyżej 15 000 EUR.**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ryczałtowa rekompensata, o której mowa w ust. 1, jest wymagalna od dłużnika na rzecz wierzyciela **bez konieczności wysyłania upomnienia** jako rekompensata za koszty odzyskiwania należności poniesione przez wierzyciela.

Poprawka

2. Ryczałtowa rekompensata, o której mowa w ust. 1, jest wymagalna od dłużnika na rzecz wierzyciela jako rekompensata za koszty odzyskiwania należności poniesione przez wierzyciela.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wierzyciel nie może zrzec się prawa do uzyskania ryczałtowej rekompensaty określonej w ust. 1.

Poprawka

3. Wierzyciel nie może zrzec się prawa do uzyskania ryczałtowej rekompensaty określonej w ust. 1 **w przypadku, gdy dłużnik jest organem publicznym lub dużym przedsiębiorstwem.**

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Nieważne warunki umów i *praktyki*

Poprawka

Zakaz stosowania niektórych warunków umów i *praktyk*

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Następujące warunki umów i praktyki uznaje się za nieważne:

Poprawka

1. Następujące warunki umów i praktyki uznaje się za nieważne **i są one w każdych okolicznościach zakazane:**

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wyłączenie lub ograniczenie prawa wierzyciela do:

(i) dokonania cesji kredytu na rzecz osób trzecich w celu uzyskania dostępu do usług finansowania;

(ii) skorzystania z nakazu zapłaty wydanego przez sąd;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) *celowe opóźnianie lub* uniemożliwianie wysłania faktury.

Poprawka

d) uniemożliwianie *lub odraczanie* wysłania faktury *przez dłużnika;*

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) zakazywanie, wykluczanie lub ograniczanie cesji wierzytelności na rzecz właściwej instytucji finansowej;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) korzystanie ze sposobów płatności zmieniających warunki płatności.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Przejrzystość

Poprawka

Przejrzystość *i rozpowszechnianie wiedzy*

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W stosownych przypadkach państwa członkowskie wykorzystują profesjonalne publikacje, kampanie promocyjne lub wszelkie inne skuteczne środki, by upowszechnić wśród przedsiębiorstw wiedzę o środkach zaradczych w przypadku opóźnień w płatnościach.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Wierzyciele uzyskują tytuł wykonawczy, w tym w ramach procedury przyspieszonej i niezależnie od kwoty długu, w ciągu **90** dni kalendarzowych od wniesienia pozwu lub wniosku do sądu lub innego właściwego organu, pod warunkiem że dług i procedura nie są kwestionowane.

1. Wierzyciele uzyskują tytuł wykonawczy, w tym w ramach procedury przyspieszonej i niezależnie od kwoty długu, w ciągu **60** dni kalendarzowych od wniesienia pozwu lub wniosku do sądu lub innego właściwego organu, pod warunkiem że dług i procedura nie są kwestionowane.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla przepisów rozporządzenia

3. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla przepisów rozporządzenia

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden organ odpowiedzialny za egzekwowanie niniejszego rozporządzenia („organ egzekwowania prawa”).

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden organ odpowiedzialny za egzekwowanie niniejszego rozporządzenia („organ egzekwowania prawa”) **i bez zbędnej zwłoki powiadamia o nim Komisję. Państwa członkowskie zapewniają tym organom odpowiednie zasoby kadrowe, techniczne i finansowe do wykonywania zadań i efektywnego egzekwowania przysługujących im uprawnień.**

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Organy egzekwowania prawa są niezależne od innych organów publicznych, w tym organów uczestniczących w procedurach udzielania zamówień publicznych.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W stosownych przypadkach organy egzekwowania prawa wprowadzają środki niezbędne do zapewnienia przestrzegania

Poprawka

2. W stosownych przypadkach organy egzekwowania prawa wprowadzają **wyważone** środki niezbędne do

terminów płatności.

zapewnienia przestrzegania terminów płatności.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organy egzekwowania prawa skutecznie współpracują ze sobą oraz z Komisją i udzielają sobie wzajemnej pomocy w postępowaniach wyjaśniających mających wymiar transgraniczny.

Poprawka

3. Organy egzekwowania prawa skutecznie współpracują ze sobą oraz z Komisją i udzielają sobie wzajemnej pomocy w postępowaniach wyjaśniających mających wymiar transgraniczny. ***Komisja ułatwia skuteczną współpracę organów egzekwowania prawa.***

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Organy egzekwowania prawa udostępniają publicznie zbiorcze informacje dotyczące liczby skarg wniesionych na przedsiębiorstwa i organy publiczne w związku z naruszeniem art. 3 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Organy egzekwowania prawa przekazują otrzymane skargi dotyczące opóźnień w płatnościach w sektorze rolnym i spożywczym właściwym organom egzekwowania prawa na podstawie dyrektywy (UE) 2019/633.

Poprawka

5. ***W stosownych przypadkach*** organy egzekwowania prawa przekazują otrzymane skargi dotyczące opóźnień w płatnościach w sektorze rolnym i spożywczym właściwym organom egzekwowania prawa na podstawie

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. *Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla przepisów rozporządzeń (WE) nr 805/2004, (WE) nr 1896/2006, (WE) nr 861/2007 oraz (UE) nr 1215/2012.*

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Organy egzekwowania prawa dysponują zasobami i wiedzą fachową niezbędnymi do wykonywania swoich obowiązków i mają następujące uprawnienia:

1. Organy egzekwowania prawa dysponują zasobami ***kadrowymi, finansowymi i technicznymi*** i wiedzą fachową niezbędnymi do ***skutecznego*** wykonywania swoich obowiązków i mają następujące uprawnienia:

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) uprawnienie do wydawania decyzji stwierdzających naruszenie niniejszego rozporządzenia i nakazujących dłużnikowi zapłatę odsetek za opóźnienia w płatnościach zgodnie z art. 5 lub nakazujących dłużnikowi zapłatę rekompensaty na rzecz wierzyciela zgodnie z art. 8;

d) uprawnienie do wydawania decyzji stwierdzających naruszenie niniejszego rozporządzenia i nakazujących dłużnikowi zapłatę odsetek za opóźnienia w płatnościach zgodnie z art. 5 lub nakazujących dłużnikowi zapłatę rekompensaty na rzecz wierzyciela zgodnie z art. 8 ***bądź i jedno, i drugie;***

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja ocenia, jak organy egzekwowania prawa wykonują wszystkie zadania powierzone im na mocy niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Państwa członkowskie ***[do dnia ... r./niezwłocznie]*** powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach, a następnie niezwłocznie powiadamiają ją o wszelkich zmianach mających wpływ na te przepisy.

3. ***[Bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie nie później niż po 12 miesiącach od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*** państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach, a następnie niezwłocznie powiadamiają ją o wszelkich zmianach mających wpływ na te przepisy.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. ***Na wniosek skarżącego*** organ egzekwowania prawa zobowiązany jest podjąć działania niezbędne do zapewnienia należytej ochrony tożsamości skarżącego. Skarżący określa wszystkie informacje, w odniesieniu do których wnosi o poufne traktowanie.

3. Organ egzekwowania prawa zobowiązany jest podjąć działania niezbędne do zapewnienia należytej ochrony tożsamości skarżącego. Skarżący ***może złożyć skargę do organu egzekwowania prawa anonimowo lub podać*** wszystkie informacje, w odniesieniu do których wnosi o poufne traktowanie.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Organ egzekwowania prawa, do którego wniesiono skargę, w **rozsądnym** terminie od otrzymania skargi informuje skarżącego o działaniach, które zamierza podjąć w związku z tą skargą.

Poprawka

4. Organ egzekwowania prawa, do którego wniesiono skargę, w terminie **30 dni** od otrzymania skargi informuje skarżącego o działaniach, które zamierza podjąć w związku z tą skargą.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W przypadku gdy organ egzekwowania prawa uzna, że podstawy do podjęcia działań w związku ze skargą są niewystarczające, informuje on skarżącego o przyczynach tej decyzji w **rozsądnym** terminie od otrzymania skargi.

Poprawka

5. W przypadku gdy organ egzekwowania prawa uzna, że podstawy do podjęcia działań w związku ze skargą są niewystarczające, informuje on skarżącego o przyczynach tej decyzji w terminie **30 dni** od otrzymania skargi.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku gdy organ egzekwowania prawa uzna, że podstawy do podjęcia działań w związku ze skargą są wystarczające, organ ten wszczyna, prowadzi i kończy postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi w **rozsądnym** terminie.

Poprawka

6. W przypadku gdy organ egzekwowania prawa uzna, że podstawy do podjęcia działań w związku ze skargą są wystarczające, organ ten wszczyna, prowadzi i kończy postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi w terminie **90 dni od otrzymania skargi**.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Komisja udostępnia organom egzekwowania prawa w państwach członkowskich standardowy unijny formularz skargi.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Bez uszczerbku dla prawa wierzycieli do wnoszenia skarg zgodnie z art. 15 oraz dla obowiązków i uprawnień organów egzekwowania prawa określonych w art. 13, 14 i 15 państwa członkowskie zachęcają do dobrowolnego stosowania skutecznych i niezależnych alternatywnych mechanizmów rozwiązywania sporów w celu rozstrzygnięcia sporów między dłużnikami a wierzycielami.

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla prawa wierzycieli do wnoszenia skarg zgodnie z art. 15 oraz dla obowiązków i uprawnień organów egzekwowania prawa określonych w art. 13, 14 i 15 państwa członkowskie zachęcają do dobrowolnego stosowania skutecznych i niezależnych alternatywnych mechanizmów rozwiązywania sporów w celu rozstrzygnięcia sporów między dłużnikami a wierzycielami. ***Niezależnie od przepisów art. 5 ust. 3, art. 8 ust. 3 i art. 9 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia strony umowy mogą przystąpić do negocjacji w celu osiągnięcia ugody w sprawie długów, które są przedmiotem sporu.***

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 16a

Obowiązki sprawozdawcze

1. ***Instytucje zamawiające, o których mowa w art. 2 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE, składają roczne sprawozdania dotyczące ich praktyk***

płatniczych.

2. *Obowiązki sprawozdawcze, o których mowa w ust. 1, obejmują:*

- a) *kwoty w EUR uiszczone:*
- *1–30 dni po terminie, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia;*
 - *31–60 dni po terminie, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia;*
 - *61–90 dni po terminie, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia;*
 - *ponad 90 dni po terminie, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia;*
- b) *średni czas, który upływa do zapłaty faktury.*

3. *Instytucje zamawiające składają sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w formie elektronicznej organowi egzekwowania prawa w danym państwie członkowskim, o którym to organie mowa w art. 13, i sprawozdanie to jest dostępne publicznie.*

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie zapewniają małym i średnim przedsiębiorstwom dostępność i możliwość korzystania z narzędzi zarządzania wierzycelnościami *i* szkoleń z zakresu wiedzy finansowej, w tym dotyczących korzystania z narzędzi cyfrowych w celu terminowego dokonywania płatności.

Poprawka

2. Państwa członkowskie zapewniają małym i średnim przedsiębiorstwom dostępność i możliwość korzystania z narzędzi zarządzania **fakturami i** wierzycelnościami, **w tym korzystania z usług faktoringu i podobnych usług finansowych, a także ze** szkoleń z zakresu wiedzy finansowej **i wszelkich innych inicjatyw ukierunkowanych na zwalczanie problemu opóźnień w płatnościach**, w tym dotyczących korzystania z narzędzi cyfrowych w celu terminowego dokonywania płatności.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 17a

Europejskie Centrum Monitorowania Opóźnień w Płatnościach

- 1. Do dnia ... [Urząd Publikacji: data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r. Komisja ustanawia Centrum Monitorowania Opóźnień w Płatnościach („Centrum”).*
- 2. Centrum monitoruje praktyki płatnicze i opóźnienia w płatnościach w Unii, aby gromadzić i udostępniać wiedzę fachową i najlepsze praktyki oraz wskazywać potencjalnie szkodliwe praktyki, a także monitoruje skuteczność wykonywania zadań przez organy egzekwowania prawa z myślą o przekazywaniu Komisji porad i wiedzy fachowej na temat ewolucji praktyk płatniczych i opóźnień w płatnościach.*
- 3. Państwa członkowskie przekazują Centrum:*
 - a) wykazy towarów i usług objętych procedurą przyjęcia lub weryfikacji określonej w art. 3 ust. 2;*
 - b) zagregowane dane zawierające informacje, o których mowa w art. 13 ust. 3a, art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 16a ust. 3;*
 - c) informacje dotyczące organów egzekwowania prawa, liczby skarg i dochodzeń oraz podjętych środków.*
- 4. Centrum wydaje roczne sprawozdania, opinie i pisemne uwagi związane z wykonywaniem niniejszego rozporządzenia, obejmujące ocenę i wytyczne dotyczące skutecznego egzekwowania niniejszego rozporządzenia.*

5. *Centrum przewodniczy Komisja, a w jego skład wchodzi przedstawiciele odpowiednich ekspertów i zainteresowanych stron. Skład zarządu zapewnia zrównoważoną reprezentację wszystkich zainteresowanych stron.*

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 b (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 Artykuły 7, 12 i 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 17b

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1896/2006

W rozporządzeniu (WE) nr 1896/2006 wprowadza się następujące zmiany:

1) *w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:*

a) *ust. 5 otrzymuje brzmienie:*

„5. Pozew wnosi się drogą elektroniczną.”;

b) *ust. 6 otrzymuje brzmienie:*

„6. Pozew musi być podpisany elektronicznie zgodnie z art. [2 ust. 2] rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. Podpis taki jest uznawany w państwie członkowskim wydania bez nakładania dodatkowych wymogów. Państwa członkowskie wprowadzają alternatywne systemy komunikacji elektronicznej, które umożliwiają bezpieczną identyfikację użytkowników. W takim przypadku podpis elektroniczny nie jest wymagany.”;

2) *art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:*

„1. Jeżeli spełnione są warunki określone w art. 8, sąd w terminie 14 dni od wniesienia pozwu wydaje europejski nakaz zapłaty, korzystając z formularza E określonego w załączniku V. Przy obliczaniu terminu 14 dni nie uwzględnia się czasu, który powód poświęcił na uzupełnienie, poprawienie lub zmianę pozwu.”;

3) art. 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sprzeciw musi zostać wysłany w terminie 14 dni od daty doręczenia pozwanemu nakazu zapłaty.”.

Poprawka 84

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 c (nowy)
Rozporządzenie (WE) nr 861/2007
Artykuły 7, 13 i 18**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 17c

*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr
861/2007*

*W rozporządzeniu (WE) nr 861/2007
wprowadza się następujące zmiany:*

1) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W terminie 14 dni od otrzymania odpowiedzi pozwanego lub powoda przekazanych w terminie przewidzianym w art. 5 ust. 3 lub 6 sąd wydaje orzeczenie lub postępuje w następujący sposób:

a) wzywa strony do przekazania dalszych informacji dotyczących powództwa w określonym terminie nieprzekraczającym 14 dni;

b) przeprowadza postępowanie dowodowe zgodnie z art. 9;

c) wzywa strony na rozprawę, która

ma odbyć się w terminie 14 dni od wezwania.”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Państwa członkowskie wprowadzają alternatywne systemy komunikacji elektronicznej, które umożliwiają bezpieczną identyfikację użytkowników. W takim przypadku podpis elektroniczny nie jest wymagany.”;

2. w art. 13 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„4a. Od 1 stycznia 2027 r. dokumenty, o których mowa w art. 5 ust. 2 i 6, oraz orzeczenia wydane zgodnie z art. 7 są doręczane drogą elektroniczną.

Doręczenie poświadcza się potwierdzeniem odbioru, w którym podaje się datę odbioru. Wszelka korespondencja inna niż ta, o której mowa w ust. 1, pomiędzy sądem a stronami lub innymi osobami biorącymi udział w postępowaniu przekazywana jest drogą elektroniczną za potwierdzeniem odbioru. Do 1 stycznia 2027 r. państwa członkowskie zapewniają niezbędne w tym celu środki techniczne.”;

3. art. 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Termin na złożenie wniosku o ponowne zbadanie orzeczenia wynosi 14 dni. Jego bieg rozpoczyna się w dniu, w którym pozwany faktycznie zapoznał się z treścią orzeczenia i był w stanie podjąć odpowiednie działania, nie później jednak niż w dniu zastosowania pierwszego środka egzekucyjnego, w wyniku którego pozwany utracił w całości lub części możliwość dysponowania swoim majątkiem. Wykluczone jest przedłużenie tego terminu.”.

Poprawka 85

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą cztery lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą cztery lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r., **a następnie co trzy lata** Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

W sprawozdaniu ocenia się następujące elementy:

- a) wpływ zakresu określonego w art. 1, w tym wpływ na konkretne sektory i konkretne modele biznesowe;***
- b) wpływ wdrożonych środków, w szczególności dotyczących terminów płatności określonych w art. 3, na wzrost przepływów pieniężnych i płynności na rynku;***
- c) skuteczność organów egzekwowania prawa zgodnie z art. 13, 14 i 15;***
- d) potencjalne korzyści pod względem skrócenia terminów płatności na rynku wynikające z wprowadzenia ogólnounijnego fakturowania elektronicznego.***

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania tego sprawozdania, w tym informacje dotyczące dochodzeń, kontroli, decyzji, postępowań i publikacji organów egzekwowania prawa, o których mowa w art. 14 ust. 1.

Poprawka 88

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – akapit 1 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Sprawozdanie zawiera ocenę wpływu niniejszego rozporządzenia na transakcje handlowe oraz wpływu europejskiego Centrum Monitorowania Opóźnień w Płatnościach na śledzenie praktyk opóźniania płatności w UE.

Poprawka 89

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – akapit 1 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W razie konieczności i w stosownych przypadkach do sprawozdania załącza się odpowiedni wniosek ustawodawczy.

Poprawka 90

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Od dnia [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r. do dnia [24

miesiące po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] r. rozporządzenie ma jednak nadal zastosowanie do sytuacji, w których dłużnikami są mikrojednostki, o których mowa w art. 3 ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE, lub osoby prowadzące działalność na własny rachunek.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą **12** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r.

Poprawka

2. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą **18** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r., *z zastrzeżeniem art. 19 akapit drugi.*

UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni dostrzegła palącą potrzebę zaktualizowania podejścia legislacyjnego do opóźnień w płatnościach, co dotyczy w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw. Przekształcenie dyrektywy w rozporządzenie w sprawie opóźnień w płatnościach ma kluczowe znaczenie dla ochrony prężności ekonomicznej MŚP, a co za tym idzie – całego jednolitego rynku europejskiego. Reforma ta jest nierozzerwalnie związana z tworzeniem europejskiego krajobrazu gospodarczego, w którym MŚP mogą prosperować dzięki przewidywalności finansowej, i odzwierciedla wizję kwitnącej, innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki europejskiej.

W projekcie sprawozdania podkreślono kluczową rolę MŚP jako fundamentu gospodarki europejskiej i zwrócono uwagę na znaczenie ram regulacyjnych, które zobowiązują do terminowych płatności, aby zapobiec zakłóceniom przepływów pieniężnych. Na całym jednolitym rynku powszechnie apeluje się o zmianę kultury biznesowej w kwestii terminowych płatności i o to, by zaprzestać potępiania praktyki odzyskiwania długów. Taka zmiana sposobu myślenia ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania integralności transakcji finansowych i rentowności operacyjnej MŚP, w związku z czym w trosce o spójność praktyk płatniczych poważnie rozważa się ujednoczenie terminów płatności, np. wprowadzenie terminu 30 dni, za którym opowiada się Komisja Europejska.

Aby rozwiązać problem braku równowagi sił w stosunkach handlowych, który często prowadzi do nieuczciwych terminów płatności dla MŚP, proponowane przepisy mają na celu zlikwidowanie niejasności i luk prawnych. O ile ingerencje w sam proces płatności są minimalne, o tyle konieczne okazuje się wprowadzenie środków politycznych, takich jak zautomatyzowane systemy płatności i edukowanie co do skutków opóźnień w płatnościach. Celem jest zapobieżenie opóźnieniu płatności oraz stanie na straży respektowania zobowiązań umownych, aby MŚP mogły uczciwie konkurować i zachować stabilność finansową. Dlatego też przepisy zawierają apel o przeprowadzanie bieżących ocen skutków i o środki egzekucyjne w celu monitorowania i rozwiązywania problemów związanych z opóźnieniami w płatnościach w przedsiębiorstwach dowolnej wielkości.

Sprawozdawczyni uznała za konieczne wprowadzenie przepisów zobowiązujących duże przedsiębiorstwa do przestrzegania obowiązków sprawozdawczych dotyczących ich praktyk płatniczych. Środki te mają posłużyć stworzeniu bardziej przejrzystego otoczenia biznesowego, które umożliwi skuteczniejsze monitorowanie i egzekwowanie przepisów dotyczących terminowych płatności. Oczekuje się, że taka przejrzystość ułatwi sprawniejsze operacje komercyjne i dzięki niej duże jednostki będą pociągane do odpowiedzialności, co będzie sprzyjać kulturze wiarygodności i zaufania do ekosystemu płatności. To strategiczne działanie jest zgodne z celem komisji IMCO, jakim jest ochrona MŚP i wzmocnienie ich pozycji poprzez upublicznienie praktyk większych korporacji w zakresie płatności.

Zgodnie z naszym zobowiązaniem do płynnego i sprawiedliwego przekształcenia dyrektywy w rozporządzenie w sprawie opóźnień w płatnościach konieczne jest strategiczne odroczenie stosowania tych nowych ram. Odroczenie to ma na celu zapewnienie wszystkim zainteresowanym stronom niezbędnego okresu na stworzenie i dopracowanie systemów niezbędnych do przestrzegania przepisów rozporządzenia. Biorąc pod uwagę poważne wyzwania w zakresie przepływu środków pieniężnych, przed którymi stoją

mikroprzedsiębiorstwa, rozsądne jest przedłużenie okresu przejściowego dla tych jednostek o dodatkowe dwanaście miesięcy w sytuacji, gdy znajdują się one w pozycji dłużnika. To przemyślane podejście ukazuje zaangażowanie sprawozdawczynie na rzecz wyważonego i rozważnego wdrożenia rozporządzenia, które w rozsądny sposób chroni interesy wszystkich uczestników rynku, zwłaszcza tych najsłabszych.

Dążąc do solidnego i jednolitego stosowania rozporządzenia w sprawie opóźnień w płatnościach, sprawozdawczynie wzywa państwa członkowskie do ustanowienia niezależnych organów egzekwowania prawa. Organy te muszą działać w sposób obiektywny i bezstronny, gwarantując sprawiedliwe i jednakowe podejście do przedsiębiorstw prywatnych i do podmiotów publicznych. Sprawozdawczynie uważa, że organy te mają kluczowe znaczenie w utrzymaniu integralności rozporządzenia. Ponadto regularne publikowanie ich decyzji jest istotne, by zachować przejrzystość i rozliczalność. Jednocześnie Komisja Europejska musi nadzorować realne wywiązywanie się z tych obowiązków przez organy egzekwowania prawa, czym zapewni osiągnięcie celów rozporządzenia oraz zadba o to, by przestrzeganie przepisów było nie tylko celem, lecz egzekwowaną w całej Unii normą.

Sprawozdawczynie uważa, że w kontekście niezbędnej równowagi uprawnień umownych rozporządzenie w sprawie opóźnień w płatnościach jest jednoznacznie wymierzone w nadużywanie swobody zawierania umów ze szkodą dla wierzyciela. Klauzule w umowach lub powiązane praktyki, które odchodzą od obowiązujących terminów płatności, odsetek od opóźnionych płatności lub rekompensaty kosztów odzyskiwania należności, uznaje się za nieważne, jeżeli nie są zgodne ze standardami określonymi w rozporządzeniu. Takie przepisy wzmacniają pozycję wierzyciela, gwarantując stosowanie zasady fair play w transakcjach handlowych. Ponadto rozporządzenie zakazuje manipulowania swobodą zawierania umów na niekorzyść wierzycieli, chroniąc ich prawa. Mowa tu o niezawisłym prawie wierzycieli do cesji kredytów na rzecz osób trzecich lub do wykonania tytułów egzekucyjnych wydanych przez sądy, czego dłużnicy nie powinni utrudniać ani ograniczać. Przepis ten gwarantuje integralność umów oraz ochronę kondycji finansowej wierzycieli przed wyzyskującymi praktykami.

W skrócie ta zmiana legislacyjna kładzie fundamenty pod wzmocnienie otoczenia gospodarczego na jednolitym rynku z tego względu, że sprzyja warunkom, w których MŚP i mikroprzedsiębiorstwa mogą prosperować bez obaw przed nieprzewidywalnością terminu wpłynięcia zapłaty. Dalekowzroczność sprawozdania wyrażająca się w przewidzeniu przejrzystych obowiązków sprawozdawczych, okresu przejściowego uwzględniającego wszystkich uczestników rynku oraz w ustanowieniu niezależnych organów egzekwowania prawa świadczy o dogłębnym zrozumieniu, jak trudne jest uzyskanie wyważonego, sprawiedliwego i konkurencyjnego rynku. Wizja sprawozdawczynie ukazuje nieustające zaangażowanie na rzecz ochrony prężności MŚP poprzez dbanie o to, by ten szkielet europejskiej gospodarki pozostał mocny, a zasady sprawiedliwości i punktualnego uiszczania płatności stały się znakiem rozpoznawczym jednolitego rynku.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawczynie oświadczają, że przy sporządzaniu sprawozdania otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
European DIY Retail Association
EuroCommerce
SMEunited aisbl
BFF Banking Group
BUSINESSEUROPE
European & International Booksellers Federation
Federation of European Publishers
European Construction Industry Federation
Sage Belux
Independent Retail Europe
Micro, petita i mitjana empresa de Catalunya (PIMEC)
Plataforma Multisectorial Contra La Morosidad (PMcM)
AB-InBev
Deutsches Aktieninstitut
International Credit Insurance and Surety Association (ICISA)
MKB-Nederland
Confcommercio
Fédération du Commerce et de la Distribution
Spanish Confederation of Small and Medium Enterprises (CEPYME)
Accountancy Europe
French Association of Large Companies (AFEP)
The European Federation for the Factoring and the Commercial Finance (EUF)
SIEMENS
Creativity Works!
Fachverband des Schrauben-Großhandels (FDS)
European Construction Industry Federation (FEIC)
European Association of Corporate Treasurers (EACT)
European Builders Confederation (EBC)
Eurochambres
Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to the European Union
Confartigianato Imprese
European Commission, DG GROW
Fédération du Commerce et de la Distribution (FCD)
European Healthcare Distribution Association (GIRP)
Asociación de Distribuidores de Ferrería y Bricolaje (ADFB)
European Association of Communications Agencies (EACA)
European Brands Association (AIM)
PKPP Lewiatan

Confederation of the European Bicycle Industry (CONEBI)
Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbau (VDMA)
European Fastener Distributor Association (EFDA)
DER AGRARHANDEL
German Insurance Association (GDV)
4H2O Limited, Plumbing & Electrical Equipment & Supplies in B'Kara, - Malta
CEEV - Comité Européen des Entreprises Vins
European Banking Federation
Confindustria

Powyższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczyńi.

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Zwalczanie opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych	
Odsyłacze	COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD)	
Data przedstawienia Parlamentowi	13.9.2023	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 2.10.2023	
Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 2.10.2023	JURI 2.10.2023
Rezygnacja z wydania opinii Data decyzji	ITRE 25.10.2023	JURI 18.9.2023
Sprawozdawcy Data powołania	Róza Thun und Hohenstein 23.8.2023	
Rozpatrzenie w komisji	4.12.2023	24.1.2024
Data przyjęcia	20.3.2024	
Wynik głosowania końcowego	+: –: 0:	33 10 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Lars Patrick Berg, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Claude Gruffat, Ivars Ijabs, Tsvetelina Penkova, Antonio Maria Rinaldi, Dominik Tarczyński, Stéphanie Yon-Courtin, Kosma Złotowski	
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Marie Dauchy, Catherine Griset, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Laurence Sailliet, Tiemo Wölken	
Data złożenia	25.3.2024	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

33	+
ECR	Lars Patrick Berg, Dominik Tarczyński, Kosma Złotowski
ID	Marie Dauchy, Catherine Griset, Virginie Joron
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Andrzej Halicki, Andrey Kovatchev, Jeroen Lenaers, Andreas Schwab, Tomislav Sokol
Renew	Sandro Gozi, Róza Thun und Hohenstein, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, Christel Schaldemose, Tiemo Wölken
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

10	-
ECR	Eugen Jurzyca
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Laurence Sailliet, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Svenja Hahn, Ivars Ijabs

2	0
ID	Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się