



---

*Dokument zasedanja*

---

**A9-0156/2024**

25.3.2024

**\*\*\*I**

## **POROČILO**

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih  
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

Poročevalka: Róza Thun und Hohenstein

### ***Oznake postopkov***

- \* Postopek posvetovanja
- \*\*\* Postopek odobritve
- \*\*\*I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- \*\*\*II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- \*\*\*III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

### ***Predlogi sprememb k osnutku akta***

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih**

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila**

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

## VSEBINA

	<b>Stran</b>
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA .....	4
OBRAZLOŽITEV .....	46
PRILOGA: SEZNAM SUBJEKTOV ALI OSEB, OD KATERIH JE POROČEVALKA PREJELA PRISPEVEK .....	48
POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU .....	50
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	51

## OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih  
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))**

**(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0533),
  - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0338/2023),
  - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 17. januarja 2024,
  - ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne 31. januarja 2024,
  - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (A9-0156/2024),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
  2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
  3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

## Predlog spremembe 1

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) Veliko plačil v trgovinskih poslih med gospodarskimi subjekti ali med gospodarskimi subjekti in javnimi organi se opravi pozneje, kot je dogovorjeno v pogodbi ali določeno v splošnih trgovinskih pogojih ali z zakonom.

*Predlog spremembe*

(2) Veliko plačil v trgovinskih poslih med gospodarskimi subjekti ali med gospodarskimi subjekti in javnimi organi se opravi pozneje, kot je dogovorjeno v pogodbi ali določeno v splošnih trgovinskih pogojih ali z zakonom, **čeprav je blago dobavljeno ali storitve opravljene.**

## Predlog spremembe 2

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) Zamude pri plačilih neposredno vplivajo na likvidnost in predvidljivost denarnih tokov ter tako povečujejo potrebe po obratnih sredstvih in ogrožajo **dostop podjetij do zunanjega financiranja**. Vse to vpliva na konkurenčnost, zmanjšuje **produktivnost**, povzroča odpovedi zaposlitve iz poslovnih razlogov, povečuje verjetnost insolventnosti in stečajev ter predstavlja kritično oviro za nadaljnjo rast. Škodljivi učinki zamud pri plačilih se širijo vzdolž dobavnih verig, saj se zamuda pri plačilu pogosto prenaša na dobavitelje. Na mala in srednja podjetja (MSP), ki temeljijo na rednih in predvidljivih denarnih tokovih, imajo navedene negativne posledice močan vpliv. Zamude pri plačilih tako zaradi negativnih gospodarskih in socialnih posledic predstavljajo težavo za gospodarstvo Unije.

*Predlog spremembe*

(3) Zamude pri plačilih **in odlogi plačila, ki presegajo zakonsko določene roke**, neposredno vplivajo na likvidnost in predvidljivost denarnih tokov ter tako povečujejo potrebe po obratnih sredstvih in ogrožajo **dobičkonosnost, če mora upnik zaradi zamude pri plačilu pridobiti zunanje financiranje**. Vse to vpliva na konkurenčnost, zmanjšuje, povzroča odpovedi zaposlitve iz poslovnih razlogov, povečuje verjetnost insolventnosti in stečajev ter predstavlja kritično oviro za nadaljnjo rast, **tudi zato, ker inflacija sčasoma zniža realno vrednost kreditov**. Škodljivi učinki zamud pri plačilih se širijo vzdolž dobavnih verig, saj se zamuda pri plačilu pogosto prenaša na dobavitelje. Na mala in srednja podjetja (MSP) **ter zlasti mikropodjetja**, ki temeljijo na rednih in predvidljivih denarnih tokovih, imajo navedene negativne posledice močan vpliv. Zamude pri plačilih tako zaradi negativnih gospodarskih in socialnih posledic predstavljajo težavo za gospodarstvo Unije. **Tveganje negativnih učinkov se močno poveča v obdobjih gospodarskega upada,**

### **Predlog spremembe 3**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(6) Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>40</sup> določa pravila za boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih. Evropski parlament je leta 2019 ugotovil več pomanjkljivosti navedene direktive. V Strategiji za MSP za trajnostno in digitalno Evropo<sup>41</sup> se poziva k zagotavljanju okolja za MSP, v katerem ne bo prihajalo do zamud pri plačilih, ter krepitvi izvrševanja Direktive 2011/7/EU. Platforma Pripravljeni na prihodnost je v svojem mnenju leta 2021 opozorila na kritična vprašanja pri izvajanju navedene direktive. Glavne pomanjkljivosti, ugotovljene v teh pobudah, so povezane z naslednjim: dvoumne določbe glede pojma „skrajno nepošteno“ v zvezi z roki plačila v medpodjetniškem poslovanju, nepoštene plačilne prakse in roki za postopke sprejemanja in preverjanja; pavšalno nadomestilo; asimetrija pravil glede plačilnih rokov med posli med vlado in podjetji ter medpodjetniškimi posli; ni določen najdaljši plačilni rok za trgovinske posle v medpodjetniških poslih; ni spremljanja skladnosti in izvrševanja; ni orodij za boj proti asimetrijam informacij ter orodja za upnike, s katerimi bi lahko ukrepali zoper svoje dolžnike, in pomanjkanje sinergij v okviru javnega naročanja.

---

<sup>40</sup> Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih (UL L 48,

*Predlog spremembe*

(6) Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>40</sup> določa pravila za boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih. Evropski parlament je leta 2019 ugotovil več pomanjkljivosti navedene direktive. V Strategiji za MSP za trajnostno in digitalno Evropo<sup>41</sup> se poziva k zagotavljanju okolja za MSP, v katerem ne bo prihajalo do zamud pri plačilih, ter krepitvi izvrševanja Direktive 2011/7/EU. Platforma Pripravljeni na prihodnost je v svojem mnenju leta 2021 opozorila na kritična vprašanja pri izvajanju navedene direktive. Glavne pomanjkljivosti, ugotovljene v teh pobudah, so povezane z naslednjim: dvoumne določbe glede pojma „skrajno nepošteno“ v zvezi z roki plačila v medpodjetniškem poslovanju, nepoštene plačilne prakse in roki za postopke sprejemanja in preverjanja; pavšalno nadomestilo; asimetrija pravil glede plačilnih rokov med posli med vlado in podjetji ter medpodjetniškimi posli; **asimetrije v pogajalski moči med velikimi in močnejšimi dolžniki ter malimi upniki**; ni določen najdaljši plačilni rok za trgovinske posle v medpodjetniških poslih; ni spremljanja skladnosti in izvrševanja; ni orodij za boj proti asimetrijam informacij ter orodja za upnike, s katerimi bi lahko ukrepali zoper svoje dolžnike, in pomanjkanje sinergij v okviru javnega naročanja.

---

<sup>40</sup> Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih (UL L 48,

23.2.2011, str. 1).

<sup>41</sup> COM(2020) 103 final.

## Predlog spremembe 4

### Predlog uredbe Uvodna izjava 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) Poslovanje s potrošniki, plačila kot nadomestila za škodo,  ***vključno s plačili zavarovalnic***, in obveznosti plačila, ki jih je mogoče preklicati, preložiti ali opustiti v primeru postopkov zaradi insolventnosti ali postopkov za prestrukturiranje ali v povezavi z njimi, vključno s postopki preventivnega prestrukturiranja v skladu z Direktivo (EU) 2019/1023<sup>42</sup> Evropskega parlamenta in Sveta, bi bilo treba izključiti s področja uporabe te uredbe.

---

<sup>42</sup> Direktiva (EU) 2019/1023 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okvirih preventivnega prestrukturiranja, odpustu dolgov in prepovedih opravljanja dejavnosti ter ukrepih za povečanje učinkovitosti postopkov glede prestrukturiranja, insolventnosti in odpusta dolgov ter o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 (UL L 172, 26.6.2019, str. 18).

## Predlog spremembe 5

23.2.2011, str. 1).

<sup>41</sup> COM(2020) 103 final.

*Predlog spremembe*

(10) Poslovanje s potrošniki, plačila kot nadomestila za škodo in obveznosti plačila, ki jih je mogoče preklicati, preložiti ali opustiti v primeru postopkov zaradi insolventnosti ali postopkov za prestrukturiranje ali v povezavi z njimi, vključno s postopki preventivnega prestrukturiranja v skladu z Direktivo (EU) 2019/42 Evropskega parlamenta in Sveta, bi bilo treba izključiti s področja uporabe te uredbe. ***Vendar pa bi morala ta uredba zajemati plačila, izvedena za izvršitev obveznosti, ki izhajajo iz zavarovalnih pogodb. Zlasti plačila pri poslih med zavarovalnicami in podjetji v zameno za dobavo blaga ali opravljanje storitev za plačilo, tudi kot nadomestilo drugim tretjim osebam, bi morala spadati na področje uporabe te uredbe.***

---

<sup>42</sup> Direktiva (EU) 2019/1023 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okvirih preventivnega prestrukturiranja, odpustu dolgov in prepovedih opravljanja dejavnosti ter ukrepih za povečanje učinkovitosti postopkov glede prestrukturiranja, insolventnosti in odpusta dolgov ter o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 (UL L 172, 26.6.2019, str. 18).

## **Predlog uredbe**

### **Uvodna izjava 11**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(11) Zamude pri plačilih pomenijo kršenje pogodbe, ki je finančno ugodno za dolžnike zaradi nizkih ali neobstojećih obrestnih mer, ki se zaračunajo za zamude pri plačilih, ali dolgotrajnih postopkov pravnega varstva. Da bi preobrnil ta trend in odvrčali od zamud pri plačilih, je potreben odločen premik h kulturi takojšnjega plačevanja, vključno s tem, da je izključitev pravice do zaračunavanja obresti za zamude pri plačilih nična. Posledično bi bilo treba omejiti pogodbene plačilne roke na 30 koledarskih dni, tako v medpodjetniških poslih kot tudi v poslih med vlado in podjetji, v katerih je javni organ dolžnik.

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 11 a (novo)**

*Predlog spremembe*

(11) Zamude pri plačilih pomenijo kršenje pogodbe, ki je finančno ugodno za dolžnike zaradi nizkih ali neobstojećih obrestnih mer, ki se zaračunajo za zamude pri plačilih, ali dolgotrajnih postopkov pravnega varstva. Da bi preobrnil ta trend in odvrčali od zamud pri plačilih, je potreben odločen premik h kulturi takojšnjega plačevanja, vključno s tem, da je izključitev pravice do zaračunavanja obresti za zamude pri plačilih nična. Posledično bi bilo treba omejiti pogodbene plačilne roke na 30 koledarskih dni, tako v medpodjetniških poslih kot tudi v poslih med vlado in podjetji, v katerih je javni organ dolžnik. ***Ta premik je potreben tudi za omejitev tako imenovanega „dejavnika strahu“ pri mikro- in malih podjetjih, kadar kreditirajo večja podjetja, zaradi katerega so ti upniki pogosto prisiljeni sprejeti daljše plačilne roke, kot bi jim ustrezalo, na račun obljube o prihodnjih poslih. Podjetjem bi bilo treba hkrati zagotoviti dodatno prožnost, da bodo lahko izkoristila svobodo sklepanja pogodb in se pogajala o daljšem plačilnem roku kot 60 koledarskih dni. Ta podaljšani plačilni rok bi moral biti mogoč, kadar je vzajemno koristen za upnika in dolžnika. Elektronsko izdajanje računov je lahko koristno orodje za skrajšanje plačilnega roka, saj bi upnikom v primeru dvoma ali spora pomagalo dokazati datum prejema računa.***



**(11a) Glede na povedano je treba priznati, da v maloprodajnem sektorju obstajajo poslovni modeli in panožne prakse, pri katerih so plačilni roki nekoliko daljši. Ker so te prakse posledica počasnega obračanja zalog, sezonskosti nekaterih kategorij proizvodov in edinstvenih poslovnih ciklov nekaterih kulturnih dobrin, ki se prodajajo počasi, kot so igrače, nakit, športna oprema in knjige, ter so vzajemno koristne za upnike in dolžnike, bi bilo v teh primerih dobro omogočiti večjo prožnost, da bi lahko pogodbeniki določili plačilne roke do največ 120 koledarskih dni.**

## Predlog spremembe 7

### Predlog uredbe Uvodna izjava 12

(12) **Za namerne zamude plačilnih rokov se pogosto uporabljajo** postopki sprejemanja ali preverjanja za zagotovitev skladnosti blaga ali storitev s pogodbenimi zahtevami ter preverjanje pravilnosti in skladnosti računa. Njihovo vključitev v pogodbo **bi bilo zato treba** objektivno utemeljiti s posebno naravo zadevne pogodbe ali z nekaterimi njenimi značilnostmi<sup>43</sup>. Tak postopek preverjanja ali sprejemanja bi bilo treba v pogodbi zagotoviti samo v primerih, kadar tako predvideva nacionalno pravo, če je potrebno, in sicer zaradi specifične narave blaga ali storitev. Da bi se izognili podaljševanju plačilnih rokov zaradi postopka sprejemanja ali preverjanja, bi bilo treba v pogodbi jasno opisati podrobnosti takega postopka, vključno z njegovim trajanjem. V isti namen bi moral dolžnik začeti postopek preverjanja ali sprejemanja takoj, ko od upnika prejme

(12) Postopki sprejemanja ali preverjanja za zagotovitev skladnosti blaga ali storitev s pogodbenimi zahtevami ter preverjanje pravilnosti in skladnosti računa **so zelo uporabna orodja pri številnih trgovinskih poslih, zlasti za zaščito interesov prodajalca in preprečevanje nepotrebnih pravnih sporov med strankama. Namen te uredbe ni omejiti uporabe teh orodij. Vendar se ti postopki pogosto uporabljajo za namerne zamude plačilnih rokov. Pri določanju plačilnih rokov bi bilo zato treba** njihovo vključitev v pogodbo objektivno utemeljiti s posebno naravo zadevne pogodbe ali z nekaterimi njenimi značilnostmi<sup>43</sup>. Tak postopek preverjanja ali sprejemanja bi bilo treba v pogodbi zagotoviti samo v primerih, kadar tako predvideva nacionalno pravo, če je potrebno, in sicer zaradi specifične narave blaga ali storitev. Da bi se izognili podaljševanju plačilnih rokov zaradi

blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla, ne glede na to, ali je upnik izdal račun ali enakovredno zahtevo za plačilo. Da ne bi ogrozili doseganja ciljev te uredbe, je primerno določiti najdaljše trajanje postopka sprejemanja ali preverjanja.

postopka sprejemanja ali preverjanja, bi bilo treba v pogodbi jasno opisati podrobnosti takega postopka, vključno z njegovim trajanjem. V isti namen bi moral dolžnik začeti postopek preverjanja ali sprejemanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla, ne glede na to, ali je upnik izdal račun ali enakovredno zahtevo za plačilo. Da ne bi ogrozili doseganja ciljev te uredbe, je primerno določiti najdaljše trajanje postopka sprejemanja ali preverjanja **za namene določanja plačilnih rokov**.

---

<sup>43</sup> Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (UL C 53, 15.2.2021, str. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, točka 53.

---

<sup>43</sup> Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (UL C 53, 15.2.2021, str. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, točka 53.

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 18**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) Upnikom je treba zagotoviti pošteno nadomestilo za stroške izterjave, ki jih imajo zaradi zamud pri plačilih, da se odvrne od teh zamud. Ti stroški bi morali vključevati izterjavo upravnih stroškov in nadomestilo za notranje stroške, ki so nastali zaradi zamude pri plačilu, in bi jih bilo treba prišteti obrestim za zamudo pri plačilu za vsak posamezni trgovinski posel, plačan z zamudo, kot določa Sodišče<sup>48</sup>. Fiksen minimalni znesek nadomestila stroškov izterjave bi bilo treba določiti brez poseganja v nacionalne določbe, glede na katere lahko nacionalno sodišče dodeli upniku odškodnino za kakršno koli dodatno škodo v zvezi z dolžnikovo zamudo pri plačilu.

*Predlog spremembe*

(18) Upnikom je treba zagotoviti pošteno nadomestilo za stroške izterjave, ki jih imajo zaradi zamud pri plačilih, da se odvrne od teh zamud. Ti stroški bi morali vključevati izterjavo upravnih stroškov in nadomestilo za notranje stroške, ki so nastali zaradi zamude pri plačilu, **prilagoditi bi jih bilo treba zadevnemu računu** in bi jih bilo treba prišteti obrestim za zamudo pri plačilu za vsak posamezni trgovinski posel, plačan z zamudo, kot določa Sodišče<sup>48</sup>. Fiksen minimalni znesek nadomestila stroškov izterjave bi bilo treba določiti brez poseganja v nacionalne določbe, glede na katere lahko nacionalno sodišče dodeli upniku odškodnino za kakršno koli dodatno škodo v zvezi z

dolžnikovo zamudo pri plačilu.

---

<sup>48</sup> Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

---

<sup>48</sup> Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 18 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(18a) Ta uredba bo ohranjala svobodo sklepanja pogodb in podpirala izvajanje člena 16 Listine o temeljnih pravicah, ki zadeva svobodo gospodarske pobude. V ta namen pogodbenim strankam prepušča izbiro pogodbenih razmerij, pa tudi vrste pogodbe in njenih podrobnosti. Možnosti izbire različnih vrst pogodb, med drugim konsignacijskih pogodb, kjer se račun izda v dogovorjenem trenutku po dobavi blaga, ni na noben način omejena. Pri konsignacijskih pogodbah in drugih podobnih vrstah pogodb bi morali roki, določeni v tej uredbi, začeti teči po prejemu računa. Ker se ta uredba osredotoča na plačilni rok po izdaji računa, s čimer prispeva k splošnemu izboljšanju plačilne kulture in zgolj zagotavlja, da dogovori o plačilnem roku ne zlorablajo pogodbene svobode v škodo upnika, bi moralo biti strankam omogočeno, da pogodbeno svobodo izkoristijo in soglašajo z vrsto dogovora, ki jim najbolj ustreza.***

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 21**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(21) Izogibati bi se bilo treba zlorabi pogodbene svobode v škodo upnika. Posledično bi morale biti pogodbene določbe ali prakse, povezane z datumom ali rokom plačila, plačilom ali obrestno mero za zamudo pri plačilu, nadomestilom stroškov izterjave, ki podaljšujejo trajanje postopka preverjanja ali sprejemanja ali ***namerno zavlačujejo ali*** preprečujejo pošiljanje računa ter niso v skladu s to uredbo, nične.

*Predlog spremembe*

(21) Izogibati bi se bilo treba zlorabi pogodbene svobode v škodo upnika. Posledično bi morale biti pogodbene določbe ali prakse, povezane z datumom ali rokom plačila, plačilom ali obrestno mero za zamudo pri plačilu, nadomestilom stroškov izterjave, ki podaljšujejo trajanje postopka preverjanja ali sprejemanja ali preprečujejo pošiljanje računa ter niso v skladu s to uredbo, nične ***in v vsakem primeru prepovedane. Prav tako bi bilo treba prepovedati nekatere prakse, ki vodijo v zlorabo pogodbene svobode v škodo upnika. Dolžnik ne bi smel imeti možnosti, da prepreči ali omeji prenos kreditov na tretje osebe oziroma upniku onemogoči, da uporabi izvršilni nalog, ki ga izda sodišče.***

**Predlog spremembe 11**

**Predlog uredbe  
Uvodna izjava 22**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) Da bi okrepili prizadevanja za preprečevanje zlorab pogodbene svobode v škodo upnikov, bi morale biti organizacijam, ki upnike uradno zastopajo, ali organizacijam, ki imajo pravni interes zastopati podjetja, omogočeno, da vložijo tožbo pri nacionalnih sodiščih ali upravnih organih, da bi preprečili zamude pri plačilih.

*Predlog spremembe*

(22) Da bi okrepili prizadevanja za preprečevanje zlorab pogodbene svobode v škodo upnikov, bi morale biti organizacijam, ki upnike uradno zastopajo, ali organizacijam, ki imajo pravni interes zastopati podjetja, omogočeno, da vložijo tožbo pri nacionalnih sodiščih ali upravnih organih, da bi preprečili zamude pri plačilih ***ter odpravili nične pogodbene pogoje in prakse.***

**Predlog spremembe 12**

**Predlog uredbe  
Uvodna izjava 23**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) Za zagotovitev celotnega plačila dolgovanega zneska je treba zagotoviti, da prodajalec obdrži lastninsko pravico na blagu, dokler blago ni v celoti plačano, če je bil pridržek lastninske pravice izrecno dogovorjen med kupcem in prodajalcem pred dostavo blaga.

*Predlog spremembe*

(23) Za zagotovitev celotnega plačila dolgovanega zneska je treba zagotoviti, da prodajalec obdrži lastninsko pravico na blagu, dokler blago ni v celoti plačano, če je bil pridržek lastninske pravice izrecno dogovorjen med kupcem in prodajalcem pred dostavo blaga. ***Da bi upoštevali posebnosti določenega blaga, za katerega je značilno počasno obračanje zalog, lahko pridržek lastninske pravice uporabijo tudi prodajalci, da bi podaljšali kredit svojim kupcem na način, skladen s to uredbo, na primer pri konsignacijski prodaji.***

### **Predlog spremembe 13**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 24**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(24) Treba je zagotoviti preglednost glede pravic in obveznosti iz te uredbe, da bi zagotovili njeno pravilno uporabo. Da bi zagotovili uporabo pravilne obrestne mere, je pomembno, da države članice in Komisija te obrestne mere javno objavijo.

*Predlog spremembe*

(24) Treba je zagotoviti preglednost glede pravic in obveznosti iz te uredbe, da bi zagotovili njeno pravilno uporabo. Da bi zagotovili uporabo pravilne obrestne mere, je pomembno, da države članice in Komisija te obrestne mere javno objavijo. ***Da bi prispevale k doseganju cilja te uredbe, bi morale države članice z objavami in kampanjami ozaveščati podjetja o pravnih sredstvih za zamude pri plačilih ter spodbujati širjenje dobre prakse.***

### **Predlog spremembe 14**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 25**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(25) Sankcije za zamude pri plačilih so

*Predlog spremembe*

(25) Sankcije za zamude pri plačilih so

lahko odvrailne samo, če hkrati obstajajo postopki pravnega varstva, ki so hitri in učinkoviti za upnika. Vsem upnikom s sedežem v Uniji **bi moral biti** na voljo hiter postopek izterjave nespornih terjatev.

lahko odvrailne samo, če hkrati obstajajo postopki pravnega varstva, ki so hitri in učinkoviti za upnika. **V skladu z načelom prepovedi diskriminacije iz člena 18 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) bi moral biti** vsem upnikom s sedežem v Uniji na voljo hiter postopek izterjave nespornih terjatev.

## Predlog spremembe 15

### Predlog uredbe Uvodna izjava 26

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(26) Da bi omogočili lažje zagotavljanje skladnosti s to uredbo in ga zagotovili, bi morale države članice imenovati organe, odgovorne za njeno izvrševanje, ti organi pa bi svoje dolžnosti in naloge opravljali objektivno in pravično ter zagotavljali enako obravnavo zasebnih podjetij in javnih organov. Navedeni izvršilni organi bi morali na lastno pobudo izvajati preiskave, obravnavati pritožbe in imeti pooblastila, da med drugim nalagajo sankcije in redno objavljajo svoje odločitve. Poleg tega bi morale države članice za učinkovitejše izvrševanje **čim bolj** uporabljati digitalna orodja.

*Predlog spremembe*

(26) Da bi omogočili lažje zagotavljanje skladnosti s to uredbo in ga zagotovili, bi morale države članice imenovati **neodvisne** organe, odgovorne za njeno izvrševanje, ti organi pa bi svoje dolžnosti in naloge opravljali objektivno in pravično ter zagotavljali enako obravnavo zasebnih podjetij in javnih organov. Navedeni izvršilni organi bi morali na lastno pobudo izvajati preiskave, obravnavati pritožbe,  **vključno z anonimnimi pritožbami in obvestili**, in imeti pooblastila, da med drugim nalagajo sankcije in redno objavljajo svoje odločitve. Poleg tega bi morale države članice za učinkovitejše izvrševanje uporabljati digitalna orodja, **da bi olajšale ta postopek. Komisija bi morala oceniti, kako izvršilni organi izvajajo naloge, ki so jim dodeljene s to uredbo.**

## Predlog spremembe 16

### Predlog uredbe Uvodna izjava 27

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(27) Države članice bi morale spodbujati prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega

*Predlog spremembe*

(27) Države članice bi morale spodbujati prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega

reševanja sporov, s katerimi bi reševali spore v zvezi s plačili v trgovinskih poslih, da bi zagotovile enostavna in dostopna pravna sredstva.

reševanja sporov, s katerimi bi reševali spore v zvezi s plačili v trgovinskih poslih, da bi zagotovile enostavna in dostopna pravna sredstva. ***Kot organe, pristojne za alternativno reševanje sporov, bi lahko ustanovile gospodarske in industrijske zbornice, če te lahko dokažejo nepristranskost in neodvisnost od strank. Ker stranke lahko začnejo pogajanja, da bi dosegle sporazumno poravnavo glede spornih dolgov, lahko poravnave vključujejo prilagoditev zahtevkov za obresti in nadomestila, če so v skladu z načeli pravičnosti in upnika ne postavljajo neupravičeno v neugoden položaj.***

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 27 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(27a) Ker je treba povečati preglednost in odgovornost v trgovinskih poslih ter spodbujati odgovorno finančno poslovanje in poštene poslovne prakse, bi bilo treba uvesti posebne obveznosti poročanja za javne naročnike, kot je opisano v členu 2(1) Direktive 2014/24/EU. Javni naročniki bi morali vsako leto poročati o svojih plačilnih praksah in predložiti podrobnosti o pravočasnosti svojih plačil. Potreben je strukturiran pristop k poročanju, da bi povečali preglednost plačilnih praks in opredelili področja, kjer so potrebne izboljšave. Obveznost poročanja bi morala vključevati razkritje zneskov v eurih, plačanih v različnih časovnih okvirih po izteku roka za plačilo, določenega v tej uredbi. Podrobno poročanje bi moralo vključevati kategorizacijo plačil, izvršenih od 1 do 30 dni, od 31 do 60 dni, od 61 do 90 dni in v več kot 90 dneh po določenem plačilnem roku, povprečni čas, potreben za plačilo računa, pa bi moral biti del poročila. Da bi se informacije ne***

*uporabljale samo za skladnost z zakonodajo, temveč tudi kot orodje za javni nadzor in spodbujanje čim boljše plačilne discipline, bi morala biti poročila javno dostopna in bi jih bilo treba v elektronski obliki predložiti ustreznemu izvršilnemu organu države članice.*

## Predlog spremembe 18

### Predlog uredbe Uvodna izjava 28

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(28) Računi pomenijo zahteve za plačilo in so pomembni dokumenti v verigi poslov za dobavo blaga in izvajanje storitev, med drugim za določitev plačilnih rokov. Pomembno je spodbujati sisteme, ki zagotavljajo pravno varnost, kar zadeva točen datum, na katerega dolžniki prejmejo račune, vključno s področjem izdajanja e-računov, kjer bi bila lahko pri prejemanju računov ustvarjena elektronska dokazila, kar deloma urejajo določbe o izdajanju računov, vsebovane v Direktivi Sveta 2006/112/ES<sup>49</sup> in Direktivi 2014/55/EU<sup>50</sup> Evropskega parlamenta in Sveta.

---

<sup>49</sup> Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, 11.12.2006, str. 1).

<sup>50</sup> Direktiva 2014/55/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o izdajanju elektronskih računov pri javnem naročanju (UL L 133, 6.5.2014, str. 1).

## Predlog spremembe 19

*Predlog spremembe*

(28) Računi pomenijo zahteve za plačilo in so pomembni dokumenti v verigi poslov za dobavo blaga in izvajanje storitev, med drugim za določitev plačilnih rokov. Pomembno je spodbujati sisteme, ki zagotavljajo pravno varnost, kar zadeva točen datum, na katerega dolžniki prejmejo račune, vključno s področjem izdajanja e-računov, kjer bi bila lahko pri prejemanju računov ustvarjena elektronska dokazila, **s čimer bi se pripomoglo tudi k boljšemu izpolnjevanju obveznosti glede DDV**, kar deloma urejajo določbe o izdajanju računov, vsebovane v Direktivi Sveta 2006/112/ES<sup>49</sup> in Direktivi 2014/55/EU<sup>50</sup> Evropskega parlamenta in Sveta.

---

<sup>49</sup> Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, 11.12.2006, str. 1).

<sup>50</sup> Direktiva 2014/55/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o izdajanju elektronskih računov pri javnem naročanju (UL L 133, 6.5.2014, str. 1).



**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 28 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(28a) Postopna uvedba obveznega izdajanja e-računov lahko skrajša plačilne roke, poveča nadzor nad plačili in spodbudi digitalni prehod MSP. Nacionalni organi bi morali podpirati MSP s skrbjo za ustrezno infrastrukturo in podpore.**

**Predlog spremembe 20**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 29**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(29) Učinkovit dostop podjetij, zlasti MSP, do usposabljanja na področju upravljanja kreditov in finančne pismenosti lahko pomembno vpliva na zmanjšanje zamud pri plačilih, vzdrževanje optimalnih denarnih tokov, zmanjševanje tveganja neplačila in večje možnosti za rast. Kljub temu MSP pogosto niso sposobni vlagati v tako usposabljanje, medtem ko je trenutno na voljo zelo malo usposabljanj in gradiv za usposabljanje, ki bi bila namenjena predvsem krepitvi znanja MSP o upravljanju kreditov in računov. Zato je primerno določiti, da morajo države članice MSP zagotoviti razpoložljivost in dostopnost usposabljanj na področju upravljanja kreditov in finančne pismenosti, med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje.

(29) Učinkovit dostop podjetij, zlasti **mikropodjetij in** MSP, do usposabljanja na področju upravljanja kreditov, **vkjučno s finančnimi storitvami**, in finančne pismenosti lahko pomembno vpliva na zmanjšanje zamud pri plačilih, vzdrževanje optimalnih denarnih tokov, zmanjševanje tveganja neplačila in večje možnosti za rast. Kljub temu **mikropodjetja in** MSP pogosto niso sposobni vlagati v tako usposabljanje, medtem ko je trenutno na voljo zelo malo usposabljanj in gradiv za usposabljanje, ki bi bila namenjena predvsem krepitvi znanja **mikropodjetij in** MSP o upravljanju kreditov in računov. Zato je primerno določiti, da morajo države članice **mikropodjetjem in** MSP zagotoviti razpoložljivost in dostopnost usposabljanj na področju upravljanja **računov, orodij za upravljanje** kreditov, **vključno s faktoringom**, in finančne pismenosti, med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje **in o finančnih storitvah**.

**Predlog spremembe 21**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 29 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(29a) Ker imajo zamude pri plačilih kritične posledice za gospodarsko okolje Evropske unije in ker je treba izboljšati preglednost, skladnosti in dobro prakso, bi morala Komisija ustanoviti evropsko opazovalnico za zamude pri plačilih (v nadaljevanju: opazovalnica).**

**Opazovalnica bi morala biti ključni element spremljanja, analiziranja in izmenjave spoznanj o plačilnem vedenju po vsej Uniji, njena glavna naloga pa bi morala biti spremljanje pravočasnih in zapoznelih plačil, zbiranje in razširjanje strokovnega znanja, prepoznavanje dobre in potencialno škodljive prakse ter ocenjevanje učinkovitosti izvršilnih organov v regulativnih vlogah.**

**Opazovalnica bi se morala osredotočiti na stalno svetovanje in nudenje strokovnega znanja Komisiji, saj je to ključno za razumevanje in razvoj plačilnih praks in zamud pri plačilih v Uniji. Da bi omogočili celovito spremljanje in učinkovito delovanje, bi morale države članice opazovalnici sporočiti bistvene informacije, vključno s seznamami blaga in storitev, za katere veljajo posebni plačilni postopki, zbirnimi podatki iz ustreznih členov ter podrobnostmi o izvršilnih ukrepih in rezultatih. Opazovalnica, ki ji predseduje Komisija in v kateri so uravnoteženo zastopani strokovnjaki in deležniki, bi morala pripravljati letna poročila, mnenja in prispevke, ki se nanašajo na izvajanje in izvrševanje te uredbe. Izložki bi morali odražati stanje plačilnih praks ter zagotavljati smernice in priporočila za večjo učinkovitost in pravičnost regulativnega okvira, ki ureja zamude pri plačilih.**

**Predlog spremembe 22**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 29 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(29b) Da bi Komisija ocenila in zagotovila učinkovitost te uredbe, bi morala celovito oceniti njeno izvajanje in učinek v celovitem poročilu. Glede na dinamično naravo trgovinskih poslov in spreminjajoče se tržne pogoje bi moralo biti poročilo ključno orodje za razumevanje učinkovitosti uredbe in opredelitev področij, kjer so potrebne izboljšave. Komisija bi morala biti na podlagi ugotovitev iz poročila pripravljena, da mu priloži zakonodajni predlog, če bi ocenila, da je potreben in ustrezen, s čimer bi zagotovila, da bo uredba ostala ustrezna, učinkovita in usklajena za spodbujanje poštenih in učinkovitih plačilnih praks v Uniji. Zato bi morala Komisija štiri leta po začetku veljavnosti te uredbe in nato vsaka tri leta Evropskemu parlamentu in Svetu predložiti poročilo, s čimer bo ohranjala preglednost, ocenjevala napredek in uredbo ustrezno prilagojevala. V poročilu bi bilo treba preučiti učinek področja uporabe te uredbe s poudarkom na njenih učinkih v posameznih sektorjih in poslovnih modelih ter prikazati, kako uredba vpliva na različna poslovna okolja. Prav tako bi bilo treba oceniti učinek sprejetih ukrepov, zlasti tistih, ki se nanašajo na plačilne roke, na povečanje denarnega toka in likvidnosti na trgu, da bi prikazali praktično učinkovitost teh ukrepov pri izboljšanju finančne dinamike. V poročilu bi bilo treba oceniti tudi učinkovitost izvršilnih organov pri zagotavljanju skladnosti in obravnavanju vprašanj v zvezi s plačili. Prav tako bi bilo treba preučiti morebitne koristi uvedbe e-računov v celotni Uniji in njihovo vlogo pri skrajševanju plačilnih rokov. Da bo to celovito oceno mogoče izvesti, bi morale države članice Komisiji posredovati**

*potrebne informacije, vključno s podrobnostmi o izvršilnih ukrepih in rezultatih. Poročilo bi moralo vsebovati tudi oceno splošnega učinka te uredbe na trgovinske posle in učinkovitosti evropske opazovalnice za zamude pri spremljanju plačilnih praks v Uniji.*

## **Predlog spremembe 23**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 30**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(30) Nekatere določbe v tej uredbi so povezane z določbami v Direktivi (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>51</sup>. Razmerje med Direktivo 2011/7/EU in Direktivo (EU) 2019/633 je pojasnjeno v uvodnih izjavah (17) in (18) ter členu 3(1) Direktive (EU) 2019/633. Ker ta uredba nadomešča Direktivo 2011/7/EU, ne bi smela vplivati na pravila, določena v Direktivi (EU) 2019/633, vključno z določbami, ki se uporabljajo za plačila, izvedena v okviru šolske sheme<sup>52</sup>, sporazume o porazdelitvi vrednosti<sup>53</sup> in nekatera plačila za prodajo grozdja, grozdnega mošta in neustekleničenega vina v vinskem sektorju<sup>54</sup>, **razen rokov, ki se uporabljajo za najdaljše plačilne roke v zvezi z dobavo nepokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov**. Vendar pa ta uredba ne preprečuje državam članicam uvedbe ali ohranitve nacionalnih določb, ki se uporabljajo v kmetijskem in živilskem sektorju in določajo strožje plačilne roke ali drugačne izračune plačilnih rokov, dneva, od katerega začne teči rok, ter postopka preverjanja in sprejemanja za dobavitelje kmetijskih in živilskih proizvodov, ki so za upnika ugodnejši.

---

<sup>51</sup> Direktiva (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o

*Predlog spremembe*

(30) Nekatere določbe v tej uredbi so povezane z določbami v Direktivi (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>51</sup>. Razmerje med Direktivo 2011/7/EU in Direktivo (EU) 2019/633 je pojasnjeno v uvodnih izjavah (17) in (18) ter členu 3(1) Direktive (EU) 2019/633. Ker ta uredba nadomešča Direktivo 2011/7/EU, ne bi smela vplivati na pravila, določena v Direktivi (EU) 2019/633, vključno z določbami, ki se uporabljajo za plačila, izvedena v okviru šolske sheme<sup>52</sup>, sporazume o porazdelitvi vrednosti<sup>53</sup> in nekatera plačila za prodajo grozdja, grozdnega mošta in neustekleničenega vina v vinskem sektorju<sup>54</sup>. Vendar pa ta uredba ne preprečuje državam članicam uvedbe ali ohranitve nacionalnih določb, ki se uporabljajo v kmetijskem in živilskem sektorju in določajo strožje plačilne roke ali drugačne izračune plačilnih rokov, dneva, od katerega začne teči rok, ter postopka preverjanja in sprejemanja za dobavitelje kmetijskih in živilskih proizvodov, ki so za upnika ugodnejši.

---

<sup>51</sup> Direktiva (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o

nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L 111, 25.4.2019, str. 59).

<sup>52</sup> Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

<sup>53</sup> Člen 172a Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

<sup>54</sup> Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L 111, 25.4.2019, str. 59).

<sup>52</sup> Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

<sup>53</sup> Člen 172a Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

<sup>54</sup> Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

## **Predlog spremembe 24**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 31**

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(31) Cilj te uredbe je boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, da bi zagotovili pravilno delovanje notranjega trga ter s tem spodbudili konkurenčnost podjetij, zlasti MSP. Teh ciljev države članice ne morejo zadovoljivo doseči, saj bi uvedba nacionalnih rešitev verjetno povzročila pomanjkanje enotnih pravil, razdrobljenost enotnega trga in višje stroške za podjetja, ki trgujejo čezmejno. Zato je te cilje mogoče bolje doseči na ravni Unije. Unija lahko zato sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti, kakor je določeno v navedenem členu, ta uredba ne presega okvirov, potrebnih za doseganje teh ciljev.

#### *Predlog spremembe*

(31) Cilj te uredbe je boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, da bi zagotovili pravilno delovanje notranjega trga ter s tem spodbudili konkurenčnost podjetij, zlasti **mikropodjetij in** MSP. Teh ciljev države članice ne morejo zadovoljivo doseči, saj bi uvedba nacionalnih rešitev verjetno povzročila pomanjkanje enotnih pravil, razdrobljenost enotnega trga in višje stroške za podjetja, ki trgujejo čezmejno. Zato je te cilje mogoče bolje doseči na ravni Unije. Unija lahko zato sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti, kakor je določeno v navedenem členu, ta uredba ne presega okvirov, potrebnih za doseganje teh ciljev.

## Predlog spremembe 25

### Predlog uredbe Uvodna izjava 32

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(32) Da bi vsem ustreznim akterjem zagotovili dovolj časa za vzpostavitev ureditev, potrebnih za spoštovanje te uredbe, bi bilo treba njeno uporabo odložiti. Vendar pa bi morale za trgovinske posle z rokom plačila po datumu začetka veljavnosti te uredbe veljati njene določbe, tudi če je bila ustrezna pogodba podpisana pred začetkom njene uporabe, s čimer bi upnikom zagotovili večjo zaščito –

*Predlog spremembe*

(32) Da bi vsem ustreznim akterjem zagotovili dovolj časa za vzpostavitev ureditev, potrebnih za spoštovanje te uredbe, bi bilo treba njeno uporabo odložiti. Vendar pa bi morale za trgovinske posle z rokom plačila po datumu začetka veljavnosti te uredbe veljati njene določbe, tudi če je bila ustrezna pogodba podpisana pred začetkom njene uporabe, s čimer bi upnikom zagotovili večjo zaščito – ***Pri mikropodjetjih, ki se soočajo z največjimi izzivi v smislu denarnega toka, bi bilo treba uporabo te uredbe v primerih, ko so ta podjetja dolžniki, odložiti za nadaljnjih 12 mesecev.***

## Predlog spremembe 26

### Predlog uredbe Člen 1 – odstavek -1 (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***-1. Cilj te uredbe je boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, da bi zagotovili pravilno delovanje notranjega trga ter s tem spodbudili konkurenčnost podjetij, zlasti MSP.***

## Predlog spremembe 27

### Predlog uredbe Člen 1 – odstavek 3 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) plačila kot nadomestila za škodo,  ***vključno s plačili zavarovalnic;***

*Predlog spremembe*

(b) plačila kot nadomestila za škodo;

## Predlog spremembe 28

### Predlog uredbe

#### Člen 1 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Ne glede na točko (b) ta uredba zajema plačila, s katerimi so izvršene obveznosti iz zavarovalnih pogodb.***

## Predlog spremembe 29

### Predlog uredbe

#### Člen 1 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

4. Ta uredba ne vpliva na določbe iz Direktive (EU) 2019/633, ***razen na člen 3(1).***

4. Ta uredba ne vpliva na določbe iz Direktive (EU) 2019/633.

## Predlog spremembe 30

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka -1 (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(-1) „trgovinski posli“ pomeni posle med podjetji ali med podjetji in javnimi organi, ki vodijo k dobavi blaga ali opravljanju storitev za plačilo;***

## Predlog spremembe 31

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(2) „javni organ“ pomeni katerega koli javnega naročnika, opredeljenega v členu 6(1) Direktive 2014/23/EU, členu 2(1), točka (1),

(2) „javni organ“ pomeni katerega koli javnega naročnika, opredeljenega v členu 6(1) Direktive 2014/23/EU, členu 2(1), točka (1),

Direktive 2014/24/EU ali v členu 3(1)  
Direktive 2014/25/EU;

Direktive 2014/24/EU ali v členu 3(1)  
Direktive 2014/25/EU, **ne glede na  
predmet ali vrednost naročila;**

### **Predlog spremembe 32**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) „zamuda pri plačilu“ pomeni **neplačilo** v pogodbenem ali zakonskem plačilnem roku, kot je določeno v členu 3;

*Predlog spremembe*

(3) „zamuda pri plačilu“ pomeni **plačilo dolgovanega zneska, ki ni opravljeno** v pogodbenem ali zakonskem plačilnem roku, kot je določeno v členu 3;

### **Predlog spremembe 33**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) „postopek sprejemanja ali preverjanja“ pomeni postopek za ugotovitev skladnosti dobavljenega blaga ali izvedenih storitev z zahtevami iz pogodbe;

*Predlog spremembe*

(7) „postopek sprejemanja ali preverjanja“ pomeni postopek za ugotovitev skladnosti dobavljenega blaga ali izvedenih storitev z zahtevami iz pogodbe **ter preverjanje pravilnosti računa in njegove skladnosti s temi zahtevami;**

### **Predlog spremembe 34**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(8) „dolžnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo ali kateri koli javni organ, ki dolguje plačilo za **dobavljeno** blago ali **opravljeno** storitev;

*Predlog spremembe*

(8) „dolžnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo ali kateri koli javni organ, ki dolguje plačilo za blago, **ki je že bilo ali še bo dobavljeno**, ali storitev, **ki je že bila ali še bo opravljena;**



## Predlog spremembe 35

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(9) „upnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo **ali kateri koli javni organ**, ki je dolžniku dobavil blago ali mu opravil storitve.

*Predlog spremembe*

(9) „upnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo, ki je dolžniku dobavila blago ali mu opravila storitve **oziroma mora to še storiti**.

## Predlog spremembe 36

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(9a) „**veliko podjetje**“ pomeni podjetje, kot je opredeljeno v členu 3, točka 4, Direktive 2013/34/EU.

## Predlog spremembe 37

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(9b) „**blago, katerega zaloge se počasi obračajo**“ pomeni blago, ki je od dejanske dobave s strani proizvajalca ali trgovca na debelo do prodaje končnemu potrošniku v posesti trgovca povprečno več kot 60 dni;

## Predlog spremembe 38

### Predlog uredbe

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 c (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(9c) „**sezonsko blago**“ pomeni blago, po katerem se povpraševanje v nekaterih

*obdobjih leta ali letnih časih redno močno poveča;*

## **Predlog spremembe 39**

### **Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Plačilni rok v trgovinskih poslih je največ 30 koledarskih dni od dneva, na katerega dolžnik prejme račun ali drugo ustrezno zahtevo za plačilo, če je dolžnik prejel blago ali storitve. Ta rok se uporablja tako za posle med podjetji kot tudi za posle med javnimi organi in podjetji. ***Enak plačilni rok se uporablja tudi za redno in neredno dobavo nepokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov iz člena 3(1), točka (a)(i), druga alineja, in člena 3(1), točka (a)(ii), druga alineja, Direktive (EU) 2019/633, razen kadar države članice za take proizvode določijo krajše plačilne roke.***

## **Predlog spremembe 40**

### **Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

## **Predlog spremembe 41**

### **Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 b (novo)**

*Predlog spremembe*

1. Plačilni rok v trgovinskih poslih je največ 30 koledarskih dni od dneva, na katerega dolžnik prejme račun ali drugo ustrezno zahtevo za plačilo, če je dolžnik prejel blago ali storitve ***v skladu s pogodbenim dogovorom. Če datum prejema računa ali enakovredne zahteve za plačilo ni določen, plačilni rok ne sme preseči 30 koledarskih dni od datuma prejema blaga ali storitev.*** Ta rok se uporablja tako za posle med podjetji kot tudi za posle med javnimi organi in podjetji.

*Predlog spremembe*

***1a. V trgovinskih poslih med podjetji se lahko plačilni rok iz odstavka 1 podaljša do 60 koledarskih dni, če je to v pogodbi izrecno dogovorjeno.***

**1b.** *Z odstopanjem od odstavka 1 se lahko v trgovinskih poslih med podjetji plačilni rok za blago, katerega zaloge se počasi obračajo, ali sezonsko blago podaljša do 120 koledarskih dni od datuma, ko dolžnik prejme račun ali enakovredno zahtevo za plačilo, če mu je bilo blago že dobavljeno.*

*Komisija pred datumom začetka uporabe te uredbe sprejme in objavi tehnične smernice s praktičnimi podrobnostmi za uporabo tega odstavka za blago, za katero velja opredelitev blaga, katerega zaloge se počasi obračajo, iz člena 2(9b) ali opredelitev sezonskega blaga iz člena 2(9c). Tehnične smernice se nanašajo zlasti na različne plačilne prakse gospodarskih subjektov, ki bi lahko povzročile razdrobljenost notranjega trga.*

## Predlog spremembe 42

### Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 2

2. Postopek sprejemanja ali preverjanja se lahko v nacionalnem pravu **izjemoma** zagotovi **le**, kadar je to nujno potrebno zaradi posebne narave blaga ali storitev. V tem primeru se v pogodbi opišejo vse podrobnosti postopka sprejemanja ali preverjanja, vključno z njegovim trajanjem.

## Predlog spremembe 43

### Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 3

2. Postopek sprejemanja ali preverjanja, **s katerim se ugotovi skladnost blaga ali storitev s pogodbo**, se lahko v nacionalnem pravu zagotovi, kadar je to nujno potrebno zaradi posebne narave blaga ali storitev. V tem primeru se v pogodbi opišejo vse podrobnosti postopka sprejemanja ali preverjanja, vključno z njegovim trajanjem.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar je v skladu z odstavkom 2 v pogodbi določen postopek sprejemanja ali preverjanja, ta postopek traja največ 30 koledarskih dni od datuma, na katerega je dolžnik prejel blago ali storitve, tudi če so tako blago ali storitve dobavljeni pred izdajo računa ali druge ustrezne zahteve za plačilo. V tem primeru dolžnik začne postopek sprejemanja ali preverjanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla. Plačilni rok je največ 30 koledarskih dni od izvedbe takega postopka.

*Predlog spremembe*

3. Kadar je **za namene te uredbe** v skladu z odstavkom 2 v pogodbi določen postopek sprejemanja ali preverjanja, ta postopek traja največ 30 koledarskih dni od datuma, na katerega je dolžnik prejel blago ali storitve, tudi če so tako blago ali storitve dobavljeni pred izdajo računa ali druge ustrezne zahteve za plačilo. V tem primeru dolžnik začne postopek sprejemanja ali preverjanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla. Plačilni rok je največ 30 koledarskih dni od izvedbe takega postopka **ali po prejemu računa oziroma enakovredne zahteve za plačilo, če se to opravi pozneje.**

**Predlog spremembe 44**

**Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Plačilni rok iz odstavka 1 je najdaljši plačilni rok in ne posega v krajši rok, ki ga lahko določi nacionalno pravo.

*Predlog spremembe*

4. Plačilni rok iz odstavka 1, **1a in 1b** je najdaljši plačilni rok in ne posega v krajši rok, ki ga lahko določi nacionalno pravo.

**Predlog spremembe 45**

**Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4a. Države članice uvedejo ustrezne ukrepe, da bi izboljšale plačilno prakso javnih organov za podjetja. V zvezi s tem države članice razmislijo o uvedbi ukrepov, da lahko podjetje, ki je upnik v smislu člena 2(9), na zahtevo javnega organa, ki ni plačal dolgovanega zneska v**

*najdaljšem plačilnem roku iz odstavka 1, doseže pobot dolgovanega zneska z morebitnim neplačanim zneskom, ki ga upnik dolguje istemu javnemu organu.*

## **Predlog spremembe 46**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. V primeru zamude pri plačilu *mora* dolžnik *plačati* obresti za zamudo pri plačilu, razen kadar dolžnik ni odgovoren za zamudo.

*Predlog spremembe*

1. V primeru zamude pri plačilu dolžnik *upniku plača* obresti za zamudo pri plačilu, razen kadar dolžnik ni odgovoren za zamudo.

## **Predlog spremembe 47**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema obresti za zamudo pri plačilu.

*Predlog spremembe*

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema obresti za zamudo pri plačilu, *če je upnik javni organ ali veliko podjetje.*

## **Predlog spremembe 48**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 6 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Kadar so izpolnjeni pogoji iz odstavka 2, začnejo obresti za zamudo pri plačilu teči od *zadnjega* od naslednjih *dogodkov*:

*(a) dolžnikov prejem računa ali druge ustrezne zahteve za plačilo;*

*(b) dolžnikov prejem blaga ali storitev.*

*Predlog spremembe*

6. Kadar so izpolnjeni pogoji iz odstavka 2, začnejo obresti za zamudo pri plačilu teči od *dne*, ki sledi *izteku pogodbenega ali zakonskega plačilnega roka, kot je določeno v členu 3.*

## Predlog spremembe 49

### Predlog uredbe

#### Člen 5 – odstavek 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

7. Obresti za zamudo pri plačilu tečejo, dokler dolgovani znesek ni plačan.

*Predlog spremembe*

7. Obresti za zamudo pri plačilu tečejo, dokler **upnik ne prejme plačila dolgovanega zneska** .

## Predlog spremembe 50

### Predlog uredbe

#### Člen 8 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Kadar zapadejo v plačilo obresti za zamudo pri plačilu v skladu s členom 5, mora dolžnik samodejno plačati upniku pavšalno nadomestilo stroškov izterjave, ki znaša fiksni znesek 50 EUR za vsak posamezni trgovinski posel.

*Predlog spremembe*

1. Kadar zapadejo v plačilo obresti za zamudo pri plačilu v skladu s členom 5, mora dolžnik samodejno plačati upniku pavšalno nadomestilo stroškov izterjave, ki znaša fiksni znesek 50 EUR za vsak posamezni trgovinski posel **v vrednosti od 0 do 1.500 EUR, 100 EUR za vsak posamezni trgovinski posel v vrednosti med 1.501 in 15.000 EUR ter 150 EUR za vsak posamezni trgovinski posel nad 15.000 EUR.**

## Predlog spremembe 51

### Predlog uredbe

#### Člen 8 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Dolžnik plača upniku pavšalno nadomestilo iz odstavka 1 kot nadomestilo za stroške izterjave, ki nastanejo upniku, **pri čemer ni treba izdati opomina.**

*Predlog spremembe*

2. Dolžnik plača upniku pavšalno nadomestilo iz odstavka 1 kot nadomestilo za stroške izterjave, ki nastanejo upniku.

## Predlog spremembe 52

**Predlog uredbe**  
**Člen 8 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema pavšalnega nadomestila, določenega v odstavku 1.

*Predlog spremembe*

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema pavšalnega nadomestila, določenega v odstavku 1, **kadar je dolžnik javni organ ali veliko podjetje.**

**Predlog spremembe 53**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Nični pogodbeni pogoji in prakse**

*Predlog spremembe*

**Prepoved nekaterih pogodbenih pogojev in praks**

**Predlog spremembe 54**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – odstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Naslednji pogodbeni pogoji in prakse so nični:

*Predlog spremembe*

1. Naslednji pogodbeni pogoji in prakse so nični **in v vsakem primeru prepovedani:**

**Predlog spremembe 55**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – odstavek 1 – točka b a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ba) izključevanje ali omejevanje pravice upnika, da:**

**(i) dodeli kredit tretjim osebam za namene dostopa do storitev financiranja;**

(ii) *uporabi izvršilni nalog za plačilo, ki ga izda sodišče;*

## **Predlog spremembe 56**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 9 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) *namerno zavlačevanje ali* preprečevanje pošiljanja računa.

*Predlog spremembe*

(d) preprečevanje *ali odlog* pošiljanja računa *s strani upnika;*

## **Predlog spremembe 57**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 9 – odstavek 1 – točka d a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(da) *prepoved, izključitev ali omejitev odstopa terjatev ustrezni finančni instituciji;*

## **Predlog spremembe 58**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 9 – odstavek 1 – točka d b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(db) *uporaba plačilnih sredstev, s katerimi se spreminjajo plačilni pogoji.*

## **Predlog spremembe 59**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Preglednost

Preglednost *in ozaveščanje*



## **Predlog spremembe 60**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Države članice po potrebi uporabijo strokovne publikacije, promocijske kampanje ali katera koli druga funkcionalna sredstva, da bi povečale ozaveščenost o pravnih sredstvih zoper zamudo pri plačilu med podjetji.**

## **Predlog spremembe 61**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 12 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Upniki pridobijo izvršilni naslov, tudi po hitrem postopku in ne glede na znesek dolga, v **90** koledarskih dneh po vložitvi tožbe ali zahteve pri sodišču ali drugem pristojnem organu, če dolg in postopek nista sporna.

1. Upniki pridobijo izvršilni naslov, tudi po hitrem postopku in ne glede na znesek dolga, v **60** koledarskih dneh po vložitvi tožbe ali zahteve pri sodišču ali drugem pristojnem organu, če dolg in postopek nista sporna.

## **Predlog spremembe 62**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 12 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Ta člen ne posega v določbe Uredbe (ES) št. 1896/2006.

3. Ta člen ne posega v določbe Uredbe (ES) št. 1896/2006 **in Uredbe (ES) št. 861/2007.**

## **Predlog spremembe 63**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Vsaka država članica imenuje enega ali več organov, odgovornih za izvrševanje te uredbe (v nadaljnjem besedilu: izvršilni organ).

*Predlog spremembe*

1. Vsaka država članica imenuje enega ali več organov, odgovornih za izvrševanje te uredbe (v nadaljnjem besedilu: izvršilni organ) ***ter o njih brez nepotrebne odlašanja obvesti Komisijo. Države članice tem organom priskrbijo ustrezne človeške, tehnične in finančne vire za učinkovito izvajanje nalog in uporabo pooblastil.***

**Predlog spremembe 64**

**Predlog uredbe**

**Člen 13 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***1a. Izvršilni organi so neodvisni od drugih javnih organov, vključno s tistimi, ki sodelujejo v postopkih javnega naročanja.***

**Predlog spremembe 65**

**Predlog uredbe**

**Člen 13 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Kadar je primerno, izvršilni organi sprejmejo potrebne ukrepe, da zagotovijo skladnost rokov za plačila.

2. Kadar je primerno, izvršilni organi sprejmejo ***sorazmerne potrebne*** ukrepe, da zagotovijo skladnost rokov za plačila.

**Predlog spremembe 66**

**Predlog uredbe**

**Člen 13 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Izvršilni organi učinkovito sodelujejo drug z drugim in s Komisijo ter

3. Izvršilni organi učinkovito sodelujejo drug z drugim in s Komisijo ter

si medsebojno pomagajo pri preiskavah s čezmejno razsežnostjo.

si medsebojno pomagajo pri preiskavah s čezmejno razsežnostjo. ***Komisija spodbuja učinkovito sodelovanje izvršilnih organov.***

### **Predlog spremembe 67**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***3a. Izvršilni organi javno objavijo zbirne informacije o številu pritožb, vloženih proti podjetjem in javnim organom zaradi kršitve člena 3 te uredbe.***

### **Predlog spremembe 68**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

5. Izvršilni organi prejete pritožbe v zvezi z zamudami pri plačilih v kmetijskem in živilskem sektorju posredujejo pristojnim izvršilnim organom v skladu z Direktivo (EU) 2019/633.

5. Izvršilni organi prejete pritožbe v zvezi z zamudami pri plačilih v kmetijskem in živilskem sektorju posredujejo, ***kjer je ustrezno***, pristojnim izvršilnim organom v skladu z Direktivo (EU) 2019/633.

### **Predlog spremembe 69**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***5a. Ta člen ne posega v določbe uredb (ES) 805/2004, (ES) 1896/2006, (ES) 861/2007 in (EU) 1215/2012.***

### **Predlog spremembe 70**

## **Predlog uredbe**

### **Člen 14 – odstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Izvršilni organi imajo potrebne vire in strokovno znanje za izvajanje svojih dolžnosti ter imajo naslednja pooblastila:

*Predlog spremembe*

1. Izvršilni organi imajo potrebne **človeške, finančne in tehnične** vire ter strokovno znanje za **učinkovito** izvajanje svojih dolžnosti ter imajo naslednja pooblastila:

## **Predlog spremembe 71**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 14 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) pooblastilo, da sprejmejo odločitve o ugotovitvi kršitve te uredbe in od dolžnika zahtevajo, da plača obresti za zamudo pri plačilu, kot je določeno v členu 5, ali da upniku plača nadomestilo, kot je določeno v členu 8;

*Predlog spremembe*

(d) pooblastilo, da sprejmejo odločitve o ugotovitvi kršitve te uredbe in od dolžnika zahtevajo, da plača obresti za zamudo pri plačilu, kot je določeno v členu 5, ali da upniku plača nadomestilo, kot je določeno v členu **8ali obeh členih**;

## **Predlog spremembe 72**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 14 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija preverja, ali izvršilni organi učinkovito izvajajo vse naloge, ki so jim dodeljene s to uredbo.***

## **Predlog spremembe 73**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 14 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Države članice o teh pravilih in ukrepih uradno obvestijo Komisijo

*Predlog spremembe*

3. Države članice o teh pravilih in ukrepih uradno obvestijo Komisijo [brez

[*do .../brez odlašanja*] in jo brez odlašanja uradno obvestijo o vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

*nepotrebne*ga odlašanja *in v vsakem primeru najpozneje 12 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe*] in jo brez odlašanja uradno obvestijo o vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

## Predlog spremembe 74

### Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Izvršilni organ *na zahtevo pritožnika* sprejme potrebne ukrepe za ustrezno zaščito identitete pritožnika. Pritožnik navede morebitne informacije, v zvezi s katerimi zahteva zaupnost.

*Predlog spremembe*

3. Izvršilni organ sprejme potrebne ukrepe za ustrezno zaščito identitete pritožnika. Pritožnik *lahko pritožbo pri izvršilnih organih vložiti anonimno ali* navede morebitne informacije, v zvezi s katerimi zahteva zaupnost.

## Predlog spremembe 75

### Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Izvršilni organ, ki prejme pritožbo, v *razumnem roku* po prejemu pritožbe obvesti pritožnika o tem, kako namerava obravnavati pritožbo.

*Predlog spremembe*

4. Izvršilni organ, ki prejme pritožbo, v *30 dneh* po prejemu pritožbe obvesti pritožnika o tem, kako namerava obravnavati pritožbo.

## Predlog spremembe 76

### Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Kadar izvršilni organ meni, da ni zadostne podlage za obravnavo pritožbe, o razlogih za svojo odločitev v *razumnem roku* po prejemu pritožbe obvesti pritožnika.

*Predlog spremembe*

5. Kadar izvršilni organ meni, da ni zadostne podlage za obravnavo pritožbe, o razlogih za svojo odločitev v *30 dneh* po prejemu pritožbe obvesti pritožnika.

## Predlog spremembe 77

### Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 6

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Kadar izvršilni organ meni, da obstajajo zadostni razlogi za obravnavo pritožbe, v *razumnem roku* začne, izvaja in zaključi preiskavo pritožbe.

*Predlog spremembe*

6. Kadar izvršilni organ meni, da obstajajo zadostni razlogi za obravnavo pritožbe, v **90 dneh po prejemu pritožbe** začne, izvaja in zaključi preiskavo pritožbe.

## Predlog spremembe 78

### Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 7 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**7a. Komisija da na voljo izvršilnim organom držav članic standardni obrazec EU za pritožbe.**

## Predlog spremembe 79

### Predlog uredbe Člen 16 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Države članice brez poseganja v pravico upnikov do vložitve pritožb iz člena 15 ter obveznosti in pooblastila izvršilnih organov iz členov 13, 14 in 15 spodbujajo prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega reševanja sporov za rešitev sporov med dolžniki in upniki.

*Predlog spremembe*

1. Države članice brez poseganja v pravico upnikov do vložitve pritožb iz člena 15 ter obveznosti in pooblastila izvršilnih organov iz členov 13, 14 in 15 spodbujajo prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega reševanja sporov za rešitev sporov med dolžniki in upniki. **Ne glede na določbe členov 5(3), 8(3) in 9(1), točka (b), te uredbe lahko pogodbenice sporazuma, vključno z javnimi subjekti, začnejo pogajanja, da bi dosegle sporazumno poravnavo glede spornih dolgov.**

## Predlog spremembe 80

### Predlog uredbe Člen 16 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 16a**

##### **Obveznosti poročanja**

1. **Javni naročniki iz člena 2(1) Direktive 2014/24/EU vsako leto poročajo o svojih plačilnih praksah.**
2. **Obveznost poročanja iz odstavka 1 vsebuje:**
  - (a) **znesek, plačan v EUR:**
    - **1 do 30 dni po roku iz člena 3 te uredbe;**
    - **31 do 60 dni po roku iz člena 3 te uredbe;**
    - **61 do 90 dni po roku iz člena 3 te uredbe;**
    - **več kot 90 dni po roku iz člena 3 te uredbe;**
  - (b) **povprečni čas za plačilo računa.**
3. **Javni naročniki poročilo iz odstavka 1 tega člena predložijo izvršilnemu organu države članice iz člena 13 in poskrbijo, da je dostopno javnosti.**

## Predlog spremembe 81

### Predlog uredbe Člen 17 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Države članice zagotovijo, da so orodja za upravljanje kreditov **in** usposabljanja na področju finančne pismenosti, med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje, na voljo in dostopna MSP.

2. Države članice zagotovijo, da so orodja za upravljanje **računov inkreditov, vključno s faktoringom in podobnimi finančnimi storitvami, ter** usposabljanja na področju finančne pismenosti **in vse druge pobude za odpravo zamud pri plačilih,**

med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje, na voljo in dostopna MSP.

## **Predlog spremembe 82**

### **Predlog uredbe Člen 17 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 17a**

##### ***Evropska opazovalnica za zamude pri plačilih***

- 1. Komisija vzpostavi opazovalnico za zamude pri plačilih (v nadaljnjem besedilu: opazovalnica) do ... [Urad za publikacije: datum začetka uporabe te uredbe].***
- 2. Opazovalnica spremlja plačilne prakse in prakse zamud pri plačilih v Uniji, da bi zbirala in izmenjevala strokovno znanje in primere dobre prakse ter opredelila morebitne škodljive prakse, kakor tudi učinkovitost izvršilnih organov pri izvajanju njihovih nalog in Komisiji tako zagotavljala svetovanje in strokovno znanje o razvoju plačilnih praks in praks zamud pri plačilih.***
- 3. Države članice opazovalnici sporočijo:***
  - (a) sezname blaga in storitev, ki so predmet postopka sprejemanja ali preverjanja iz člena 3(2).***
  - (b) zbirne podatke, ki vsebujejo informacije iz členov 13(3a), 14(1), 14(2) in 16a(3);***
  - (c) informacije o izvršilnih organih v državah članicah, številu pritožb in preiskav ter sprejetih ukrepih;***
- 4. Opazovalnica izda letna poročila, mnenja in pisne prispevke v zvezi z izvajanjem te uredbe, vključno z oceno in smernicami za učinkovito izvajanje te***



*uredbe.*

**5. Opazovalnici predseduje Komisija, sestavljajo pa jo predstavniki strokovnjakov z ustreznih področij in deležniki. Sestava odbora zagotavlja uravnoteženo zastopanost vseh zainteresiranih deležnikov.**

### **Predlog spremembe 83**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 17 b (novo)**

Uredba (ES) št. 1896/2006

Člen 7, člen 12 in člen 16

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 17b**

**Spremembe Uredbe (ES) št. 1896/2006**

**Uredba (ES) št. 1896/2006 se spremeni:**

**(1) člen 7 se spremeni:**

**(a) odstavek 5 se nadomesti z naslednjim:**

**„5. Vloga se vloži elektronsko.“**

**(b) odstavek 6 se nadomesti z naslednjim:**

**„6. Vloga se podpiše elektronsko v skladu s členom [2(2)] Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu. Ta podpis se v državi članici izvora prizna brez določitve dodatnih pogojev. Države članice uvedejo alternativne elektronske komunikacijske sisteme, ki omogočajo varno identifikacijo uporabnikov. V tem primeru se ne zahteva elektronski podpis.“**

**(2) člen 12(1) se nadomesti z naslednjim:**

**„1. Če so izpolnjeni pogoji iz člena 8, sodišče izda evropski plačilni nalog na**

*obrazcu E iz Priloge V v 14 dneh po vložitvi vloge. Pri izračunu 14-dnevnega roka se ne upošteva čas, ki ga je tožnik porabil za dopolnitev, popravek ali spremembo vloge.“*

*(3) člen 16(2) se nadomesti z naslednjim:*

*„2. Ugovor se pošlje toženi stranki v 14 dneh od datuma vročitve plačilnega naloga.“*

## **Predlog spremembe 84**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 17 c (novo)**

Uredba (ES) št. 861/2007

Člen 7, člen 13 in člen 18

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 17c**

*Spremembe Uredbe (ES) št. 861/2007*

*Uredba (ES) št. 861/2007 se spremeni:*

*(1) člen 7 se spremeni:*

*(a) odstavek 1 se nadomesti z naslednjim:*

*„1. Sodišče v 14 dneh po prejemu odgovorov tožene ali tožeče stranke v roku, določenem v členu 5(3) ali (6), izda sodbo ali ravna na naslednji način:*

*(a) pozove stranke, naj v določenem roku, ki ne sme biti daljši od 14 dni, predložijo dodatne informacije v zvezi z zahtevkom;*

*(b) izvaja dokaze v skladu s členom 9;*

*(c) povabi stranke na glavno obravnavo, ki se izvede v 14 dneh po vabilu.“*

*(b) odstavek 2 se nadomesti z naslednjim:*

*„2. Države članice uvedejo alternativne elektronske komunikacijske*

*sisteme, ki omogočajo varno identifikacijo uporabnikov. V tem primeru se ne zahteva elektronski podpis.“*

*2. v členu 13 se doda naslednji odstavek:*

*„4a. „Listine iz člena 5(2) in (6) ter sodbe, izdane v skladu s členom 7, se od 1. januarja 2027 vročijo prek elektronskih sredstev. Vročitev dokazuje potrdilo o prejemu, na katerem je naveden datum prejema. Vsa korespondenca med sodiščem in strankami ali drugimi osebami, udeleženi v postopku, razen korespondence iz odstavka 1, se pošlje prek elektronskih sredstev s povratnico. Države članice tehnična sredstva, ki so za to potrebna, zagotovijo do 1. januarja 2027.“;*

*3. člen 18(2) se nadomesti z naslednjim:*

*„2. Rok za vložitev zahteve za preskus sodbe je 14 dni. Teči začne na dan, ko je bila tožena stranka dejansko seznanjena z vsebino sodbe in je lahko ustrezno ukrepala, vendar najpozneje na dan izvedbe prvega izvršilnega ukrepa, zaradi katerega je bila toženi stranki v celoti ali delno odvzeta možnost razpolaganja s premoženjem. Podaljšanje tega roka je izključeno.“.*

## **Predlog spremembe 85**

### **Predlog uredbe Člen 18 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Komisija do [Urad za publikacije: vstavite datum = **štiri leta** po začetku veljavnosti **te uredbe**] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju te uredbe.

*Predlog spremembe*

Komisija do [Urad za publikacije: vstavite datum = **štiri leta** po začetku veljavnosti te uredbe **in nato vsaka tri leta**] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju te uredbe.

## **Predlog spremembe 86**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*V poročilu se oceni naslednje:*

- (a) učinek področja uporabe te uredbe, kot je določen v členu 1, vključno z učinki v posameznih sektorjih in poslovnih modelih;*
- (b) učinek sprejetih ukrepov, zlasti glede plačilnih rokov, določenih v členu 3, na povečanje denarnih tokov in likvidnosti na trgu;*
- (c) učinkovitost izvršilnih organov, določenih v členih 13, 14 in 15;*
- (d) morebitne koristi uvedbe e-računov na ravni EU, da bi skrajšali plačilne roke na trgu;*

## **Predlog spremembe 87**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 1 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Države članice Komisiji predložijo informacije, ki jih potrebuje za pripravo tega poročila, vključno z informacijami o preiskavah, inšpekcijskih pregledih, odločitvah, postopkih in objavah izvršilnih organov iz člena 14(1).*

## **Predlog spremembe 88**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 1 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Poročilo vsebuje oceno učinka te uredbe na trgovinske posle in oceno učinkovitosti*

*evropske opazovalnice za zamude pri spremljanju plačilnih praks v EU.*

## **Predlog spremembe 89**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 1 d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Poročilu se priloži zakonodajni predlog, če je to potrebno in ustrezno.*

## **Predlog spremembe 90**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 19 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Vendar se od [datum začetka uporabe te uredbe] do [24 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] še naprej uporablja v primerih, ko so dolžniki mikropodjetja iz člena 3(1) Direktive 2013/34/EU in samozaposleni.*

## **Predlog spremembe 91**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 20 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Uporablja se od [Urad za publikacije: vstavite datum = **12** mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe].

2. Uporablja se od [Urad za publikacije: vstavite datum = **18** mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe], **za katerega velja člen 19, drugi pododstavek.**

## OBRAZLOŽITEV

Poročevalka je priznala skrb vzbujajočo potrebo po posodobljenem zakonodajnem pristopu k zamudam pri plačilih, zlasti v zvezi z malimi in srednjimi podjetji ter mikropodjetji. Prehod iz direktive v uredbo o zamudah pri plačilih je ključnega pomena za ohranitev gospodarske dinamike malih in srednjih podjetij in posledično evropskega enotnega trga. Ta reforma je bistvena za oblikovanje evropskega okolja, v katerem lahko mala in srednja podjetja uspevajo brez finančne nepredvidljivosti, in uteleša vizijo cvetočega, inovativnega in konkurenčnega evropskega gospodarstva.

V osnutku poročila je poudarjena ključna vloga malih in srednjih podjetij kot temelja evropskega gospodarstva, pri čemer je poudarjen pomen regulativnega okvira, s katerim se izvršujejo pravočasna plačila, da se preprečijo motnje v denarnem toku. Na enotnem trgu se na splošno poziva k kulturnemu premiku k praksam takojšnjega plačevanja in odpravi stigmatizacije, povezane s pobiranjem dolgov. Ta premik je bistvenega pomena za ohranjanje integritete finančnih transakcij in operativno sposobnost malih in srednjih podjetij, zato se za vzpostavitev doslednosti plačilnih praks resno razmišlja o standardiziranih plačilnih pogojih, kot je 30-dnevni rok, za katerega se zavzema Evropska komisija.

Pri odpravljanju neravnovesja moči v poslovnih odnosih, ki pogosto vodi do nepoštenih plačilnih pogojev za mala in srednja podjetja, je namen predlagane zakonodaje odpraviti nejasnosti in pravne vrzeli. Čeprav so intervencije v plačilnem postopku minimalne, se priznava, da so potrebni prihodnji ukrepi politike, kot so avtomatizirani plačilni sistemi in izobraževanje o učinkih zamud pri plačilih. Cilj je preprečiti prakse zamud pri plačilih in ohraniti spoštovanje pogodbenih obveznosti ter zagotoviti, da lahko mala in srednja podjetja pošteno konkurirajo in ohranjajo finančno stabilnost. V ta namen zakonodaja poziva k tekočim ocenam učinka in izvršilnim ukrepom za spremljanje in obravnavanje težav v zvezi z zamudami pri plačilih v podjetjih vseh velikosti.

Poročevalka meni, da je nujno uvesti nove določbe, ki od velikih podjetij zahtevajo, da spoštujejo obveznosti poročanja v zvezi s plačilnimi praksami. Ti ukrepi naj bi ustvarili preglednejše poslovno okolje, ki bo omogočilo učinkovitejše spremljanje in izvrševanje predpisov o pravočasnih plačilih. Pričakuje se, da bo takšna preglednost omogočila lažje komercialne operacije in zagotovila, da bodo veliki subjekti odgovarjali za svoja dejanja, s čimer se bo spodbujala kultura zanesljivosti in zaupanja v plačilni ekosistem. Ta strateški ukrep je v skladu s ciljem odbora IMCO, da se zaščitijo in opolnomočijo mala in srednja podjetja, tako da se jim zagotovi jasna prepoznavnost plačil večjih korporacij.

V skladu z našo zavezanostjo nemotenemu in pravičnemu prehodu na uredbo o zamudah pri plačilih se priznava, da je pri uporabi tega novega okvira potreben strateški odlog. Namen tega odloga je vsem zadevnim stranem zagotoviti potrebno obdobje za vzpostavitev in izpopolnitev sistemov, ki so bistveni za spoštovanje uredbe. Glede na akutne izzive v zvezi z denarnim tokom, s katerimi se soočajo mikropodjetja, je smiselno podaljšati obdobje odloga za te subjekte za dodatnih dvanajst mesecev, če so v položaju dolžnika. Ta preišljen pristop poudarja zavezanost poročevalke uravnoteženemu in preišljenemu izvajanju uredbe, ki preudarno varuje interese vseh udeležencev na trgu, zlasti najranljivejših.

Poročevalka poziva države članice, naj v okviru dosledne in enotne uporabe uredbe o zamudah pri plačilih ustanovijo neodvisne izvršilne organe. Ti organi morajo delovati objektivno in nepristransko ter zagotavljati pravičen in enak pristop do zasebnih podjetij in javnih organov. Poročevalka meni, da so ti organi ključnega pomena za ohranjanje celovitosti uredbe. Poleg tega je redno objavljane njihovih odločitev bistvenega pomena za ohranjanje preglednosti in odgovornosti. Hkrati mora Evropska komisija imeti vlogo pri nadzoru učinkovitega izvrševanja teh odgovornosti s strani izvršilnih organov, pri čemer je treba zagotoviti, da se dosežejo cilji uredbe in da skladnost ni le želja, temveč tudi uveljavljen standard po vsej uniji.

V okolju, kjer je ravnovesje pogodbene moči bistveno, poročevalka meni, da uredba o zamudah pri plačilih nedvoumno obravnava zlorabo pogodbene svobode v škodo upnikov. Klavzule v pogodbah ali z njimi povezane prakse, ki izkrivljajo roke ali plačilne pogoje, obrestne mere za zamude pri plačilih ali nadomestilo za stroške izterjave, se štejejo za nične in neveljavne, če niso usklajene s standardi uredbe. Takšne določbe krepijo položaj upnika in zagotavljajo pošteno igro v trgovinskih poslih. Poleg tega uredba prepoveduje manipulacijo pogodbene svobode v škodo upnikov, s čimer ščiti njihove pravice. To vključuje neovirano pravico upnikov, da dodelijo kredit tretjim osebam ali uporabijo izvršilne odredbe, ki jih izdajo sodišča, česar dolžniki ne bi smeli ovirati ali omejevati. Ta določba zagotavlja ohranjanje celovitosti pogodbenih dogovorov in zaščito finančne stabilnosti upnikov pred izkoriščevalskimi praksami.

Skratka, ta zakonodajni premik je temelj za okrepitev gospodarskega okolja evropskega enotnega trga s spodbujanjem pogojev, v katerih lahko mala in srednja podjetja ter mikropodjetja uspevajo brez nepredvidljivosti zamud pri plačilu. Predvidevanje poročila pri zavzemanju za pregledne obveznosti poročanja, obdobje odložitve, ki bi ustrezalo vsem udeležencem na trgu, in vzpostavitev neodvisnih izvršilnih organov kažejo na poglobljeno razumevanje kompleksnosti doseganja uravnoveženega, pravičnega in konkurenčnega trga. Poročevalka v svoji viziji poudarja neomajno zavezanost zaščiti dinamike malih in srednjih podjetij, s čimer bi zagotovili, da bo hrbtenica evropskega gospodarstva ostala trdna in da bosta načeli pravičnosti in pravočasnega finančnega poslovanja postali značilnost enotnega trga.

**PRILOGA: SEZNAM SUBJEKTOV ALI OSEB,  
OD KATERIH JE POROČEVALKA PREJELA PRISPEVEK**

V skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika poročevalka izjavlja, da je pri pripravi poročila do njegovega sprejetja v odboru prejela prispevke od naslednjih subjektov ali oseb:

<b>Subjekt in/ali oseba</b>
European DIY Retail Association
EuroCommerce
SMEunited aisbl
BFF Banking Group
BUSINESSEUROPE
European & International Booksellers Federation
Federation of European Publishers
European Construction Industry Federation
Sage Belux
Independent Retail Europe
Micro, petita i mitjana empresa de Catalunya (PIMEC)
Plataforma Multisectorial Contra La Morosidad (PMcM)
AB-InBev
Deutsches Aktieninstitut
International Credit Insurance and Surety Association (ICISA)
MKB-Nederland
Confcommercio
Fédération du Commerce et de la Distribution
Spanish Confederation of Small and Medium Enterprises (CEPYME)
Accountancy Europe
French Association of Large Companies (AFEP)
The European Federation for the Factoring and the Commercial Finance (EUF)
SIEMENS
Creativity Works!
Fachverband des Schrauben-Großhandels (FDS)
European Construction Industry Federation (FEIC)
European Association of Corporate Treasurers (EACT)
European Builders Confederation (EBC)
Eurochambres
Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to the European Union
Confartigianato Imprese
European Commission, DG GROW
Fédération du Commerce et de la Distribution (FCD)
European Healthcare Distribution Association (GIRP)
Asociación de Distribuidores de Ferrería y Bricolaje (ADFB)
European Association of Communications Agencies (EACA)
European Brands Association (AIM)
PKPP Lewiatan



Confederation of the European Bicycle Industry (CONEBI)
Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbau (VDMA)
European Fastener Distributor Association (EFDA)
DER AGRARHANDEL
German Insurance Association (GDV)
4H2O Limited, Plumbing & Electrical Equipment & Supplies in B'Kara, - Malta
CEEV - Comité Européen des Entreprises Vins
European Banking Federation
Confindustria

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti poročevalke.

## POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

<b>Naslov</b>	Boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih	
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD)	
<b>Datum predložitve EP</b>	13.9.2023	
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 2.10.2023	
<b>Odbori, zaproseni za mnenje</b> Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 2.10.2023	JURI 2.10.2023
<b>Odbori, ki niso podali mnenja</b> Datum sklepa	ITRE 25.10.2023	JURI 18.9.2023
<b>Poročevalec/-ka</b> Datum imenovanja	Róza Thun und Hohenstein 23.8.2023	
<b>Obravnava v odboru</b>	4.12.2023	24.1.2024
<b>Datum sprejetja</b>	20.3.2024	
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: –: 0:	33 10 2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Lars Patrick Berg, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann	
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Claude Gruffat, Ivars Ijabs, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Antonio Maria Rinaldi, Dominik Tarczyński, Stéphanie Yon-Courtin, Kosma Złotowski	
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Marie Dauchy, Catherine Griset, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Laurence Sailliet, Tiemo Wölken	
<b>Datum predložitve</b>	25.3.2024	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V PRISTOJNEM ODBORU**

<b>33</b>	<b>+</b>
ECR	Lars Patrick Berg, Dominik Tarczyński, Kosma Złotowski
ID	Marie Dauchy, Catherine Griset, Virginie Joron
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Andrzej Halicki, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Jeroen Lenaers, Andreas Schwab, Tomislav Sokol
Renew	Sandro Gozi, Róza Thun und Hohenstein, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Christel Schaldemose, Tiemo Wölken
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

<b>10</b>	<b>-</b>
ECR	Eugen Jurzyca
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Laurence Sailliet, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Svenja Hahn, Ivars Ijabs

<b>2</b>	<b>0</b>
ID	Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani