



Istungidokument

A9-0164/2024

4.4.2024

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse piiril toimuv tagasisaatmismenetlus ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/1148 (COM(2016)0467/COM(2020)0611) – C9- 0039/2024 – 2016/0224B(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Fabienne Keller

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
ÕIGUSKOMISJONI ARVAMUS ÕIGUSLIKU ALUSE KOHTA	32
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	39

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse piiril toimuv tagasisaatmismenetlus ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/1148

(COM(2016)0467/COM(2020)0611) – C9- 0039/2024 – 2016/0224B(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2016)0467) ning muudetud ettepanekut (COM(2020)0611),
- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2, artikli 78 lõike 2 punkti d ja artikli 79 lõike 2 punkti c, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0039/2024),
- võttes arvesse õiguskomisjoni arvamust esitatud õigusliku aluse kohta,
- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3 ja artikli 79 lõike 2 punkti c,
- võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 14. detsembri 2016. aasta¹ ja 25. veebruari 2021. aasta² arvamusi,
- võttes arvesse Regioonide Komitee 8. veebruari 2017. aasta³ ja 19. märtsi 2021. aasta⁴ arvamusi,
- võttes arvesse vastutava komisjoni poolt kodukorra artikli 74 lõike 4 alusel heaks kiidetud esialgset kokkulepet ja nõukogu esindaja poolt 8. veebruari 2024. aasta kirjas võetud kohustust kiita nimetatud seisukoht heaks vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4,
- võttes arvesse esimeeste konverentsi 21. veebruari 2024. aasta otsust anda kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile luba seadusandlik menetlus osadeks jagada ja esitada täiskogule arutamiseks kaks eraldi konsolideeritud teksti,
- võttes arvesse kodukorra artikleid 59 ja 40,
- võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit (A9-0164/2024),

¹ ELT C 75, 10.3.2017, lk 97.

² ELT C 155, 30.4.2021, lk 64.

³ ELT C 207, 30.6.2017, lk 67.

⁴ ELT C 175, 7.5.2021, lk 32.

1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

EUROOPA PARLAMENDI MUUDATUSED*

komisjoni ettepanekule

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse piiril toimuv tagasisaatmismenetlus ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/1148

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 77 lõiget 2 ja artikli 79 lõike 2 punkti c,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamusi⁵,

võttes arvesse Regioonide Komitee arvamusi⁶,

toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt⁷

ning arvestades järgmist:

(1) Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala loomisel peaks liit tagama isikutele piirikontrolli puudumise sisepiiridel ning, tuginedes solidaarsusele ja vastutuse

* Muudatused: uus või muudetud tekst on märgistatud paksus kaldkirjas, välja jäetud tekst on tähistatud sümboliga ■

⁵ *ELT C 75, 10.3.2017, lk 97; ja ELT C 155, 30.4.2021, lk 64.*

⁶ *ELT C 207, 30.6.2017, lk 67; ja ELT C 175, 7.5.2021, lk 32.*

⁷ *Euroopa Parlamendi ... seisukoht [(ELT)/(Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata)] ja nõukogu ... otsus.*

õiglasele jagamisele liikmesriikide vahel, kujundama varjupaiga ja rände, välispiirikontrolli ning tagasisaatmise valdkonnas ühise poliitika ja tõkestama loata liikumist liikmesriikide vahel, mis on õiglane ka kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suhtes ning austades täielikult põhiõigusi.

- (2) *Käesoleva määruse eesmärk on ühtlustada, lihtsustada ja harmoneerida liikmesriikides rakendatavat menetluskorda ja kehtestada piiril toimuv tagasisaatmismenetlus. Kõnealust menetlust tuleks kohaldada kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suhtes, kelle taotluse suhtes on tehtud keelduv otsus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2024 /...⁸⁺ sätestatud piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus (edaspidi „piiril toimuv varjupaigamenetlus“).*
- (3) *Nende liikmesriikide puhul, kelle suhtes määrus (EL) 2024/...⁺⁺ ei ole siduv, tuleks käesolevas määruses sisalduvaid viiteid määruse (EL) 2024/...⁺⁺ sätetele käsitada viidetena samaväärsetele sätetele, mille nad võivad olla oma õiguses kehtestanud.*
- (4) *Käesoleva määrusega hõlmatud isikute kohtlemise osas on liikmesriigid seotud kohustustega, mis tulenevad rahvusvahelistest õigusaktidest, millega nad on ühinenud.*
- (5) *Kui liikmesriigid kohaldavad käesoleva määruse sätteid, mis võivad mõjutada alaealisi, peaksid nad lähtuma eelkõige sellest, mis on lapse huvides parim.*

⁸ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) 2024/..., millega luuakse rahvusvahelise kaitse ühine menetlus liidus ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2013/32/EL (ELT L, ..., ..., ELI: ...).*

⁺ *Väljaannete talitus, palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 16/24 (2016/0224A(COD)) sisalduva määruse number ning esitada joonealuses märkuses kõnealuse määruse kuupäev, number, pealkiri ja ELT avaldamisviide.*

⁺⁺ *Väljaannete talitus, palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 16/24 (2016/0224A(COD)) sisalduva määruse number.*

- (6) *Rohkesti avaldatakse soovi rahvusvahelise kaitse taotluse esitamiseks liikmesriigi välispiiril või transiiditsoonis, sealhulgas isikute poolt, kes on kinni peetud seoses välispiiri ebaseadusliku ületamisega, see tähendab välispiiri ebaseadusliku ületamise ajal või välispiiri lähedal pärast selle ületamist, või isikute poolt, kes on maabunud otsingu- ja päästeoperatsiooni järgselt. Isiku tuvastamiseks ning julgeoleku- ja tervisekontrolli tegemiseks välispiiril ning asjaomaste kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suunamiseks asjakohasesse menetlusse on vajalik taustakontroll. Pärast taustakontrolli tuleks kolmandate riikide kodanikud ja kodakondsuseta isikud suunata asjakohasesse varjupaiga- või tagasisaatmismenetlusse või keelata neil riiki siseneda. Seepärast tuleks kehtestada sisenemiseelne etapp, mis koosneb taustakontrollist ning piiril toimuvast varjupaiga- või asjakohasel juhul tagasisaatmismenetlusest. Kõigi ebaseaduslike saabumiste puhul peaks kõigi asjakohaste menetlusetappide vahel olema katkematu ja tõhus seos.*

- (7) *Isikut ei lubata riigi territooriumile, kui taotlejal ei ole õigust riiki jääda, kui ta ei ole taotlenud luba määruses (EL) 2024/...⁺ sätestatud edasikaebemenetluse eesmärkidel riiki jääda või kui kohus on otsustanud, et taotlejal ei lubata kõnealuse edasikaebemenetluse tulemuse selgumiseni riiki jääda. Sellistel juhtudel tuleks varjupaiga- ja tagasisaatmismenetluse vahelise järjepidevuse tagamiseks viia ka tagasisaatmismenetlus läbi piirimenetluse raames, mis ei kesta kauem kui 12 nädalat. Seda tähtaega tuleks arvestada ajast, mil taotlejal, kolmanda riigi kodanikul või kodakondsuseta isikul ei ole enam õigust ega luba riiki jääda.*
- (8) *Kõigi nende kolmandate riikide kodanike või kodakondsuseta isikute võrdse kohtlemise tagamiseks, kelle taotluse suhtes on piirimenetluse käigus keelduv otsus tehtud, kui liikmesriik on otsustanud mitte kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/115/EÜ⁹ sätteid vastavalt selles sätestatud asjaomastele eranditele kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suhtes, ega tee kõnealuse kolmanda riigi kodaniku suhtes tagasisaatmisotsust, peaks asjaomase taotleja, kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku kohtlemine ja kaitsetase olema kooskõlas direktiivi 2008/115/EÜ sätetega, mis käsitlevad kolmandate riikide kodanike suhtes kohaldatavaid soodsamaid sätteid, mis on käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jäänud, ning võrdväärne nendega, mida kohaldatakse isikute suhtes, kelle suhtes tehakse tagasisaatmisotsus.*

⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 16/24 (2016/0224A(COD)) sisalduva määruse number.*

⁹ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/115/EÜ ühiste nõuete ja korra kohta liikmesriikides ebaseaduslikult viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmisel (ELT 348, 24.12.2008, lk 98).*

(9) *Piiril toimuva tagasisaatmismenetluse kohaldamisel tuleks kohaldada direktiivi 2008/115/EÜ teatavaid sätteid, kuna need reguleerivad piiril toimuva tagasisaatmismenetluse aspekte, mida ei ole käesolevas määruses sätestatud, eeskätt neid, mis käsitlevad mõisteid, soodsamaid sätteid, tagasi- ja väljasaatmise lubamatuse põhimõtet, lapse huve, perekonnaelu ja tervislikku seisundit, põgenemise ohtu, koostöökohustust, vabatahtliku lahkumise tähtaega, tagasisaatmisotsust, väljasaatmist, väljasaatmise peatamist, saatjata alaealiste tagasisaatmist ja väljasaatmist, sissesõidukeelde, tagasisaatmiseni antavaid tagatisi, kinnipidamist, kinnipidamistingimusi, alaealiste ja perekondade kinnipidamist ning hädaolukordi. Selleks et vähendada selliste ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute ebaseadusliku riiki sisenemise ja ebaseadusliku liikumise ohtu, kelle suhtes kohaldatakse piiril toimuvat tagasisaatmismenetlust, tuleks anda tähtaeg vabatahtlikuks lahkumiseks. Selline vabatahtliku lahkumise tähtaeg tuleks anda üksnes taotluse alusel ja see ei tohiks ületada 15 päeva ega anda õigust asjaomase liikmesriigi territooriumile siseneda. Asjaomased isikud peaksid andma nende valduses olevad kehtivad reisidokumendid üle pädevatele asutustele nii kauaks, kui see on vajalik nende isikute põgenemise ärahoidmiseks. Käesolevas määruses sisalduvad tagasisaatmist käsitlevad sätted ei piira liikmesriikide kaalutusõigust igal ajal otsustada anda oma territooriumil ebaseaduslikult viibivale kolmanda riigi kodanikule kaastundlikel, humanitaar- või muudel põhjustel sõltumatu elamisloa või muu loa, mis annab õiguse riigis viibida.*

- (10) *Kui ebaseaduslikult riigis viibiv kolmanda riigi kodanik või kodakondsuseta isik piiril toimuva tagasisaatmismenetluse maksimaalse tähtaja jooksul tagasi ei pöördu või teda välja ei saadeta, tuleks tagasisaatmismenetlust jätkata vastavalt direktiivile 2008/115/EÜ.*
- (11) *Kui taotlejal, kolmanda riigi kodanikul või kodakondsuseta isikul, kes oli määruses (EL) .../...⁺ sätestatud piiril toimuva varjupaigamenetluse ajal kinni peetud, ei ole enam õigust ega luba riiki jääda, peaks liikmesriikidel olema võimalik jätkata kinnipidamist, et ära hoida territooriumile sisenemine ja läbi viia tagasisaatmismenetlus, järgides direktiivis 2008/115/EÜ sätestatud kinnipidamisega seotud tagatise ja tingimusi. Samuti peaks olema võimalik pidada kinni taotlejat, kolmanda riigi kodanikku või kodakondsuseta isikut, keda rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamiseks sellise piiril toimuva varjupaigamenetluse ajal kinni ei peetud, kellel ei ole enam õigust ega luba riiki jääda, kui on oht põgenemiseks, kui ta väldib või takistab tagasisaatmist või kujutab endast ohtu avalikule korrale, avalikule julgeolekule või riigi julgeolekule. See kinnipidamine peaks kestma võimalikult lühikest aega ega tohiks olla pikem kui piiril toimuva tagasisaatmismenetluse maksimaalne kestus. Kui ebaseaduslikult riigis viibiv kolmanda riigi kodanik või kodakondsuseta isik selle aja jooksul tagasi ei pöördu või teda välja ei saadeta ning piiril toimuva tagasisaatmismenetluse kohaldamine lõppeb, tuleks kohaldada direktiivi 2008/115/EÜ. Kõnealuses direktiivis sätestatud maksimaalne kinnipidamisaeg peaks hõlmama piiril toimuva tagasisaatmismenetluse jooksul kohaldatavat kinnipidamist.*

⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 16/24 (2016/0224A(COD)) sisalduva määruse number.*

(12) *Piiril toimuv tagasisaatmismenetlus peaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2024/...¹⁰⁺ määratletud kriisiolukorras hõlbustama selliste ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike või kodakondsuseta isikute tagasisaatmist, kelle taotluse suhtes on kriisiolukorras tehtud keelduv otsus piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus ning kellel ei ole õigust ega luba riiki jääda, andes pädevatele riiklikele asutustele vajalikud vahendid ja piisavalt aega tagasisaatmismenetluste läbiviimiseks nõuetekohase hoolsusega. Selleks et kriisiolukordadele saaks tulemuslikult reageerida, peaks piiril toimuvat tagasisaatmismenetlust olema võimalik kohaldada kriisiolukorras ka nende taotlejate, kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suhtes, kelle suhtes kohaldatakse piiril toimuvat tagasisaatmismenetlust ja kelle taotluse suhtes on tehtud keelduv otsus enne, kui võeti vastu nõukogu rakendusotsus, millega liikmesriik kuulutati vastavalt määrusele (EL) 2024/...⁺⁺⁺ kriisiolukorras olevaks, ning kellel ei ole pärast kõnealuse otsuse vastuvõtmist õigust ega luba riiki jääda.*

¹⁰ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) 2024/..., mis käsitleb kriisi ja vääramatute jõuga seotud olukordi rände- ja varjupaigaküsimuste valdkonnas (ELT L, ..., ELI:...).*

⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 19/24 (2020/0277(COD)) sisalduva määruse number ning esitada joonealuses märkuses kõnealuse määruse kuupäev, number, pealkiri ja ELT avaldamisviide.*

⁺⁺⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 19/24 (2020/0277(COD)) sisalduva määruse number.*

- (13) *Kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) artikliga 72 ei mõjuta käesolev määrus liikmesriikide nende kohustuste täitmist, mis on seotud avaliku korra säilitamise ja sisejulgeoleku kaitsmisega.*
- (14) *Tagamaks käesoleva määruse kohaldamise ajaks selles sisalduvate piiril toimuva tagasisaatmismenetluse sätete ühtse rakendamise, tuleks liidu ja liikmesriikide tasandil välja töötada ja ellu viia rakenduskavad, milles määratakse kindlaks puudujäägid ja operatiivmeetmed iga liikmesriigi jaoks.*
- (15) *Käesoleva määruse kohaldamist tuleks hinnata korrapäraste ajavahemike tagant.*
- (16) *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2021/1148¹¹ Integreeritud Piirihalduse Fondi osana loodud piirihalduse ja viisapoliitika rahastu poliitiline eesmärk on tagada tugev ja tulemuslik Euroopa integreeritud piirihaldus välispiiridel, sealhulgas ennetades ja avastades ebaseaduslikku rännet ning hallates tõhusalt rändevooge. Kõnealusest rahastust Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2024/...¹²⁺ raames solidaarsusmeetmete toetuse andmise võimaldamine aitaks kaasa määruse (EL) 2021/1148 eesmärkide saavutamisele. Seepärast tuleks määrust (EL) 2021/1148 muuta.*
- (17) *Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu ning muude asjakohaste liidu fondide (edaspidi „fondid“) vahendeid peaks oleks võimalik kasutusele võtta selleks, et toetada liikmesriike nende jõupingutustes, et kohaldada määrust (EL) 2024/...⁺⁺⁺ kooskõlas fondide kasutamist reguleerivate normidega ja ilma et see piiraks muid fondidest toetatavaid prioriteete. Sellega seoses peaks liikmesriigid saama kasutada oma vastavate programmide raames tehtavaid eraldisi, sealhulgas summasid, mis tehakse kättesaadavaks pärast vahehindamist. Asjaomaste temaatiliste rahastute raames peaks olema võimalik teha kättesaadavaks täiendav toetus, eelkõige nendele liikmesriikidele, kellel võiks olla vaja oma suutlikkust piiridel suurendada.*

- (18) *Määrust (EL) 2021/1148 tuleks muuta, et tagada liidu eelarvest täielik panus solidaarsusmeetmete rahastamiskõlblike kulude kogusummasse ning kehtestada nende meetmetega seotud konkreetset aruandlusnõuded osana olemasolevatest fondide rakendamise seotud aruandluskohustustest. Kõnealust määrust tuleks samuti muuta, et võimaldada liikmesriikidel teha piirihalduse ja viisapoliitika rahastusse rahalisi panuseid sihtotstarbelise välistuluna.*
- (19) *Kuna käesoleva määruse eesmärke, nimelt piiril toimuva tagasisaatmismenetluse kehtestamine, konkreetsete ajutiste normide kehtestamine, et tagada liikmesriikide kriisiolukordadega tegelemise suutlikkus, ning määruse (EL) 2021/1148 alusel määruse (EL) 2024/...⁺ raames solidaarsusmeetmete toetuse andmise võimaldamine, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, küll aga saab neid käesoleva määruse ulatuse ja toime tõttu paremini saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu (ELi leping) artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.*
- (20) *ELi lepingule ja ELi toimimise lepingule lisatud protokoll nr 22 (Taani seisukoha kohta) artiklite 1 ja 2 kohaselt ei osale Taani käesoleva määruse vastuvõtmisel ning see ei ole tema suhtes siduv ega kohaldatav. Arvestades et käesolev määrus põhineb Schengeni acquis’l, otsustab Taani kõnealuse protokoll artikli 4 kohaselt kuue kuu jooksul pärast nõukogu otsuse tegemist käesoleva määruse üle, kas ta rakendab seda oma õiguses.*

¹¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1148, millega luuakse Integreeritud Piirihalduse Fondi osana piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (ELT L 251, 15.7.2021, lk 48).

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) 2024/..., mis käsitleb varjupaiga- ja rändehaldust ning millega muudetakse määrusi (EL) 2021/1147 ja (EL) 2021/1060 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 604/2013 (ELT L, ..., ELI:...).

⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 21/24 (2020/0279(COD)) sisalduva määruse number ning esitada joonealuses märkuses kõnealuse määruse kuupäev, number, pealkiri ja ELT avaldamisviide.

⁺⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 21/24 (2020/0279(COD)) sisalduva määruse number.

⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 21/24 (2020/0279(COD)) sisalduva määruse number.

- (21) Käesolev määrus kujutab endast nende Schengeni *acquis*' sätete edasiarendamist, milles Iirimaa ei osale vastavalt nõukogu otsusele 2002/192/EÜ¹³; seetõttu ei osale Iirimaa käesoleva määruse vastuvõtmisel ning see ei ole tema suhtes siduv ega kohaldatav.
- (22) Islandi ja Norra puhul kujutab käesolev määrus endast nende Schengeni *acquis*' sätete edasiarendamist Euroopa Liidu Nõukogu ning Islandi Vabariigi ja Norra Kuningriigi vahelise lepingu (viimase kahe riigi osalemiseks Schengeni *acquis*'¹⁴ sätete rakendamises, kohaldamises ja edasiarendamises) tähenduses, mis kuuluvad nõukogu otsuse 1999/437/EÜ¹⁵ artikli 1 punktis A osutatud valdkonda.
- (23) Šveitsi puhul kujutab käesolev määrus endast nende Schengeni *acquis*' sätete edasiarendamist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepingu (Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*'¹⁶ rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) tähenduses, mis kuuluvad otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis A osutatud valdkonda, kusjuures nimetatud otsuse vastavat punkti tõlgendatakse koostoimes nõukogu otsuse 2008/146/EÜ¹⁷ artikliga 3.

¹³ Nõukogu 28. veebruari 2002. aasta otsus 2002/192/EÜ Iirimaa taotluse kohta osaleda teatavates Schengeni *acquis*' sätetes (EÜT L 64, 7.3.2002, lk 20).

¹⁴ EÜT L 176, 10.7.1999, lk 36.

¹⁵ Nõukogu 17. mai 1999. aasta otsus 1999/437/EÜ Euroopa Liidu Nõukogu ning Islandi Vabariigi ja Norra Kuningriigi vahel sõlmitud lepingu teatavate rakenduseeskirjade kohta nende kahe riigi ühinemiseks Schengeni *acquis*' sätete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega (EÜT L 176, 10.7.1999, lk 31).

¹⁶ ELT L 53, 27.2.2008, lk 52.

¹⁷ Nõukogu 28. jaanuari 2008. aasta otsus 2008/146/EÜ sõlmida Euroopa Ühenduse nimel Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vaheline leping Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega (ELT L 53, 27.2.2008, lk 1).

- (24) *Liechtensteini puhul kujutab käesolev määrus endast nende Schengeni acquis' sätete edasiarendamist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse, Šveitsi Konföderatsiooni ja Liechtensteini Vürstiriigi vahelise protokoll (mis käsitleb Liechtensteini Vürstiriigi ühinemist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepinguga Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni acquis'¹⁸ rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) tähenduses, mis kuuluvad nõukogu otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis A osutatud valdkonda, kusjuures nimetatud otsuse vastavat punkti tõlgendatakse koostoimes nõukogu otsuse 2011/350/EL¹⁹ artikliga 3.*
- (25) *Käesolevas määruses austatakse põhiõigusi ja järgitakse eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartas (edaspidi „põhiõiguste harta“) tunnustatud põhimõtteid. Eelkõige püütakse käesoleva määrusega tagada inimväärikuse täielik austamine ning edendada põhiõiguste harta artiklite 1, 4, 8, 18, 19, 21, 23, 24 ja 47 kohaldamist,*

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

¹⁸ *ELT L 160, 18.6.2011, lk 21.*

¹⁹ *Nõukogu 7. märtsi 2011. aasta otsus 2011/350/EL Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse, Šveitsi Konföderatsiooni ja Liechtensteini Vürstiriigi vahelise protokoll (mis käsitleb Liechtensteini Vürstiriigi ühinemist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepinguga Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni acquis' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta, seoses sisepiiridel piirikontrolli kaotamise ja isikute liikumisega (ELT L 160, 18.6.2011, lk 19).*

I PEATÜKK

ÜLDSÄTTED

Artikkel 1

Reguleerimise ja kohaldamisala

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse piiril toimuv tagasisaatmismenetlus. Seda kohaldatakse kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suhtes, kelle taotluse suhtes on tehtud keelduv otsus määruse (EL) 2024/...⁺ artiklites 43–54 sätestatud piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus (edaspidi „piiril toimuv varjupaigamenetlus“). Samuti nähakse sellega ette konkreetsete ajutised normid seoses piiril toimuva tagasisaatmismenetlusega määruse (EL) 2024/...⁺⁺ artikli 1 lõikes 4 määratletud kriisiolukordades.⁺

Käesoleva määrusega muudetakse ka määrust (EL) 2021/1148, et võimaldada kõnealuse määruse alusel toetust solidaarsusmeetmetele määruse (EL) 2024/...⁺⁺⁺ raames.

2. Käesoleva määruse III peatüki kohaselt vastu võetud ajutised meetmed peavad vastama vajalikkuse ja proportsionaalsuse nõuetele, olema asjakohased nende seatud eesmärkide saavutamiseks ning taotlejate õiguste kaitse tagamiseks ning olema kooskõlas liikmesriikide kohustustega, mis tulenevad põhiõiguste hartast ja rahvusvahelisest õigusest.
3. Käesoleva määruse III peatüki meetmeid kohaldatakse ainult sellises ulatuses, mis on olukorra tõsiduse tõttu rangelt vajalik, ajutiselt ja piiratud viisil ning üksnes erandlikel asjaoludel. Taotluse korral võivad liikmesriigid kohaldada III peatükis sätestatud meetmeid üksnes määruse (EL).../...⁺⁺ artikli 4 lõikes 3 osutatud otsuses sätestatud ulatuses.

⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 16/24 (2016/0224A(COD)) sisalduva määruse number.

⁺⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 19/24 (2020/0277(COD)) sisalduva määruse number.

⁺⁺⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 21/24 (2020/0279(COD)) sisalduva määruse number.

Artikkel 2

Viited määrusele (EL) 2024/...⁺

Nende liikmesriikide puhul, kelle suhtes määrus (EL) 2024/...⁺ ei ole siduv, tuleks käesolevas määruses sisalduvaid viiteid määruse (EL) 2024/...⁺ sätetele käsitada viidetena samaväärsetele sätetele, mille nad on oma õiguses kehtestanud.

Artikkel 3

Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- a) „rahvusvahelise kaitse taotlus“ või „taotlus“ – rahvusvahelise kaitse taotlus või määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 3 esimese lõigu punktis 12 määratletud taotlus;*
- b) „taotleja“ – määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 3 esimese lõigu punktis 13 määratletud taotleja.*

⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 16/24 (2016/0224(COD)) sisalduva määruse number.*

II PEATÜKK

PIIRIL TOIMUV TAGASISAATMISMENETLUS

Artikkel 4

Piiril toimuv tagasisaatmismenetlus

- 1. Kolmandate riikide kodanikel ja kodakondsuseta isikutel, kelle taotluse suhtes on tehtud piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus keelav otsus, ei lubata asjakohase liikmesriigi territooriumile siseneda.*
- 2. Liikmesriigid nõuavad, et lõikes 1 osutatud isikud elaksid kuni 12 nädalat kohas, mis asub välispiiril või transiiditsoonis või nende läheduses. Kui liikmesriik ei saa neid isikuid sellistes kohtades majutada, võib ta kasutada muid kohti oma territooriumil. 12-nädalane tähtaeg hakkab kulgema kuupäevast, mil taotlejal, kolmanda riigi kodanikul või kodakondsuseta isikul ei ole enam õigust ega luba riiki jääda. Käesoleva lõike kohast nõuet elada teatavas kohas ei käsitata loana liikmesriigi territooriumile sisenemiseks ja seal viibimiseks. Nendes kohtades kehtivad tingimused peavad vastama Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2024/...²⁰⁺⁺⁺ artiklite 19 ja 20 kohastele materiaalsele vastuvõtutingimustele ja tervishoiuga samaväärsetele standarditele, nagu neid kohaldatakse endiselt taotlejatena käsitatavate isikute suhtes.*
- 3. Käesoleva artikli kohaldamisel kehtivad direktiivi 2008/115/EÜ artikli 3, artikli 4 lõike 1, artikli 5, artikli 6 lõigete 1–5, artikli 7 lõigete 2 ja 3, artiklite 8–11, artikli 12, artikli 14 lõike 1, artikli 15 lõigete 2–4 ja artiklite 16–18 sätted.*

²⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... direktiiv (EL) 2024/..., millega sätestatakse rahvusvahelise kaitse taotlejate vastuvõtu nõuded (uuesti sõnastatud) (ELT L, ..., ELI: ...).

⁺⁺ ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 69/23 (2016/0222(COD)) sisalduva määruse number ning esitada joonealuses märkuses kõnealuse määruse kuupäev, number, pealkiri ja ELT avaldamisviide.

4. *Kui tagasisaatmisotsust ei saa lõikes 2 osutatud maksimaalse tähtaja jooksul jõustada, jätkavad liikmesriigid tagasisaatmismenetlusi vastavalt direktiivile 2008/115/EÜ.*
5. *Ilma et see piiraks nende võimalust igal ajal vabatahtlikult tagasi pöörduda, määratakse lõikes 1 osutatud isikutele tähtaeg vabatahtlikuks lahkumiseks, välja arvatud juhul, kui on põgenemise oht või kui nende taotluse suhtes on tehtud piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus keelduv otsus, kuna see on ilmselgelt põhjendamatu, või kui asjaomane isik kujutab endast ohtu liikmesriikide avalikule korrale, avalikule julgeolekule või riigi julgeolekule. Vabatahtliku lahkumise tähtaeg määratakse üksnes taotluse alusel ja see ei tohi ületada 15 päeva ega anda õigust selle liikmesriigi territooriumile siseneda. Käesoleva lõike kohaldamisel annavad kõnealused isikud kõik nende valduses olevad kehtivad reisidokumendid pädevatele asutustele üle nii kauaks, kui see on vajalik põgenemise ärahoidmiseks.*
6. *Liikmesriigid, kes pärast taotluse suhtes keelduva otsuse tegemist piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus keelavad sisenemise vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/399²¹ artiklile 14 ja kes on otsustanud sellistel juhtudel mitte kohaldada direktiivi 2008/115/EÜ kooskõlas selle direktiivi artikli 2 lõike 2 punktiga a, tagavad, et nende kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute kohtlemine ja kaitsetase, kellel on keelatud riiki siseneda, vastab direktiivi 2008/115/EÜ artikli 4 lõikele 4 ning on võrdväärne kohtlemise ja kaitsetasemega, mis on sätestatud käesoleva artikli lõikes 2 ja käesoleva määruse artikli 5 lõikes 4.*

Artikkel 5

Kinnipidamine

1. *Kinnipidamist võib kasutada viimase abinõuna üksnes juhul, kui see osutub vajalikuks iga juhtumi individuaalse hindamise alusel ja kui muid leebemaid sunnimeetmeid ei ole võimalik tulemuslikult kohaldada.*

²¹ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieskirjad) (ELT L 77, 23.3.2016, lk 1).*

2. *Käesoleva määruse artikli 4 lõikes 1 osutatud isikuid, kes peeti kinni piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus ning kellel ei ole enam õigust ega luba riiki jääda, võib jätkuvalt kinni pidada selleks, et takistada nende sisenemist asjaomase liikmesriigi territooriumile, et valmistada ette nende tagasisaatmist või et isik välja saata.*
3. *Käesoleva määruse artikli 4 lõikes 1 osutatud isikuid, keda piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus kinni ei peetud, kellel ei ole enam õigust ega luba riiki jääda, võib kinni pidada, kui on olemas põgenemise oht direktiivi 2008/115/EÜ tähenduses, kui nad väldivad või takistavad tagasisaatmise ettevalmistamist või väljasaatmist või kui nad kujutavad endast ohtu avalikule korrale, avalikule julgeolekule või riigi julgeolekule.*
4. *Kinnipidamine võib kesta nii lühikest aega kui võimalik ja ainult nii pikalt, kui on olemas mõistlik väljavaade väljasaatmiseks ja kuni toimub selle korraldamine ning see viiakse ellu nõuetekohase hoolsusega. Kinnipidamisaeg ei tohi ületada käesoleva määruse artikli 4 lõikes 2 osutatud ajavahemikku ning kui järgmine kinnipidamine määratakse kohe järjest pärast käesoleva artikli kohast kinnipidamist, arvatakse see ajavahemik direktiivi 2008/115/EÜ artikli 15 lõigetes 5 ja 6 sätestatud maksimaalse kinnipidamisaja hulka.*
5. *Hiljemalt ... [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] töötab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2021/2303²² loodud Euroopa Liidu Varjupaigaamet kooskõlas kõnealuse määruse artikli 13 lõikega 2 välja suunised mitmesuguste kinnipidamise asemel piirimenetluses kasutatavate tavade kohta.*

²² *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2303, mis käsitleb Euroopa Liidu Varjupaigaametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 439/2010 (ELT L 468, 30.12.2021, lk 1)*

III PEATÜKK

KRIISIOLOKORDADES KOHALDATAVAD ERANDID

Artikkel 6

Piiril toimuva tagasisaatmismenetluse suhtes kriisiolukorras kohaldatavad meetmed

- 1. Määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 1 lõikes 4 määratletud kriisiolukorras ja seoses ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike või kodakondsuseta isikutega, kelle taotluse suhtes on tehtud määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 11 lõigete 3, 4 ja 6 kohase piiril toimuva varjupaigamenetluse käigus keelduv otsus, ning kellel ei ole õigust ega luba riiki jääda, võivad liikmesriigid kehtestada järgmisi erandeid:***
 - a) erandina käesoleva määruse artikli 4 lõikest 2 võivad liikmesriigid pikendada maksimaalset tähtaega, mille jooksul kõnealuseid kolmandate riikide kodanikke või kodakondsuseta isikuid hoitakse selles artiklis osutatud kohtades, veel kuni kuue nädala võrra;***
 - b) erandina käesoleva määruse artikli 5 lõikest 4 ei ületa kinnipidamisaeg käesoleva lõike punktis a osutatud ajavahemikku ning see arvatakse direktiivi 2008/115/EÜ artikli 15 lõigetes 5 ja 6 sätestatud maksimaalse kinnipidamisaja hulka.***
- 2. Käesoleva artikli lõiget 1 kohaldatakse ka selliste taotlejate, kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute suhtes, kelle suhtes kohaldatakse piiril toimuvat varjupaigamenetlust ja kelle taotluse suhtes on tehtud keelduv otsus enne määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 4 lõikes 3 osutatud nõukogu rakendusotsuse vastuvõtmist ning kellel ei ole õigust ega luba pärast kõnealuse rakendusotsuse vastuvõtmist riiki jääda.***

⁺ ***ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 19/24 (2020/0277(COD)) sisalduva määruse number.***

3. *Organisatsioonidele ja isikutele, kellel on liikmesriigi õiguse kohaselt lubatud isikuid nõustada, antakse tegelik juurdepääs kinnipidamiskohtadesse paigutatud või piiripunktides viibivatele taotlejatele. Liikmesriigid võivad kehtestada sellisele tegevusele piirangud juhul, kui kõnealused piirangud on liikmesriigi õiguse kohaselt objektiivselt vajalikud kinnipidamisasutuse julgeoleku, avaliku korra või halduskorralduse huvides, tingimusel et seejuures ei piirata juurdepääsu märkimisväärselt või ei muudeta seda võimatuks.*

Artikkel 7

Menetlusnormid

Kui liikmesriik leiab, et ta on määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 1 lõikes 4 määratletud kriisiolukorras, võib ta esitada taotluse käesoleva määruse artiklis 6 sätestatud erandite kohaldamiseks. Kui liikmesriik sellise taotluse esitab, kohaldatakse asjakohasel juhul määruse (EL) 2024/...⁺ artikleid 2–6 ning artikli 17 lõikeid 3 ja 4. Kui määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 2 kohane menetlus erandi tegemiseks on juba algatatud, võivad liikmesriigid esitada taotluse käesoleva määruse artiklis 6 sätestatud erandite kohaldamiseks kõnealuse menetluse raames.

Artikkel 8

Erisätted ja tagatised

Artiklis 6 sätestatud erandit kohaldav liikmesriik peab teavitama kohaldatavatest meetmetest ja nende kestusest asjaomaseid kolmandate riikide kodanikke ja kodakondsuseta isikuid selles keeles, millest kolmanda riigi kodanik või kodakondsuseta isik aru saab või millest arusaamist võib temalt mõistlikult eeldada.

⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 19/24 (2020/0277(COD)) sisalduva määruse number.*

IV PEATÜKK
MÄÄRUSE (EL) 2021/1148 MUUTMINE

Artikkel 9

Määruse (EL) 2021/1148 muutmine

Määrust (EL) 2021/1148 muudetakse järgmiselt.

1) *Artiklisse 2 lisatakse järgmine punkt:*

„11) „solidaarsusmeede“ – meede, mille kohaldamisala on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2024/...⁺ artikli 56 lõike 2 punktis b ja mida rahastatakse liikmesriikide rahalisest toetusest, nagu on osutatud nimetatud määruse artikli 64 lõikes 1.

** Euroopa Parlamendi ja nõukogu... määrus (EL) 2024/..., mis käsitleb varjupaiga- ja rändehaldust ning millega muudetakse määruseid (EL) 2021/1147 ja (EL) 2021/1060 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 604/2013 (ELT L..., ELI:...).*“

2) *Artiklisse 10 lisatakse järgmine lõige:*

„3. Käesoleva määruse kohast toetust võib solidaarsusmeetmete toetamise eesmärgil rahastada ka liikmesriikide ja muude avaliku või erasektori rahastajate rahalisest toetusest sihtotstarbelise välistulu vormis kooskõlas finantsmääruse artikli 21 lõikega 5.“

3) *Artiklisse 12 lisatakse järgmine lõige:*

„7a. Liidu eelarvest eraldatavat toetust võib suurendada 100 %-ni solidaarsusmeetmete rahastamiskõlblikest kogukuludest.“

4) *Artikli 29 lõike 2 esimesse lõiku lisatakse järgmine punkt:*

⁺ *ELT: palun sisestada teksti dokumendis PE-CONS 21/24 (2020/0279(COD)) sisalduva määruse number ning esitada joonealuses märkuses kõnealuse määruse kuupäev, number, pealkiri ja ELT avaldamisviide.*

„aa) solidaarsusmeetmete rakendamine, sealhulgas rahaliste panuste jaotus meetmete kaupa ja rahastamise tulemusena saavutatud peamiste tulemuste kirjeldus;“

- 5) *II lisa punkti 1 lisatakse järgmine alapunkt:*
- „h) toetades solidaarsusmeetmeid kooskõlas III lisas punktis 1 sätestatud toetuse kohaldamisalaga.“*
- 6) *VI lisa muudetakse järgmiselt:*
- a) *tabeli 1 I. punkti lisatakse järgmine kood:*
- „030 Solidaarsusmeetmed“;*
- b) *tabelit 3 muudetakse järgmiselt:*
- i) *koodid 005 ja 006 asendatakse järgmistega:*
- „005 Artiklis 17 osutatud transiidi eriskeem*
- 006 Määruse (EL) 2018/1240 artikli 85 lõikega 2 hõlmatud meetmed“;*
- ii) *lisatakse järgmised koodid:*
- „007 Määruse (EL) 2018/1240 artikli 85 lõikega 3 hõlmatud meetmed*
- 008 Erakorraline abi*
- 009 Solidaarsusmeetmed“.*

V PEATÜKK

LÕPPSÄTTED

Artikkel 10

Ametiasutuste vaidlustusõigus

Käesolev määrus ei mõjuta ametiasutustele liikmesriigi õigusega ette nähtud võimalust vaidlustada haldus- või kohtuotsuseid.

Artikkel 11

Tähtaegade arvutamine

Kõiki käesolevas määruses sätestatud tähtaegu arvestatakse järgmiselt:

- a) kui päevades, nädalates või kuudes väljendatud tähtaega arvutatakse sündmuse toimumise või toimingu tegemise ajast, ei loeta kõnealuse tähtaja sisse kuuluvaks päeva, mil see sündmus toimub või toiming tehakse;*
- b) nädalates või kuudes väljendatav tähtaeg lõpeb tähtaja viimase nädala või kuu selle päeva lõpus, mis on vastavalt sama nädala- või kuupäev kui see päev, mil toimus sündmus või tehti toiming, millest alates tähtaega arvutatakse; kui kuudes väljendatava tähtaja puhul ei ole tähtaja viimases kuus seda kuupäeva, mil tähtaeg peaks lõppema, lõpeb tähtaeg kõnealuse viimase kuu viimase päeva keskööl;*
- c) laupäevad, pühapäevad ja asjaomase liikmesriigi riigipühad loetakse tähtaegade sisse; kui tähtaeg lõpeb laupäeval, pühapäeval või riigipühal, loetakse tähtaja viimaseks päevaks järgmine tööpäev.*

Artikkel 12

Üleminekumeetmed

Hiljemalt ... [kolm kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] esitab komisjon tihedas koostöös liikmesriikide ning asjaomaste liidu organite ja asutustega nõukogule ühise rakenduskava tagamaks, et liikmesriigid on hiljemalt ... [käesoleva määruse jõustumisele järgneva 25. kuu esimene päev] käesoleva määruse II peatüki rakendamiseks piisavalt valmistunud, hinnates kõiki kindlaks tehtud puudujääke ja vajalikke operatiivmeetmeid, ning teavitab sellest Euroopa Parlamenti.

Kõnealuse ühise rakenduskava alusel kehtestab iga liikmesriik komisjoni ja asjaomaste liidu organite ja asutuste toetusel hiljemalt ... [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] riikliku rakenduskava, milles määratakse kindlaks meetmed ja nende rakendamise ajakava. Iga liikmesriik viib oma kava rakendamise lõpule hiljemalt ... [käesoleva määruse jõustumisele järgneva 25. kuu esimene päev].

Käesoleva artikli rakendamiseks võivad liikmesriigid kasutada asjaomaste liidu organite ja asutuste toetust ning liidu fondidest võib anda liikmesriikidele rahalist toetust kooskõlas kõnealuseid organeid, asutusi ja fonde reguleerivate õigusaktidega.

Komisjon jälgib tähelepanelikult riiklike rakenduskavade rakendamist.

Artikkel 13

Seire ja hindamine

Hiljemalt ... [kaks aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel iga viie aasta järel esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva määruse kohaldamise kohta liikmesriikides ja teeb vajaduse korral muudatusettepanekuid.

Liikmesriigid edastavad komisjoni taotlusel vajalikud andmed aruande koostamiseks hiljemalt ... [üheksa kuud enne esimeses lõigus nimetatud kuupäeva].

Artikkel 14

Jõustumine ja kohaldamine

1. Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.
2. Käesolevat määrust kohaldatakse alates ... [kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja liikmesriikides vahetult kohaldatav kooskõlas aluslepingutega.

...

Euroopa Parlamendi nimel
president

Nõukogu nimel
eesistuja

26.3.2024

ÕIGUSKOMISJONI ARVAMUS ÕIGUSLIKU ALUSE KOHTA

Juan Fernando López Aguilar
Esimees
Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon
BRÜSSEL

Teema: Ettepanek võtta vastu määrus, millega kehtestatakse piiril toimuv tagasisaatmismenetlus ja muudetakse määrust (EL) 2021/1148 – aramus õigusliku aluse kohta (COM(2016)0467 – C9-0039/2024 – 2016/0224B(COD))

Austatud esimees

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni (LIBE) esimees palus 15. veebruari 2024. aasta kirjas¹ õiguskomisjonil (JURI) vastavalt kodukorra artikli 40 lõikele 2 esitada aramus muu hulgas õigusliku aluse asjakohasuse kohta ettepanekule võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse piiril toimuv tagasisaatmismenetlus ja muudetakse määrust (EL) 2021/1148 (edaspidi „kavandatav määrus“).

Õiguskomisjon arutab eespool nimetatud küsimust 11. märtsi 2024. aasta erakorralisel koosolekul.

I – Taust

2023. aasta detsembris jõudsid Euroopa Parlament ja nõukogu esialgsele kokkuleppele komisjoni poolt 2020. aasta septembris esitatud uues rände- ja varjupaigaleppes² sisalduvate seadusandlike ettepanekute suhtes. Kõnealuse leppe osaks oli ka muudetud ettepanek võtta vastu määrus, millega luuakse rahvusvahelise kaitse ühine menetlus liidus ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2013/32/EL³ (edaspidi „varjupaigamenetluse määrus“), ning ettepanek võtta vastu määrus, mis käsitleb kriisi ja vääramatu jõuga seotud olukordi rände- ja varjupaigaküsimuste valdkonnas⁴ (edaspidi „kriisimäärus“).

Pärast esialgset kokkulepet paluti Euroopa Parlamendi ja nõukogu õigustalitustel hinnata institutsioonidevaheliste läbirääkimiste tulemusi ja esitada tehnilisi soovitusi, mille eesmärk on tagada Schengeni *acquis*’ toimivuse ja sidususe järgimine.

Pärast hindamist soovitasid õigustalitused lisada Schengeniga seotud sätted eraldiseisvasse õigusakti. Tulemuseks oli kavandatav määrus, mis sisaldab sisuliselt sätteid piiril toimuva

¹ D(2024)5159.

² Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Uus rände- ja varjupaigalepe“ (COM(2020) 609, 23.9.2020).

³ COM(2016) 467, 13.7.2016 ja muudetud COM(2020) 611, 23.9.2020 (2016/0224A(COD)).

⁴ COM(2020) 613, 23.9.2020 (2020/0277(COD)).

tagasisaatmismenetluse kohta, mille üle peeti läbirääkimisi ja milles lepiti kokku esialgselt varjupaigamenetluste määruse alusel, kriisimäärusest tulenevaid erandeid ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastuse tehtud muudatusi, mis on kehtestatud määrusega (EL) 2021/1148⁵. Varjupaigaküsimuste kontaktrühma koosolekul nõukogu viie rotatsiooni korras vahetava eesistujariigiga⁶ kiitsid Euroopa Parlament ja nõukogu kõnealuse soovitusel ja sellest tuleneva määruse ettepaneku eraldiseisva õigusakti eelnõu kujul ajutiselt heaks. Seejärel taotles kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon õiguskomisjoni arvamust selle kohta, kas kavandatava määruse õigusliku alusena on asjakohane kasutada Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 77 lõiget 2 ja artikli 79 lõike 2 punkti c.

II – Asjakohased aluslepingu artiklid

ELi toimimise lepingu kolmanda osa V jaotise 2. peatükis („Piirikontrolli-, varjupaiga- ja sisserändepoliitika“) on muu hulgas sätestatud (rõhuasetus lisatud):

Artikkel 77

(endine EÜ asutamislepingu artikkel 62)

1. Liit töötab välja poliitika, mille eesmärk on:

- a) tagada sisepiiride ületamisel igasuguse piirikontrolli puudumine mis tahes kodakondsusega isikute suhtes;*
- b) tagada isikute kontrollimine ja tõhusa valve teostamine välispiiride ületamisel;*
- c) kehtestada järk-järgult välispiiride integreeritud piirivalvesüsteem.*

2. Lõikes 1 osutatud eesmärgil võtavad Euroopa Parlament ja nõukogu seadusandliku tavamenetluse kohaselt vastu meetmed, mis käsitlevad:

- a) ühtset poliitikat viisade ja muude lühiajaliste elamislubade suhtes;*
- b) välispiire ületavate isikute suhtes teostatavat kontrolli;*
- c) tingimusi, mille kohaselt kolmandate riikide kodanikud võivad liidu piires lühiajaliselt vabalt liikuda;*
- d) meetmeid, mis on vajalikud välispiiride integreeritud piirivalvesüsteemi järkjärguliseks kehtestamiseks;*
- e) igasuguse piirikontrolli puudumist mis tahes kodakondsusega isikute suhtes sisepiiride ületamisel.*

(...)

⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1148, millega luuakse Integreeritud Piirihalduse Fondi osana piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (ELT L 251, 15.7.2021, lk 48).

⁶ 2022. aasta septembris allkirjastatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu ühise tegevuskavaga Euroopa ühise varjupaigasüsteemi ning uue rände- ja varjupaigaleppe üle peetavateks läbirääkimisteks kehtestatud vorm.

Artikkel 79

(endised EÜ asutamislepingu artikli 63 esimese lõigu punktid 3 ja 4)

1. Liit töötab välja ühise sisserändepoliitika, mille eesmärk on tagada kõigil etappidel sisserändevoogude tõhus juhtimine, liikmesriikides seaduslikult elavate kolmandate riikide kodanike õiglane kohtlemine ning tõhusamad meetmed ebaseadusliku sisserände ja inimkaubanduse ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks.
2. **Lõikes 1 osutatud eesmärgil võtavad Euroopa Parlament ja nõukogu seadusandliku tavamenetluse kohaselt vastu meetmed järgmistes valdkondades:**
 - a) liikmesriiki sisenemise ja seal viibimise tingimused ning normid, mille kohaselt liikmesriigid väljastavad pikaajalisi viisasid ja elamislube, sealhulgas neid, mille eesmärk on perekondade taasühinemine;
 - b) liikmesriigis seaduslikult elavate kolmandate riikide kodanike õiguste määratlemine, sealhulgas liidusisest liikumisvabadust ja teistes liikmesriikides elamist reguleerivate tingimuste sätestamine;
 - c) **ebaseaduslik sisseränne ja ebaseaduslik elamine riigis, sealhulgas ebaseaduslikult riigis elavate isikute väljasaatmine ja repatrieerimine;**
 - d) võitlemine inimkaubanduse, eelkõige naiste ja lastega kauplemise vastu.

(...)

III – Õigusliku aluse valikuga seonduv Euroopa Liidu Kohtu praktika

Euroopa Kohus on pidanud sobiva õigusliku aluse küsimust tavaliselt põhiseadusliku tähtsusega küsimuseks, mis tagab pädevuse andmise põhimõtte järgimise (Euroopa Liidu lepingu artikkel 5) ning määrab kindlaks liidu pädevuse olemuse ja ulatuse⁷.

Väljakujunenud kohtupraktika kohaselt ei olene liidu õigusakti õiguslik alus institutsiooni seisukohast kõnealuse akti taotletava eesmärgi kohta, vaid see tuleb kindlaks määrata kohtulikult kontrollitavate objektivsete asjaolude, sealhulgas eelkõige meetme eesmärgi ja sisu alusel⁸.

Kui õigusakti kontrollimise käigus selgub, et sellel on kaks eesmärki või et sellega reguleeritakse kahte valdkonda ning üht neist saab lugeda põhiliseks või peamiseks, samas kui teine on üksnes täiendav, siis peab õigusaktil olema vaid üks õiguslik alus, see tähendab põhilisest või peamisest eesmärgist või valdkonnast tulenev õiguslik alus⁹. Üksnes erandkorras, kui on kindlaks tehtud, et õigusaktil on samaaegselt mitu eesmärki, mis on lahutamatult seotud ja millest üks ei ole teise suhtes teisejärguline ega sellega kaudselt seotud,

⁷ Arvamus 2/00 (Cartagena protokoll), ECLI:EU:C:2001:664, punkt 5.

⁸ Kohtuasi C-300/89, komisjon vs. nõukogu (titaandioksiid), ECLI:EU:C:1991:244, punkt 10.

⁹ Kohtuasi C-137/12, komisjon vs. nõukogu, ECLI:EU:C:2013:675, punkt 53 ning selles viidatud kohtupraktika.

võib asjaomane õigusakt tugineda erinevatele vastavatele õiguslikele alustele¹⁰. See oleks võimalik aga üksnes juhul, kui vastavate õiguslike aluste jaoks ette nähtud menetlused ei ole vastuolus Euroopa Parlamendi õigustega ega kahjusta neid¹¹.

IV – Kavandatava määruse eesmärk ja sisu

Selgitused kavandatava määruse eesmärgi kohta on esitatud varjupaigamenetluste määruse muudetud ettepaneku seletuskirjas, mille komisjon esitas 2020. aastal uue rände- ja varjupaigaleppe raames. Komisjon märkis selles, et komisjon „ei pea vajalikuks teha suuri muudatusi 2016. aasta ettepanekusse, mille menetlemises on kaasseadusandjad teinud märkimisväärseid edusamme“, kuid komisjon tegi „2016. aasta ettepanekusse sihipäraseid muudatusi [...] konkreetsete probleemide lahendamiseks. Muudatused aitavad kaasa eesmärkide saavutamisele ning loovad koos taustakontrolli määruse ettepanekuga katkematu seose rände protsessi kõigi etappide vahel alates saabumisest kuni varjupaigataotluste menetlemiseni ja vajaduse korral tagasisaatmiseni“ (rõhuasetus lisatud). Taustakontrolli käigus rändajad registreeritaks, tuvastataks nende isikud ning neid kontrollitaks tervise- ja julgeolekuohtude kindlakstegemiseks. Seejärel suunatakse isikud „asjakohasesse menetlusse, olgu siis tegemist varjupaiga taotlemise, sisenemiskeelu või tagasisaatmisega“ (rõhuasetus lisatud). Seejärel määratakse kindlaks, kas varjupaigataotlust tuleks taotlejat liikmesriigi territooriumile lubamata hinnata piiril toimivas varjupaigamenetluses või tavapärasel varjupaigamenetluses. Kui kasutatakse varjupaigamenetlust piiril ja kui tehtaks kindlaks, et isik ei vaja kaitset, järgneks tagasisaatmismenetlus piiril.

Komisjon muutis sellise piiril toimuva menetluse kontseptsiooni alusel varjupaigamenetluste määrust, lisades sätted kolmandate riikide kodanike tagasisaatmise kohta, luues sellise tagasisaatmise läbiviimiseks piirimenetluse, ning lisas ELi toimimise lepingu artikli 79 lõike 2 punkti c varjupaigamenetluste määruse õiguslikuks aluseks. Komisjon selgitas varjupaigamenetluste määruse 2020. aasta muudetud ettepaneku seletuskirja punktis 2 esitatud õigusliku aluse esimeses taandes, et varjupaigamenetluste määruse õiguslik alus on „Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 78 lõike 2 punkt d ja artikli 79 lõike 2 punkt c. Nende sätete kohaselt tuleb vastu võtta vastavalt meetmed, mis hõlmavad ühist menetlust ühetaolise varjupaiga või täiendava kaitse seisundi andmiseks ja äravõtmiseks, ning meetmed, mis hõlmavad ebaseaduslikku sisserännet ja ebaseaduslikku riigis viibimist, sealhulgas ebaseaduslikult riigis viibivate isikute väljasaatmist ja repatrieerimist“ ja et „viimati nimetatud õiguslik alus tuleks lisada seepärast, et see hõlmab erisätteid, millega reguleeritakse nende varjupaigataotlejate tagasisaatmist, kelle taotlus on tagasi lükatud, eelkõige osas, mis puudutab tagasisaatmisotsuse tegemist koos negatiivse otsusega taotluse kohta, ühist õiguskaitsevahendit selliste otsuste suhtes ning omavahel seotud varjupaiga- ja tagasisaatmismenetlusi piiril“.

Institutsioonidevahelistel läbirääkimistel leppisid kaasseadusandjad esialgselt kokku piiril toimuva tagasisaatmismenetluse varjupaigamenetluste määruse kontekstis, sealhulgas artiklite 41g ja 41h suhtes, mis käsitlevad vastavalt tagasisaatmismenetlust piiril ja kinnipidamist. Lõppetappides leppisid kaasseadusandjad siiski kokku, et nn Schengeni

¹⁰ Kohtuasi C-300/89, punktid 13 ja 17; kohtuasi C-42/97, parlament vs. nõukogu, ECLI:EU:C:1999:81, punkt 38; arvamus 2/00, punkt 23; kohtuasi C-94/03, komisjon vs. nõukogu (Rotterdami konventsioon), ECLI:EU:C:2006:2 ja kohtuasi C-178/03, komisjon vs. parlament ja nõukogu, ECLI:EU:C:2006:4, punktid 36 ja 43.

¹¹ Kohtuasi C-300/89, punktid 17–25; kohtuasi C-268/94, Portugal vs. nõukogu, ECLI:EU:C:1996:461.

muutuva geomeetria tõttu tuleb kavandatav määrus jagada kaheks: kuigi esimene tekst sisaldaks kõiki sätteid, millega kehtestatakse rahvusvahelise kaitse ühine menetlus liidus (st varjupaigamenetluste määrus), kõrvaldataks piiril toimuvat tagasisaatmismenetlust käsitlevad sätted ja lisatakse need teise teksti (kavandatav määrus, mille kohta on esitatud käesolev arvamus).

Tulemuseks on eraldiseisev õigusakt, mille eesmärk on „ühtlustada, lihtsustada ja harmoneerida liikmesriikides rakendatavat menetluskorda, kehtestades piiril toimuva tagasisaatmismenetluse“. Kavandatava määruse põhjendustes on sätestatud, et „varjupaiga- ja tagasisaatmismenetluse vahelise järjepidevuse tagamiseks tuleks viia ka tagasisaatmismenetlus läbi piirimenetluse raames“. Kavandatavas määruses selgitatakse ka seost „regulaarset“ tagasisaatmist käsitleva direktiiviga¹². Selles sätestatakse eeskirjad sellise isiku kinnipidamiseks, kellel ei ole enam õigust riiki jääda ja kellel ei ole lubatud riiki jääda, et takistada territooriumile sisenemist ja viia läbi tagasisaatmine. Tagasisaatmise piirimenetlus peaks kriisiolukorras hõlbustama ka selliste ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike või kodakondsuseta isikute tagasisaatmist, kelle taotlused lükati kriisiolukorras tagasi ning kellel ei ole õigust riiki jääda ja kellel ei ole lubatud sinna jääda. See kajastub vastavalt artiklites 4, 5 ja 6, mis käsitlevad piiril toimuvat tagasisaatmismenetlust, kinnipidamist ja meetmeid, mida kohaldatakse kriisiolukorras piiril toimuva tagasisaatmismenetluse suhtes.

Lisaks muudetakse kavandatava määrusega ka piirihalduse ja viisapoliitika rahastut, mis on loodud määrusega (EL) 2021/1148¹³ (artikkel 9), et võimaldada kõnealuse rahastu kasutuselevõtmist, et toetada liikmesriikide jõupingutusi kavandatava määruse kohaldamisel.

V – Analüüs

Kavandatav määrus sisaldab sisuliselt varjupaigamenetluse määruse artikleid 41g ja 41h (kavandatava määruse artiklid 4 ja 5) ning kriisimääruse artiklit 14 (kavandatava määruse artikkel 6) ning vastavaid põhjendusi. Kõik need sätted on seotud kolmandate riikide kodanike tagasisaatmisega, mis kuulub algselt Schengeni konventsiooni (artiklid 23 ja 24) II jaotise „Kontrollide kaotamine sisepiiridel ja isikute liikumine“ 4. peatükki. Seega on need vaieldamatult osa Schengeni *acquis*’st, kuid neid ei ole Schengeni seisukohast asjakohases õigusaktis käsitletud.

Oluline on säilitada Schengeni *acquis*¹⁴ toimivus ja sidusus, samuti selle täielik vastavus ühelt poolt asjakohaste justiits- ja siseküsimuste protokollidega¹⁵ ning teiselt poolt liidu ning Norra, Islandi, Šveitsi ja Liechtensteiniga sõlmitud Schengeni assotsiatsioonilepingutega.

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/115/EÜ ühiste nõuete ja korra kohta liikmesriikides ebaseaduslikult viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmisel (ELT L 348, 24.12.2008, lk 98).

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1148, millega luuakse Integreeritud Piirihalduse Fondi osana piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (ELT L 251, 15.7.2021, lk 48).

¹⁴ Vt muu hulgas 26. oktoobri 2010. aasta otsus kohtuasjas C-482/08, Ühendkuningriik vs. nõukogu (*VIS*), ECLI:EU:C:2010:631, punkt 48, milles kohus osutab Schengeni *acquis*’ ühtsuse vajadusele ja vajadusele see ühtsus võimaliku arengu puhul säilitada; vt ka kohtuotsuse punktid 49 ja 58.

¹⁵ Protokollid (nr 19) Euroopa Liidu raamistikku integreeritud Schengeni *acquis*’ kohta, (nr 21) Ühendkuningriigi ja Iirimaa seisukoha kohta vabadel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suhtes ning (nr 22) Taani seisukoha kohta.

Peale selle tuleb igasugust kolmandate riikide kodanike Schengeni alalt tagasisaatmist käsitada Schengeni *acquis*' edasiarendusena, kuna kõigi Schengeni alale sisenevate kolmandate riikide kodanike suhtes kohaldatakse Schengeni piirieskirjades sätestatud ühetaolisi sisenemise tingimusi.

Seetõttu tuleks piiril toimuvat tagasisaatmismenetlust, sealhulgas kriisiolukorras, käsitleda ka osana Schengeni *acquis*'st, mis on seotud integreeritud piirihaldusega. Seega näib, et need sätted ja nende vastavad põhjendused on nüüd õigustatult lisatud eraldiseisvasse Schengeni valdkonda puudutavasse õigusakti, mis põhineb õigesti Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 79 lõike 2 punktil c.

Lisaks lisati kavandatavasse määrusesse määruse (EL) 2021/1148 muudatused, et muuta piirihalduse ja viisapoliitika rahastut, mis tuleb kasutusele võtta, et toetada liikmesriike nende jõupingutustes tagada tugev ja tõhus Euroopa integreeritud piirihaldus välispiiridel. ELi toimimise lepingu artikli 77 lõige 2 on õiguslik alus meetmetele, mis käsitlevad muu hulgas viisasid, piirikontrolli, liidu integreeritud piirihaldussüsteemi ja sisepiirikontrolli puudumist. Seega tundub, et seda sätet kasutatakse õigesti lisaks ELi toimimise lepingu artikli 79 lõike 2 punktile c, kuna taotletavad eesmärgid on omavahel lahutamatult seotud ning üks ei ole teise suhtes teisejärguline ega sellega kaudselt seotud. Seega oleks kahe õigusliku aluse kasutamine kooskõlas käesoleva kirja III punktis osutatud kriteeriumidega.

VI – Järeldus ja soovitus

Sellest tulenevalt otsustas õiguskomisjon oma 11. märtsi 2024. aasta koosolekul 17 poolthäälega (vastuhääli ei olnud ja erapooletuid oli üks)¹⁶ soovitada kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile, et ELi toimimise lepingu artikli 79 lõike 2 punkt c ja artikli 77 lõige 2 oleksid kavandatava määruse õiguslik alus.

Lugupidamisega

Adrián Vázquez Lázara

¹⁶ Lõpphääletuse ajal olid kohal: Adrián Vázquez Lázara (esimees), Marion Walsmann (aseesimees), Lara Wolters (aseesimees), Alessandra Basso, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Pascal Durand, Daniel Freund (Sergey Lagodinsky nimel vastavalt kodukorra artikli 209 lõikele 7), Heidi Hautala, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, René Repasi, Franco Roberti, Michaela Šojdrová (Jiří Pospíšili nimel kodukorra artikli 209 lõike 7 alusel), Axel Voss, Javier Zarzalejos.

**LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD,
KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA SAI SISENDMATERJALI**

Arvamuse koostaja kinnitab oma ainuvastutusel, et ei saanud mingit sisendmaterjali üksuselt või isikult, kes tuleks kodukorra I lisa artikli 8 kohaselt käesolevas lisas ära märkida.

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Piiril toimuva tagasisaatmismenetluse kehtestamine ja määruse (EL) 2021/1148 muutmine
Viited	COM(2016)0467 – C9-0039/2024 – 2016/0224B(COD)
EP-le esitamise kuupäev	13.7.2016
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 29.2.2024
Raportöörid nimetamise kuupäev	Fabienne Keller 9.11.2020
Õigusliku aluse vaidlustamine JURI arvamuse kuupäev	JURI 11.3.2024
Vastuvõtmise kuupäev	14.2.2024
Lõpphääletuse tulemus	+: 40 –: 23 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Vladimír Bilčík, Malin Björk, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Emil Radev, Karlo Ressler, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Patricia Caro Maya, Romeo Franz, Balázs Hidvéghi, Leopoldo López Gil, Jaak Madison, Matjaž Nemeč, Carina Ohlsson, Philippe Olivier, Róza Thun und Hohenstein, Dragoş Tudorache, Charlie Weimers, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Mathilde Androuët, Laura Ballarín Cereza, Chiara Gemma, Svenja Hahn, Antonio López-Istúriz White, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Nacho Sánchez Amor, Michal Wiezik
Esitamise kuupäev	4.4.2024