



9.4.2024

# **JELENTÉS**

a Donáth Anna Júlia mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről  
(2024/2002(IMM))

Jogi Bizottság

Előadó: Gilles Lebreton

## TARTALOM

	<b>Oldal</b>
AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT .....	3
MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE, AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT .....	6
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL .....	7

## AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT

### a Donáth Anna Júlia mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2024/202(IMM))

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel a Magyarország legfőbb ügyésze által 2023. december 19-én eljuttatott és 2024. január 15-én a plenáris ülésen bejelentett kérelemre, amelyben a legfőbb ügyész Donáth Anna Júlia mentelmi jogának felfüggesztését kérte csoportosan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség előtt folyamatban lévő, 2.Nyom.397/2022. számú bűnügyben és a Donáth Anna Júlia ellen a magyar Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 310. § (1) bekezdés a) pontjának feltételezett megsértése miatt indítandó büntetőeljárással összefüggésben,
  - miután eljárási szabályzata 9. cikke (6) bekezdésének megfelelően meghallgatta Donáth Anna Júliát,
  - tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,
  - tekintettel Magyarország Alaptörvénye 4. cikkének (2) bekezdésére, az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 10. § (2) bekezdésére és 12. § (1) bekezdésére, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 74. § (1) és (3) bekezdésére,
  - tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre<sup>1</sup>,
  - tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,
  - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0168/2024),
- A. mivel 2023. december 19-én Magyarország legfőbb ügyésze Donáth Anna Júlia magyarországi európai parlamenti képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelmet nyújtott be azzal a büntetőeljárással kapcsolatban, amelyet a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség a magyar Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 310. § (1) bekezdés a) pontjának feltételezett megsértése miatt kíván indítani Donáth Anna Júlia ellen a 2022. február 21-én egy harmadik személyt érintő másik

---

<sup>1</sup> a Bíróság 2008. október 21-i ítélete, Marra kontra De Gregorio és Clemente, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i Gollnisch kontra Európai Parlament ítélete, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i Patriciello ítélete, C 163/10, ECLI:EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i Gollnisch kontra Parlament ítélete, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i Junqueras Vies ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

büntetőügyben végzett kutatás során elkövetett cselekmények miatt;

- B. mivel 2022. február 21-én, egy ismert magyar egyházi személyhez tartozó helyiségekben az említett személy által állítólag elkövetett költségvetési csalás feltételezett bűntette miatt indított büntetőügyben végzett kutatás során Donáth Anna Júlia a magyar Országgyűlés három képviselőjével és másokkal együtt a kutatás helyszínén megjelent; mivel a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem szerint összetűzésre került sor a kutatás helyszínét biztosító pénzügyőrökkel; mivel a cselekményben részt vevő tömegben jelen lévők, köztük Donáth Anna Júlia és a magyar Országgyűlés három képviselője, cselekményüket csak akkor hagyták abba, amikor a helyszínre a kutatás akadályozása miatt kihívott rendőrök megérkeztek;
- C. mivel Donáth Anna Júliát a 2019. májusi európai választásokon európai parlamenti képviselővé választották;
- D. mivel a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 310. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az, aki hivatalos személyt jogszerű eljárásában erőszakkal akadályoz, bűntettet követ el; mivel Donáth Anna Júliát gyanúsítottként hallgatták ki az ezt követő nyomozás során; mivel ellene büntetőeljárás indult;
- E. mivel a képviselői mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett jogi eljárásoktól;
- F. mivel egyrészt a Parlamentet nem lehet bírósághoz hasonlítani, másrészt pedig a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő nem tekinthető „vádlotnak”<sup>2</sup>;
- G. mivel a feltételezett bűncselekmény az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikke értelmében nem minősül Donáth Anna Júlia által európai parlamenti képviselőként kifejtett véleménynek vagy leadott szavazatnak;
- H. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikke szerint az Európai Parlament képviselői saját államuk területén az adott állam parlamenti képviselőire vonatkozó mentességeket élvezik;
- I. mivel Magyarország Alaptörvénye 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a magyar országgyűlési képviselőket mentelmi jog illeti meg; mivel az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 10. § (2) bekezdése szerint az európai parlamenti képviselőt az országgyűlési képviselővel azonos mentelmi jog illeti meg, valamint mivel a 12. § (1) bekezdése szerint az európai parlamenti képviselő mentelmi jogának felfüggesztése tárgyában az Európai Parlament dönthet; mivel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő ellen csak az Országgyűlés előzetes hozzájárulásával lehet büntetőeljárást, valamint – a mentelmi jogról az adott ügyre vonatkozó önkéntes lemondás hiányában – szabálysértési eljárást indítani vagy folytatni, továbbá büntető eljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni;
- J. mivel az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlata szerint „a Parlament igen

---

<sup>2</sup> A Törvényszék 2019. április 30-i Briois kontra Európai Parlament ítélete, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

széles körű mérlegelési jogkörrel bír a mentelmi jog felfüggesztésére vagy fenntartására irányuló kérelmet követő határozat tartalmát illetően, azon politikai jelleg folytán, amellyel az ilyen határozat rendelkezik”<sup>3</sup>;

- K. mivel az említett kutatásban érintett magyar egyházi személyiséget a jelenlegi magyar kormány ellenzékéhez tartozónak tekintik; mivel az Európai Parlamentben a képviselőcsoportjában folytatott viták során Donáth Anna Júlia többször is felszólalt e személyiség támogatása érdekében a korrupció elleni küzdelemmel összefüggésben; mivel Donáth Anna Júlia az Európai Parlament Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottságának tagja, amely rendszeresen tanácskozik a jogállamisággal – többek között a jogállamiság magyarországi helyzetével – kapcsolatos valamennyi kérdésről; mivel Donáth Anna Júlia a bizottságban rendszeresen felszólal hazája politikai hatóságai ellen;
  - L. mivel a Donáth Anna Júliának tulajdonított, feltételezett bűncselekményt állítólag 2022. február 21-én követték el, míg a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem csak 2023. december 19-én kelt; a kérelmet tehát csak közel két évvel a cselekmények után és a 2024-es európai választások közeledtével nyújtották be; mivel úgy tűnik, hogy a helyszínen jelen lévő és a feltételezett cselekményben érintett parlamenti képviselők közül csak kettő – köztük Donáth Anna Júlia – ellen indult tagállami eljárás; mivel úgy tűnik, hogy a szóban forgó két parlamenti képviselő indulni kíván a 2024-es magyarországi európai választásokon;
  - M. mivel e konkrét bizonyítékok egymással összhangot mutatnak és komoly kétséget támasztanak Donáth Anna Júlia politikai tevékenységének, és így többek között európai parlamenti képviselői tevékenységének aláásására irányuló esetleges szándékot illetően;
  - N. mivel ezért a jelek szerint olyan ügyről van szó, amelyben feltételezhető, hogy *fumus persecutionis* áll fenn, vagyis „konkrét bizonyítékok”<sup>4</sup> utalnak arra, hogy a szóban forgó bírósági eljárást azzal a szándékkal indították, hogy a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kéréssel érintett és a 2024. évi európai választásokon politikai pártjának listavezetőjeként induló képviselő politikai tevékenységét, többek között az Európai Parlament képviselőjeként folytatott tevékenységét aláássák;
1. úgy határoz, hogy nem függeszti fel Donáth Anna Júlia mentelmi jogát;
  2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését Magyarország illetékes hatóságának és Donáth Anna Júliának.

---

<sup>3</sup> A Törvényszék 2013. január 17-i Gollnisch kontra Európai Parlament ítélete, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23, 59. pont és az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlat.

<sup>4</sup> A Bíróság 2020. szeptember 17-i Troszczynski kontra Európai Parlament ítélete, C-12/19, ECLI:EU:C:2020:725, 26. pont.

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE,  
AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az előadó kizárólagos felelősségi körében kijelenti, hogy az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében feltüntetendő egyetlen szervezettől vagy személytől sem kapott észrevételeket.

## INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

<b>Az elfogadás dátuma</b>	8.4.2024
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: 15 -: 0 0: 0
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Gunnar Beck, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Guy Lavocat, Antonius Manders, Nacho Sánchez Amor