



Dokument z posiedzenia

A9-0168/2024

9.4.2024

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Anny Júlii Donáth
(2024/2002(IMM))

Komisja Prawna

Sprawozdawca: Gilles Lebreton

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE	7
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ.....	8

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Anny Júlii Donáth (2024/202(IMM))

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Anny Júlii Donáth z 19 grudnia 2023 r. złożony przez prokuratora generalnego Węgier w ramach sprawy karnej nr 2.Nyom.397/2022, toczącej się w prokuraturze regionalnej w Budapeszcie, w związku z grupowym użyciem siły przeciwko urzędnikowi publicznemu oraz w ramach postępowania karnego, które zamierza wszcząć przeciwko Annie Júlii Donáth w związku z domniemanym naruszeniem art. 310 ust. 1 lit. a) węgierskiej ustawy C z 2012 r. ustanawiającej węgierski kodeks karny, o czym poinformowano na posiedzeniu plenarnym 15 stycznia 2024 r.,
 - po wysłuchaniu wyjaśnień Anny Júlii Donáth, zgodnie z art. 9 ust. 6 Regulaminu,
 - uwzględniając art. 8 i 9 protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, jak również art. 6 ust. 2 aktu dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
 - uwzględniając art. 4 ust. 2 węgierskiej ustawy zasadniczej, art. 10 ust. 2 i 12 ust. 1 Aktu LVVII z 2004 r. w sprawie statusu prawnego węgierskich posłów do Parlamentu Europejskiego oraz art. 74 ust. 1 i 3 Aktu XXXVI z 2012 r. w sprawie Zgromadzenia Narodowego Węgier,
 - uwzględniając wyroki wydane przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w dniach 21 października 2008 r., 19 marca 2010 r., 6 września 2011 r., 17 stycznia 2013 r. i 19 grudnia 2019 r.¹,
 - uwzględniając art. 5 ust. 2, art. 6 ust. 1 oraz art. 9 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A9-0168/2024),
- A. mając na uwadze, że 19 grudnia 2023 r. prokurator generalny Węgier złożył wniosek o uchylenie immunitetu Anny Júlii Donáth, wybranej na Węgrzech posłanki do Parlamentu Europejskiego, w związku z postępowaniem karnym, które prokuratura regionalna w Budapeszcie zamierza wszcząć przeciwko Annie Júlii Donáth na podstawie domniemanego naruszenia art. 310 ust. 1 lit. a) węgierskiej ustawy C z 2012 r. ustanawiającej węgierski kodeks karny w związku ze zdarzeniami, które miały miejsce 21 lutego 2022 r. podczas przeszukania prowadzonego w ramach innego postępowania karnego dotyczącego osoby trzeciej;

¹ Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 października 2008 r., Marra/De Gregorio i Clemente, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; wyrok Sądu z dnia 19 marca 2010 r., Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; wyrok Sądu z dnia 6 września 2011 r., Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r., Gollnisch/Parlament, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2019 r., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

- B. mając na uwadze, że 21 lutego 2022 r. podczas przeszukania pomieszczeń należących do znanego węgierskiego duchownego w ramach postępowania karnego w związku z domniemanym przestępstwem oszustwa budżetowego rzekomo popełnionego przez tego duchownego Anna Júlia Donáth, wraz z trzema posłami z węgierskiego parlamentu narodowego i innymi osobami, była obecna w miejscu, w którym odbywało się przeszukanie; mając na uwadze, że według informacji podanych we wniosku o uchylenie immunitetu doszło do incydentu ze służbami policji ds. finansowych, które miały obowiązek zapewnienia ochrony miejsc, w których odbywało się przeszukanie; mając na uwadze, że obecne wśród tłumu osoby, które uczestniczyły w tych działaniach, w tym Anna Júlia Donáth i trzech posłów z węgierskiego parlamentu narodowego, miały wstrzymać się od dalszego działania dopiero wówczas, gdy na miejsce dotarli funkcjonariusze policji wezwani w związku z utrudnianiem poszukiwania;
- C. mając na uwadze, że Anna Júlia Donáth została wybrana do Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich w 2019 r.;
- D. mając na uwadze, że zgodnie z art. 310 ust. 1 lit. a) węgierskiej ustawy C z 2012 r. w sprawie kodeksu karnego każda osoba, która z użyciem siły uniemożliwia urzędnikowi publicznemu wykonywanie czynności w ramach zgodnego z prawem postępowania, jest winna popełnienia przestępstwa; mając na uwadze, że Anna Júlia Donáth została poddana przesłuchaniu jako podejrzana podczas wszczętego później dochodzenia; oraz mając na uwadze, że wszczęto przeciwko niej postępowanie karne;
- E. mając na uwadze, że immunitet parlamentarny ma chronić Parlament i posłów do niego przed postępowaniami sądowymi w związku z działaniami podejmowanymi w ramach wykonywania obowiązków parlamentarnych i niemożliwych do oddzielenia od tych obowiązków;
- F. mając na uwadze, że z jednej strony Parlamentu nie można uznawać za sąd, a z drugiej, że posła nie można uznawać za „oskarżonego” w kontekście procedury uchylenia immunitetu²;
- G. mając na uwadze, że zarzucane czyny nie dotyczą opinii wyrażonych lub głosów oddanych przy wykonywaniu przez Annę Julię Donáth obowiązków posłanki do Parlamentu Europejskiego w rozumieniu art. 8 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej;
- H. mając na uwadze, że art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej przewiduje, iż posłowie do Parlamentu Europejskiego na terytorium swojego państwa korzystają z immunitetów przyznawanych posłom do parlamentu ich państwa;
- I. mając na uwadze, że zgodnie z art. 4 ust. 2 węgierskiej ustawy zasadniczej posłom do węgierskiego parlamentu przysługuje immunitet; mając na uwadze, że zgodnie z art. 10 ust. 2 Aktu LVII z 2004 r. w sprawie statusu prawnego węgierskich posłów do Parlamentu Europejskiego posłom tym przysługuje taki sam immunitet jak posłom do parlamentu Węgier, oraz że zgodnie z art. 12 ust. 1 decyzja o uchyleniu immunitetu posła do Parlamentu Europejskiego należy do kompetencji Parlamentu Europejskiego; mając na uwadze, że zgodnie z art. 74 ust. 1 węgierskiej ustawy nr XXXVI z 2012 r. o

² Wyrok Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r., Briois/Parlement, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

Zgromadzeniu Narodowym, można wszcząć lub prowadzić postępowanie karne lub – w przypadku immunitetu, którego w danej sprawie nie można się zrzec – postępowanie w sprawie o wykroczenie oraz zastosować środki przymusu wobec posła tylko za uprzednią zgodą Zgromadzenia Narodowego;

- J. mając na uwadze, że z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości wynika, iż Parlament dysponuje „bardzo szerokim zakresem uznania co do kierunku, jaki zamierza nadać decyzji w następstwie wniosku o uchylenie immunitetu (...), ze względu na polityczny charakter takiej decyzji”³;
 - K. mając na uwadze, że węgierski duchowny, w którego sprawie wydano nakaz przeszukania, jest postrzegany jako przeciwnik obecnego rządu węgierskiego; mając na uwadze, że w debatach w swojej grupie politycznej w Parlamencie Europejskim Anna Júlia Donáth wielokrotnie zabierała głos z celu udzielenia wsparcia temu duchownemu w kontekście walki z korupcją; mając na uwadze, że Anna Júlia Donáth zasiada w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu Europejskiego, która regularnie omawia wszystkie kwestie dotyczące praworządności, w tym sytuacji na Węgrzech; mając na uwadze, że regularnie wypowiada się krytycznie wobec władz politycznych swojego kraju;
 - L. mając na uwadze, że zarzucane czyny przypisywane Annie Júlii Donáth zostały rzekomo popełnione 21 lutego 2022 r., natomiast wniosek o uchylenie immunitetu złożono dopiero 19 grudnia 2023 r.; mając na uwadze, że w związku z tym wniosek złożono dopiero dwa lata po odnośnych wydarzeniach i w kontekście zbliżających się wyborów europejskich w 2024 r.; mając na uwadze, że wydaje się, iż spośród wszystkich posłów, którzy byli obecni na miejscu i uczestniczyli w zarzucanych czynach, tylko w sprawie dwóch posłów, w tym Anny Júlii Donáth, wszczęto postępowanie krajowe; mając na uwadze, że obaj ci posłowie do PE mieliby kandydować w wyborach europejskich na Węgrzech w 2024 r.;
 - M. mając na uwadze, że połączenie tych konkretnych elementów nasuwa poważne wątpliwości wskazujące na ewentualny zamiar zaszkodzenia działalności politycznej Anny Júlii Donáth, a w szczególności jej działalności jako posłanki do Parlamentu Europejskiego;
 - N. mając na uwadze, że w związku z tym wydaje się, iż w przedmiotowej sprawie istnieje *fumus persecutionis*, tj. „konkretne elementy”⁴ wskazujące na to, że sprawę wniesiono do sądu z zamiarem zaszkodzenia politycznej działalności posłanki, której dotyczy wniosek o uchylenie immunitetu, a w szczególności jej działalności jako posłanki do Parlamentu Europejskiego kandydującej w wyborach europejskich w 2024 r. jako główna kandydatka swojej partii politycznej;
1. podejmuje decyzję o odmowie uchylenia immunitetu Anny Júlii Donáth;
 2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do natychmiastowego przekazania niniejszej decyzji i sprawozdania właściwej komisji właściwym władzom Węgier i Annie Júlii

³ Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r., Gollnisch/Parlament, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23, pkt 59 i przytoczone tam orzecznictwo.

⁴ Wyrok Trybunału z dnia 17 września 2020 r., Troszczyński/Parlament, C-12/19, ECLI:EU:C:2020:725, pkt 26.

Donáth.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Sprawozdawca oświadcza w ramach swojej wyłącznej odpowiedzialności, że nie otrzymał żadnych informacji od podmiotu ani osoby, które należałoby wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ

Data przyjęcia	8.4.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 15 -: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Gunnar Beck, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Guy Lavocat, Antonius Manders, Nacho Sánchez Amor