



Dokument zasedanja

A9-0168/2024

9.4.2024

POROČILO

o zahtevi za odvzem imunitete Anni Júlii Donáth
(2024/2002(IMM))

Odbor za pravne zadeve

Poročevalec: Gilles Lebreton

VSEBINA

	Stran
PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA	3
PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE, OD KATERIH JE POROČEVALEC PREJEL PRISPEVKE	6
INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU	7

PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o zahtevi za odvzem imunitete Anni Júlii Donáth (2024/2002(IMM))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju zahteve za odvzem imunitete Anni Júlii Donáth, ki jo je madžarski generalni tožilec 19. decembra 2023 vložil v kazenski zadevi številka 2.Nyom.397/2022, obravnavani na pristojnem okrožnem tožilstvu v Budimpešti, zaradi skupinskega nasilja nad predstavniki javnega organa in v zvezi s kazenskim postopkom zoper Anno Júlio Donáth, ki naj bi ga začeli zaradi domnevne kršitve 310. člena, odstavka 1, točka (a), madžarskega zakona C iz leta 2012 o madžarskem kazenskem zakoniku, in ki je bila razglašena na plenarnem zasedanju 15. januarja 2024,
 - po zagovoru Anne Júlie Donáth v skladu s členom 9, odstavek 6, Poslovnika,
 - ob upoštevanju členov 8 in 9 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije ter člena 6, odstavek 2, Akta o volitvah poslancev Evropskega parlamenta s splošnimi neposrednimi volitvami z dne 20. septembra 1976,
 - ob upoštevanju 4. člena, odstavka 2, madžarske ustave, 10. člena, odstavka 2, in 12. člena, odstavka 1, zakona št. LVII iz leta 2004 o pravnem statusu madžarskih poslancev Evropskega parlamenta in 74. člena, odstavka 1 in 3, zakona XXXVI iz leta 2012 o madžarski državni skupščini,
 - ob upoštevanju sodb Sodišča Evropske unije z dne 21. oktobra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januarja 2013 in 19. decembra 2019¹,
 - ob upoštevanju člena 5, odstavka 2, člena 6, odstavka 1, in člena 9 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve (A9-0168/2024),
- A. ker je madžarski generalni tožilec 19. decembra 2023 zaprosil za odvzem imunitete Anni Júlii Donáth, izvoljeni madžarski poslanki Evropskega parlamenta, v zvezi s kazenskim postopkom, ki ga namerava okrožno tožilstvo v Budimpešti začeti zoper njo zaradi domnevne kršitve 310. člena, odstavka 1, točka (a) madžarskega zakona C iz leta 2012 o madžarskem kazenskem zakoniku zaradi dogodkov z dne 21. februarja 2022, ki so se odvili med preiskavo v okviru drugega kazenskega postopka zoper tretjo osebo;
- B. ker je Anna Júlia Donáth skupaj s tremi poslanci madžarskega nacionalnega parlamenta in drugimi osebami 21. februarja 2022 med preiskavo prostorov znane madžarske

¹ Sodba Sodišča z dne 21. oktobra 2008, Marra/De Gregorio in Clemente, C-200/07 in C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; sodba Splošnega sodišča z dne 19. marca 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; sodba Sodišča z dne 6. septembra 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; sodba Splošnega sodišča z dne 17. januarja 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 in T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; sodba Sodišča z dne 19. decembra 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

verske osebnosti v okviru kazenskega postopka v zvezi z domnevnim kaznivim dejanjem proračunske goljufije, ki naj bi ga storila ta osebnost, obiskala kraj, na katerem je potekala preiskava; ker je po navedbah iz zahteve za odvzem imunitete prišlo do prepira s finančno policijo, ki je bila zadolžena, da zaščiti kraj preiskave; ker so se nekateri izmed množice navzočih, ki so se udeležili tega spora, vključno z Anno Júlio Donáth in tremi poslanci madžarskega nacionalnega parlamenta, domnevno ustavili šele po tem, ko so na prizorišče prispeli policisti, ki so bili pozvani zaradi oviranja preiskave;

- C. ker je bila Anna Júlia Donáth na evropskih volitvah maja 2019 izvoljena v Evropski parlament;
- D. ker v skladu s 310. členom, odstavek 1, točka (a) madžarskega zakona C iz leta 2012 o kazenskem zakoniku vsak, ki predstavniku javnega organa nasilno prepreči izvajanje njegovih pravnih funkcij, stori kaznivo dejanje; ker je bila Anna Júlia Donáth med preiskavo, ki je sledila, zaslišana kot osumljenka; ker je bil zoper njo uveden kazenski postopek;
- E. ker je namen poslanske imunitete zaščititi Parlament in njegove poslance pred sodnimi postopki v zvezi z dejavnostmi poslancev med opravljanjem parlamentarnih dolžnosti, ki jih od teh dolžnosti ni mogoče ločiti;
- F. ob upoštevanju, da Parlamenta ni mogoče enačiti s sodiščem in da poslanec v zvezi s tem postopkom za odvzem imunitete ne sme biti „obtoženec“²;
- G. ker domnevno kaznivo dejanje ne predstavlja mnenja ali glasu, ki bi ga Anna Júlia Donáth izrazila pri opravljanju svojih dolžnosti poslanke Evropskega parlamenta v smislu člena 8 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije;
- H. ker v skladu s členom 9 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije poslanci Evropskega parlamenta uživajo na ozemlju svoje države imunitete, priznane članom parlamenta te države;
- I. ker so v skladu s 4. členom, odstavek 2, madžarskega temeljnega zakona poslanci madžarskega parlamenta upravičeni do imunitete; ker v skladu z 10. členom, odstavek 2, zakona št. LVII iz leta 2004 o pravnem statusu madžarskih poslancev Evropskega parlamenta poslanci Evropskega parlamenta uživajo enako imuniteto kot poslanci madžarskega parlamenta, v skladu z 12. členom, odstavek 1, pa odločitev o začasnem odvzemu imunitete poslancu Evropskega parlamenta spada v pristojnost Evropskega parlamenta; ker se na podlagi 74. člena, odstavek 1, zakona XXXVI iz leta 2012 o narodni skupščini kazenski postopek, ali, v primeru zavrnitve prostovoljne odpovedi imuniteti v zadevnem primeru, prekrškovni postopek ne sme začeti ali nadaljevati, za poslanca pa ne smejo veljati zavezujoči kazenski ukrepi brez predhodnega soglasja narodne skupščine;
- J. ker ima v skladu s sodno prakso Sodišča EU Parlament „zelo široko diskrecijsko pravico glede usmeritve odločitve v zvezi z zahtevo za odvzem imunitete (...), saj je

² Sodba Splošnega sodišča z dne 30. aprila 2019, Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

taka odločitev politična³;

- K. ker madžarska verska osebnost, ki je predmet preiskave, velja za nasprotnika sedanje madžarske vlade; ker je Anna Júlia Donáth v razpravah v svoji politični skupini v Evropskem parlamentu večkrat izrazila podporo tej osebnosti v okviru boja proti korupciji; ker je Anna Júlia Donáth članica Odbora Evropskega parlamenta za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve, ki redno razpravlja o vseh zadevah, povezanih s pravno državo, tudi na Madžarskem; ker redno javno nasprotuje političnim oblastem v svoji državi;
- L. ker naj bi bilo domnevno kaznivo dejanje, ki se očita Anni Júlii Donáth, storjeno 21. februarja 2022, zahteva za odvzem imunitete pa je bila vložena šele 19. decembra 2023; ker je bila zahteva vložena šele skoraj dve leti po dogodku in pred evropskimi volitvami leta 2024; ker se zdi, da so bili nacionalni postopki uvedeni le zoper dva poslanca, ki sta bila prisotna na kraju preiskave in vpletena v domnevne dogodke, vključno z Anno Júlio Donáth; ker naj bi bila zadevna poslanca Evropskega parlamenta kandidata na evropskih volitvah, ki bodo leta 2024 potekale na Madžarskem;
- M. ker usklajenost teh konkretnih dokazov vzbuja resne dvome o morebitnem namenu škodovati politični dejavnosti Anne Júlie Donáth in zlasti njeni dejavnosti v vlogi poslanke Evropskega parlamenta;
- N. ker se zdi, da gre za zadevo, v kateri je mogoče domnevati, da je podan primer *fumus persecutionis*, tj. da obstajajo „konkretni dokazi“⁴, da bi lahko bil namen zadevnega sodnega postopka z zahtevo po odvzemu imunitete škodovati politični dejavnosti zadevne poslanke in zlasti njeni dejavnosti v vlogi poslanke Evropskega parlamenta, ki bo na evropskih volitvah leta 2024 na samem vrhu seznama kandidatov svoje politične stranke;
 - 1. se odloči, da ne odvzame imunitete Anni Júlii Donáth;
 - 2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in poročilo pristojnega odbora nemudoma posreduje madžarskemu pristojnemu organu in Anni Júlii Donáth.

³ Sodba Sodišča z dne 17. januarja 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 in T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23, točka 59 in navedena sodna praksa.

⁴ Sodba Sodišča z dne 17. septembra 2020, Troszczynski/Parlament, C-12/19, ECLI:EU:C:2020:725, točka 26.

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,
OD KATERIH JE POROČEVALEC PREJEL PRISPEVKE**

Poročevalec kot izključno pristojen izjavlja, da ni prejel nobenih prispevkov od subjektov ali oseb, ki bi jih bilo treba navesti v tej prilogi v smislu člena 8 Priloge I Poslovnika.

INFORMACIJE O SPREJETJU V PRISTOJNEM ODBORU

Datum sprejetja	8.4.2024
Izid končnega glasovanja	+: 15 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Gunnar Beck, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Guy Lavocat, Antonius Manders, Nacho Sánchez Amor