



---

*Istungidokument*

---

**A9-0169/2024**

9.4.2024

# **RAPORT**

Andris Ameriksi puutumatus e äravõtmise taotluse kohta  
(2023/2090(IMM))

Õiguskomisjon

Raportöör: Gilles Lebreton

## SISUKORD

	<b>lk</b>
ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI.....	6
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	7

## ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

### Andris Ameriksi puutumatus e äravõtmise taotluse kohta (2023/2090(IMM))

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Andris Ameriksi puutumatus e äravõtmise taotlust, mille esitas 24. mail 2023. aastal Riia peaprokuratuuri kriminaalõiguse osakonna korrupsioonivastase võitluse koordineerimise talituse prokurör ja mille Läti Vabariigi peaprokurör samal kuupäeval edastas seoses Läti Vabariigis algatatava kriminaalmenetlusega ning mis tehti teatavaks Euroopa Parlamendi täiskogu istungil 14. juunil 2023. aastal,
  - olles vastavalt kodukorra artikli 9 lõikele 6 Nils Ušakovsi Andris Ameriksi nimel ära kuulunud,
  - võttes arvesse protokoll nr 7 (Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide kohta) artikleid 8 ja 9 ning otsestel ja üldistel valimistel Euroopa Parlamendi liikmete valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2,
  - võttes arvesse Läti Vabariigi põhiseaduse artikleid 29 ja 30,
  - võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 21. oktoobri 2008. aasta, 19. märtsi 2010. aasta, 6. septembri 2011. aasta, 17. jaanuari 2013. aasta ja 19. detsembri 2019. aasta otsuseid<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 2, artikli 6 lõiget 1 ja artiklit 9,
  - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0169/2024),
- A. arvestades, et Riia peaprokuratuuri kriminaalõiguse osakonna korrupsioonivastase võitluse koordineerimise talituse prokurör on taotlenud Lätist Euroopa Parlamendi liikmeks valitud Andris Ameriksi puutumatus e äravõtmist, et algatada tema suhtes kriminaalmenetlus süüteo eest, milleks on altkäemaksu saamine ja pärast seda oma ametiseisundit kasutades kolmanda isiku huvides õigusvastase teo toimepanek vastavalt Läti karistusseadustiku artikli 320 lõikele 4;
- B. arvestades, et ajavahemikul 22. juulist 2017 kuni 17. septembrini 2017 olevat Andris Ameriks, kes oli Riia aselinnapea ja seega avaliku võimu kandja vastutaval ametikohal, muu hulgas väidetavalt nõudnud väikebussiettevõtte kaudselt omanikult altkäemaksu, mis moodustab 50 % summadest, mida see ettevõtte sai Riia omavalitsuselt selliste reisijate vedamise eest, kellel olevat olnud õigus saada sõidusoodustusi;
- C. arvestades, et Andris Ameriks valiti Euroopa Parlamenti 2019. aastal toimunud

---

<sup>1</sup> Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. oktoober 2008, Marra vs. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; kohtuotsus, Üldkohus, 19. märts 2010, Gollnisch vs. parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; kohtuotsus, Üldkohus, 17. jaanuar 2013, Gollnisch vs. parlament, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. detsember 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

valimistel;

- D. arvestades, et väidetav süütegu ei puuduta Andris Ameriksi poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamusi või antud hääli vastavalt Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll nr 7 artiklile 8;
- E. arvestades, et Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll nr 7 artiklis 9 on sätestatud, et Euroopa Parlamendi liikmetel on oma riigi territooriumil samasugune immunitet nagu selle riigi parlamendi liikmetel;
- F. arvestades, et Läti Vabariigi põhiseaduse artiklis 29 ja artiklis 30 on sätestatud:
- „Artikkel 29
- Seimi liikmeid ei tohi vahistada ega nende ruume läbi otsida, samuti ei tohi nende isikuvabadust mingil viisil piirata ilma Seimi nõusolekuta. [...]
- Artikkel 30
- Ilma Seimi nõusolekuta ei või alustada kriminaalmenetlust ja selle liikmetelt ei või nõuda haldustrahve.“;
- G. arvestades, et esiteks ei saa parlamenti võrdsustada kohtuga ja teiseks ei tohi parlamendiliiget pidada puutumatus eest äravõtmise menetluse raames süüdistatavaks<sup>2</sup>;
- H. arvestades, et parlamendiliikme puutumatus eesmärk on kaitsta parlamenti ja selle liikmeid kohtumenetluste eest, mis käsitlevad parlamendiliikme kohustuste täitmisel tehtud tegusid, mis moodustavad nende kohustuste lahutamatu osa;
- I. arvestades, et uurimise käigus ei ole suudetud kindlalt tuvastada väidetava kuriteo täpset kohta ja ajastust;
- J. arvestades, et tegu, milles Andris Ameriksi süüdistatakse, pandi väidetavalt toime 2017. aastal ja Läti Vabariigi peaprokurör edastas puutumatus eest äravõtmise taotluse alles 23. mail 2023; arvestades, et selline viivitus ei ole veenvalt põhjendatud;
- K. arvestades, et Euroopa Kohtu praktikast tuleneb, et „... valiku osas, mille parlament kavatses teha puutumatus eest äravõtmise või puutumatus kaitsmise taotluse kohta tehtavas otsuses, on parlamendil väga lai hindamispädevus sellise otsuse poliitilise laadi tõttu“<sup>3</sup>;
- L. arvestades, et kõik need konkreetsed asjaolud kokku loovad tõsise kahtluse seoses võimaliku kavatsusega kahjustada Andris Ameriksi poliitilist tegevust ja eelkõige tema tegevust Euroopa Parlamendi liikmena; arvestades, et kõnesoleva juhtumi kohta antud teabe ja selgituste, sealhulgas vastuste põhjal, mille andis Läti Vabariigi aseprokurör temaga peetud arvamuste vahetuse käigus, on puutumatus eest äravõtmise taotluse aluseks olevad asjaolud ebakindlad ja menetluse, sealhulgas puutumatus eest äravõtmise taotluse

---

<sup>2</sup> Kohtuotsus, Üldkohus, 30. aprill 2019, *Briois vs. parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

<sup>3</sup> Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 17. jaanuar 2013, *Gollnisch*, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:C:2013:23, punkt 59 ja viidatud kohtupraktika.

esitamise ajendi suhtes esineb tõsiseid kahtlusi;

- M. arvestades, et seetõttu näib, et tegemist on juhtumiga, mille puhul võib eeldada *fumus persecutionis*'e esinemist, st „konkreetsed tõendid“<sup>4</sup> näitavad, et kõnealune kohtumenetlus algatati kavatsusega kahjustada Andris Ameriksi poliitilist tegevust ja seega muu hulgas tema tegevust Euroopa Parlamendi liikmena;
1. otsustab Andris Ameriksi puutumatus mitte ära võtta;
  2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport viivitamatult Läti Vabariigi pädevale ametiasutusele ja Andris Ameriksile.

---

<sup>4</sup> Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 17. september 2020, Troszczynski, C-12/19, ECLI:EU:C:2020:725, punkt 26.

**LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD,  
KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI**

Raportöör kinnitab oma ainuvastutusel, et ei saanud mingit sisendmaterjali üksuselt või isikult, kes tuleks kodukorra I lisa artikli 8 kohaselt käesolevas lisas ära märkida.

## TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	8.4.2024
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 14 -: 1 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Gunnar Beck, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Guy Lavocat, Antonius Manders, Nacho Sánchez Amor