



---

*Document de ședință*

---

**A9-0170/2024**

9.4.2024

# **RAPORT**

referitor la cererea de ridicare a imunității lui Gunnar Beck  
(2023/2192(IMM))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportor: Ibán García Del Blanco

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN .....	3
ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE DE LA CARE RAPORTORUL A PRIMIT CONTRIBUȚII.....	6
INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....	7

## PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

### privind cererea de ridicare a imunității lui Gunnar Beck (2023/2192(IMM))

*Parlamentul European,*

- având în vedere cererea procurorului-șef din Düsseldorf de ridicare a imunității lui Gunnar Beck, transmisă prin scrisoarea din 25 iulie 2023 de Ministerul Federal al Justiției și Protecției Consumatorilor din Germania, în legătură cu o anchetă preliminară privind presupuse infracțiuni, și comunicată în plen la 11 septembrie 2023,
  - în urma audierii lui Gunnar Beck, în conformitate cu articolul 9 alineatul (6) din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere articolele 8 și 9 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, precum și articolul 6 alineatul (2) din Actul din 20 septembrie 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct,
  - având în vedere hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene din 21 octombrie 2008, 19 martie 2010, 6 septembrie 2011, 17 ianuarie 2013 și 19 decembrie 2019<sup>1</sup>,
  - având în vedere articolul 46 alineatele (2), (3) și (4) din Legea fundamentală a Republicii Federale Germania și articolul 192b din *Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren* [Orientările privind procedurile penale și administrative],
  - având în vedere articolul 5 alineatul (2), articolul 6 alineatul (1) și articolul 9 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A9-0170/2024),
- A. întrucât procurorul-șef din Düsseldorf a solicitat ridicarea imunității lui Gunnar Beck, deputat în Parlamentul European ales pentru Germania, în vederea inițierii unei proceduri preliminare pentru furt de bunuri cu valoare redusă în concurs cu vătămare corporală intenționată și rezistență la acțiunile agenților responsabili cu aplicarea legii, în conformitate cu articolul 242 alineatul (1), articolul 248a, articolul 223 alineatul (1) articolul 230 alineatul (1) prima teză, articolul 113 alineatul (1) și articolul 53 din Codul penal german;
- B. întrucât, aparent, la 29 octombrie 2022, într-un magazin universal din Neuss (Germania), Gunnar Beck a luat niște eșantioane de produse de testare expuse în scopul testării de către clienți, cu intenția aparentă de a pleca cu ele fără să le plătească; întrucât a fost depusă o plângere penală pentru furt din magazine; întrucât, aparent, Gunnar

---

<sup>1</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 21 octombrie 2008, Marra/De Gregorio și Clemente, C-200/07 și C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; hotărârea Tribunalului din 19 martie 2010, Gollnisch/Parlamentul, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; hotărârea Curții de Justiție din 6 septembrie 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543, hotărârea Tribunalului din 17 ianuarie 2013, Gollnisch/Parlamentul, T-346/11 și T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; hotărârea Curții de Justiție din 19 decembrie 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Beck a încercat să părăsească locul și agenții de pază ai magazinului l-au imobilizat; întrucât, ulterior, agenții responsabili cu aplicarea legii au intervenit la fața locului și, aparent, Gunnar Beck nu s-a conformat solicitărilor acestora de a nu opune rezistență;

- C. întrucât infracțiunile de care este bănuït nu au ca obiect opinii sau voturi exprimate în exercitarea funcțiilor sale de deputat în Parlamentul European în sensul articolului 8 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene;
- D. întrucât în conformitate cu articolul 9 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, deputații în Parlamentul European beneficiază, pe teritoriul național, de imunitățile recunoscute membrilor parlamentului propriului stat;
- E. întrucât articolul 46 alineatele (2), (3) și (4) din Legea Fundamentală a Republicii Federale Germania prevede următoarele:

„(2) Un deputat nu poate fi tras la răspundere sau arestat pentru o infracțiune punibilă fără aprobarea Bundestagului decât dacă este prins în flagrant delict sau în cursul zilei următoare comiterii faptei.

(3) Aprobarea Bundestag-ului este necesară și pentru orice altă măsură restrictivă a libertății personale a unui deputat sau pentru începerea unei proceduri împotriva unui deputat în temeiul articolului 18.

(4) Orice acțiune penală sau orice procedură intentată în temeiul articolului 18 împotriva unui deputat și orice detenție sau restrângere a libertății personale a acestuia se suspendă la cererea Bundestagului.”;

- F. întrucât articolul 192b din *Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren* [Orientările privind procedurile penale și administrative] reglementează ridicarea imunității deputaților în Parlamentul European și întrucât, în special, alineatul (1) al acestuia prevede următoarele:

„(1) *Einem Mitglied des Europäischen Parlaments aus der Bundesrepublik Deutschland steht die einem Abgeordneten des Deutschen Bundestages zuerkannte Immunität zu. [...]*” [Un deputat în Parlamentul European din Republica Federală Germania beneficiază de imunitatea acordată unui deputat în Bundestagul german];

- G. întrucât, pe de o parte, Parlamentul nu poate fi echivalat cu un tribunal și, pe de altă parte, în contextul unei proceduri de ridicare a imunității, deputatul în cauză nu poate fi considerat „acuzat”<sup>2</sup>;
- H. întrucât scopul imunității parlamentare este acela de a proteja Parlamentul și deputații săi de proceduri judiciare inițiate în legătură cu activitățile desfășurate în exercitarea funcțiilor parlamentare, activități care nu pot fi disociate de aceste funcții;
- I. întrucât, în acest caz, Parlamentul nu a găsit nicio dovadă de *fumus persecutionis*, și anume elemente de fapt care să indice că intenția care stă la baza procedurii juridice ar

---

<sup>2</sup> Hotărârea Tribunalului din 30 aprilie 2019, Briois/Parlamentul, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

putea fi subminarea activității politice a deputatului și, prin urmare, a Parlamentului European,

1. hotărăște să ridice imunitatea lui Gunnar Beck;
2. încredințează Președintei sarcina de a transmite imediat prezenta decizie, precum și raportul comisiei competente autorității germane competente și lui Gunnar Beck.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE  
DE LA CARE RAPORTORUL A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Raportorul declară pe propria răspundere că nu a primit nicio contribuție de la nicio entitate sau persoană care trebuie menționată în prezenta anexă în conformitate cu articolul 8 din anexa I la Regulamentul de procedură.

**INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA  
ÎN COMISIA COMPETENTĂ**

<b>Data adoptării</b>	8.4.2024
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 12 -: 3 0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Gunnar Beck, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Guy Lavocat, Antonius Manders, Nacho Sánchez Amor