



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för konstitutionella frågor*

---

**2012/2223(INI)**

10.10.2012

## **YTTRANDE**

från utskottet för konstitutionella frågor

till utskottet för utrikesfrågor

över EU:s klausuler om ömsesidigt försvar och solidaritet: politiska och operativa aspekter  
(2012/2223(INI))

Föredragande(\*): Andrew Duff

(\* ) Förfarande med associerat utskott – artikel 50 i arbetsordningen

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för konstitutionella frågor uppmanar utskottet för utrikesfrågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

### 1. Beaktandedel

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

**– med beaktande av beslutet att upplösa  
VEU:s parlamentariska församling,**

### 2. Beaktandedel 6a (nytt)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

**– med beaktande av artiklarna 4 och 5 i  
Nordatlantiska fördraget,**

### 3. Skäl Ba (nytt)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

**Ba. Säkerhet och bekämpning av  
internationell terrorism är prioriterade  
frågor för EU, vilket innebär att det krävs  
gemensamma insatser och en gemensam  
strategi som stöds av samtliga  
medlemsstater.**

### 4. Skäl Ca (nytt)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

**Ca. De aktuella säkerhetshoten är  
sammansatta av enormt många komplexa  
och föränderliga faror, såsom  
internationell terrorism, spridning av  
massförstörelsevapen, stater i upplösning,  
frysta och ändlösa konflikter, organiserad  
brottslighet, it-hot, brist på energikällor,  
miljöförsämring och de risker detta**

**medför, naturkatastrofer och katastrofer orsakade av människan, pandemier och många fler.**

5. Skäl Cb (nytt)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

***Cb. EU bekänner sig till en internationell ordning grundad på faktisk multilateralism som utgår från folkrätten. Detta är ett uttryck för en övertygelse bland européer om att inget land kan möta nya hot på egen hand.***

6. Punkt 1

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

1. Europaparlamentet uppmanar eftertryckligen medlemsstaterna, kommissionen och vice ordföranden/den höga representanten att till full utnyttja alla relevanta fördragsbestämmelsers potential, i synnerhet klausulen om ömsesidigt försvar och solidaritetsklausulen, för att ***ge unionsmedborgarna en stark försäkring mot allvarliga säkerhetsrisker, baserat på*** ökad kostnadseffektivitet och en rättvis fördelning av bördorna och delning av kostnaderna.

1. Europaparlamentet uppmanar eftertryckligen medlemsstaterna, kommissionen och vice ordföranden/den höga representanten att till full utnyttja alla relevanta fördragsbestämmelsers potential, i synnerhet klausulen om ömsesidigt försvar och solidaritetsklausulen, för att ***säkerställa alla medlemsstaters odelbara säkerhet och för att garantera att alla invånare i EU ges samma säkerhetsgarantier och ett likvärdigt skydd mot såväl traditionella som icke-konventionella hot, med hänsyn till behovet av*** ökad kostnadseffektivitet och en rättvis fördelning av bördorna och delning av kostnaderna.

7. Punkt 2b (ny)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

***2b. Europaparlamentet bekräftar visserligen att skyddet av den territoriella integriteten och medborgarna utgör kärnan i försvarspolitiken, men***

*uppmanar ändå* eftertryckligen rådet att göra som Nato, som även planerar för att det oundvikligen kommer att uppstå lägen då det *för att förhindra yttre hot* krävs insatser till stöd för de allierades säkerhetsintressen *och stridsplanering*.

#### 8. Punkt 4

##### *Förslag till resolution*

4. Europaparlamentet framhåller de många olika instrument *som finns att tillgå för unionen och medlemsstaterna när det gäller att bemöta exceptionella händelser i en anda av solidaritet, såsom civilskyddsmekanismen, solidaritetsfonden och möjligheten att bevilja ekonomiskt och finansiellt stöd i fall av stora svårigheter i enlighet med artikel 122 i EUF-fördraget*. Parlamentet påminner också om åtagandet om att utveckla en ömsesidig politisk solidaritet i enlighet med artikel 24 i EU-fördraget. Syftet med klausulerna om ömsesidigt försvar och solidaritet är inte att ersätta något av dessa instrument utan i stället komplettera dem mot bakgrund av situationer med extraordinära hot eller skador, särskilt när de avhjälpande åtgärderna kommer att behöva inbegripa politisk högnivåsamordning och militära insatser.

#### 9. Punkt 6

##### *Förslag till resolution*

6. Europaparlamentet påminner medlemsstaterna om deras entydiga skyldighet att ge stöd och bistånd med alla till buds stående medel om en medlemsstat skulle utsättas för ett väpnat angrepp på sitt territorium. *Även om storskaliga angrepp mot en medlemsstat framstår som*

##### *Ändringsförslag*

4. Europaparlamentet framhåller *att EU i ännu högre grad måste utveckla en övergripande strategi för att hantera globala hot och utmaningar. Denna bör bygga på* de många olika instrument *som EU och dess medlemsstater förfogar över, inklusive militära medel som en sista utväg*. Parlamentet påminner också om åtagandet om att utveckla en ömsesidig politisk solidaritet i enlighet med artikel 24 i EU-fördraget. Syftet med klausulerna om ömsesidigt försvar och solidaritet är inte att ersätta något av dessa instrument utan i stället komplettera dem mot bakgrund av situationer med extraordinära hot eller skador, särskilt när de avhjälpande åtgärderna kommer att behöva inbegripa politisk högnivåsamordning och militära insatser.

##### *Ändringsförslag*

6. Europaparlamentet påminner medlemsstaterna om deras entydiga skyldighet att *enligt artikel 42.7 i EU-fördraget* ge stöd och bistånd med alla till buds stående medel om en medlemsstat skulle utsättas för ett väpnat angrepp på sitt territorium. Parlamentet påminner också

*osannolika inom en överskådlig framtid måste såväl det traditionella territorialförsvaret som försvaret mot nya hot förbli prioriterade punkter på dagordningen.* Parlamentet påminner också om att *det anges i fördraget att Nato, för de EU-länder som är medlemmar av denna försvarsallians, förblir grunden för deras kollektiva försvar och forumet för dess genomförande, samt att åtaganden och samarbetsåtgärder på området för ömsesidigt försvar* måste vara *förenliga* med åtaganden inom Nato.

#### 10. Punkt 7

##### *Förslag till resolution*

7. Europaparlamentet påpekar samtidigt att det är lika viktigt att förbereda sig för situationer som inbegriper EU-medlemsstater som inte är Nato-medlemmar eller EU-medlemsstaters territorier utanför Natos områden, och som därmed inte omfattas av Washingtonfördraget, eller situationer där man inom Nato inte enats om kollektiva åtgärder.

#### 11. Punkt 9

##### *Förslag till resolution*

9. Europaparlamentet betonar vikten av att tillämpa avskräckande åtgärder och därmed behovet för de europeiska länderna att ha en trovärdig militär kapacitet. Medlemsstaterna uppmanas att intensifiera sina insatser när det gäller att utveckla kapacitet för militärt samarbete, framför allt genom EU:s och Natos kompletterande initiativ för

om att *en stor majoritet av EU:s medlemsstater* är medlemmar av *Nato och att unionens gemensamma säkerhets- och försvarspolitik därför* måste vara *förenlig och i överensstämmelse* med åtaganden inom Nato *och samtidigt respektera EU:s suveränitet.* *Parlamentet noterar att säkerhets- och försvarspolitiken i de EU-länder som inte är medlemmar av Nato har en särskild karaktär men konstaterar trots detta att EU:s klausul om ömsesidigt bistånd aldrig får aktiveras utan att man först har rådgjort med Nato och försökt få Nato att delta.*

##### *Ändringsförslag*

7. Europaparlamentet påpekar samtidigt att det är lika viktigt att förbereda sig för situationer som inbegriper EU-medlemsstater som inte är Nato-medlemmar eller EU-medlemsstaters territorier utanför Natos områden, och som därmed inte omfattas av Washingtonfördraget, eller situationer där man inom Nato inte enats om kollektiva åtgärder, *även när det gäller användningen av dess resurser i enlighet med Berlin Plus-avtalet.*

##### *Ändringsförslag*

9. Europaparlamentet betonar vikten av att tillämpa avskräckande åtgärder och därmed behovet för de europeiska länderna att ha en trovärdig militär kapacitet. Medlemsstaterna uppmanas att intensifiera sina insatser när det gäller att utveckla kapacitet för militärt samarbete, framför allt genom EU:s och Natos kompletterande initiativ för

sammanslagning och gemensamt utnyttjande respektive smart försvar, vilka utgör mycket viktiga komponenter framöver i tider av ansträngda försvarsbudgetar.

sammanslagning och gemensamt utnyttjande respektive smart försvar, vilka utgör mycket viktiga komponenter framöver i tider av ansträngda försvarsbudgetar. **Parlamentet upprepar detta sammanhang sin uppmaning till de nationella försvarsministerierna att i högre grad respektera och utnyttja Europeiska försvarsbyråns arbete. Medlemsstaterna och Europeiska utrikesjänssten uppmanas dessutom att fortsätta debatten med målet att upprätta det permanenta strukturerade samarbete som föreskrivs i Lissabonfördraget.**

## 12. Punkt 9a (ny)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

**9a. Europaparlamentet anser att såväl Nato som Europeiska unionen för att befästa sitt samarbete bör koncentrera sig på att förstärka sin grundläggande kapacitet, förbättra interoperabiliteten och samordna doktriner, planering, teknik, utrustning och utbildningsmetoder.**

## 13. Punkt 10

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

10. Europaparlamentet efterlyser på nytt en systematisk harmonisering av de militära kraven och en harmoniserad försvarsplanering och förvärvsprocess på EU-nivå, i enlighet med EU:s ambitionsnivå och under samordning med Natos försvarsplaneringsprocess. Med beaktande av de ökade säkerhetsgarantier som klausulen om ömsesidigt försvar medför uppmantrar parlamentet medlemsstaterna att överväga multinationellt samarbete i fråga om

10. Europaparlamentet efterlyser på nytt en systematisk harmonisering av de militära kraven och en harmoniserad försvarsplanering och förvärvsprocess på EU-nivå, i enlighet med EU:s ambitionsnivå och under samordning med Natos försvarsplaneringsprocess. Med beaktande av de ökade säkerhetsgarantier som klausulen om ömsesidigt försvar medför uppmantrar parlamentet medlemsstaterna att överväga multinationellt samarbete i fråga om

kapacitet, utveckling och, om lämpligt, specialisering som bärande principer i sin försvarsplanering.

kapacitet, utveckling och, om lämpligt, **geografisk specialisering och rollspecialisering** som bärande principer i sin försvarsplanering.

#### 14. Punkt 15

##### *Förslag till resolution*

15. Europaparlamentet betonar **behovet att förebygga moraliska risker så att inte vissa medlemsstater blir frestade att i överdriven utsträckning förlita sig på de andras solidaritet medan de investerar alltför lite i sin egen säkerhet och kapacitet på krishanteringsområdet.** Parlamentet betonar medlemsstaternas primära ansvar för civilskyddet och säkerheten på de egna territorierna.

##### *Ändringsförslag*

15. Europaparlamentet betonar att **medlemsstaterna måste investera i sin egen säkerhet och sin egen kapacitet på krishanteringsområdet och** inte i överdriven utsträckning förlita sig på de andras solidaritet. Parlamentet betonar medlemsstaternas primära ansvar för civilskyddet och säkerheten på de egna territorierna.

#### 15. Punkt 16

##### Förslag till resolution

16. Europaparlamentet anser att solidaritetsklausulen bör aktiveras i situationer som är övermäktiga för de utsatta medlemsstaternas kapacitet eller som kräver svarsåtgärder från flera olika sektorer under medverkan av ett antal olika aktörer. Parlamentet betonar att solidaritet också innebär skyldigheten att göra investeringar i adekvata nationella kapaciteter.

##### Ändringsförslag

16. Europaparlamentet anser att solidaritetsklausulen bör aktiveras i situationer som är övermäktiga för de utsatta medlemsstaternas kapacitet eller som kräver svarsåtgärder från flera olika sektorer under medverkan av ett antal olika aktörer. Parlamentet betonar att solidaritet också innebär skyldigheten att göra investeringar i adekvata nationella kapaciteter **och kapaciteter på EU-nivå.**

#### 16. Punkt 32

[flytta punkt 32 och infoga den efter punkt 27]



17. Punkt 33

*Förslag till resolution*

33. Europaparlamentet uppmanar medlemsstaterna att utbyta bästa praxis i fråga om sätt att harmonisera de nationella krissamordningsförfarandena och samspelet mellan de nationella krissamordningscentrumen med EU.

*Ändringsförslag*

33. Europaparlamentet uppmanar medlemsstaterna att ***stärka sin kapacitet att tillhandahålla och ta emot hjälp på krishanteringsområdet samt att*** utbyta bästa praxis i fråga om sätt att harmonisera de nationella krissamordningsförfarandena och samspelet mellan de nationella krissamordningscentrumen med EU. ***Parlamentet anser att man även bör överväga att planera och genomföra lämpliga EU-omfattande krishanteringsövningar som innefattar nationella krishanteringsstrukturer och de lämpliga EU-strukturerna.***

18. Punkt 33a (ny)

*Förslag till resolution*

*Ändringsförslag*

***33a. För att se till att solidaritetsklausulen fungerar som den ska när den väl har aktiverats anser Europaparlamentet att nödvändiga förfarandemässiga och organisatoriska kopplingar måste upprättas mellan relevanta tjänster i medlemsstaterna.***

19. Punkt 35

*Förslag till resolution*

35. Europaparlamentet påminner om att solidaritetsklausulen kräver att Europeiska rådet regelbundet gör en bedömning av de hot som unionen står inför. Parlamentet anser att sådana bedömningar måste göras på minst två olika nivåer: i ett mer långsiktigt perspektiv i Europeiska rådet – i en process som även bör ge näring åt strategiska överväganden som sedan återspeglas i

*Ändringsförslag*

35. Europaparlamentet påminner om att solidaritetsklausulen kräver att Europeiska rådet regelbundet gör en bedömning av de hot som unionen står inför ***och samordnar denna bedömning med Natopartnererna.*** Parlamentet anser att sådana bedömningar måste göras på minst två olika nivåer: i ett mer långsiktigt perspektiv i Europeiska rådet – i en process som även bör ge näring åt strategiska

framtida uppdateringar av den europeiska säkerhetsstrategin och strategin för inre säkerhet i Europeiska unionen –, samt genom oftare förekommande omfattande översikter över aktuella hot.

överväganden som sedan återspeglas i framtida uppdateringar av den europeiska säkerhetsstrategin och strategin för inre säkerhet i Europeiska unionen –, samt genom oftare förekommande omfattande översikter över aktuella hot.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	9.10.2012
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 14 -: 9 0: 0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, David Martin, Morten Messerschmidt, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Rafał Trzaskowski, Manfred Weber, Luis Yáñez-Barnuevo García
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Marietta Giannakou, Anneli Jäätteenmäki, Vital Moreira, Helmut Scholz, György Schöpflin