



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Spraw Konstytucyjnych

2012/2256(INI)

21.1.2013

OPINIA

Komisji Spraw Konstytucyjnych

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie europejskiego semestru na rzecz koordynacji polityki gospodarczej:
roczna analiza wzrostu gospodarczego na rok 2013
(2012/2256(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Paulo Rangel

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Konstytucyjnych zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że roczna analiza wzrostu gospodarczego w formie zatwierdzonej przez Radę Europejską na szczycie wiosennym jest podstawowym dokumentem ukierunkującym prace nad krajowymi programami reform (KPR) i programami stabilności i konwergencji (PSK) państw członkowskich, na podstawie których Komisja opracowuje zalecenia dla poszczególnych krajów;
2. wzywa Komisję do dokładnego wyjaśnienia powodów, dla których pewne priorytety są uwzględniane w rocznej analizie wzrostu gospodarczego co roku i do ujęcia w dokumencie oceny ewentualnych skutków ubocznych dla obszarów polityki i krajów;
3. podkreśla, że roczna analiza wzrostu gospodarczego, jako pierwszy dokument cyklu europejskiego semestru, odgrywa ważną rolę w ramach semestru i w związku z tym musi się opierać na szerokim konsensusie między różnymi instytucjami;
4. przypomina, że zważywszy na doniosłość tego konsensusu, Komisja powinna zasięgać opinii Parlamentu przed przyjęciem rocznej analizy wzrostu gospodarczego; uważa w związku z tym, że Parlament powinien zaprosić Komisję do omówienia ogólnych wytycznych ex ante na wcześniejszym etapie całego procesu, przed zakończeniem i opublikowaniem rocznej analizy wzrostu gospodarczego;
5. stwierdza, że dialog gospodarczy powinien mieć na celu wzmocnienie demokratycznej legitymacji procesu dzięki odpowiedniej kontroli parlamentarnej przygotowań i działań następczych rocznej analizy wzrostu gospodarczego oraz zaleceń dla poszczególnych krajów; uważa, że dialog gospodarczy powinien być wykorzystywany w kluczowych momentach europejskiego semestru, a mianowicie na początku cyklu, tj. przed opublikowaniem rocznej analizy wzrostu gospodarczego, a także krótko po jej publikacji, a przed przyjęciem przez Radę zaleceń dla poszczególnych krajów, oraz na koniec całego procesu po tym, jak Rada Europejska zatwierdzi zalecenia dla poszczególnych krajów;
6. przypomina o konieczności pełnego zaangażowania Parlamentu zarówno w koordynację polityki gospodarczej, jak i w decyzje mające na celu wspieranie powstania prawdziwej unii gospodarczej i walutowej, oraz podejmowania niezbędnych kroków w kierunku pełnej unii bankowej, gospodarczej, fiskalnej i politycznej w celu zwiększenia legitymacji decyzji, które dotyczą wszystkich obywateli;
7. przypomina w związku z tym, że europejski semestr nie może w żadnym stopniu zagrażać prerogatywom Parlamentu Europejskiego lub parlamentów narodowych;
8. jest zdania, że w celu rozproszenia obaw co do przejrzystości i legitymacji parlamenty narodowe powinny odgrywać aktywniejszą rolę w całym procesie, oraz sugeruje, by państwa członkowskie dostosowały swoje wewnętrzne procedury w taki sposób, aby przed przedstawieniem tych planów na forum UE umożliwić parlamentom narodowym

udział w debacie nad planami reformy i planami budżetowymi w swych krajach;

9. uważa, że ścisła współpraca między Parlamentem Europejskim a parlamentami narodowymi zgodnie z art. 9 protokołu nr 1 ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia niezbędnej legitymacji demokratycznej europejskiego semestru i krajowej odpowiedzialności za niego;
10. pochwala dialog, jaki toczył się dotąd między Parlamentem Europejskim i przedstawicielami krajowymi, i z zadowoleniem przyjmuje zorganizowanie międzyparlamentarnego tygodnia poświęconego europejskiemu semestrowi pod koniec stycznia 2013 r.;
11. jest zdania, że Parlament Europejski stanowi odpowiednie miejsce do prowadzenia dialogu i do współpracy między parlamentami narodowymi i instytucjami europejskimi; jest niemniej jednak zdania, że Komisja i Rada także powinny być obecne na tych spotkaniach międzyparlamentarnych;
12. podkreśla, że oprócz zapewnienia współpracy między parlamentami konieczne jest także włożenie większego wysiłku w komunikację z obywatelami i aktywne włączenie ich w ten proces w celu zwiększenia jego legitymacji i odpowiedzialności za niego na szczeblu krajowym;
13. przypomina, że w celu podtrzymania wiarygodności rocznej analizy wzrostu gospodarczego i całego semestru Rada powinna uzasadniać powody ewentualnego niestosowania zaleceń Komisji opartych na rocznej analizie wzrostu gospodarczego; z zadowoleniem przyjmuje podejście „przestrzegaj lub wyjaśnij” wprowadzone w tzw. „sześciopaku” jeśli chodzi o zalecenia dla poszczególnych krajów, zgodnie z którymi Rada jest publicznie odpowiedzialna za wszelkie zmiany, które wprowadza do wniosków Komisji, i uważa, że ta zasada powinna zostać w praktyce zastrzona;
14. przypomina, że Parlament powinien zostać uznany za europejskie forum demokratyczne odpowiednie do dostarczania całościowej oceny na koniec europejskiego semestru; jest przekonany, że dając wyraz temu uznaniu przedstawiciele instytucji UE oraz organów gospodarczych zaangażowanych w ten proces powinni informować posłów do Parlamentu Europejskiego, kiedy się o to do nich zwróca;
15. apeluje o osiągnięcie porozumienia międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą w celu zwiększenia demokratycznej kontroli i odpowiedzialności w ramach europejskiego semestru;
16. zobowiązuje przewodniczącego do przedstawienia wytycznych na temat rocznego wzrostu gospodarczego, po zmianach wprowadzonych przez Parlament, na wiosennym posiedzeniu Rady Europejskiej i uważa, że Parlament powinien być reprezentowany na wiosennym posiedzeniu i zaangażowany w opracowywanie konkluzji Rady.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	21.1.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 12 -: 0 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Morten Messerschmidt, Paulo Rangel, Manfred Weber
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Zuzana Brzobohatá, Marietta Giannakou, Vital Moreira, Helmut Scholz, Rainer Wieland
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Ioan Enciu