



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru afaceri constituționale

2013/0091(COD)

15.10.2013

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri constituționale

destinat Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI
(COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Raportoare pentru aviz: Alexandra Thein

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

CONTEXT

Oficiul European de Poliție (EUROPOL) și-a început activitatea ca un organism interguvernamental reglementat printr-o convenție încheiată între statele membre care a intrat în vigoare în 1999. În temeiul unei decizii a Consiliului adoptate în 2009, EUROPOL a devenit o agenție a UE finanțată de la bugetul UE. Rolul EUROPOL este de a acorda sprijin acțiunilor serviciilor naționale de punere în executare a legii și cooperării reciproce a acestora în ceea ce privește prevenirea și combaterea criminalității grave și a terorismului.

Colegiul European de Poliție (CEPOL) a fost instituit în 2005 ca o agenție a UE care se ocupă de activitățile legate de formarea personalului responsabil cu aplicarea legii. CEPOL are drept scop facilitarea cooperării între forțele naționale de poliție prin organizarea de cursuri cu o dimensiune polițienească europeană.

Pentru a face economii de scară și dată fiind suprapunerea intereselor și sarcinilor acestor două agenții comunitare, s-a considerat că ar fi recomandabilă fuzionarea lor. Declarația comună cu privire la abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE, aprobată de Parlamentul European, Consiliu și Comisie în iulie 2012, stabilește principiile aplicabile acordurilor de guvernanță a unor agenții cum ar fi Europol și CEPOL. Fuzionarea EUROPOL și CEPOL într-o **singură agenție**, situată în actualul sediu al EUROPOL din Haga ar genera sinergii importante și câștiguri în materie de eficiență.

În paralel și cu scopul de a face față creșterii semnificative înregistrată de criminalitatea gravă și organizată din Europa în ultimii 10 ani, de exemplu în domeniul traficului cu ființe umane, cu droguri ilicite și cu arme de foc, al criminalității financiare, cum ar fi corupția, fraudă și spălarea banilor, precum și al criminalității cibernetice, intensificarea continuă a cooperării dintre statele membre și contactele dintre personalul operativ și cel de formare pare a fi o necesitate vitală.

OBIECTIVE

Propunerea acoperă mai multe obiective:

- alinierea EUROPOL la cerințele Tratatului de la Lisabona prin stabilirea cadrului legislativ al EUROPOL în regulament și prin introducerea unui mecanism de control al activităților Europol de către Parlamentul European, împreună cu parlamentele naționale;
- instituirea unor scheme de formare și de programe de schimb europene pentru toți cei care exercită profesii în domeniul punerii în executare a legii, la nivel național și al UE;

- atribuirea de noi responsabilități EUROPOL, astfel încât acesta să poată furniza un sprijin mai amplu autorităților de punere în executare a legii din statele membre. Printre acestea se numără preluarea de către EUROPOL a actualelor sarcini ale CEPOL în domeniul formării personalului responsabil cu punerea în executare a legii în UE și dezvoltarea unui program de formare în materie de punere în executare a legii. Aceasta presupune, de asemenea, posibilitatea ca EUROPOL să dezvolte centrele UE specializate în combaterea anumitor tipuri de criminalitate care se încadrează în obiectivele EUROPOL, în special Centrul European de Combatere a Criminalității Informatice;
- asigurarea unui regim solid în materie de protecție a datelor pentru EUROPOL, în special în scopul de a garanta că autoritatea de protecție a datelor care supraveghează activitatea EUROPOL beneficiază de independență completă, poate acționa cu eficacitate și dispune de suficiente competențe de intervenție;
- îmbunătățirea guvernanței EUROPOL prin creșterea eficienței.

RESPONSABILITATEA

Alinierea EUROPOL la cerințele Tratatului de la Lisabona, creșterea responsabilității: viitorul regulament garantează faptul că activitățile EUROPOL sunt supuse controlului reprezentanților aleși democratic ai cetățenilor UE. Din punct de vedere practic, Parlamentul European și parlamentele naționale ar urma să primească informații prin intermediul unui raport de activitate anual și al unor conturi finale, întocmite în fiecare an, informații rezultate din evaluarea amenințărilor, analize strategice și rapoarte generale de situație etc.

În plus, **Parlamentul European:**

- își îndeplinește funcțiile de autoritate bugetară (primește situația estimărilor de venituri și cheltuieli, raportul privind gestiunea bugetară și financiară pe anul financiar respectiv, precum și orice informație necesară pentru procedura de descărcare);
- este consultat cu privire la programul de lucru multianual al EUROPOL și primește informații referitoare la programul de lucru multianual al EUROPOL;
- îl poate invita pe directorul executiv al EUROPOL pentru o audiere în cadrul comisiei parlamentare competente sau să răspundă la întrebări referitoare la performanțele sale.

Pentru a permite Parlamentului European să își exercite dreptul de control, dar, în același timp, pentru a garanta confidențialitatea informațiilor operaționale, este necesar ca EUROPOL și Parlamentul European să încheie un **acord de lucru privind accesul la informații clasificate ale Uniunii Europene** și la informații sensibile neclasificate preluate de EUROPOL sau prin intermediul acestuia.

EUROPOL ca centru pentru schimbul de informații între autoritățile de aplicare a legii în statele membre. Aceasta se realizează prin **întărirea obligației statelor membre de a furniza date relevante către EUROPOL.** Se prevede o măsură de stimulare prin extinderea posibilității ca serviciile de aplicare a legii să primească sprijin financiar pentru anchete transfrontaliere în alte domenii decât falsificarea monedei euro. Se introduce un mecanism de raportare în scopul de a monitoriza contribuția statelor membre în ceea ce privește furnizarea de date către EUROPOL.

MODIFICĂRILE SOLICITATE

Prin amendamentele sugerate, Comisia pentru afaceri constituționale și raportorul său au dorit să sublinieze, în special:

- rolul Parlamentului European și al parlamentelor naționale, pentru a stabili împreună organizarea și promovarea unei cooperări interparlamentare eficace și regulate în cadrul Uniunii, în special în domeniul cooperării polițienești și judiciare, în cadrul căruia au competențe atât Uniunea, cât și statele membre;
- fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL;
- este necesară aplicarea normelor de protecție a datelor în vigoare, astfel cum au fost stabilite de Parlamentul European.

AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri constituționale recomandă Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Titlu

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (EUROPOL) și de abrogare a Deciziei 2009/371/JAI

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; Aceste agenții sunt destul de eficace, iar cooperarea dintre ele este în creștere și deja în curs de îmbunătățire, în scopul asigurării securității europene Dimpotrivă, o

fuzionare a EUROPOL și a CEPOL ar putea afecta independența acestora, ceea ce nu este de dorit În consecință, titlul propunerii trebuie să menționeze numai EUROPOL.

Amendamentul 2

Propunere de regulament

Referirea 1

Textul propus de Comisie

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 88 **și articolul 87 alineatul (2) litera (b)**,

Amendamentul

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 88,

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; În consecință, trebuie citat numai articolul 88 din TFUE.

Amendamentul 3

Propunere de regulament

Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Articolul 88 din tratat prevede că Europol trebuie să facă obiectul unui regulament adoptat în conformitate cu procedura legislativă ordinară. De asemenea, articolul prevede instituirea procedurii de control al activităților Europol de către Parlamentul European, la care parlamentele naționale sunt asociate. Prin urmare, este necesară înlocuirea Deciziei 2009/371/JAI cu un regulament de stabilire a normelor privind controlul parlamentar.

Amendamentul

(2) Articolul 88 din tratat prevede că Europol trebuie să facă obiectul unui regulament adoptat în conformitate cu procedura legislativă ordinară. De asemenea, articolul prevede instituirea procedurii de control al activităților EUROPOL de către Parlamentul European, la care parlamentele naționale sunt asociate **în conformitate cu articolul 12 litera (c) din Tratatul privind Uniunea Europeană și cu articolul 9 din Protocolul nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, cu scopul de a mări legitimitatea democratică și responsabilitatea EUROPOL în fața cetățenilor UE.** Prin urmare, este necesară înlocuirea Deciziei 2009/371/JAI cu un regulament de stabilire a normelor privind controlul parlamentar.

Justificare

Este important să se scoată în evidență obiectivele specifice ale controlului parlamentar asupra EUROPOL. Articolul 12 din TFUE se referă la contribuția activă a parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii, iar Protocolul nr. 1 și articolul 9 din Protocol așează pe baza acestora, împreună cu Parlamentul European, organizarea și promovarea cooperării interparlamentare în cadrul Uniunii. Ca legislație primară a UE privind cooperarea interparlamentară, trebuie să fie citate ambele articole.

Amendamentul 4

Propunere de regulament

Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Colegiul European de Poliție („CEPOL”) a fost instituit prin Decizia 2005/681/JAI pentru a facilita cooperarea între forțele naționale de poliție prin organizarea și coordonarea activităților de formare cu o dimensiune polițienească europeană.

Amendamentul

(3) ***Pentru a-și îndeplini misiunea, EUROPOL stabilește o cooperare specială*** cu Colegiul European de Poliție („CEPOL”) ***astfel cum*** a fost instituit prin Decizia 2005/681/JAI pentru a facilita cooperarea între forțele naționale de poliție prin organizarea și coordonarea activităților de formare cu o dimensiune polițienească europeană.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; Aceste agenții sunt destul de eficace și, pentru a asigura securitatea europeană, este suficient să se intensifice cooperarea dintre ele.

Amendamentul 5

Propunere de regulament

Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Ținând seama de legăturile existente între atribuțiile Europol și CEPOL, ***integrarea și raționalizarea funcțiilor celor*** două agenții ar consolida eficacitatea activității operaționale, relevanța activității formării și eficiența cooperării polițienești

Amendamentul

(6) Ținând seama de legăturile existente între atribuțiile EUROPOL și CEPOL, ***o cooperare strânsă între cele*** două agenții ar consolida eficacitatea activității operaționale, relevanța activității formării și eficiența cooperării polițienești la nivelul Uniunii. ***În cazul în care CEPOL își mută***

la nivelul Uniunii.

sediul, este recomandabil ca sediul său să se afle în apropierea Europol.

Justificare

În locul unei fuziuni, se preconizează pe scară largă cooperarea strânsă a Europol cu CEPOL. În consecință, pentru realizarea unor economii prin eficientizare și pentru a mări eficacitatea, reamplasarea sediului CEPOL trebuie să se facă în apropierea Europol.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) **Deciziile** 2009/371/JAI și 2005/681/JAI ar trebui, prin urmare, să fie **abrogate și înlocuite** cu prezentul regulament, care se bazează pe lecțiile învățate din punerea în aplicare a **ambelor** decizii. Europol, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, ar trebui să înlocuiască și să preia funcțiile Europol și CEPOL, astfel cum sunt prevăzute de **cele două decizii abrogate**.

Amendamentul

(7) **Decizia** 2009/371/JAI ar trebui, prin urmare, să fie **abrogată și înlocuită** cu prezentul regulament, care se bazează pe lecțiile învățate din punerea în aplicare a **respectivei** decizii. EUROPOL, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, ar trebui să înlocuiască și să preia funcțiile Europol, astfel cum sunt prevăzute de **decizia abrogată**.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; Prin urmare, menționarea Agenției CEPOL nu mai este necesară.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Pentru a **asigura că** Europol este o organizație internă pe deplin responsabilă și transparentă, **este necesar**, având în vedere articolul 88 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, **să se instituie procedura** de control al

Amendamentul

(48) Pentru a **respecta rolul parlamentelor în ceea ce privește monitorizarea spațiului european de libertate, securitate și justiție și responsabilitățile parlamentelor naționale și ale Parlamentului European în ceea ce privește exercitarea**

activităților Europol de către Parlamentul European, la *care parlamentele naționale sunt asociate*, ținând seama în mod corespunzător de necesitatea garantării confidențialității informațiilor operaționale.

competențelor ce le sunt conferite în cadrul procesului de legiferare, este necesar ca EUROPOL să fie o organizație internă pe deplin responsabilă și transparentă. **În acest scop**, având în vedere articolul 88 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, **ar trebui instituite proceduri** de control al activităților Europol de către Parlamentul European, **în conformitate cu dispozițiile privind cooperarea interparlamentară prevăzute la titlul II din Protocolul nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană**, ținând seama în mod corespunzător de necesitatea garantării confidențialității informațiilor operaționale.

Justificare

Pentru a desfășura o cooperare parlamentară mai adâncă și mai strânsă în domeniul activităților Europol, parlamentele naționale și Parlamentul European stabilesc împreună proceduri specifice, în conformitate cu Titlul II din Protocolul nr. 1 la Tratatul de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 48 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(48a) Supravegherea parlamentară concertată a EUROPOL de către Parlamentul European și parlamentele naționale ar trebui să aibă loc în cadrul structurilor interparlamentare existente, ea fiind extinsă prin intensificarea schimbului de informații și prevederi referitoare la ținerea unor reuniuni comune regulate.

Justificare

În cadrul reuniunii menționate mai sus, desfășurată la Bruxelles în perioada 4-5 aprilie 2011, Președinții parlamentelor din UE au discutat și au căzut de acord asupra unei forme de control pentru monitorizarea activităților Oficiului European de Poliție (EUROPOL).

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 57

Textul propus de Comisie

(57) Europol, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, înlocuiește și succede Europol, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2009/371/JAI, **și CEPOL, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2005/681/JAI**. Prin urmare, Europol ar trebui să fie succesorul legal al tuturor contractelor acestora, inclusiv contractele de muncă, obligațiile asumate și bunurile achiziționate. Acordurile internaționale încheiate de Europol, astfel cum a fost instituit în baza Deciziei 2009/371/JAI, **și CEPOL, astfel cum a fost instituit în baza Deciziei 2005/681/JAI, ar trebui să rămână în vigoare, cu excepția Acordului privind sediul încheiat de CEPOL.**

Amendamentul

(57) EUROPOL, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, înlocuiește și succede EUROPOL, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2009/371/JAI. Prin urmare, Europol ar trebui să fie succesorul legal al tuturor contractelor acestora, inclusiv contractele de muncă, obligațiile asumate și bunurile achiziționate. Acordurile internaționale încheiate de Europol, astfel cum a fost instituit în baza Deciziei 2009/371/JAI.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; Prin urmare, menționarea Agenției CEPOL nu mai este necesară.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) Pentru a permite Europol să îndeplinească în continuare sarcinile Europol, astfel cum a fost instituit în baza Deciziei 2009/371/JAI, **și sarcinile CEPOL, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2005/681/JAI**, la nivelul maxim al capacităților sale, ar trebui să se prevadă măsuri tranzitorii, în special în ceea ce privește Consiliul de administrație, directorul executiv și rezervarea unei părți din bugetul Europol pentru activități de

Amendamentul

(58) Pentru a permite EUROPOL să îndeplinească în continuare sarcinile EUROPOL, astfel cum a fost instituit în baza Deciziei 2009/371/JAI, la nivelul maxim al capacităților sale, ar trebui să se prevadă măsuri tranzitorii, în special în ceea ce privește Consiliul de administrație, directorul executiv și rezervarea unei părți din bugetul Europol pentru activități de formare timp de trei ani după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

formare timp de trei ani după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; Prin urmare, menționarea Agenției CEPOL nu mai este necesară.

Amendamentul 11

**Propunere de regulament
Articolul 1 – titlu**

Textul propus de Comisie

Instituirea Agenției Uniunii Europene pentru cooperare *și formare* în materie de aplicare a legii

Amendamentul

Instituirea Agenției Uniunii Europene pentru cooperare în materie de aplicare a legii

Amendamentul 12

**Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

(1) Se instituie Agenția Uniunii Europene pentru cooperare *și formare* în materie de aplicare a legii (Europol) pentru a îmbunătăți cooperarea reciprocă între autoritățile de aplicare a legii în Uniunea Europeană, pentru a consolida și a susține acțiunile acestora, *precum și pentru a pune în aplicare o politică europeană coerentă în domeniul formării.*

Amendamentul

(1) Se instituie Agenția Uniunii Europene pentru cooperare în materie de aplicare a legii (Europol) pentru a îmbunătăți cooperarea reciprocă între autoritățile de aplicare a legii în Uniunea Europeană, pentru a consolida și a susține acțiunile acestora.

Amendamentul 13

**Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Europol, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, înlocuiește și succede Europol, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2009/371/JAI, și **CEPOL, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2005/681/JAI.**

(2) Europol, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, înlocuiește și succede Europol, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2009/371/JAI.

Amendamentul 14

**Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Europol sprijină, dezvoltă, desfășoară și coordonează activități de formare pentru personalul responsabil cu aplicarea legii.

eliminat

Amendamentul 15

**Propunere de regulament
Capitolul III – titlu**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Capitolul III

eliminat

**SARCINI REFERITOARE LA
FORMAREA PERSONALULUI
RESPONSABIL CU APLICAREA LEGII**

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; În consecință, menționarea sarcinilor legate de formare nu este necesară.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Articolul 9

Textul propus de Comisie

Articolul 9

Academia Europol

(1) Un departament din cadrul Europol, denumit Academia Europol, astfel cum este instituit prin prezentul regulament, sprijină, dezvoltă, desfășoară și coordonează activități de formare pentru personalul responsabil cu aplicarea legii, în special în domeniile privind lupta împotriva criminalității grave care afectează două sau mai multe state membre și a terorismului, gestionarea evenimentelor care prezintă un risc ridicat pentru ordinea publică și a evenimentelor sportive, planificarea strategică și comanda misiunilor nemilitare ale Uniunii, precum și în ceea ce privește competențele de conducere în materie de aplicare a legii și competențele lingvistice, în special, pentru:

(a) creșterea gradului de informare și de cunoaștere referitor la:

(i) instrumente internaționale și ale Uniunii privind cooperarea în domeniul aplicării legii;

(ii) organismele Uniunii, în special Europol, Eurojust și Frontex, funcționarea și rolul acestora;

(iii) aspecte judiciare ale cooperării în domeniul aplicării legii și cunoștințe practice cu privire la accesul la canalele de informare;

(b) încurajarea dezvoltării cooperării regionale și bilaterale între statele membre, precum și între statele membre și țările terțe;

(c) abordarea unor domenii tematice specifice în materie penală sau

Amendamentul

eliminat

polițienească în care formarea la nivelul Uniunii poate contribui cu valoare adăugată;

(d) elaborarea de programe comune specifice pentru personalul responsabil cu aplicarea legii în scopul formării acestuia în vederea participării la misiuni civile ale Uniunii;

(e) sprijinirea statelor membre în ceea ce privește activitățile bilaterale de consolidare a capacităților în materie de aplicare a legii în țările terțe;

(f) formarea formatorilor și acordarea de asistență în ceea ce privește îmbunătățirea bunelor practici în domeniul învățării și schimburile de astfel de practici.

(2) Academia Europol dezvoltă și actualizează periodic instrumentele și metodologiile de învățare și le aplică în cadrul unei perspective de învățare pe tot parcursul vieții în vederea îmbunătățirii competențelor personalului responsabil cu aplicarea legii. Academia Europol evaluează rezultatele acestor acțiuni în vederea consolidării calității, coerenței și eficacității acțiunilor viitoare.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; În consecință, menționarea sarcinilor legate de formare nu este necesară.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Articolul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 10

eliminat

Sarcinile Academiei Europol

(1) Academia Europol elaborează analize multianuale privind nevoile strategice în materie de formare și programe de

învățare multianuale.

(2) Academia Europol elaborează și pune în aplicare activități de formare și produse pentru învățare, printre care se pot număra:

(a) cursuri, seminare, conferințe, activități bazate pe internet și activități de învățare online;

(b) programe comune pentru a crește gradul de informare, a remedia lacunele și/sau a facilita o abordare comună în ceea ce privește fenomenele infracționale transfrontaliere;

(c) module de formare structurate în funcție de etapele progresive sau nivelurile de complexitate ale competențelor necesare grupului-țintă relevant și axate fie pe o anumită regiune geografică, fie pe un domeniu tematic specific al activității infracționale sau pe un set specific de competențe profesionale;

(d) programe de schimb și de detașare a personalului responsabil cu aplicarea legii în contextul unei abordări a formării bazate pe aspecte operaționale.

(3) În vederea asigurării unei politici europene coerente în domeniul formării pentru a sprijini misiunile civile și consolidarea capacităților în țările terțe, Academia Europol:

(a) evaluează impactul politicilor și al inițiativelor de formare existente la nivelul Uniunii în materie de aplicare a legii;

(b) dezvoltă și desfășoară activități de formare pentru a pregăti personalul responsabil cu aplicarea legii din statele membre în vederea participării la misiuni civile, inclusiv pentru a-i oferi posibilitatea de a dobândi competențe lingvistice corespunzătoare;

(c) dezvoltă și desfășoară activități de formare pentru personalul responsabil cu

aplicarea legii din țările terțe, în special din țările candidate la aderarea la Uniune;

(d) gestionează fondurile de asistență externă ale Uniunii alocate pentru a acorda asistență țărilor terțe în ceea ce privește consolidarea capacităților lor în domeniile de politică relevante, în conformitate cu prioritățile stabilite ale Uniunii.

(4) Academia Europol promovează recunoașterea reciprocă a formării în materie de aplicare a legii în statele membre și a standardelor de calitate europene existente în domeniu.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; În consecință, menționarea sarcinilor legate de formare nu este necesară.

Amendamentul 18

**Propunere de regulament
Articolul 11**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 11

eliminat

Cercetare relevantă pentru formare

(1) Academia Europol contribuie la dezvoltarea cercetării relevante pentru activitățile de formare reglementate de prezentul capitol.

(2) Academia Europol promovează și instituie un parteneriat cu organisme ale Uniunii, precum și cu instituții academice publice și private și încurajează crearea unor parteneriate mai strânse între universități și institute de formare în materie de aplicare a legii în statele membre.

Justificare

Fuzionarea EUROPOL cu CEPOL nu este soluția cea bună pentru creșterea eficienței EUROPOL; În consecință, menționarea sarcinilor legate de formare nu este necesară.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Directorul executiv **raportează** Parlamentului European cu **privire la executarea sarcinilor sale** atunci când este invitat să o facă. Consiliul îl poate invita pe directorul executiv să prezinte un raport privind modul în care și-a îndeplinit îndatoririle.

Amendamentul

(3) Directorul executiv **prezintă** Parlamentului European **și parlamentelor naționale un raport privind modul în care și-a îndeplinit îndatoririle și furnizează toate informațiile relevante în legătură cu aceasta, atât în etapa de pregătire a programului anual de lucru, cât și cu ocazia efectuării evaluării ex post**, atunci când este invitat să facă **acest lucru**. Consiliul îl poate invita pe directorul executiv să prezinte un raport privind modul în care și-a îndeplinit îndatoririle.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Capitolul 4 – secțiunea 3 – titlu

Textul propus de Comisie

SECȚIUNEA 3
COMITETUL ȘTIINȚIFIC PENTRU
FORMARE

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 21

Propunere de regulament Articolul 20

Articolul 20

eliminat

Comitetul științific pentru formare

(1) Comitetul științific pentru formare este un organism consultativ independent care garantează și orientează calitatea științifică a activității desfășurate de Europol în domeniul formării. În acest scop, directorul executiv implică din timp Comitetul științific pentru formare în elaborarea tuturor documentelor menționate la articolul 14, în măsura în care acestea se referă la formare.

(2) Comitetul științific pentru formare este format din 11 persoane având cel mai ridicat nivel de calificare academică sau profesională în domeniile care fac obiectul capitolului III din prezentul regulament. Membrii acestuia sunt numiți de Consiliul de administrație în urma unei cereri de candidaturi și a unei proceduri de selecție transparente care urmează să fie publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Membrii Consiliului de administrație nu pot fi membri ai Comitetului științific pentru formare. Membrii Comitetului științific pentru formare sunt independenți. Aceștia nu solicită și nici nu acceptă instrucțiuni din partea vreunui guvern sau alt organism.

(3) Lista membrilor Comitetului științific pentru formare este făcută publică și este actualizată de Europol pe site-ul său internet.

(4) Mandatul membrilor Comitetului științific pentru formare este de cinci ani. Mandatul nu poate fi reînnoit și poate fi revocat în cazul în care membrii nu îndeplinesc criteriile de independență.

(5) Comitetul științific pentru formare își alege președintele și vicepreședintele pentru un mandat de cinci ani. Comitetul

*științific hotărăște cu majoritate simplă.
Comitetul științific este convocat de
președinte de până la patru ori pe an.
Dacă este necesar, președintele convoacă
reuniuni extraordinare din proprie
inițiativă sau la solicitarea a cel puțin
patru membri ai Comitetului științific.*

*(6) Directorul executiv, directorul
executiv adjunct pentru formare sau
reprezentanții acestora sunt invitați la
reuniuni în calitate de observatori fără
drept de vot.*

*(7) Comitetul științific este asistat de un
secretar care este membru al personalului
Europol desemnat de Comitetul științific
și numit de directorul executiv.*

*(8) În special, Comitetul științific pentru
formare:*

*(a) oferă consiliere directorului executiv
și directorului executiv adjunct pentru
formare în elaborarea programului anual
de lucru și a altor documente strategice,
în scopul de a asigura calitatea științifică
și coerența acestora cu politicile și
prioritățile sectoriale relevante ale
Uniunii;*

*(b) emite avize independente pentru
Consiliul de administrație și îi consiliază
pe membrii acestuia cu privire la
aspectele care se încadrează în domeniul
său de competență;*

*(c) emite avize independente și oferă
consiliere cu privire la calitatea
programelor, metodele de învățare
aplicate, opțiunile de învățare și evoluțiile
științifice;*

*(d) îndeplinește orice altă sarcină
consultativă având legătură cu aspectele
științifice ale activității Europol
referitoare la formare care este solicitată
de Consiliul de administrație sau de
directorul executiv sau de directorul
executiv adjunct pentru formare.*

(9) Bugetul anual al Comitetului științific

*pentru formare este alocat unei linii
bugetare individuale a Europol.*

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre, organismele Uniunii, țările terțe și organizațiile internaționale pot indica, la momentul transferării informațiilor, orice restricție privind accesul la informații sau privind utilizarea acestora, în termeni generali sau specifici, inclusiv în ceea ce privește ștergerea sau distrugerea. În cazul în care necesitatea unor astfel de restricții se constată după efectuarea transferului, acestea informează Europol în consecință. Europol respectă restricțiile respective.

Amendamentul

(2) Statele membre, organismele Uniunii, țările terțe și organizațiile internaționale pot indica, la momentul transferării informațiilor, orice restricție privind accesul la informații sau privind utilizarea acestora, în termeni generali sau specifici, inclusiv în ceea ce privește ștergerea sau distrugerea. ***La stabilirea acestor restricții, ele se vor abține, cât mai mult cu putință, să interzică punerea informațiilor la dispoziția Parlamentului European și a parlamentelor naționale, atunci când își exercită controlul parlamentar în conformitate cu prevederilor specificate în capitolul IX din prezentul regulament.*** În cazul în care necesitatea unor astfel de restricții se constată după efectuarea transferului, acestea informează Europol în consecință. Europol respectă restricțiile respective.

Justificare

La disponibilizarea documentelor în cursul controlului parlamentar trebuie să se țină seama de confidențialitatea acestora.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 53 – alineatele 1 și 2

Textul propus de Comisie

(1) Președintele Consiliului de administrație și directorul executiv se prezintă în fața Parlamentului European,

Amendamentul

(1) Președintele Consiliului de administrație și directorul executiv se prezintă în fața Parlamentului European,

împreună cu parlamentele naționale, la cererea acestora, pentru a discuta aspecte care se referă la Europol, ținând cont de obligațiile de discreție și confidențialitate.

(2) Controlul parlamentar asupra activităților Europol, exercitat de Parlamentul European împreună cu parlamentele naționale, se efectuează în conformitate cu **dispozițiile prezentului regulament**.

împreună cu parlamentele naționale, la cererea acestora, **cel puțin de două ori pe an**, pentru a discuta aspecte care se referă la **documentele strategice și/sau la rapoartele de evaluare ale** EUROPOL, ținând cont de obligațiile de discreție și confidențialitate.

(2) Controlul parlamentar asupra activităților Europol, exercitat de Parlamentul European împreună cu parlamentele naționale, se efectuează în conformitate cu **deciziile luate atât de Parlamentul European, cât și de parlamentele naționale**..

(2a) În această măsură, controlul respectiv este exercitat de un organism interparlamentar, în cadrul căruia reprezentanți ai Parlamentului European și ai parlamentelor naționale se întrunesc cu regularitate și ale cărui modalități de funcționare sunt decise de Parlamentul European, împreună cu parlamentele naționale, după cel puțin șase luni de la intrarea în vigoare a acestui regulament. Controlul respectiv este organizat în cadrul structurilor interparlamentare existente.

Justificare

În cadrul reuniunii menționate mai sus, desfășurată la Bruxelles în perioada 4-5 aprilie 2011, Președinții parlamentelor din UE au discutat și au căzut de acord asupra formei de control pentru monitorizarea activităților Oficiului European de Poliție (EUROPOL). Modalitățile concrete de funcționare a acestui organism interparlamentar trebuie stabilite în comun, de Parlamentul European și de parlamentele naționale.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 54

Textul propus de Comisie

(1) În scopul exercitării controlului parlamentar asupra activităților Europol în conformitate cu articolul 53, accesul la

Amendamentul

(1) În scopul exercitării controlului parlamentar asupra activităților Europol în conformitate cu articolul 53, accesul la

informații clasificate ale Uniunii Europene și la informații sensibile neclasificate prelucrate de Europol sau prin intermediul acestuia *poate fi* acordat, la cerere, Parlamentului European și reprezentanților acestuia.

(2) Accesul la informații clasificate ale Uniunii Europene și la informații sensibile neclasificate face obiectul principiilor de bază și al standardelor minime *prevăzute la articolul 69. Modalitățile de acces* sunt reglementate printr-un acord de lucru încheiat între Europol și Parlamentul European.

informații clasificate ale Uniunii Europene și la informații sensibile neclasificate prelucrate de Europol sau prin intermediul acestuia *este* acordat, la cerere, Parlamentului European și reprezentanților acestuia, *după consultarea furnizorului datelor și după ștergerea datelor cu caracter personal..*

(2) Accesul la informații clasificate ale Uniunii Europene și la informații sensibile neclasificate face obiectul principiilor de bază și al standardelor minime *stabilite în Decizia Biroului Parlamentului European din 15 aprilie 2013 referitoare la normele de reglementare a tratamentului informațiilor confidențiale de către Parlamentul European¹. Detaliile* sunt reglementate printr-un acord de lucru încheiat între Europol și Parlamentul European, *pe baza anexei II la Acordul-cadru privind relațiile dintre Parlamentul European și Comisia Europeană.*

¹ *Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.*

Justificare

Trebuie aplicate normele de protecție a datelor în vigoare, astfel cum au fost stabilite de Parlamentul European.

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Înainte de a fi numit în funcție, candidatul selecționat de Consiliul de administrație *poate fi invitat să facă* o declarație în fața comisiei competente a Parlamentului European și să răspundă întrebărilor adresate de membrii acesteia.

Amendamentul

Dacă este invitat, înainte de a fi numit în funcție, candidatul selectat de către consiliul de administrație *face* o declarație în fața comisiei competente a Parlamentului European și să răspundă întrebărilor adresate de membrii acesteia.

Justificare

Controlul parlamentar european asupra directorului executiv trebuie să fie întărit în consecință, inclusiv cu noi norme aplicabile agențiilor europene (ENVI).

Amendamentul 26

Propunere de regulament Articolul 57 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Directorul executiv este asistat de **patru** directori executivi adjuncți, **inclusiv unul care răspunde de formare. Directorul executiv adjunct pentru formare răspunde de gestionarea Academiei Europol și a activităților acesteia.** Sarcinile **celorlalți directori executivi adjuncți** sunt definite de directorul executiv.

Amendamentul

(1) Directorul executiv este asistat de **trei** directori executivi adjuncți. Sarcinile **acestora** sunt definite de **către** directorul executiv.

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatele 1 și 2

Textul propus de Comisie

(1) În termen de cel mult cinci ani după [data de la care se aplică prezentul regulament] și, ulterior, la fiecare cinci ani, Comisia comandă o evaluare pentru a analiza, în special, impactul, eficacitatea și eficiența Europol și practicile de lucru ale acestuia. În particular, evaluarea abordează posibila necesitate de a modifica obiectivele Europol și implicațiile financiare ale unei astfel de modificări.

(2) Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, parlamentelor naționale și Consiliului de administrație

Amendamentul

(1) În termen de cel mult cinci ani după [data de la care se aplică prezentul regulament] și, ulterior, la fiecare cinci ani, Comisia comandă o evaluare pentru a analiza, în special, impactul, eficacitatea și eficiența Europol și practicile de lucru ale acestuia, **precum și funcționarea mecanismului de control al activităților EUROPOL de către Parlamentul European, împreună cu parlamentele naționale.** În particular, evaluarea abordează posibila necesitate de a modifica obiectivele Europol și implicațiile financiare ale unei astfel de modificări.

(2) Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, parlamentelor naționale și Consiliului de administrație

raportul de evaluare și concluziile sale asupra raportului.

raportul de evaluare și concluziile sale asupra raportului *însoțite, dacă este cazul, de o propunere de modificare a acestui regulament.*

Justificare

Clauza de evaluare și revizuire trebuie să fie extinsă și la mecanismul de control parlamentar al EUROPOL.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 73 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Europol, astfel cum a fost instituit prin prezentul regulament, este succesorul juridic general în ceea ce privește toate contractele încheiate, obligațiile asumate și proprietățile achiziționate de Europol, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2009/371/JAI, și *CEPOL, astfel cum a fost instituit în temeiul Deciziei 2005/681/JAI.*

Amendamentul

(1) Europol, astfel cum a fost instituit prin prezentul regulament, este succesorul juridic general în ceea ce privește toate contractele încheiate, obligațiile asumate și proprietățile achiziționate de Europol, astfel cum a fost instituit prin Decizia 2009/371/JAI.

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 75 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Directorul executiv al CEPOL, numit în baza articolului 11 alineatul (1) din Decizia 2005/681/JAI, este numit, pentru perioada rămasă din mandatul său, în funcția de director executiv adjunct pentru formare al Europol. Celelalte condiții ale contractului său rămân neschimbate. Dacă mandatul său se încheie după [data intrării în vigoare a prezentului regulament], dar înainte de [data de la care se aplică prezentul

Amendamentul

eliminat

regulament], acesta se prelungește automat până la un an după data de la care se aplică prezentul regulament.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 77

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament înlocuiește și abrogă Decizia 2009/371/JAI **și Decizia 2005/681/JAI**.

Trimiterile la **deciziile înlocuite** se interpretează ca trimiteri la prezentul regulament.

Amendamentul

Prezentul regulament înlocuiește și abrogă Decizia 2009/371/JAI.

Trimiterile la **decizia înlocuită** se interpretează ca trimiteri la prezentul regulament.

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 78

Textul propus de Comisie

(1) Toate măsurile legislative de punere în aplicare a Deciziei 2009/371/JAI **și a Deciziei 2005/681/JAI** se abrogă cu efect de la data aplicării prezentului regulament.

(2) Toate măsurile fără caracter legislativ de punere în aplicare a Deciziei 2009/371/JAI, care instituie Oficiul European de Poliție (Europol), **și a Deciziei 2005/681/JAI, care instituie CEPOL**, rămân în vigoare după [data de la care se aplică prezentul regulament], cu excepția cazului în care se decide altfel de către Consiliul de administrație al Europol în punerea în aplicare a prezentului regulament.

Amendamentul

(1) Toate măsurile legislative de punere în aplicare a Deciziei 2009/371/JAI se abrogă cu efect de la data aplicării prezentului regulament.

(2) Toate măsurile fără caracter legislativ de punere în aplicare a Deciziei 2009/371/JAI, care instituie Oficiul European de Poliție (Europol), rămân în vigoare după [data de la care se aplică prezentul regulament], cu excepția cazului în care se decide altfel de către Consiliul de administrație al Europol în punerea în aplicare a prezentului regulament.

PROCEDURĂ

Titlu	Agenția Uniunii Europene pentru cooperare și formare în materie de aplicare a legii (Europol) și abrogarea Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI		
Referințe	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)		
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	LIBE 21.5.2013		
Aviz emis de către Data anunțului în plen	AFCO 21.5.2013		
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Alexandra Thein 27.5.2013		
Examinare în comisie	17.6.2013	8.7.2013	16.9.2013
Data adoptării	14.10.2013		
Rezultatul votului final	+: -: 0:	26 0 0	
Membri titulari prezenți la votul final	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Søren Bo Søndergaard, Rafał Trzaskowski, Luis Yáñez-Barnuevo García		
Membri supleanți prezenți la votul final	Elmar Brok, David Campbell Bannerman, Dimitrios Droutsas, Isabelle Durant, Marietta Giannakou, Alain Lamassoure, Andrej Plenković, Alexandra Thein		
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Edward McMillan-Scott, Elisabeth Morin-Chartier, Michèle Striffler, Catherine Trautmann		