



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro ústavní záležitosti

2013/0253(COD)

12. 12. 2013

STANOVISKO

Výboru pro ústavní záležitosti

pro Hospodářský a měnový výbor

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení problémů úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení problémů a jednotného fondu pro řešení problémů bank a mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1093/2010 (COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD))

Navrhovatelka: Constance Le Grip

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Posílení hospodářské a měnové unie vytvořením bankovní unie zemí eurozóny je nezbytnou fází evropské integrace, která je nutná ke zvýšení morálky na vnitřním trhu s finančními službami a jeho stabilizaci, obnovení důvěry občanů a trhů a řešení fragmentace finančních trhů, která během hospodářské krize vzrostla.

Navrhovatelka se věnuje institucionálnímu rámci druhého pilíře bankovní unie, který disponuje jednotným mechanismem pro řešení problémů a jednotným fondem pro řešení problémů. Tento mechanismus, kterým se doplňuje jednotný mechanismus dohledu, navržený Komisí v září 2012, soustřeďuje klíčové pravomoci a zdroje nutné k řízení bankovních krizí v eurozóně a povede ke vzniku integrovaného mechanismu řešení problémů na evropské úrovni. Jeho pilíři budou jednotný výbor pro řešení problémů (výbor CRU), vnitrostátní orgány zúčastněných členských států příslušné k řešení a Evropská komise, z čehož vyplývají velmi důležité otázky institucionální povahy, jimiž se musí zabývat Výbor pro ústavní záležitosti a které budou posléze předloženy všem členům Evropského parlamentu.

Navrhovatelka chce však připomenout bod 6 usnesení na téma „Směrem k bankovní unii“, které předložil Hospodářský a měnový výbor a které bylo přijato na plenárním zasedání ve Štrasburku v září 2012, kde se zdůrazňuje, že „jakákoli změna dohledu, včetně jeho přesouvání na jiné instituce, musí být doprovázena odpovídajícím zvýšením transparentnosti a odpovědnosti těchto institucí vůči Parlamentu, který musí mít plné právo na dotazování a plnou pravomoc ve věcech týkajících se postupu jmenování a rozpočtového procesu.“

Navrhovatelka schvaluje konečný cíl, jímž je včlenit správu bankovní unie, a tedy i jednotného mechanismu pro řešení problémů a jednotného fondu pro řešení problémů, do institucionálního rámce Unie, a má za to, že je skutečně třeba překlenout stávající rozdíly mezi vnitrostátními a evropskými politikami. V tomto ohledu považuje za nezbytné zlepšit návrh ve třech hlavních bodech, a její pozměňovací návrhy se budou týkat právě těchto bodů:

- změna stavby části III, která se týká institucionálního rámce, a to zejména sloučením hlav I a IV,
- posílení parlamentní kontroly toho, jak výbor CRU vykonává své pravomoci v oblasti řešení problémů,
- posílení demokratické odpovědnosti této nové agentury Evropské unie vůči Evropskému parlamentu a vnitrostátním parlamentům zúčastněných členských států.

Navrhovatelka tedy schvaluje právní základ návrhu Evropské komise (článek 114 SFEU), který umožňuje přijímat opatření ke sbližování vnitrostátních ustanovení, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu. Ve svých pozměňovacích návrzích navrhuje posílení parlamentní kontroly toho, jak výbor CRU vykonává své pravomoci v oblasti řešení problémů, a to cestou postupů souhlasu Evropského parlamentu se jmenováním výkonného ředitele a zástupce výkonného ředitele výboru CRU a pravidelné komunikace tohoto výboru s Evropským parlamentem, jeho příslušným výborem či pouze s předsedou a místopředsedy příslušného výboru.

Navrhovatelka si rovněž přeje, aby se uplatňovaly pravomoci vnitrostátních parlamentů členských států zúčastněných na jednotném mechanismu pro řešení problémů, které jim svěřuje protokol č. 1 připojený k Smlouvě o fungování EU a články 69, 70, 71 a 352 též Smlouvy. Jde o to zaručit, že vnitrostátním parlamentům zúčastněných členských států bude postupován roční pracovní program výboru CRU, že mu parlamenty budou moci zasílat odůvodněné připomínky k tomuto programu a že jim budou postupovány též účty výboru CRU za předchozí rozpočtový rok.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Více integrovaný vnitřní trh bankovních služeb je zásadní pro podporu hospodářského oživení v Unii. Nicméně současná finanční a hospodářská krize ukázala, že fungování vnitřního trhu v této oblasti je ohroženo a že se zvyšuje nebezpečí roztříštěnosti finančnictví. Mezibankovní trhy zaznamenaly pokles likvidity a přeshraniční aktivity mají klesající tendenci v důsledku strachu z šíření problémů a nedostatku důvěry v bankovní systémy jiných členských států a v schopnost těchto států banky podpořit.

Pozměňovací návrh

(1) Více integrovaný vnitřní trh bankovních služeb je zásadní pro podporu hospodářského oživení v Unii. Nicméně současná finanční a hospodářská krize ukázala, že fungování vnitřního trhu v této oblasti je ohroženo a že se zvyšuje nebezpečí roztříštěnosti finančnictví. Mezibankovní trhy zaznamenaly pokles likvidity a přeshraniční aktivity mají klesající tendenci v důsledku strachu z šíření problémů a nedostatku důvěry v bankovní systémy jiných členských států a v schopnost těchto států banky podpořit.
To představuje na jednotném trhu, na němž mají bankovní instituce evropský pas a většina z nich působí ve více členských státech, skutečně závažný důvod ke znepokojení.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Zajištění skutečně jednotných rozhodnutí o řešení problémů upadajících bank v Unii, včetně využití prostředků získaných na unijní úrovni, je pro dokončení vnitřního trhu finančních služeb zásadní. Na vnitřním trhu může úpadek bank v jednom členském státě ovlivnit stabilitu finančních trhů v celé Unii. Zajištění účinných a jednotných pravidel řešení a rovných podmínek jeho financování ve všech členských státech je v nejlepším zájmu nejen členských států, v nichž banky působí, ale i všech členských států obecně jako prostředek k zajištění rovných podmínek hospodářské soutěže a lepšího fungování vnitřního trhu. Bankovní systémy na vnitřním trhu jsou silně vzájemně propojeny, bankovní skupiny jsou nadnárodní a banky drží vysoký podíl zahraničních aktiv. Při neexistenci jednotného mechanismu pro řešení problémů by bankovní krize v členských státech zúčastněných v jednotném mechanismu dohledu měly silnější negativní systémový dopad i v nezúčastněných členských státech. Zavedení jednotného mechanismu pro řešení problémů zvýší stabilitu bank zúčastněných členských států a zamezí přelévání krizí do nezúčastněných členských států, a usnadní tak fungování celého vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh

(7) Zajištění skutečně jednotných ***a soudržných*** rozhodnutí o řešení problémů upadajících bank v Unii, včetně využití prostředků získaných na unijní úrovni, je pro dokončení vnitřního trhu finančních služeb zásadní, ***příčemž tato rozhodnutí je třeba přijímat standardizovaným rozhodovacím postupem, který umožní rychlý zásah***. Na vnitřním trhu může úpadek bank v jednom členském státě ovlivnit stabilitu finančních trhů v celé Unii. Zajištění účinných, jednotných a ***soudržných*** pravidel řešení a rovných podmínek jeho financování ve všech členských státech je v nejlepším zájmu nejen členských států, v nichž banky působí, ale i všech členských států obecně jako prostředek k zajištění rovných podmínek hospodářské soutěže a lepšího fungování vnitřního trhu. Bankovní systémy na vnitřním trhu jsou silně vzájemně propojeny, bankovní skupiny jsou nadnárodní a banky drží vysoký podíl zahraničních aktiv. Při neexistenci jednotného mechanismu pro řešení problémů by bankovní krize v členských státech zúčastněných v jednotném mechanismu dohledu měly silnější negativní systémový dopad i v nezúčastněných členských státech. Zavedení jednotného mechanismu pro řešení problémů zvýší stabilitu bank zúčastněných členských států a zamezí přelévání krizí do nezúčastněných členských států, a usnadní tak fungování celého vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Sdílení odpovědnosti za řešení problémů mezi vnitrostátní úrovní a úrovní Unie by mělo být sjednoceno se sdílením odpovědnosti za dohled. Pokud v členském státě zůstane dohled na vnitrostátní úrovni, měl by tento stát zůstat zodpovědný za finanční důsledky úpadku bank. Jednotný mechanismus pro řešení problémů by se proto měl vztahovat jen na banky a finanční instituce usazené v členských státech zúčastněných v jednotném mechanismu dohledu a podléhající dohledu ECB v rámci posledně uvedeného mechanismu. Banky usazené v členských státech nezúčastněných v jednotném mechanismu dohledu by neměly být předmětem jednotného mechanismu pro řešení problémů. Pokud by se v nezúčastněných členských státech jednotný mechanismus pro řešení problémů uplatňoval, vytvářelo by to pro ně nesprávný stimul. Především by se orgány dozoru v těchto členských státech mohly stát shovívavějšími k bankám na území těchto států, které by již nenesly celé finanční riziko jejich úpadku. Za účelem zajištění souběžnosti s jednotným mechanismem dohledu by se měl jednotný mechanismus pro řešení problémů uplatnit na členské státy zúčastněné v jednotném mechanismu dohledu. Pokud se členské státy připojí k jednotnému mechanismu dohledu, měl by se na ně automaticky uplatňovat rovněž jednotný mechanismus pro řešení problémů. *Očekává se, že jednotný mechanismus pro řešení problémů se postupně rozšíří na celý vnitřní trh.*

Pozměňovací návrh

(10) Sdílení odpovědnosti za řešení problémů mezi vnitrostátní úrovní a úrovní Unie by mělo být sjednoceno se sdílením odpovědnosti za dohled. Pokud v členském státě zůstane dohled na vnitrostátní úrovni, měl by tento stát zůstat zodpovědný za finanční důsledky úpadku bank. Jednotný mechanismus pro řešení problémů by se proto měl vztahovat jen na banky a finanční instituce usazené v členských státech zúčastněných v jednotném mechanismu dohledu a podléhající dohledu ECB v rámci posledně uvedeného mechanismu. Banky usazené v členských státech nezúčastněných v jednotném mechanismu dohledu by neměly být předmětem jednotného mechanismu pro řešení problémů. Pokud by se v nezúčastněných členských státech jednotný mechanismus pro řešení problémů uplatňoval, vytvářelo by to pro ně nesprávný stimul. Především by se orgány dozoru v těchto členských státech mohly stát shovívavějšími k bankám na území těchto států, které by již nenesly celé finanční riziko jejich úpadku. Za účelem zajištění souběžnosti s jednotným mechanismem dohledu by se měl jednotný mechanismus pro řešení problémů uplatnit na členské státy zúčastněné v jednotném mechanismu dohledu. Pokud se členské státy připojí k jednotnému mechanismu dohledu, měl by se na ně automaticky uplatňovat rovněž jednotný mechanismus pro řešení problémů. Jednotný mechanismus pro řešení problémů *by se měl* postupně *rozšířit* na celý vnitřní trh.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Aby se zajistilo rychlé a efektivní rozhodování o řešení problémů, měl by výbor být zvláštní agenturou Unie *se zvláštní* strukturou odpovídající jeho úkolům, která se odchyľuje od modelu všech ostatních agentur Unie. Jeho složení by mělo zajistit řádné zohledňování všech relevantních zájmů při řešení problémů. Výbor by měl jednat na výkonných a plenárních zasedáních. Na svém výkonném zasedání by se měl výbor skládat z výkonného ředitele, zástupce výkonného ředitele a zástupců Komise a ECB. Vzhledem k úkolům výboru by výkonný ředitel a zástupce výkonného ředitele měli být jmenováni Radou na návrh Komise a po *slyšení v Evropském* parlamentu. Při rozhodování o řešení problémů banky nebo skupiny usazených pouze v jednom zúčastněném členské státě by se měl jednat výkonného zasedání a rozhodování výboru účastnit rovněž člen jmenovaný dotčeným členským státem, zastupující jeho vnitrostátní orgán příslušný k řešení. Při rozhodování o přeshraničně působící skupině by se měly jednat a rozhodování výkonného zasedání výboru účastnit rovněž členové jmenovaní dotčenými domovskými a hostitelskými členskými státy, zastupující jejich vnitrostátní orgány příslušné k řešení. Domovské a hostitelské orgány by nicméně měly mít na rozhodnutí vyrovnaný vliv, takže hostitelské orgány by měly mít společně pouze jeden hlas. Na zasedání výboru mohou být pozváni rovněž pozorovatelé, včetně zástupců ESM a Euroskupiny.

Pozměňovací návrh

(19) Aby se zajistilo rychlé a efektivní rozhodování o řešení problémů, měl by výbor být zvláštní agenturou Unie *s vlastní* strukturou odpovídající jeho úkolům, která se odchyľuje od modelu všech ostatních agentur Unie. Jeho složení by mělo zajistit řádné zohledňování všech relevantních zájmů při řešení problémů. Výbor by měl jednat na výkonných a plenárních zasedáních. Na svém výkonném zasedání by se měl výbor skládat z výkonného ředitele, zástupce výkonného ředitele a zástupců Komise a ECB. Vzhledem k úkolům výboru by výkonný ředitel a zástupce výkonného ředitele měli být jmenováni Radou na návrh Komise a po *vyslovení souhlasu Evropského* parlamentu. Při rozhodování o řešení problémů banky nebo skupiny usazených pouze v jednom zúčastněném členské státě by se měl jednat výkonného zasedání a rozhodování výboru účastnit rovněž člen jmenovaný dotčeným členským státem, zastupující jeho vnitrostátní orgán příslušný k řešení. Při rozhodování o přeshraničně působící skupině by se měly jednat a rozhodování výkonného zasedání výboru účastnit rovněž členové jmenovaní dotčenými domovskými a hostitelskými členskými státy, zastupující jejich vnitrostátní orgány příslušné k řešení. Domovské a hostitelské orgány by nicméně měly mít na rozhodnutí vyrovnaný vliv, takže hostitelské orgány by měly mít společně pouze jeden hlas. Na zasedání výboru mohou být pozváni rovněž pozorovatelé, včetně zástupců ESM, Euroskupiny a *Evropského parlamentu*.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(19a) Zásada loajální spolupráce mezi orgány Evropské unie je zakotvena ve Smlouvách, konkrétně v čl. 13 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21) Výbor a Komise by v případech, kdy je to vhodné, měly nahradit vnitrostátní orgány příslušné k řešení určené podle směrnice [], pokud jde o všechny aspekty rozhodování o řešení problémů. Vnitrostátní orgány příslušné k řešení určené podle směrnice [] by měly i nadále zajišťovat činnosti související s prováděním režimu řešení problémů schváleného výborem. Aby byla zajištěna transparentnost a demokratická kontrola, jakož i ochrana práv orgánů Unie, měl by být výbor odpovědný Evropskému parlamentu a Radě za veškerá rozhodnutí přijatá na základě tohoto návrhu. ***Z týchž důvodů transparentnosti a demokratické kontroly by vnitrostátní parlamenty měly mít určitá práva týkající se získávání informací o činnosti výboru a navazování dialogu s ním.***

(21) Výbor a Komise by v případech, kdy je to vhodné, měly nahradit vnitrostátní orgány příslušné k řešení určené podle směrnice [], pokud jde o všechny aspekty rozhodování o řešení problémů. Vnitrostátní orgány příslušné k řešení určené podle směrnice [] by měly i nadále zajišťovat činnosti související s prováděním režimu řešení problémů schváleného výborem. Aby byla zajištěna transparentnost a demokratická kontrola, jakož i ochrana práv orgánů Unie, měl by být výbor odpovědný Evropskému parlamentu a Radě – ***jako demokraticky legitimizovaným institucím zastupujícím evropské občany a členské státy*** – za veškerá rozhodnutí přijatá na základě tohoto návrhu.

Odůvodnění

Sladění s jednotným mechanismem dohledu, v jehož případě se v příslušném bodě odůvodnění 55 uvádí, že Evropská centrální banka „musí být za plnění svých úkolů odpovědná Evropskému parlamentu a Radě ministrů jako demokraticky legitimizovaným institucím zastupujícím evropské občany a členské státy“.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Z důvodu transparentnosti, odpovědnosti a demokratické kontroly a vzhledem k dopadu činností výboru, které se týkají řešení problémů, na zájmy Evropské unie jako celku a na soudržnost a integritu vnitřního trhu v odvětví finančních služeb, včetně jejich případných důsledků pro struktury vnitrostátních bankovních systémů v Unii, by měly mít vnitrostátní parlamenty právo dostávat informace o činnostech výboru a komunikovat s ním.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21b) Na žádost parlamentů zúčastněných členských států by mělo být možné, aby příslušné výbory parlamentů dotčených členských států uspořádaly za přítomnosti příslušného vnitrostátního orgánu se zástupcem výboru slyšení.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26) Pro rychlé **přijetí** nutného opatření k řešení problémů by měl výbor ve spolupráci s příslušným orgánem nebo

(26) Pro rychlé **zahájení uplatňování** nutného opatření k řešení problémů by měl výbor ve spolupráci s příslušným orgánem

ECB bedlivě monitorovat stav dotyčných institucí a zavádění všech opatření rané intervence přijatých ve vztahu k nim ze strany těchto institucí.

nebo ECB bedlivě monitorovat stav dotyčných institucí a zavádění všech opatření rané intervence přijatých ve vztahu k nim ze strany těchto institucí.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) K omezení narušení finančního trhu a hospodářství by mělo řešení problémů proběhnout během krátké doby. Komise by měla během celého postupu řešení problémů mít přístup ke všem informacím, které bude považovat za nezbytné pro přijetí zasvěceného rozhodnutí v rámci tohoto postupu. Rozhodne-li se Komise řešit problémy některé instituce, měl by výbor ihned schválit režim řešení problémů upravující podrobnosti ohledně nástrojů k řešení problémů a uplatňovaných pravomocí a použití veškerých mechanismů financování.

Pozměňovací návrh

(27) K omezení narušení finančního trhu a hospodářství by mělo řešení problémů proběhnout během *velmi* krátké doby. Komise by měla během celého postupu řešení problémů mít přístup ke všem informacím, které bude považovat za nezbytné pro přijetí zasvěceného rozhodnutí v rámci tohoto postupu. Rozhodne-li se Komise řešit problémy některé instituce, měl by výbor ihned schválit režim řešení problémů upravující podrobnosti ohledně nástrojů k řešení problémů a uplatňovaných pravomocí a použití veškerých mechanismů financování.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Likvidace instituce v úpadku v běžném úpadkovém řízení by mohla ohrozit finanční stabilitu, přerušit poskytování zásadních funkcí a ohrozit ochranu vkladatelů. V takovém případě existuje veřejný zájem na uplatnění nástrojů k řešení problémů. Cíli řešení problémů by tudíž mělo být zajištění kontinuity základních finančních služeb,

Pozměňovací návrh

(28) Likvidace instituce v úpadku v běžném úpadkovém řízení by mohla ohrozit finanční stabilitu, přerušit poskytování zásadních funkcí a ohrozit ochranu vkladatelů. V takovém případě existuje veřejný zájem na uplatnění nástrojů k řešení problémů. Cíli řešení problémů by tudíž mělo být zajištění kontinuity základních finančních služeb,

udržení stability finančního systému,
omezení morálního hazardu
minimalizováním toho, aby se instituce
v úpadku spoléhaly na veřejnou finanční
podporu, **a** ochrana pojištěných vkladatelů.

udržení stability finančního systému,
omezení morálního hazardu
minimalizováním toho, aby se instituce
v úpadku spoléhaly na veřejnou finanční
podporu, ochrana pojištěných vkladatelů
**a přispění k udržitelnému a vyváženému
hospodářskému růstu.**

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Komise by měla stanovit rámec pro opatření k řešení problémů, která by měla být přijata na základě okolností jednotlivých případů, a měla by být schopna označit všechna použitelná opatření nezbytná k řešení problémů. V takto jasném a konkrétním rámci by měl výbor rozhodovat o podrobném režimu řešení problémů. Příslušné nástroje k řešení problémů by měly zahrnovat nástroj prodeje obchodních činností, nástroj překlenovací instituce, nástroj odepsání závazků a nástroj rozdělení aktiv, jež jsou rovněž stanoveny směrnici []. Tento rámec by měl rovněž umožnit posoudit, zda jsou splněny podmínky pro odepsání a konverzi kapitálových nástrojů.

Pozměňovací návrh

(36) Komise by měla **na základě návrhů plánů řešení vypracovaných výborem** stanovit rámec pro opatření k řešení problémů, která by měla být přijata na základě okolností jednotlivých případů, a měla by být schopna označit všechna použitelná opatření nezbytná k řešení problémů. V takto jasném a konkrétním rámci by měl výbor **rychle a účinně** rozhodovat o podrobném režimu řešení problémů. Příslušné nástroje k řešení problémů by měly zahrnovat nástroj prodeje obchodních činností, nástroj překlenovací instituce, nástroj odepsání závazků a nástroj rozdělení aktiv, jež jsou rovněž stanoveny směrnici []. Tento rámec by měl rovněž umožnit posoudit, zda jsou splněny podmínky pro odepsání a konverzi kapitálových nástrojů.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

(39) Účinný režim řešení problémů by měl minimalizovat náklady řešení problémů

Pozměňovací návrh

(39) **Rychlý a** účinný režim řešení problémů by měl minimalizovat náklady

instituce v úpadku, které nesou daňoví poplatníci. Měl by rovněž zajistit, aby bylo možné řešit i problémy velkých, systémově významných institucí bez ohrožení finanční stability. Nástroj odepsání závazků tohoto cíle dosahuje tím, že zajišťuje, aby si akcionáři a věřitelé subjektu připsali odpovídající ztráty a aby nesli příslušnou část nákladů. Za tím účelem by měla být součástí rámce řešení problémů zákonná pravomoc odepsat závazky jakožto doplňková možnost ve spojení s jinými nástroji k řešení problémů, tak jak doporučuje Rada pro finanční stabilitu.

řešení problémů instituce v úpadku, které nesou daňoví poplatníci. Měl by rovněž zajistit, aby bylo možné řešit i problémy velkých, systémově významných institucí bez ohrožení finanční stability. Nástroj odepsání závazků tohoto cíle dosahuje tím, že zajišťuje, aby si akcionáři a věřitelé subjektu připsali odpovídající ztráty a aby nesli příslušnou část nákladů. Za tím účelem by měla být součástí rámce řešení problémů zákonná pravomoc odepsat závazky jakožto doplňková možnost ve spojení s jinými nástroji k řešení problémů, tak jak doporučuje Rada pro finanční stabilitu.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Čl. 39 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Funkční období výkonného ředitele, zástupce výkonného ředitele a členů výboru jmenovaných Komisí a ECB je pětileté. Podle čl. 53 odst. 6 není toto funkční období obnovitelné.

Pozměňovací návrh

2. Funkční období výkonného ředitele, zástupce výkonného ředitele a členů výboru jmenovaných Komisí a ECB je pětileté. Podle čl. 52 odst. 6 není toto funkční období obnovitelné.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Čl. 39 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) plenární zasedání výboru, na kterém jsou vykonávány úkoly stanovené v článku 47;

Pozměňovací návrh

a) plenární zasedání výboru, na kterém jsou vykonávány úkoly stanovené v článku 46;

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) výkonné zasedání výboru, na kterém jsou vykonávány úkoly stanovené v článku 51;

Pozměňovací návrh

b) výkonné zasedání výboru, na kterém jsou vykonávány úkoly stanovené v článku 50;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) výkonný ředitel, který provádí úkoly stanovené v článku 53.

Pozměňovací návrh

c) výkonný ředitel, který provádí úkoly stanovené v článku 52.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Výbor každý rok předkládá Evropskému parlamentu, Radě, Komise a Účetnímu dvoru zprávu o provádění úkolů, jež mu byly na základě tohoto nařízení svěřeny.

Pozměňovací návrh

2. Výbor každý rok předkládá Evropskému parlamentu, Radě, Komise, Účetnímu dvoru **a vnitrostátním parlamentům zúčastněných členských států** zprávu o provádění úkolů, jež mu byly na základě tohoto nařízení svěřeny.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Výkonný ředitel tuto zprávu předloží **při veřejném zasedání** Evropskému parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh

3. Výkonný ředitel tuto zprávu předloží Evropskému parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Vnitrostátní parlamenty zúčastněných členských států mohou zaslat výboru odůvodněné připomínky k této zprávě.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Výbor odpoví ústně nebo písemně na otázky, které mu položí Evropský parlament nebo Rada, v souladu se svými postupy a za přítomnosti zástupců kteréhokoli zúčastněného členského státu, jehož měnou není euro.

6. Výbor odpoví ústně nebo písemně na otázky, které mu položí Evropský parlament nebo Rada, v souladu se svými postupy a za přítomnosti zástupců kteréhokoli zúčastněného členského státu, jehož měnou není euro. **Výbor předloží odpověď na otázky, které jsou mu položeny, v přiměřené lhůtě.**

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Jsou-li taková jednání nezbytná pro výkon pravomocí Evropského parlamentu podle Smlouvy, vede výkonný ředitel na žádost za zavřenými dveřmi důvěrná ústní jednání o svých úkolech s předsedou a **místopředsedy** příslušného výboru Evropského parlamentu. **Evropský parlament a výbor uzavřou dohodu o podrobných pravidlech organizace**

7. Jsou-li taková jednání nezbytná pro výkon pravomocí Evropského parlamentu podle Smlouvy, vede výkonný ředitel na žádost **Evropského parlamentu či na svou vlastní žádost** za zavřenými dveřmi důvěrná ústní jednání o svých úkolech s předsedou a **koordinátory** příslušného výboru Evropského parlamentu.

těchto jednání, a to za účelem zajištění plné důvěrnosti v souladu s požadavky na důvěrnost, které ECB coby příslušnému orgánu ukládají příslušné právní předpisy Unie.

Odůvodnění

Ustanovení týkající se dohody, kterou má uzavřít EP a výbor CRU, jsou seskupena v novém odstavci 9 článku 41.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Čl. 41 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Výbor za podmínek stanovených v SFEU spolupracuje při všech šetřeních prováděných Evropským parlamentem. ***Výbor a Evropský parlament uzavřou vhodná ujednání o praktických podmínkách uplatňování demokratické odpovědnosti a dohledu nad plněním úkolů, které výboru svěřuje toto nařízení. Tato ujednání se týkají mimo jiné přístupu k informacím, spolupráce při šetření a informací o postupu při výběru výkonného ředitele.***

Pozměňovací návrh

8. Výbor za podmínek stanovených v SFEU spolupracuje při všech šetřeních prováděných Evropským parlamentem.

Odůvodnění

Ustanovení týkající se dohody, kterou má uzavřít EP a výbor CRU, jsou seskupena v novém odstavci 9 článku 41.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Čl. 41 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

8a. Evropský parlament a výbor uzavřou vhodná ujednání o praktických podmínkách uplatňování demokratické odpovědnosti a dohledu nad plněním

Pozměňovací návrh

úkolů, které výboru svěřuje toto nařízení.

Tato ujednání stanoví praktická organizační opatření týkající se důvěrných diskusí za zavřenými dveřmi mezi výborem a předsedou a koordinátory příslušného parlamentního výboru, aby byla zaručena jejich naprostá důvěrnost v souladu s povinnostmi v oblasti důvěrnosti, které Evropské centrální bance jako příslušnému orgánu ukládá právo Unie.

Tato opatření se týkají mimo jiné přístupu k informacím, spolupráce při šetření a informací o postupu při výběru výkonného ředitele.

Odůvodnění

Ustanovení týkající se dohody, kterou má uzavřít EP a výbor CRU, jsou seskupena v novém odstavci 9 článku 41.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Vnitrostátní parlament zúčastněného členského státu může **vyzvat** výkonného ředitele, aby se zúčastnil výměny názorů týkající se řešení problémů úvěrové instituce v daném členském státě spolu se zástupcem vnitrostátního orgánu příslušného k řešení.

Pozměňovací návrh

2. Vnitrostátní parlament zúčastněného členského státu může **požádat** výkonného ředitele, aby se zúčastnil výměny názorů týkající se řešení problémů úvěrové instituce v daném členském státě spolu se zástupcem vnitrostátního orgánu příslušného k řešení.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 43 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členové výboru, na které odkazuje čl. 40 odst. 2, jednají nezávisle a objektivně

Pozměňovací návrh

2. Členové výboru, na které odkazuje čl. 39 odst. 1, jednají nezávisle a objektivně

v zájmu Unie jako celku a nevyžadují ani nepřijímají pokyny od orgánů či subjektů Unie, od vlád členských států ani od jiných veřejných či soukromých subjektů.

v zájmu Unie jako celku a nevyžadují ani nepřijímají pokyny od orgánů či subjektů Unie, od vlád členských států ani od jiných veřejných či soukromých subjektů.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Článek 45

Znění navržené Komisí

Účast na *plenárním zasedání*

Plenárních zasedání se účastní všichni členové výboru.

Pozměňovací návrh

Svolávání plenárního zasedání výboru a účast na něm

- 1. Plenární zasedání výboru svolává výkonný ředitel.***
- 2. Každoročně se konají minimálně dvě řádná plenární zasedání výboru. Kromě toho je výbor svoláván z podnětu výkonného ředitele, na žádost Komise nebo minimálně jedné třetiny svých členů.***
- 3. Plenárních zasedání se účastní všichni členové výboru.***
- 4. Výbor může případně přizvat k účasti na svých plenárních zasedáních pozorovatele.***
- 5. Sekretariát pro plenární zasedání výboru poskytuje výbor.***

(Vztahuje se k pozměňovacímu návrhu k článku 47).

Odůvodnění

Sloučení článků 45 a 47 zajistí lepší orientaci v podmínkách svolávání plenárních zasedání a účasti na nich a umožňuje sladit strukturu nařízení.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Čl. 46 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) přijme každoročně do 30. listopadu roční

Pozměňovací návrh

a) přijme každoročně do 30. listopadu roční

pracovní program výboru na nadcházející rok v souladu s čl. 49 odst. 1 na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem a předloží jej pro informaci Evropskému parlamentu, Radě, Komisi *a* Evropské centrální bance;

pracovní program výboru na nadcházející rok v souladu s čl. 49 odst. 1 na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem a předloží jej pro informaci Evropskému parlamentu, Radě, Komisi, Evropské centrální bance *a vnitrostátním parlamentům*;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) přijme roční rozpočet výboru v souladu s čl. 59 odst. 2;

Pozměňovací návrh

b) přijme roční rozpočet výboru v souladu s čl. 58 odst. 2;

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) přijímá výroční zprávu o činnosti výboru podle článku 42. V této zprávě je podrobně zdůvodněno plnění rozpočtu;

Pozměňovací návrh

d) přijímá výroční zprávu o činnosti výboru podle článku 41. V této zprávě je podrobně zdůvodněno plnění rozpočtu;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Článek 47

Znění navržené Komisí

Článek 47

Plenární zasedání výboru

1. Plenární zasedání výboru svolává výkonný ředitel.

2. Každoročně se konají minimálně dvě řádná plenární zasedání výboru. Kromě toho je výbor svoláván z podnětu výkonné

Pozměňovací návrh

vypouští se

*ředitele, na žádost Komise, či minimálně
jedné třetiny svých členů.*

*3. Výbor může případně přizvat k účasti
na svých plenárních zasedáních
pozorovatele.*

*4. Pro plenární zasedání poskytuje výbor
sekretariát.*

(Vztahuje se k pozměňovacímu návrhu k článku 45).

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení Čl. 48 – nadpis

Znění navržené Komisí

Postup rozhodování

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Odůvodnění

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Na svém plenárním zasedání přijímá výbor svá rozhodnutí prostou většinou svých členů. Rozhodnutí, na něž odkazuje čl. 47 odst. 1 písm. c), se přijímají dvoutřetinovou většinou jeho členů.

Pozměňovací návrh

1. Na svém plenárním zasedání přijímá výbor svá rozhodnutí prostou většinou svých členů. Rozhodnutí, na něž odkazuje čl. 46 odst. 1 písm. c), se přijímají dvoutřetinovou většinou jeho členů.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení Čl. 49 – nadpis

Znění navržené Komisí

Účast na výkonných zasedáních

Pozměňovací návrh

Svolávání výkonných zasedání výboru

Odůvodnění

Jde o to použít obdobné znění nadpisu pro články, které se týkají svolávání plenárních, resp. výkonných zasedání výboru.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 49 – odst. -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-1. Výkonné zasedání výboru je svoláváno z podnětu výkonného ředitele či na žádost dvou jeho členů. Výkonným zasedáním předsedá výkonný ředitel.

Výbor může případně přizvat k účasti na svém výkonném zasedání pozorovatele.

(Souvisí s pozměňovacími návrhy týkajícími se čl. 50 odst. 4 a čl. 51 odst. 4 druhého pododstavce.)

Odůvodnění

Cílem pozměňovacího návrhu je upřesnit podmínky svolávání výkonných zasedání výboru, což bylo původně roztroušeno v různých člancích, které obsahovaly rozdílná ustanovení.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 49 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Za podmínek podle odstavců 2 a 3 se členové výboru, na něž odkazuje čl. 39 odst. 1 písm. a) až d), účastní výkonných zasedání výboru.

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení Čl. 49 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při jednání o subjektu, na který se odkazuje v článku 2 či skupině subjektů, jež je usazena pouze v jednom zúčastněném členském státě, se jednání a postupu rozhodování podle čl. 52 odst. 1 a 3 účastní rovněž člen jmenovaný uvedeným členským státem.

Pozměňovací návrh

2. Při jednání o subjektu, na který se odkazuje v článku 2 či skupině subjektů, jež je usazena pouze v jednom zúčastněném členském státě, se jednání a postupu rozhodování podle čl. 51 odst. 1 a 3 účastní rovněž člen jmenovaný uvedeným členským státem.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení Čl. 49 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při jednání o přeshraniční skupině se jednání a postupu rozhodování podle čl. 52 odst. 2 a 3 účastní člen jmenovaný členských státem, v němž se nachází orgán příslušný k řešení na úrovni skupiny, jakož i členové, kteří jsou jmenováni členskými státy, v nichž je usazen dceřiný podnik či subjekt podléhající dohledu na konsolidovaném základě.

Pozměňovací návrh

3. Při jednání o přeshraniční skupině se jednání a postupu rozhodování podle čl. 51 odst. 2 a 3 účastní člen jmenovaný členských státem, v němž se nachází orgán příslušný k řešení na úrovni skupiny, jakož i členové, kteří jsou jmenováni členskými státy, v nichž je usazen dceřiný podnik či subjekt podléhající dohledu na konsolidovaném základě.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Čl. 50 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Výkonné zasedání výboru je svoláváno z podnětu výkonného ředitele či na žádost jeho členů.

Pozměňovací návrh

4. Výkonné zasedání výboru je svoláváno z podnětu výkonného ředitele či na žádost **dvou** jeho členů.

(Souvisí s pozměňovacími návrhy týkajícími se čl. 49 odst. -1 a čl. 51 odst. 4 druhého pododstavce.)

Odůvodnění

Souvislost s novým čl. 49 odst. -1 (novým).

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 50 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Výbor stanoví na svém plenárním zasedání jednací řád pro výkonná zasedání výboru.

vypouští se

Odůvodnění

Přijetí jednacího řádu výboru je již upraveno v čl. 46 odst. 1 písm. h).

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Při jednání o přeshraniční skupině rozhoduje výbor na svých výkonných zasedáních prostou většinou hlasů přítomných členů. Členové výboru, na něž odkazuje čl. 39 odst. 2, a člen jmenovaný členským státem, v němž se nachází orgán příslušný k řešení na úrovni skupiny, mají po jednom hlasu. Zbývající přítomní členové mají hlasovací právo, jež se rovná podílu z jednoho hlasu a počtu vnitrostátních orgánů příslušných k řešení v těch členských státech, v nichž je usazen dceřiný podnik nebo subjekt podléhající konsolidovanému dohledu. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas výkonného ředitele.

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Výbor na svém výkonném zasedání přijme a zveřejní jednací řád pro výkonné zasedání.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Přijetí jednacího řádu výboru je již upraveno v čl. 46 odst. 1 písm. h).

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Zasedání výboru ve složení pro výkonné zasedání svolává výkonný ředitel, a to buď z vlastního podnětu, nebo na žádost dvou členů, přičemž zasedání předsedá výkonný ředitel. Výbor může případně přizvat k účasti na svém výkonném zasedání pozorovatele.

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Souvisí s pozměňovacími návrhy týkajícími se čl. 49 odst. -1 a čl. 50 odst. 4.)

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) plnění rozpočtu výboru v souladu s čl. 59 odst. 3;

Pozměňovací návrh

d) plnění rozpočtu výboru v souladu s čl. 58 odst. 3;

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Výkonný ředitel a zástupce výkonného ředitele jsou jmenováni na základě zásluh, kvalifikace, znalostí bankovních a finančních záležitostí a zkušeností s finančním dohledem a regulací.

Pozměňovací návrh

4. Výkonný ředitel a zástupce výkonného ředitele jsou jmenováni na základě zásluh, kvalifikace, znalostí bankovních a finančních záležitostí a zkušeností s finančním dohledem a regulací.

Jmenování se rovněž co nejvíce opírá o zásadu rovnosti mezi ženami a muži.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise navrhne seznam kandidátů na jmenování výkonného ředitele a zástupce výkonného ředitele po vyslechnutí výboru na jeho plenárním zasedání. Výkonného ředitele a zástupce výkonného ředitele jmenuje Rada po *slyšení v Evropském parlamentu*.

Pozměňovací návrh

5. Komise navrhne seznam kandidátů na jmenování výkonného ředitele a zástupce výkonného ředitele ***Radě a Evropskému parlamentu*** po vyslechnutí výboru na jeho plenárním zasedání. Výkonného ředitele a zástupce výkonného ředitele jmenuje Rada po ***schválení Evropským parlamentem***.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Odchylně od čl. 39 odst. 2 je funkční období prvního zástupce výkonného ředitele jmenovaného po vstupu tohoto nařízení v platnost tříleté; toto funkční období je možno jednou obnovit na období pěti let. Výkonný ředitel a zástupce výkonného ředitele zůstávají ve funkci až do jmenování svých nástupců.

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení Čl. 52 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Výkonný ředitel nebo zástupce výkonného ředitele, jejichž funkční období bylo prodlouženo, se na konci celkového funkčního období nesmí účastnit dalšího výběrového řízení na tutéž pozici.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Délka funkčního období výkonného ředitele je stanovena v čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 52 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Pokud výkonný ředitel nebo zástupce výkonného ředitele přestane splňovat podmínky pro výkon svých povinností nebo se dopustil závažného pochybení, může Rada na návrh Komise po **slyšení v Evropském** parlamentu výkonného ředitele nebo zástupce výkonného ředitele funkce zbavit.

Pozměňovací návrh

8. Pokud výkonný ředitel nebo zástupce výkonného ředitele přestane splňovat podmínky pro výkon svých povinností nebo se dopustil závažného pochybení, může Rada na návrh Komise po **vyshovení souhlasu Evropského** parlamentu výkonného ředitele nebo zástupce výkonného ředitele funkce zbavit.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Čl. 53 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Žádný členský stát ani jiný veřejný nebo soukromý subjekt se nesmí snažit ovlivňovat výkonného ředitele a zástupce výkonného ředitele při plnění jejich

Pozměňovací návrh

vypouští se

úkolů.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 60 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Do 31. března každého roku předá výbor na svém výkonném zasedání Evropskému parlamentu, Radě, Komisi *a* Účetnímu dvoru prozatímní účetní závěrku výboru za předcházející rozpočtový rok.

Pozměňovací návrh

3. Do 31. března každého roku předá výbor na svém výkonném zasedání Evropskému parlamentu, Radě, Komisi, Účetnímu dvoru *a vnitrostátním parlamentům* prozatímní účetní závěrku výboru za předcházející rozpočtový rok.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 60 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Do 1. července po ukončení každého rozpočtového roku zašle výkonný ředitel konečnou účetní závěrku Evropskému parlamentu, Radě, Komisi *a* Účetnímu dvoru.

Pozměňovací návrh

5. Do 1. července po ukončení každého rozpočtového roku zašle výkonný ředitel konečnou účetní závěrku Evropskému parlamentu, Radě, Komisi, Účetnímu dvoru *a vnitrostátním parlamentům*.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 87 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) může Komise jako prozatímního výkonného ředitele určit úředníka Komise, který bude plnit úkoly svěřené výkonnému řediteli, dokud výkonný ředitel nepřevzme funkci po svém jmenování Radou v souladu s článkem 53;

Pozměňovací návrh

a) může Komise jako prozatímního výkonného ředitele určit úředníka Komise, který bude plnit úkoly svěřené výkonnému řediteli, dokud výkonný ředitel nepřevzme funkci po svém jmenování Radou v souladu s článkem 52;

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 87 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) odchylně od čl. 47 odst. 1 písm. i) a do přijetí rozhodnutí podle čl. 47 odst. 2 vykonává prozatímní výkonný ředitel pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování;

Pozměňovací návrh

b) odchylně od čl. 46 odst. 1 písm. i) a do přijetí rozhodnutí podle čl. 46 odst. 2 vykonává prozatímní výkonný ředitel pravomoci orgánu oprávněného ke jmenování;

POSTUP

Název	Jednotná pravidla a postupy pro řešení úpadků úvěrových institucí a určitých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení problémů bank a jednotného fondu pro řešení problémů bank	
Referenční údaje	COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD)	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 10.9.2013	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AFCO 10.9.2013	
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Constance Le Grip 14.10.2013	
Projednáni ve výboru	14.10.2013	25.11.2013
Datum přijetí	25.11.2013	
Výsledek konečného hlasování	+: 15 -: 1 0: 0	
Členové přítomní při konečném hlasování	Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Zita Gurmai, Constance Le Grip, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Luis Yáñez-Barnuevo García	
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Elmar Brok, Vital Moreira, Evelyn Regner, Helmut Scholz, Alexandra Thein	
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Edward McMillan-Scott	