



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za ustavna pitanja

2013/0253(COD)

12.12.2013

MIŠLJENJE

Odbora za ustavna pitanja

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi ujednačenih pravila i ujednačenog postupka za sanaciju kreditnih institucija i određenih investicijskih društava u okviru jedinstvenog mehanizma sanacije i jedinstvenog fonda za sanaciju banaka te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1093/2010 Europskog parlamenta i Vijeća
(COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Constance Le Grip

PA_Legam

SHORT JUSTIFICATION

The strengthening of the Economic and Monetary Union through the creation of a Banking Union between the eurozone countries is a key step in the European integration process which should stabilise the internal financial services market and make it more ethical, regain the trust of the public and the markets, and overcome the fragmentation of the financial markets which was exacerbated by the economic crisis.

The rapporteur is responsible for the institutional framework of the second pillar of the Banking Union, which comprises a Single Resolution Mechanism and a Single Resolution Fund. The mechanism, which complements the Single Supervisory Mechanism proposed by the Commission in September 2012, will centralise key competences and resources for managing banking crises in the eurozone and will lead to the creation of an integrated resolution mechanism at EU level. The linchpins of the mechanism will be a Single Resolution Board, the national resolution authorities of the participating Member States and the Commission. This structure raises major institutional questions which need to be brought to the attention of the Committee on Constitutional Affairs and which will be forwarded to all Members of the European Parliament.

The rapporteur should nevertheless like to draw attention to paragraph six of the motion for a resolution tabled by the Committee on Economic and Monetary Affairs entitled 'Towards a Banking Union', which was adopted at the Strasbourg part-session of 13 September 2012. Paragraph six states that 'any major change in supervision, including shifts to other institutions, must be accompanied by an equivalent increase in transparency and accountability of such institutions vis-à-vis Parliament, which must have full questioning rights and full powers in relation to appointment and budgetary procedures'.

The rapporteur supports the ultimate objective of incorporating the governance of the Banking Union, and consequently of the Single Resolution Mechanism and Single Resolution Fund, into the institutional framework of the Union, and believes that the current gap between national and European policies needs to be bridged. The rapporteur therefore believes that three main improvements, as reflected in the amendments, should be made to the proposal:

- restructuring Part III on the institutional framework, primarily by combining Titles I and IV;
- strengthening parliamentary oversight of the exercise by the Single Resolution Board (hereinafter the Board) of its resolution powers;
- consolidating the democratic accountability of this new EU agency to the European Parliament and the national parliaments of the participating Member States.

The rapporteur agrees with the legal basis for this Commission proposal (Article 114 of the TFEU), which provides for the adoption of measures for the approximation of national provisions which have as their object the establishment and functioning of the internal market. The rapporteur has tabled amendments proposing more parliamentary oversight of the exercise by the Board of its resolution powers, by means of procedures by which the European Parliament must give its approval for the appointment of the Executive Director and

Deputy Executive Director of the Board, and periodic exchanges with the European Parliament, the relevant EP committee or with solely the chair and vice-chairs of that committee.

The rapporteur also wants the powers conferred on national parliaments of the Member States participating in the Single Resolution Mechanism to be applied in accordance with Protocol No 1 to and Articles 69, 70, 71 and 352 of the TFEU. This would ensure that the Board's annual work programme is forwarded to the national parliaments of the participating Member States, make it possible for the latter to send back to the Board their reasoned observations on the programme and for the Board's accounts for the previous financial year to be forwarded to the relevant national parliaments.

AMANDMANI

Odbor za ustavna pitanja poziva nadležni Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da u svoj izvještaj uključi sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Jače integrirano unutarnje tržište za bankarske usluge nužno je za promicanje gospodarskog oporavka u Uniji. Trenutačna financijska i gospodarska kriza pokazala je međutim da je funkcioniranje unutarnjeg tržišta u tom području ugroženo i da raste rizik financijske fragmentacije. Međubankovna tržišta postala su slabije likvidna, a prekogranične bankarske aktivnosti smanjuju se zbog straha od širenja, manjka povjerenja u druge nacionalne bankarske sustave i sposobnost država članica da podupiru banke.

Izmjena

(1) Jače integrirano unutarnje tržište za bankarske usluge nužno je za promicanje gospodarskog oporavka u Uniji. Trenutačna financijska i gospodarska kriza pokazala je međutim da je funkcioniranje unutarnjeg tržišta u tom području ugroženo i da raste rizik financijske fragmentacije. Međubankovna tržišta postala su slabije likvidna, a prekogranične bankarske aktivnosti smanjuju se zbog straha od širenja, manjka povjerenja u druge nacionalne bankarske sustave i sposobnost država članica da podupiru banke. ***Ovo je pravi problem na jedinstvenom tržištu na kojem bankarske institucije imaju europsku putovnicu, a većina njih prisutna je u više država članica.***

Amandman 2

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Osiguranje **djelotvornih** ujednačenih odluka o sanaciji posrnutih banaka unutar Unije, uključujući odluke o korištenju sredstava prikupljenih na razini Unije, nužno je za konačnu uspostavu unutarnjeg tržišta u području financijskih usluga. Propast banke u jednoj državi članici može na unutarnjem tržištu utjecati na stabilnost financijskih tržišta cijele Unije. Osiguranje djelotvornih i **ujednačenih** propisa o sanaciji i jednakih uvjeta financiranja sanacije u svim državama članicama u najvećem je interesu ne samo država članica u kojima banke posluju nego i svih drugih država članica kao sredstvo za očuvanje tržišnog natjecanja i poboljšavanje funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Bankarski sustavi na unutarnjem tržištu snažno su međusobno povezani, bankarske grupacije su međunarodne, a banke imaju velik udio strane imovine. U nedostatku jedinstvenog mehanizma sanacije, bankarske krize u državama članicama unutar jedinstvenog nadzornog mehanizma (SSM) snažnije bi utjecale i na bankarske sustave država članica izvan njega. Uspostavom jedinstvenog mehanizma sanacije povećat će se stabilnost banaka uključenih država članica i spriječit će se prelijevanje krize u neuključene države članice, čime će se olakšati funkcioniranje cijelog unutarnjeg tržišta.

Izmjena

(7) Osiguranje ujednačenih **i skladnih** odluka o sanaciji posrnutih banaka unutar Unije, uključujući odluke o korištenju sredstava prikupljenih na razini Unije, **s pomoću standardiziranog postupka donošenja odluka s brzim mogućnostima intervencije**, nužno je za konačnu uspostavu unutarnjeg tržišta u području financijskih usluga. Propast banke u jednoj državi članici može na unutarnjem tržištu utjecati na stabilnost financijskih tržišta cijele Unije. Osiguranje djelotvornih, **ujednačenih i skladnih** propisa o sanaciji i jednakih uvjeta financiranja sanacije u svim državama članicama u najvećem je interesu ne samo država članica u kojima banke posluju nego i svih drugih država članica kao sredstvo za očuvanje tržišnog natjecanja i poboljšavanje funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Bankarski sustavi na unutarnjem tržištu snažno su međusobno povezani, bankarske grupacije su međunarodne, a banke imaju velik udio strane imovine. U nedostatku jedinstvenog mehanizma sanacije, bankarske krize u državama članicama unutar jedinstvenog nadzornog mehanizma (SSM) snažnije bi utjecale i na bankarske sustave država članica izvan njega. Uspostavom jedinstvenog mehanizma sanacije povećat će se stabilnost banaka uključenih država članica i spriječit će se prelijevanje krize u neuključene države članice, čime će se olakšati funkcioniranje cijelog unutarnjeg tržišta.

Amandman 3

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Podjela nadležnosti u vezi sa sanacijom između nacionalne razine i razine Unije trebala bi se uskladiti s podjelom odgovornosti između tih razina u području nadzora. Dok se nadzor u državi članici obavlja na nacionalnoj razini, ta bi država članica trebala snositi odgovornost za financijske posljedice propasti banke. Jedinstvenim mehanizmom sanacije trebalo bi stoga obuhvatiti samo banke i financijske institucije s poslovnim nastanom u državama članicama koje sudjeluju u SSM-u i podliježu u okviru SSM-a nadzoru ESB-a. Banke s poslovnim nastanom u državama članicama izvan SSM-a ne bi trebale podliježati jedinstvenom mehanizmu sanacije. Kad bi te države članice bile obuhvaćene jedinstvenim mehanizmom sanacije, to bi za njih stvorilo pogrešne poticaje. Supervizori bi prije svega mogli postati popustljiviji prema bankama u svojoj nadležnosti jer ne bi u cijelosti snosili financijski rizik njezina propadanja. Stoga, da bi se osigurala sukladnost s SSM-om, jedinstveni mehanizam sanacije trebao bi se primjenjivati na države članice koje sudjeluju u SSM-u. Kad se države članice uključe u SSM, trebale bi automatski biti obuhvaćene jedinstvenim mehanizmom sanacije. Jedinstveni mehanizam sanacije **trebao bi** se na kraju proširiti na cijelo unutarnje tržište.

Izmjena

(10) Podjela nadležnosti u vezi sa sanacijom između nacionalne razine i razine Unije trebala bi se uskladiti s podjelom odgovornosti između tih razina u području nadzora. Dok se nadzor u državi članici obavlja na nacionalnoj razini, ta bi država članica **također** trebala snositi odgovornost za financijske posljedice propasti banke. Jedinstvenim mehanizmom sanacije trebalo bi stoga obuhvatiti samo banke i financijske institucije s poslovnim nastanom u državama članicama koje sudjeluju u SSM-u i podliježu u okviru SSM-a nadzoru ESB-a. Banke s poslovnim nastanom u državama članicama izvan SSM-a ne bi trebale podliježati jedinstvenom mehanizmu sanacije. Kad bi te države članice bile obuhvaćene jedinstvenim mehanizmom sanacije, to bi za njih stvorilo pogrešne poticaje. Supervizori bi prije svega mogli postati popustljiviji prema bankama u svojoj nadležnosti jer ne bi u cijelosti snosili financijski rizik njezina propadanja. Stoga, da bi se osigurala sukladnost s SSM-om, jedinstveni mehanizam sanacije trebao bi se primjenjivati na države članice koje sudjeluju u SSM-u. Kad se države članice uključe u SSM, trebale bi automatski biti obuhvaćene jedinstvenim mehanizmom sanacije. Jedinstveni mehanizam sanacije **treba** se na kraju proširiti na cijelo unutarnje tržište.

Amandman 4

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Da bi se osigurao brz i djelotvoran postupak donošenja odluka tijekom sanacije, Odbor bi trebao biti posebna agencija Unije s **posebnom** strukturom u skladu s njezinim posebnim zadaćama i koja se razlikuje od svih drugih agencija Unije. Njegov sastav trebao bi biti odraz jamstva da su se u obzir uzeli svi interesi u vezi s postupcima sanacije. Odbor bi trebao djelovati u izvršnim i plenarnim sjednicama. Na izvršnoj sjednici Odbor bi trebali činiti izvršni direktor, zamjenik izvršnog direktora i predstavnici Komisije i ESB-a. Uzimajući u obzir zadaće Odbora, izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora trebalo bi imenovati Vijeće na prijedlog Komisije i nakon **saslušanja** Europskog parlamenta. Odbor bi na izvršnu sjednicu o razmatranju sanacije banke ili grupacije s poslovnim nastanom u jednoj uključenoj državi članici trebao pozvati te u postupak odlučivanja uključiti člana kojega imenuje predmetna država članica i koji predstavlja njezino nacionalno tijelo za sanaciju. Na razmatranje o prekograničnoj grupaciji u okviru izvršne sjednice Odbora trebali bi biti pozvani i u postupak odlučivanja uključeni članovi koje imenuju predmetna matična država članica i sve predmetne države članice domaćini i koji predstavljaju mjerodavna nacionalna tijela za sanaciju. Tijela matičnih država i država domaćina trebala bi međutim ravnomjerno utjecati na odluke, tako da bi tijela država domaćina trebala imati jedan zajednički glas. Na sastancima Odbora mogu na poziv sudjelovati promatrači, uključujući predstavnike ESM-a i **Euroskupine**.

Izmjena

(19) Da bi se osigurao brz i djelotvoran postupak donošenja odluka tijekom sanacije, Odbor bi trebao biti posebna agencija Unije s **vlastitom** strukturom u skladu s njezinim posebnim zadaćama i koja se razlikuje od svih drugih agencija Unije. Njegov sastav trebao bi biti odraz jamstva da su se u obzir uzeli svi interesi u vezi s postupcima sanacije. Odbor bi trebao djelovati u izvršnim i plenarnim sjednicama. Na izvršnoj sjednici Odbor bi trebali činiti izvršni direktor, zamjenik izvršnog direktora i predstavnici Komisije i ESB-a. Uzimajući u obzir zadaće Odbora, izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora trebalo bi imenovati Vijeće na prijedlog Komisije i nakon **dobivanja odobrenja** Europskog parlamenta. Odbor bi na izvršnu sjednicu o razmatranju sanacije banke ili grupacije s poslovnim nastanom u jednoj uključenoj državi članici trebao pozvati te u postupak odlučivanja uključiti člana kojega imenuje predmetna država članica i koji predstavlja njezino nacionalno tijelo za sanaciju. Na razmatranje o prekograničnoj grupaciji u okviru izvršne sjednice Odbora trebali bi biti pozvani i u postupak odlučivanja uključeni članovi koje imenuju predmetna matična država članica i sve predmetne države članice domaćini i koji predstavljaju mjerodavna nacionalna tijela za sanaciju. Tijela matičnih država i država domaćina trebala bi međutim ravnomjerno utjecati na odluke, tako da bi tijela država domaćina trebala imati jedan zajednički glas. Na sastancima Odbora mogu na poziv sudjelovati promatrači, uključujući predstavnike ESM-a, **Euroskupine** i **Europskog parlamenta**.

Amandman 5

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19a) Princip lojalne suradnje između institucija Europske unije sadržan je u Ugovorima, posebice u članku 13. stavku 2. Ugovora o Europskoj uniji.

Amandman 6

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) Komisija i Odbor trebali bi, kad je to bitno, zamijeniti nacionalna tijela za sanaciju imenovana na temelju Direktive [] u svim pitanjima koja se odnose na postupak odlučivanja o sanaciji. Nacionalna tijela za sanaciju imenovana na temelju Direktive [] trebala bi nastaviti obavljati aktivnosti povezane s provedbom programa sanacije koji donosi Odbor. Da bi se osigurale transparentnost i demokratska kontrola te zaštitila prava institucija Unije, Odbor bi trebao odgovarati Europskom parlamentu i Vijeću za sve odluke donesene na temelju ovog prijedloga. ***Isto tako, zbog transparentnosti i demokratske kontrole nacionalni bi parlamenti trebali imati određena prava na pristup informacijama o aktivnostima Odbora i na stupanje u dijalog s njim.***

(21) Komisija i Odbor trebali bi, kad je to bitno, zamijeniti nacionalna tijela za sanaciju imenovana na temelju Direktive [] u svim pitanjima koja se odnose na postupak odlučivanja o sanaciji. Nacionalna tijela za sanaciju imenovana na temelju Direktive [] trebala bi nastaviti obavljati aktivnosti povezane s provedbom programa sanacije koji donosi Odbor. Da bi se osigurale transparentnost i demokratska kontrola te zaštitila prava institucija Unije, Odbor bi trebao odgovarati Europskom parlamentu i Vijeću, ***kao institucijama koje su demokratski legitimne i predstavljaju europske građane i države članice Unije,*** za sve odluke donesene na temelju ovog prijedloga.

Justification

For consistency with recital 55 of the SSM, which states that the ECB ‘must be accountable for the exercise of these tasks towards the European Parliament and the Council of Ministers as democratically legitimised institutions representing the European people and the Member States.’

Amandman 7

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21a) Zbog transparentnosti, odgovornosti i demokratske kontrole, a u vezi s utjecajem aktivnosti Odbora u pogledu sanacije na interese Unije u cijelosti, kao i na ujednačenost i cjelovitost unutarnjeg tržišta u sektoru financijskih usluga, uključujući njihov mogući utjecaj na strukture nacionalnih bankarskih sustava unutar Unije, nacionalni parlamenti trebali bi imati pravo na informacije o aktivnostima Odbora i na dijalog s njime.

Amandman 8

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 21.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21b) Na zahtjev parlamenata uključenih država članica trebalo bi omogućiti da relevantni odbori dotičnih nacionalnih parlamenata u prisutnosti nadležnog nacionalnog tijela saslušaju predstavnika Odbora.

Amandman 9

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26) Da bi se osigurala brza sanacija kad to bude potrebno, Odbor bi trebao u suradnji s relevantnim nadležnim tijelom ili ESB-om pomno pratiti stanje dotičnih institucija i

(26) Da bi se osigurala brza sanacija kad to bude potrebno, Odbor bi trebao u suradnji s relevantnim nadležnim tijelom ili ESB-om pomno pratiti stanje dotičnih institucija i

njihovo pridržavanje mjera rane intervencije koje su u vezi s njima poduzete.

njihovo pridržavanje mjera rane intervencije koje su u vezi s njima poduzete.

Amandman 10

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Da bi poremećaji na financijskom tržištu i u gospodarstvu smanjili, postupak sanacije treba **provesti u kratkom vremenu**. Komisija bi tijekom postupka sanacije trebala imati pristup svim informacijama koje smatra potrebnima za donošenje utemeljenih odluka u postupku sanacije. Ako Komisija odluči pokrenuti sanaciju određene institucije, Odbor bi odmah trebao donijeti program sanacije s detaljima u vezi s primjenjivim instrumentima sanacije, ovlastima i financijskim aranžmanima.

Izmjena

(27) Da bi **se** poremećaji na financijskom tržištu i u gospodarstvu smanjili, postupak sanacije treba **dovršiti jako brzo**. Komisija bi tijekom postupka sanacije trebala imati pristup svim informacijama koje smatra potrebnima za donošenje utemeljenih odluka u postupku sanacije. Ako Komisija odluči pokrenuti sanaciju određene institucije, Odbor bi odmah trebao donijeti program sanacije s detaljima u vezi s primjenjivim instrumentima sanacije, ovlastima i financijskim aranžmanima.

Amandman 11

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Likvidacijom posrnutih institucija u okviru redovnog stečajnog postupka moglo bi se ugroziti financijsku stabilnost, prekinuti pružanje ključnih usluga i utjecati na zaštitu deponenata. U tom je slučaju primjena instrumenata sanacije u javnom interesu. Ciljevi sanacije trebali bi stoga osigurati nastavak pružanja ključnih financijskih usluga, održavanje stabilnosti financijskog sustava, smanjenje moralnog hazarda na temelju smanjivanja financijske potpore posrnutim institucijama iz javnih

Izmjena

(28) Likvidacijom posrnutih institucija u okviru redovnog stečajnog postupka moglo bi se ugroziti financijsku stabilnost, prekinuti pružanje ključnih usluga i utjecati na zaštitu deponenata. U tom je slučaju primjena instrumenata sanacije u javnom interesu. Ciljevi sanacije trebali bi stoga osigurati nastavak pružanja ključnih financijskih usluga, održavanje stabilnosti financijskog sustava, smanjenje moralnog hazarda na temelju smanjivanja financijske potpore posrnutim institucijama iz javnih

sredstava *te* zaštitu deponenata.

sredstava, zaštitu deponenata *i pridonijeti održivom i uravnoteženom ekonomskom rastu.*

Amandman 12

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) Komisija bi trebala osigurati okvir za mjere sanacije koje je potrebno poduzeti ovisno o okolnostima pojedinog slučaja te bi trebala moći za korištenje odrediti sve potrebne instrumente sanacije. Unutar tog jasnog i preciznog okvira Odbor bi trebao donijeti odluku o detaljnom programu sanacije. Relevantni instrumenti sanacije trebali bi uključivati prodaju poduzeća, premošćujuću instituciju, sanaciju vlastitim sredstvima i odvajanje imovine, koji su također predviđeni Direktivom []. Unutar okvira bi se trebala omogućiti ocjena ispunjenja uvjeta za otpis i konverziju instrumenata kapitala.

Izmjena

(36) **Na temelju nacрта planova za sanaciju koje je pripremio Odbor** Komisija bi trebala osigurati okvir za mjere sanacije koje je potrebno poduzeti ovisno o okolnostima pojedinog slučaja te bi trebala moći za korištenje odrediti sve potrebne instrumente sanacije. Unutar tog jasnog i preciznog okvira Odbor bi trebao **brzo i učinkovito** donijeti odluku o detaljnom programu sanacije. Relevantni instrumenti sanacije trebali bi uključivati prodaju poduzeća, premošćujuću instituciju, sanaciju vlastitim sredstvima i odvajanje imovine, koji su također predviđeni Direktivom []. Unutar okvira bi se trebala omogućiti ocjena ispunjenja uvjeta za otpis i konverziju instrumenata kapitala.

Amandman 13

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Učinkovitim režimom sanacije troškovi sanacije posrnule institucije koje snose porezni obveznici trebali bi se smanjiti. Njime bi se trebalo osigurati i da se i velike institucije koje su važne za sustav mogu riješiti bez ugrožavanja financijske stabilnosti. Instrumentom sanacije vlastitim sredstvima postiže se taj

Izmjena

(39) **Brzim i** učinkovitim režimom sanacije troškovi sanacije posrnule institucije koje snose porezni obveznici trebali bi se smanjiti. Njime bi se trebalo osigurati i da se i velike institucije koje su važne za sustav mogu riješiti bez ugrožavanja financijske stabilnosti. Instrumentom sanacije vlastitim sredstvima postiže se taj

cilj na način da se njime osigurava da dioničari i vjerovnici nekog subjekta snose odgovarajuće gubitke i preuzmu odgovarajući dio tih troškova. U cilju toga, potrebno je da se zakonske ovlasti za otpis duga uvrste u okvir sanacije kao dodatna mogućnost zajedno s ostalim instrumentima sanacije, kako je savjetovao Odbor za financijsku stabilnost.

cilj na način da se njime osigurava da dioničari i vjerovnici nekog subjekta snose odgovarajuće gubitke i preuzmu odgovarajući dio tih troškova. U cilju toga, potrebno je da se zakonske ovlasti za otpis duga uvrste u okvir sanacije kao dodatna mogućnost zajedno s ostalim instrumentima sanacije, kako je savjetovao Odbor za financijsku stabilnost.

Amandman 14

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Mandati izvršnog direktora, zamjenika izvršnog direktora i članova odbora koje imenuje Komisija i ESB iznose pet godina. U skladu s člankom 53. stavkom 6. mandat se ne može obnoviti.

Izmjena

2. Mandati izvršnog direktora, zamjenika izvršnog direktora i članova odbora koje imenuje Komisija i ESB iznose pet godina. U skladu s člankom 52. stavkom 6. mandat se ne može obnoviti.

Amandman 15

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) plenarnu sjednicu odbora u okviru koje se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 47.;

Izmjena

(a) plenarnu sjednicu odbora u okviru koje se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 46.;

Amandman 16

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) izvršnu sjednicu odbora u okviru koje se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 51.;

Izmjena

(b) izvršnu sjednicu odbora u okviru koje se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 50.;

Amandman 17

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) izvršnog direktora koji izvršava zadaće utvrđene člankom 53.;

Izmjena

(c) izvršnog direktora koji izvršava zadaće utvrđene člankom 52.;

Amandman 18

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Odbor svake godine podnosi Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu izvješće o izvršenju zadaća koje su mu povjerene na temelju ove Uredbe.

Izmjena

2. Odbor svake godine podnosi Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji, Revizorskom sudu **i nacionalnim parlamentima uključenih država članica** izvješće o izvršenju zadaća koje su mu povjerene na temelju ove Uredbe.

Amandman 19

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Izvršni direktor to izvješće **javno** dostavlja Europskom parlamentu i Vijeću.

Izmjena

3. Izvršni direktor to izvješće dostavlja Europskom parlamentu i Vijeću.

Amandman 20

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Nacionalni parlamenti uključenih država članica mogu svoje mišljenje o tom izvješću iznijeti Odboru.

Amandman 21

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Odbor odgovara usmenim ili pismenim putem na pitanja koja mu upute Europski parlament i Vijeće, u skladu s njegovim vlastitim postupcima, a u prisutnosti predstavnika uključenih država članica čija valuta nije euro.

Izmjena

6. Odbor odgovara usmenim ili pismenim putem na pitanja koja mu upute Europski parlament i Vijeće, u skladu s njegovim vlastitim postupcima, a u prisutnosti predstavnika uključenih država članica čija valuta nije euro. ***Odbor u razumnom roku odgovara na pitanja koja su mu postavljena.***

Amandman 22

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Izvršni direktor na zahtjev održava povjerljive usmene rasprave iza zatvorenih vrata s predsjednikom ***ili zamjenikom predsjednika*** nadležnog odbora Europskog parlamenta ako su te rasprave obvezne za izvršavanje ovlasti Europskog parlamenta na temelju Ugovora. ***Europski parlament i Odbor sporazumno se dogovaraju o detaljnim načinima organizacije takvih rasprava u cilju osiguravanja potpune povjerljivosti u skladu s obvezama o povjerljivosti koje ima ESB u svojstvu nadležnog tijela na temelju odgovarajućeg zakonodavstva Unije.***

Izmjena

7. Izvršni direktor na zahtjev ***Europskog parlamenta ili na vlastiti zahtjev*** održava povjerljive usmene rasprave iza zatvorenih vrata s predsjednikom ***i koordinatorima*** nadležnog odbora Europskog parlamenta ako su te rasprave obvezne za izvršavanje ovlasti Europskog parlamenta na temelju Ugovora.

Justification

The provisions concerning the agreement to be concluded between the EP and the Board have been grouped together in a new paragraph 9 under Article 41.

Amandman 23

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Tijekom svih istraga koje provodi Parlament Odbor je obvezan na temelju UFEU-a surađivati s Parlamentom. ***Odbor i Parlament zaključuju odgovarajuće dogovore o praktičnim načinima izvršenja demokratske odgovornosti i nadzora nad izvršenjem zadaća koje su Odboru povjerene na temelju ove Uredbe. Ti dogovori uključuju, među ostalim, pristup informacijama, suradnju u istragama i informacije o postupku odabira izvršnog direktora.***

Izmjena

8. Tijekom svih istraga koje provodi Parlament Odbor je obvezan na temelju UFEU-a surađivati s Parlamentom.

Justification

The provisions concerning the agreement to be concluded between the EP and the Board have been grouped together in a new paragraph 9 under Article 41.

Amandman 24

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

8a. Europski parlament i Odbor zaključuju odgovarajuće dogovore o praktičnim načinima izvršenja demokratske odgovornosti i nadzora nad izvršenjem zadaća koje su Odboru povjerene na temelju ove Uredbe.

Tim se dogovorima utvrđuju praktični načini organizacije povjerljivih rasprava iza zatvorenih vrata koje vode Odbor, predsjednici i koordinatori nadležnog odbora u cilju osiguravanja potpune povjerljivosti u skladu s obvezama o povjerljivosti koje su ESB-u kao nadležnom tijelu nametnute odredbama prava Europske unije.

Izmjena

Ti dogovori uključuju, među ostalim, pristup informacijama, suradnju u istragama i informacije o postupku odabira izvršnog direktora.

Justification

The provisions concerning the agreement to be concluded between the EP and the Board have been grouped together in a new paragraph 9 under Article 41.

Amandman 25

Prijedlog Uredbe

Članak 42. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. nacionalni parlament uključene države članice može **pozvati** izvršnog direktora da sudjeluje u razmjeni stajališta u vezi s rješavanjem kreditnih institucija u toj državi članici zajedno s predstavnikom nacionalnog tijela za rješavanje.

Izmjena

2. nacionalni parlament uključene države članice može **od** izvršnog direktora **zahtijevati** da sudjeluje u razmjeni stajališta u vezi s rješavanjem kreditnih institucija u toj državi članici zajedno s predstavnikom nacionalnog tijela za rješavanje.

Amandman 26

Prijedlog Uredbe

Članak 43. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Članovi odbora iz članka **40.** stavka **2.** djeluju neovisno i objektivno u interesu Unije kao cjeline i ne smiju zatražiti niti primati naputke od institucija ili tijela Unije, bilo koje vlade države članice ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog tijela.

Izmjena

2. Članovi odbora iz članka **39.** stavka **1.** djeluju neovisno i objektivno u interesu Unije kao cjeline i ne smiju zatražiti niti primati naputke od institucija ili tijela Unije, bilo koje vlade države članice ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog tijela.

Amandman 27

Prijedlog Uredbe Članak 45.

Tekst koji je predložila Komisija

Sudjelovanje na plenarnim sjednicama

Svi članovi Odbora sudjeluju na plenarnim sjednicama.

Izmjena

Sazivanje i sudjelovanje na plenarnim sjednicama *Odbora*

1. Izvršni direktor saziva plenarne sjednice Odbora.

2. Odbor u okviru plenarne sjednice održava barem dva sastanka godišnje. Nadalje, Odbor se sastaje na inicijativu izvršnog direktora, na zahtjev Komisije ili na zahtjev barem jedne trećine članova.

3. Svi članovi Odbora sudjeluju na plenarnim sjednicama.

4. Odbor može na plenarnu sjednicu pozvati promatrače da sudjeluju na sastancima na ad hoc osnovi.

5. Odbor osigurava tajništvo za plenarnu sjednicu Odbora.

(Linked to the Izmjena to Article 47.)

Justification

Combining Articles 45 and 47 makes it easier to read the arrangements for the convening of and participation in the plenary sessions and harmonises the structure of the regulation.

Amandman 28

Prijedlog Uredbe Članak 46. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) do 30. studenoga svake godine donosi godišnji program rada Odbora za sljedeću godinu *u skladu s člankom 49. stavkom 1.*, koji se temelji na nacrtu koji podnosi izvršni direktor i koji se u svrhu informiranja dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Europskoj

Izmjena

(a) do 30. studenoga svake godine donosi godišnji program rada Odbora za sljedeću godinu koji se temelji na nacrtu koji podnosi izvršni direktor i koji se u svrhu informiranja dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji, Europskoj središnjoj banci *i nacionalnim*

središnjoj banci;

parlamentima;

Amandman 29

Prijedlog Uredbe

Članak 46. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) donosi godišnji proračun Odbora u skladu s člankom **59.** stavkom 2.;

Izmjena

(b) donosi godišnji proračun Odbora u skladu s člankom **58.** stavkom 2.;

Amandman 30

Prijedlog Uredbe

Članak 46. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) donosi godišnje izvješće o aktivnostima Odbora iz članka **42.** To izvješće sadrži detaljna objašnjenja o provedbi proračuna;

Izmjena

(d) donosi godišnje izvješće o aktivnostima Odbora iz članka **41.** To izvješće sadrži detaljna objašnjenja o provedbi proračuna;

Amandman 31

Prijedlog Uredbe

Članak 47.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 47.

Plenarna sjednica Odbora

1. Izvršni direktor saziva plenarne sjednice Odbora.

2. Odbor u okviru plenarne sjednice održava barem dva sastanka godišnje. Nadalje, Odbor se sastaje na inicijativu izvršnog direktora, na zahtjev Komisije ili na zahtjev barem jedne trećine članova.

3. Odbor može na plenarnu sjednicu pozvati promatrače da sudjeluju na sastancima na ad hoc osnovi.

Izmjena

Briše se.

4. Odbor osigura tajništvo za plenarnu sjednicu Odbora.

(Linked to the amendment to Article 45.)

Amandman 32

**Prijedlog Uredbe
Članak 48. – naslov**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Postupak odlučivanja

Odlučivanje

Justification

The same titles should be used for Articles 48 and 51, given that they both concern decision-making.

Amandman 33

**Prijedlog Uredbe
Članak 48. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Odbor na plenarnoj sjednici odluke donosi običnom većinom svojih članova. Međutim, odluke iz točke (c) **članka 47. stavka 1.** donose se dvotrećinskom većinom članova Odbora.

1. Odbor na plenarnoj sjednici odluke donosi običnom većinom svojih članova. Međutim, odluke iz **članka 46. stavka 1.** točke (c) donose se dvotrećinskom većinom članova Odbora.

Amandman 34

**Prijedlog Uredbe
Članak 49. – naslov**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Sudjelovanje na izvršnim sjednicama

Sazivanje i sudjelovanje na izvršnim sjednicama **Odbora**

Justification

The same wording should be used for the titles of articles covering the convening of and

participation in plenary sessions and executive sessions.

Amandman 35

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak - 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Odbor se sastaje u okviru izvršne sjednice na inicijativu izvršnog direktora ili na zahtjev svoja dva člana. Izvršnim sjednicama predsjedava izvršni direktor.

Odbor može pozvati promatrače da prisustvuju izvršnim sjednicama na ad hoc osnovi.

(Linked to the Izmjenas to Article 50(4) and Article 51(4)(2).)

Justification

This amendment seeks to specify the arrangements for convening the Board's executive sessions, which were originally covered under different provisions in a number of articles.

Amandman 36

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Na temelju stavaka 2. i 3. članovi Odbora iz članka **40.** stavka 1. točaka (a) do (d) sudjeluju na izvršnim sjednicama Odbora.

1. Na temelju stavaka 2. i 3. članovi Odbora iz članka **39.** stavka 1. točaka (a) do (d) sudjeluju na izvršnim sjednicama Odbora.

Amandman 37

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Prilikom rasprave o subjektu iz članka 2. ili grupaciji subjekata čiji je poslovni nastan u samo jednoj uključenoj državi

2. Prilikom rasprave o subjektu iz članka 2. ili grupaciji subjekata čiji je poslovni nastan u samo jednoj uključenoj državi

članici, član kojeg imenuje ta država članica sudjeluje i u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom 52. stavcima 1. i 3.

članici, član kojeg imenuje ta država članica sudjeluje i u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom 51. stavcima 1. i 3.

Amandman 38

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi tijelo za sanaciju na razni grupacije, kao i članovi koje imenuju države članice u kojoj se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor, sudjeluju u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom 52. stavcima 2. i 3.

Izmjena

3. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi tijelo za sanaciju na razni grupacije, kao i članovi koje imenuju države članice u kojoj se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor, sudjeluju u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom 51. stavcima 2. i 3.

Amandman 39

Prijedlog Uredbe

Članak 50. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Odbor se sastaje u okviru izvršne sjednice na inicijativu izvršnog direktora ili na zahtjev *svojih članova*.

Izmjena

4. Odbor se sastaje u okviru izvršne sjednice na inicijativu izvršnog direktora ili na zahtjev *svoja dva člana*.

(U vezi s izmjenama članka 49. stavka -1. i članka 51. stavka 4. podstavka 2.)

Justification

Linked to the new paragraph -1 of Article 49.

Amandman 40

Prijedlog Uredbe

Članak 50. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Odbor u okviru plenarne sjednice donosi poslovnik Odbora na izvršnoj sjednici.

Briše se.

Justification

Provision has already been made for the adoption of the Board's rules of procedure in Article 46(1)(h).

Amandman 41

Prijedlog Uredbe

Članak 51. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji, Odbor na izvršnim sjednicama donosi odluke običnom većinom svojih uključenih članova. Članovi odbora iz članka **40.** stavka 2. i član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi tijelo za sanaciju na razini grupacije imaju svaki jedan glas. Ostali uključeni članovi imaju svaki pravo glasa koji je jednak razlomku jednog glasa i broja nacionalnih tijela za sanaciju država članica u kojima se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor. U slučaju neriješenog rezultata glasovanja izvršni direktor ima odlučujući glas.

2. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji, Odbor na izvršnim sjednicama donosi odluke običnom većinom svojih uključenih članova. Članovi odbora iz članka **39.** stavka 2. i član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi tijelo za sanaciju na razini grupacije imaju svaki jedan glas. Ostali uključeni članovi imaju svaki pravo glasa koji je jednak razlomku jednog glasa i broja nacionalnih tijela za sanaciju država članica u kojima se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor. U slučaju neriješenog rezultata glasovanja izvršni direktor ima odlučujući glas.

Amandman 42

Prijedlog Uredbe

Članak 51. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odbor na izvršnoj sjednici donosi i objavljuje poslovnik o izvršnim sjednicama.

Briše se.

Justification

Provision has already been made for the adoption of the Board's rules of procedure in Article 46(1)(h).

Amandman 43

Prijedlog Uredbe

Članak 51. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Sastanke Odbora u okviru izvršne sjednice saziva izvršni direktor na vlastitu inicijativu ili na zahtjev dvaju članova, a sastancima predsjedava izvršni direktor. Odbor može pozvati promatrače da prisustvuju izvršnim sjednicama na ad hoc osnovi.

Briše se.

(U vezi s izmjenama članka 49. stavka -1. i članka 50. stavka 4.)

Amandman 44

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) izvršenje proračuna Odbora u skladu s člankom 59. stavkom 3.;

(d) izvršenje proračuna Odbora u skladu s člankom 58. stavkom 3.;

Amandman 45

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora imenuju se na temelju postignuća, vještina, znanja o bankarskim i financijskim pitanjima te na temelju iskustva značajnog za financijski nadzor i uređenje.

Izmjena

4. Izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora imenuju se na temelju postignuća, vještina, znanja o bankarskim i financijskim pitanjima te na temelju iskustva značajnog za financijski nadzor i uređenje. ***Imenovanja se također, koliko je god to moguće, temelje na načelu jednakosti spolova.***

Amandman 46

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Nakon saslušanja Odbora u okviru plenarne sjednice Komisija predlaže Vijeću popis kandidata za imenovanje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora. Vijeće imenuje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora nakon ***saslušanja*** Europskog parlamenta.

Izmjena

5. Nakon saslušanja Odbora u okviru plenarne sjednice Komisija predlaže Vijeću ***i Europskom parlamentu*** popis kandidata za imenovanje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora. Vijeće imenuje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora nakon ***odobrenja*** Europskog parlamenta.

Amandman 47

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Odstupajući od članka **40.** stavka 2., mandat prvog zamjenika izvršnog direktora imenovanog nakon stupanja na snagu ove Uredbe iznosi tri godine; mandat se može jednom obnoviti na razdoblje od pet godina. Izvršni direktor i zamjenik

Izmjena

6. Odstupajući od članka **39.** stavka 2., mandat prvog zamjenika izvršnog direktora imenovanog nakon stupanja na snagu ove Uredbe iznosi tri godine; mandat se može jednom obnoviti na razdoblje od pet godina. Izvršni direktor i zamjenik

izvršnog direktora ostaju na dužnosti sve do imenovanja njihovih nasljednika.

izvršnog direktora ostaju na dužnosti sve do imenovanja njihovih nasljednika.

Amandman 48

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Izvršni direktor ili zamjenik izvršnog direktora čiji je mandat produljen ne smije sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto radno mjesto na kraju ukupnog razdoblja mandata.

Briše se.

Justification

The term of office of the Executive Director and the Deputy Executive Director is laid down in Article 39(2).

Amandman 49

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Ako izvršni direktor ili zamjenik izvršnog direktora više ne ispunjavaju uvjete potrebne za obavljanje njihovih zadaća ili ako su počinili tešku povredu dužnosti, Vijeće može, na prijedlog Komisije i nakon **saslušanja** Europskog parlamenta, razriješiti dužnosti izvršnog direktora ili zamjenika izvršnog direktora.

8. Ako izvršni direktor ili zamjenik izvršnog direktora više ne ispunjavaju uvjete potrebne za obavljanje njihovih zadaća ili ako su počinili tešku povredu dužnosti, Vijeće može, na prijedlog Komisije i nakon **odobrenja** Europskog parlamenta, razriješiti dužnosti izvršnog direktora ili zamjenika izvršnog direktora.

Amandman 50

Prijedlog Uredbe

Članak 53. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Nijedna država članica i nijedno javno ili privatno tijelo ne smiju pokušati utjecati na izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora u obavljanju njihovih zadaća.

Briše se.

Amandman 51

Prijedlog Uredbe

Članak 60. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Do 31. ožujka svake godine Odbor u okviru svoje izvršne sjednice dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu izvještaj o privremenim financijskim izvještajima Odbora za prethodnu financijsku godinu.

3. Do 31. ožujka svake godine Odbor u okviru svoje izvršne sjednice dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji, Revizorskom sudu ***i nacionalnim parlamentima*** izvještaj o privremenim financijskim izvještajima Odbora za prethodnu financijsku godinu.

Amandman 52

Prijedlog Uredbe

Članak 60. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Izvršni direktor dostavlja, do 1. srpnja nakon svake financijske godine, konačne financijske izvještaje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu.

5. Izvršni direktor dostavlja, do 1. srpnja nakon svake financijske godine, konačne financijske izvještaje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji, Revizorskom sudu ***i nacionalnim parlamentima***.

Amandman 53

Prijedlog Uredbe

Članak 87. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) dok izvršni direktor ne preuzme dužnosti nakon što ga je imenovalo Vijeće u skladu s člankom **53.**, Komisija može odrediti dužnosnika Komisije da djeluje kao privremeni izvršni direktor i obavlja dužnosti dodijeljene izvršnom direktoru;

Izmjena

(a) dok izvršni direktor ne preuzme dužnosti nakon što ga je imenovalo Vijeće u skladu s člankom **52.**, Komisija može odrediti dužnosnika Komisije da djeluje kao privremeni izvršni direktor i obavlja dužnosti dodijeljene izvršnom direktoru;

Amandman 54

Prijedlog Uredbe

Članak 87. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) odstupajući od članka **47.** stavka 1. točke i. te do donošenja odluke iz članka **47.** stavka 2. privremeni izvršni direktor ima ovlasti tijela nadležnog za imenovanja;

Izmjena

(b) odstupajući od članka **46.** stavka 1. točke i. te do donošenja odluke iz članka **46.** stavka 2. privremeni izvršni direktor ima ovlasti tijela nadležnog za imenovanja;

POSTUPAK

Naslov	Jedinstvena pravila i postupak za sanaciju kreditnih institucija i određenih investicijskih poduzeća u okviru jedinstvenog sanacijskog mehanizma i jedinstvenog fonda za sanaciju banaka
Referentni dokumenti	COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 10.9.2013
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	AFCO 10.9.2013
Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Constance Le Grip 14.10.2013
Razmatranje u odboru	14.10.2013 25.11.2013
Datum usvajanja	25.11.2013
Rezultat konačnog glasovanja	+: 15 -: 1 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Zita Gurmai, Constance Le Grip, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Luis Yáñez-Barnuevo García
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Elmar Brok, Vital Moreira, Evelyn Regner, Helmut Scholz, Alexandra Thein
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 187. st. 2.	Edward McMillan-Scott