



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

---

*Комисия по конституционни въпроси*

---

**2013/2277(INI)**

11.2.2014

## **СТАНОВИЩЕ**

на комисията по конституционни въпроси

на вниманието на комисията по икономически и парични въпроси

относно разследващия доклад относно ролята и действията на Тройката (ЕЦБ, Комисия и МВФ) по отношение на програмата за страните от еврозоната (2013/2277(INI))

Докладчик: Хелмут Шолц

PA\_NonLeg

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по конституционни въпроси приканва водещата комисия по икономически и парични въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

- А. като има предвид, че наскоро разработените инструменти за финансова помощ за страните от еврозоната не се основават на първичното право на ЕС, и като има предвид, че с член 143 от ДФЕС изрично се определят инструментите за страните извън еврозоната;
- Б. като има предвид, че Съдът на Европейския съюз, позовавайки се на член 13, параграф 3 от Договора за ЕМС, неотдавна потвърди (Делото „Pringle“), че Европейската комисия, с участието си в Договора за ЕМС, трябва да „допринася за общия интерес на Съюза“ и да „гарантира, че меморандумите за разбирателство, сключени от Европейския механизъм за стабилност, са в съответствие с правото на Европейския съюз“;
- В. като има предвид, че член 151 от ДФЕС предвижда, че действията, предприети от ЕС и неговите държави членки, трябва да бъдат съгласувани с основните социални права, залегнали в Европейската социална харта от 1961 г. и в Хартата на Общността за основните права на работниците от 1989 г., за да се подобри, наред с другото, социалният диалог;
- Г. като има предвид, че член 152 от ДФЕС гласи: „Европейският съюз признава и насърчава ролята на социалните партньори на равнището на Съюза, като отчита многообразието на националните системи. Той улеснява диалога между тях при зачитане на тяхната автономност.“;
- Д. като има предвид, че условията за финансово подпомагане се договарят съвместно между съответните институции на ЕС, Европейския механизъм за стабилност и МВФ, но окончателното решение винаги се взема от управителния съвет на ЕМС въз основа на меморандум за разбирателство, договорен между Тройката и правителството на съответната държава членка;
- Е. като има предвид, че Тройката беше специално решение, прието в условия на липса на достатъчно време поради икономическата криза, когато решенията трябваше да бъдат взети спешно с цел подкрепа на страните, изпитващи крайни затруднения, избягване на хаотичното неизпълнение на задължения и разпространяване на кризата в други държави членки, спиране на спекулативните действия с държавен дълг, както и предотвратяване на срив на еврозоната;
- Ж. като има предвид, че меморандумът за разбирателство, подписан от страните от еврозоната, които търсят финансова помощ, има отрицателно въздействие върху социалните права на гражданите; като има предвид, че в този контекст е най-важно

да се гарантира, че разработването и изпълнението на програмите за финансова помощ подлежат на съответната демократична отчетност както на европейско, така и на национално равнище;

1. подчертава, че създаването на ЕИФС и ЕМС извън рамките на институциите на Съюза представлява отстъпване от развитието на Съюза, основно за сметка на Парламента, Сметната палата и Съда;
2. призовава за промяна на Договора с цел създаване на единен инструмент за финансова помощ в рамките на Общността за всички държави-членки на ЕС, тъй като всяко отклоняване от общностния метод и засилено използване на междуправителствени споразумения би отслабило Съюза; вярва, че подобна промяна ще осигури на Съюза и на неговите институции средства за бързо и ефективно справяне по надлежно демократично легитимиран начин с предизвикателствата, които могат да поставят в опасност икономическата, финансовата и социалната стабилност на еврозоната и на нейните държави членки в бъдеще; следователно призовава за създаването на Европейски валутен фонд (ЕВФ);
3. изразява становището, че Тройката беше създадена като резервно решение на непредвидена ситуация с цел да се спаси проектът за еврозоната и икономическата и финансовата стабилност на страните, членуващи в нея, но отсега нататък следва да съществува постоянен подход и механизъм, насочени към целите за устойчив растеж и финансова стабилност, за да се предотвратят и да се разглеждат подобни ситуации;
4. изразява съжаление, че системата за финансова помощ все още не е подложена на подходящ парламентарен контрол и отчетност в рамките на договорите на ЕС;
5. счита, че настоящият анализ на работата на Тройката относно програмните държави членки следва да се използва като важен източник на информация, за да се извлекат поуки от миналото и да се приемат нови подходи относно новите механизми, които следва да бъдат създадени, за да се предотвратят високи корективни разходи за европейските икономики в бъдеще;
6. отбелязва, че докато преговорите по меморандума за разбирателство и мандатът на Тройката бяха възприемани като непрозрачни, гласоподавателите, граждани на програмните страни, имаха възможност да изразят своето одобрение на основните линии на програмите за корекции;
7. настоява, че на първо място Европейската комисия, като една от европейските институции, участващи в определянето, вземането на решения и мониторинг на съответствието на националните правителствени програми за икономически корекции с меморандумите за разбирателство, трябва да се отчита пред Европейския парламент; призовава следващия Конвент да представи съответните решения, които подлежат на редовно докладване пред Европейския парламент; подчертава необходимостта да се осигури пряка демократична отчетност на европейските институции пред Европейския парламент и на правителствата на държавите членки пред техните национални парламенти;

8. подчертава, че преследването на икономическа и финансова стабилност в държавите членки и в Съюза като цяло не трябва да подронва социалната стабилност, европейския социален модел и социалните права на гражданите на ЕС; подчертава, че включването на социалните партньори в икономическия диалог на европейско равнище, както е предвидено в Договорите, трябва да бъде в политическия дневен ред; призовава за необходимото участие на социалните партньори при изготвянето и изпълнението на настоящите и бъдещите програми за корекции;
9. призовава за спешно изясняване на съответните отговорности на институциите, участващи в Тройката, и отношенията им с Еврогрупата;
10. счита, че отношенията на еврозоната с МВФ следва да бъдат преформулирани, с оглед на постепенно премахване на прякото участие на МВФ в разрешаването на проблемите с държавен дълг в еврозоната;
11. подчертава, че институциите на ЕС са изцяло обвързани с правото на Съюза и че в рамките на Тройката те са длъжни да действат в съответствие с основните права, които, по силата на член 51 от Хартата на основните права на Европейския съюз, се прилагат по всяко време;

## РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

<b>Дата на приемане</b>	11.2.2014
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+: 9 -: 4 0: 10
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Tadeusz Ross, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Luis Yáñez-Barnuevo García
<b>Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване</b>	Elmar Brok, Zuzana Brzobohatá, Vital Moreira, Helmut Scholz, György Schöpflin, Rainer Wieland