



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta

2013/2277(INI)

11.2.2014

LAUSUNTO

perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnalta

talous- ja raha-asioiden valiokunnalle

tutkimusraportista troikan (EKP, komissio ja IMF) roolista ja toiminnoista
euroalueen ohjelmamaiden osalta
(2013/2277(INI))

Valmistelija: Helmut Scholz

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa talous- ja raha-asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

- A. ottaa huomioon, että äskettäin kehitetyt rahoitustukivälineet euroalueen maille eivät perustu unionin primaarilainsäädäntöön, ja ottaa lisäksi huomioon, että SEUT:n 143 artiklassa määrätään nimenomaisesti euroalueeseen kuulumattomien maiden käytettävissä olevista välineistä;
- B. toteaa, että Euroopan unionin tuomioistuin on EVM-sopimuksen 13 artiklan 3 kohtaan viitaten äskettäin vahvistanut (asiassa Pringle), että EMV-sopimukseen osallistumisensa vuoksi komissio ”ajaa unionin yleistä etua” ja valvoo sitä, että ”EVM:n tekemät yhteisymmärryspöytäkirjat sopivat yhteen unionin oikeuden kanssa”;
- C. ottaa huomioon, että SEUT:n 151 artiklan mukaan unionin ja sen jäsenvaltioiden toimilla on, ottaen huomioon sosiaaliset perusoikeudet sellaisina kuin ne on vahvistettu vuonna 1961 allekirjoitetussa Euroopan sosiaalisessa peruskirjassa ja vuoden 1989 työntekijöiden perusoikeuksia koskevassa yhteisön peruskirjassa, tähdättävä muun muassa työmarkkinaosapuolten välisen vuoropuhelun parantamiseen;
- D. ottaa huomioon, että SEUT:n 152 artiklassa määrätään seuraavasti: ”Unioni tunnustaa Euroopan tason työmarkkinaosapuolten aseman ja edistää sitä ottaen huomioon kansallisten järjestelmien monimuotoisuuden. Se helpottaa työmarkkinaosapuolten välistä vuoropuhelua niiden itsenäisyyttä kunnioittaen”;
- E. ottaa huomioon, että asianomaiset unionin toimielimet, EVM ja IMF sopivat yhdessä rahoitustuen ehdoista, mutta EVM:n hallintoneuvosto tekee aina lopullisen päätöksen troikan ja asianomaisen jäsenvaltion hallituksen keskenään aikaisemmin neuvotteleman yhteisymmärryspöytäkirjan perusteella;
- F. toteaa, että troikka on erittäin kiireellisellä aikataululla tehty tilapäisratkaisu, kun talouskriisin johdosta oli nopeasti tehtävä päätöksiä, joilla tuetaan suurimmissa vaikeuksissa olevia maita, vältetään hallitsematon maksukyvyttömyys ja kriisin leviäminen muihin jäsenvaltioihin, lopetetaan valtionvelalla keinottelu ja estetään euroalueen hajoaminen;
- G. ottaa huomioon, että rahoitustukea hakevien euroalueen maiden allekirjoittamalla yhteisymmärryspöytäkirjalla on kielteisiä vaikutuksia kansalaisten sosiaalisiin oikeuksiin; katsoo, että tässä yhteydessä on erittäin tärkeää varmistaa, että rahoitustukiohjelmien suunnitteluun ja toteuttamiseen liittyy asianmukainen demokraattinen vastuuvollisuus unionin tasolla ja kansallisella tasolla;
1. korostaa, että EFVJ:n ja EVM:n perustaminen unionin toimielinten ulkopuolelle on takaisku unionin kehitykselle ja että se on toteutettu erityisesti parlamentin, tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan unionin tuomioistuimen kustannuksella;

2. ehdottaa perussopimusta muutettavaksi niin, että luodaan väline, joka toimii ainoana rahoitustukivälineenä unionin puitteissa kaikille unionin jäsenvaltioille, sillä kaikki yhteisömenetelmästä poikkeamiset ja hallitusten välisten sopimusten yleistyminen heikentävät unionia; katsoo, että tällainen muutos antaisi unionin ja sen toimielinten käyttöön tarvittavat välineet ja resurssit, jotta ne voivat käsitellä nopeasti ja tehokkaasti sekä demokraattisesti asianmukaisella legitimiällä tavalla haasteita, jotka voivat vaarantaa euroalueen ja sen jäsenvaltioiden taloudellisen, rahoituksellisen ja sosiaalisen tulevan vakauden; kehottaa näin ollen perustamaan Euroopan valuuttarahaston;
3. katsoo, että troikka on perustettu vara- ja hätäratkaisuksi euroaluetta koskevan hankkeen ja sen jäsenvaltioiden talouden ja rahoituksen vakauden pelastamiseksi, mutta tästä eteenpäin olisi sovellettava pysyvää lähestymistapaa sekä kestävään kasvuun ja rahoitusvakautteen kohdistuvaa mekanismia vastaavien tilanteiden estämiseksi ja hoitamiseksi;
4. pitää valitettavana, että rahoitustukijärjestelmää ei ole vielä saatettu asianmukaisen parlamentaarisen valvonnan ja vastuuvollisuuden piiriin unionin perussopimusten puitteissa;
5. katsoo, että nykyistä analyysia troikan työstä ohjelmamaissa olisi hyödynnettävä tärkeänä tietolähteenä, jotta voidaan oppia menneestä ja omaksua uusia tapoja lähestyä uusia mekanismeja, jotka on luotava, jotta vältetään Euroopan talouksia koskevat korkeat korjauskustannukset tulevaisuudessa;
6. toteaa, että vaikka yhteisymmärryspöytäkirjaa koskevien neuvottelujen ja troikan valtuuksien avoimuutta on pidetty jossakin määrin puutteellisena, ohjelmamaiden äänestäjillä on ollut tilaisuus ilmaista sopeuttamisohjelmien yleisiä linjauksia koskeva hyväksyntänsä;
7. painottaa, että nimenomaan komission on yhtenä niistä unionin toimielimistä, joka osallistuu sen määrittelemiseen, siitä päättämiseen ja sen valvomiseen, miten kansalliset hallitukset noudattavat talouden sopeutusohjelmissaan yhteisymmärryspöytäkirjaa, oltava vastuussa Euroopan parlamentille; kehottaa seuraavaa valmistelukuntaa edellyttämään, että asiaankuuluvien päätösten tekemisen ehtona on säännöllinen tiedottaminen parlamentille; korostaa tarvetta varmistaa unionin toimielinten suora demokraattinen vastuuvollisuus Euroopan parlamentille ja jäsenvaltioiden hallitusten vastuuvollisuus omille parlamenteilleen;
8. korostaa, että talouden vakauden ja rahoitusvakauden tavoittelemisen jäsenvaltioissa ja koko unionissa ei saa heikentää sosiaalista vakautta, eurooppalaista sosiaalimallia ja unionin kansalaisten sosiaalisia oikeuksia; korostaa, että poliittiseen asialistaan olisi sisällytettävä perussopimukseen kirjattu työmarkkinaosapuolten osallistuminen unionin tason taloudelliseen vuoropuheluun; toteaa, että on välttämätöntä ottaa työmarkkinaosapuolet mukaan nykyisten ja tulevien sopeuttamisohjelmien suunnitteluun ja täytäntöönpanoon;
9. on sitä mieltä, että troikkaan osallistuvien tahojen velvollisuudet ja niiden suhde euroryhmään olisi selvitettävä kiireellisesti;

10. katsoo, että euroalueen suhde IMF:ään olisi määriteltävä uudelleen siten, että IMF:n suora osallistuminen euroalueen valtionvelkaongelmien ratkaisemiseen päättyy asteittain;
11. painottaa, että unionin toimielimiä sitoo poikkeuksetta unionin oikeus ja että troikkaan osallistuvien toimielinten on toimittava perusoikeuksien mukaisesti, joita sovelletaan Euroopan unionin perusoikeuskirjan 51 artiklan nojalla kaikissa tilanteissa.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	11.2.2014
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 9 -: 4 0: 10
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Tadeusz Ross, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Luis Yáñez-Barnuevo García
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Elmar Brok, Zuzana Brzobohatá, Vital Moreira, Helmut Scholz, György Schöpflin, Rainer Wieland