



EUROPSKI PARLAMENT

2009. – 2014.

Odbor za ustavna pitanja

2013/2277(INI)

11.2.2014

MIŠLJENJE

Odbora za ustavna pitanja

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o istražnom izvješću o ulozi i aktivnostima Trojke (ESB, Komisija i MMF) u vezi sa zemljama koje su u programu europodručja
(2013/2277(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Helmut Scholz

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za ustavna pitanja poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

- A. budući da nedavno razvijeni instrumenti za finansijsku pomoć u državama europodručja nisu temeljeni na primarnom zakonodavstvu EU-a, i budući da se člankom 143. UFEU-a izričito utvrđuje instrumente za države izvan europodručja;
- B. budući da je Sud Europske unije, pozivajući se na članak 13. stavak 3. Ugovora o Europskom mehanizmu za stabilnost, nedavno potvrdio (slučaj „Pringle“) da uključivanjem u Ugovor o Europskom mehanizmu za stabilnost Europska komisija treba „promicati opći interes Unije“ i „osigurati da su memorandumi o razumijevanju, koje je zaključio Europski mehanizam za stabilnost, u skladu sa zakonom Europske unije“;
- C. budući da se člankom 151. UFEU-a predviđa da mjere koje poduzimaju EU i njezine države članice moraju biti u skladu s temeljnim socijalnim pravima utvrđenima Europskom socijalnom poveljom iz 1961. i Poveljom o temeljnim pravima radnika iz 1989. kako bi se poboljšao, između ostalog, socijalni dijalog;
- D. budući da se u članku 152. UFEU-a navodi da: „Unija prepoznaje i promiče ulogu socijalnih partnera na svojoj razini, uzimajući u obzir raznolikost nacionalnih sustava. Unija olakšava dijalog između njih, poštujući u isto vrijeme njihovu autonomiju“;
- E. budući da se uvjeti za finansijsku pomoć zajednički dogovaraju između relevantnih institucija EU-a, Europskog mehanizma za stabilizaciju i Međunarodnog monetarnog fonda, ali završnu odluku uvijek donosi odbor Europskog mehanizma za stabilizaciju na temelju memoranduma o razumijevanju oko kojeg su pregovarale Trojka i vlada dotične države članice;
- F. budući da je Trojka bila ad hoc rješenje usvojeno pod znatnim vremenskim pritiskom nastalim zbog gospodarske krize kada je pod hitno trebalo donijeti odluke za podršku zemljama koje su proživljavale ekstremne poteškoće kako bi se izbjeglo neuredno neispunjeno obveza i širenje krize u druge države članice, kako bi se zaustavilo nagađanje o državnom dugu te kako bi se spriječila propast europodručja;
- G. budući da memorandumi o razumijevanju koje potpisuju države europodručja u potrazi za finansijskom pomoći imaju negativan učinak na socijalna prava građana; budući da je, u ovom kontekstu, od krajnje važnosti osigurati da su razvoj i provedba programa za finansijsku pomoć podložni primjerenoj demokratskoj odgovornosti i na europskoj i na nacionalnoj razini;
 1. naglašava da osnivanje Europskog fonda za finansijsku stabilnost i Europskog mehanizma za stabilizaciju izvan institucija Unije predstavlja korak unatrag u razvoju Unije, ponajprije na štetu Parlamenta, Revizorskog suda i Suda Europske unije;

2. poziva na izmjenu Ugovora kako bi se unutar okvira Zajednice stvorio jedinstveni instrument za finansijsku pomoć za sve države članice EU-a s obzirom na to da bi svako udaljavanje od metode Zajednice i pojačano korištenje međuvladinih sporazuma oslabilo Uniju; vjeruje da bi takva promjena pružila Uniji i institucijama sredstva za rješavanje svih izazova koji bi mogli ugroziti gospodarsku, finansijsku i socijalnu stabilnost europodručja i njenih država članica na brz i učinkovito način te uz odgovarajuću demokratsku legitimnost; poziva stoga na stvaranje Europskog monetarnog fonda (EMF);
3. smatra da je Trojka utemeljena kao rezervno i hitno rješenje kako bi se spasio projekt europodručja i ekonomска i finansijska solidnost njegovih zemalja članica, ali od sada treba postojati stalni pristup i mehanizam usmјeren na ciljeve održivog rasta i finansijske stabilnosti kojima će se sprječiti slične situacije i suočiti se s njima;
4. izražava žaljenje zbog toga što sustav finansijske pomoći još nije stavljen pod odgovarajuću parlamentarnu kontrolu i odgovornost unutar okvira Ugovora EU-a;
5. smatra da se trenutna analiza rada Trojke u državama članicama koje sudjeluju u programu treba upotrijebiti kao važan izvor informacija kako bi se učilo na prošlosti i usvojili novi pristupi za nove mehanizme koji se trebaju stvoriti za sprečavanje skupih korektivnih troškova za europsko gospodarstvo u budućnosti;
6. primjećuje da, iako su pregovori o memorandumu o razumijevanju i mandat Trojke percipirani kao nedovoljno transparentni, glasači zemalja iz programa imali su priliku izraziti svoje odobrenje općih smjernica programa prilagodbe;
7. ustraje da je u prvom redu Europska komisija, u ulozi jedne od europskih institucija uključenih u određivanje, odlučivanje i praćenje usklađenosti ekonomskih programa prilagodbe nacionalnih vlada s memorandumom o razumijevanju, ta koja mora biti odgovorna Europskom parlamentu; poziva iduću Konvenciju na donošenje relevantnih odluka podložnih redovnom izvješćivanju Europskom parlamentu; naglašava potrebu za osiguranjem izravne demokratske odgovornosti europskih institucija Europskom parlamentu te vlada država članica njihovim nacionalnim parlamentima;
8. ističe da traženje ekonomске i finansijske stabilnosti u državama članicama i Uniji kao cjelini ne smije dovesti u pitanje socijalnu stabilnost, europski socijalni model i socijalna prava građana EU-a; ističe da uključivanje socijalnih partnera u gospodarski dijalog na europskoj razini, kao što je predviđeno u Ugovoru, mora biti uvršteno u politički program; poziva na potrebno uključenje socijalnih partnera u izradu i provedbu sadašnjih i budućih programa prilagodbe;
9. poziva na hitno razjašnjenje pojedinačnih odgovornosti institucija koje sudjeluju u Trojki i njihovih odnosa s euroskupinom;
10. smatra da se odnos između europodručja i MMF treba ponovo definirati, imajući u vidu postupno povlačenje izravnog uključenja MMF-a u rješavanje problema državnog duga europodručja;
11. ističe da su institucije EU-a potpuno vezane pravom Unije i da su unutar Trojke obvezane djelovati u skladu s temeljnim pravima, koja se, na temelju članka 51. Povelje Europske

unije o temeljnim pravima, primjenjuju u svakom trenutku.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

Datum usvajanja	11.2.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Tadeusz Ross, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Luis Yáñez-Barnuevo García
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Elmar Brok, Zuzana Brzobohatá, Vital Moreira, Helmut Scholz, György Schöpflin, Rainer Wieland