



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro ústavní záležitosti

2014/2005(INI)

12. 3. 2014

STANOVISKO

Výboru pro ústavní záležitosti

pro Rozpočtový výbor

o jednáních o VFR na období 2014–2020: ponaučení a další postup
(2014/2005(INI))

Navrhovatel(*): Andrew Duff

(*) Přidružený výbor – článek 50 jednacího řádu

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Rozpočtový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto pozměňovací návrhy:

1. vzhledem k tomu, že i po dohodě o VFR na období 2014–2020 se období VFR nadále nepřekrývá s mandátem Parlamentu a Komise, jejichž volební/funkční období začne v roce 2014 (bod odůvodnění Fa);
2. vzhledem k tomu, že možnosti, které přinesla Lisabonská smlouva, pokud jde o změnu rozhodovacích postupů ohledně VFR a rozhodnutí v oblasti vlastních zdrojů, nebyly využity (bod odůvodnění Fb);

Politická hlediska

3. poznamenává, že Evropská rada zaujala k rozhodování o celkové velikosti VFR na období 2014–2020 přístup shora dolů, což ukazuje znepokojující rozpor mezi politickými závazky EU, které Evropská rada přijímá, a její neochotou je náležitě financovat; domnívá se, že toto rozhodnutí by naopak mělo být založeno na procesu zdola nahoru, který by byl výsledkem důkladného posouzení finančních potřeb EU a politických cílů, které jsou stanoveny ve víceletých programech a politikách EU, provedeného normotvůrcem; vyjadřuje v tomto ohledu uznání výboru SURE za jeho práci, díky které se Parlament dokázal shodnout na politických prioritách, avšak lituje, že se ukázalo nemožné zahájit podobná věcná jednání s Radou (bod 6);

Institucionální úvahy

4. připomíná, že Evropská rada podle Smlouvy nevykonává legislativní funkci; trvá tudíž na tom, že závěry ze zasedání Evropské rady mají být považovány za instrukce pro Radu a že v žádném případě nepředstavují rozhodnuté body, o kterých s Parlamentem není možné jednat; žádá, aby do závěrů ze zasedání Evropské rady byla vložena standardní formulace odkazující na ustanovení čl. 15 odst. 1 SFEU (bod 14);
5. je přesvědčen, že pravidlo o jednomyslném rozhodnutí Rady znamená, že dohoda představuje nejnižšího společného jmenovatele, což je založeno na nutnosti vyhnout se vetu všech jednotlivých členských států; zdůrazňuje, že posun směrem k hlasování o nařízení o VFR kvalifikovanou většinou by bylo v souladu nejen s řádným legislativním postupem používaným pro přijetí prakticky všech víceletých programů EU, ale také s ročním postupem pro přijetí rozpočtu EU (bod 18);
6. konstatuje, že by Evropská rada mohla uplatnit obecné překlenovací ustanovení (čl. 48 odst. 7 SEU), aby tak, co se týče rozhodnutí o oblasti vlastních zdrojů a rozhodnutí ohledně VFR, došlo k přechodu na hlasování kvalifikovanou většinou a řádný legislativní postup; připomíná dále, že čl. 312 odst. 2 SFEU v každém případě připouští, aby bylo přijato rozhodnutí o tom, že se při hlasování o VFR bude rozhodovat kvalifikovanou většinou; naléhavě vyzývá Evropskou radu, aby obě tato překlenovací ustanovení použila za účelem, pro který byla zamýšlena, a sice aby došlo ke zjednodušení rozhodovacího postupu v Radě a omezení toho, v jaké míře převažuje politika „spravedlivého vyrovnání“

(„juste retour“) nad formulováním společných zájmů Unie jako celku (bod 18 a);

VFR na období 2014–2020: další postup

7. vyzývá k tomu, aby přezkum VFR v polovině období připravil případné zkrácení období, na něž je příští VFR dohodnut, aby se tak zajistilo jeho následné nové vyjednání v průběhu volebního/funkčního období Parlamentu a Komise, čímž by se zajistila plná demokratická legitimita pravidelných rozhodnutí o finančních výhledech Unie a zároveň by byly podniknuty kroky ke splnění potřeby zajistit stabilitu programových cyklů a předvídatelnost ve vztahu k investicím (bod 25 a);
8. konstatuje, že na příští kolo jednání se uplatní nové články 70 a 70a (interinstitucionální jednání v legislativních postupech) jednacího řádu Parlamentu; doporučuje, aby na počátku příštího volebního období Parlamentu byl výbor, který bude odpovědný za jednací řád, požádán, aby připravil racionalizaci těchto článků s ohledem na články 75 (VFR), 75c (finanční dialog) a čl. 81 odst. 3 (postup souhlasu), a to s cílem navrhnout jediný ucelený článek, který se bude týkat zvláštních legislativních postupů stanovených v článcích 311 a 312 SFEU, pokud jde o určení mandátu, vedení třístranných jednání (včetně úlohy předsedy) a kontroly ze strany pléna (bod 25 b);
9. domnívá se, že až dojde na příští revizi Smluv, měl by konvent navrhnout systém skutečného spolurozhodování Rady a Parlamentu, pokud jde o přijímání rozhodnutí o VFR a rozhodnutí týkajících se vlastních zdrojů (Bod 25 c);

*

* *

10. pověřuje svého předsedu, aby toto usnesení Parlamentu předal Evropské radě, Radě, Komisi a parlamentům členských států (bod 26).

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	10.3.2014
Výsledek konečného hlasování	+: 16 -: 3 0: 1
Členové, kteří hlasovali pro	Carlo Casini, Andrew Duff, Marietta Giannakou, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, David Martin, Sandra Petrović Jakovina, Tadeusz Ross, Algirdas Saudargas, György Schöpflin, József Szájer, Luis Yáñez-Barnuevo García
Členové, kteří hlasovali proti	Andrew Henry William Brons, Ashley Fox, Daniel Hannan
Členové, kteří se zdrželi hlasování	Rina Ronja Kari
Členové přítomní při konečném hlasování	Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Stanimir Ilchev, Rina Ronja Kari, Constance Le Grip, David Martin, Sandra Petrović Jakovina, Tadeusz Ross, Algirdas Saudargas, József Szájer, Luis Yáñez-Barnuevo García
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Zuzana Brzobohatá, Marietta Giannakou, Vital Moreira, György Schöpflin