



Výbor pro ústavní záležitosti

2015/2283(INI)

21.4.2016

STANOVISKO

Výboru pro ústavní záležitosti

pro Výbor pro zahraniční věci

k výroční zprávě o subsidiaritě a proporcionalitě za rok 2014
(2015/2283(INI))

Navrhovatel: Kazimierz Michał Ujazdowski

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Výbor pro zahraniční věci jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. vítá soubor opatření ke zlepšení právní úpravy přijatý dne 19. května 2015 s cílem zaručit, aby právní předpisy EU lépe sloužily zájmům občanů; vítá rovněž, že do souboru opatření ke zlepšení právní úpravy bylo zařazeno důkladnější vysvětlení toho, jak legislativní návrh splňuje právní povinnosti v oblasti subsidiarity a proporcionality; domnívá se však, že k provádění důsledné preventivní kontroly subsidiarity a proporcionality právních předpisů EU a pro zjišťování toho, zda nedošlo k porušení zásady subsidiarity nebo proporcionality, jsou zapotřebí věcná a zjednodušená kritéria;
2. podporuje silnější a účinnější EU; zdůrazňuje však, že tento soubor opatření ke zlepšení právní úpravy musí být využíván k vytváření spolehlivých evropských právních předpisů v záležitostech, kde lze skutečného pokroku a přidané hodnoty nejlépe dosáhnout na evropské úrovni, a nesmí vyústit v nečinnost na evropské úrovni;
3. připomíná, že ke každému návrhu Komise je připojena důvodová zpráva, v níž je vyjasněno mj. to, zda je podnět v souladu se zásadou subsidiarity a se zásadou proporcionality;
4. rozhodně zdůrazňuje, že posouzení dopadů jsou klíčovými nástroji pro zajištění toho, aby byly dodržovány zásady subsidiarity a proporcionality a aby byla podporována odpovědnost; vybízí Komisi, aby se při provádění svých posouzení dopadů v rámci pokynů pro zlepšování právní úpravy více zaměřovala na subsidiaritu a proporcionalitu;
5. zdůrazňuje, že přijímání právních aktů vyžaduje souhlas velké většiny v Radě – složené z ministrů všech členských států, kteří jsou politicky odpovědní svým vnitrostátním parlamentům –, a že se jedná o další způsob, kterým je zásada subsidiarity plně dodržována;
6. zaznamenává snížení počtu odůvodněných stanovisek obdržených od vnitrostátních parlamentů v roce 2014; bere na vědomí stanovisko Komise, že tento trend rozhodně neukazuje na nižší zájem z jejich strany, ale může být důsledkem sníženého počtu legislativních návrhů předložených Komisí (vzhledem k tomu, že proporcionalně se počet odůvodněných stanovisek ve vztahu k počtu návrhů Komise nezměnil), ale může také odrážet skutečnost, že nedodržování subsidiarity jen zřídkakdy představuje problém; vyzývá však vnitrostátní parlamenty, aby se aktivněji zapojovaly do evropské diskuse a aby posílily vzájemnou spolupráci; vyzývá Komisi, aby zlepšila kvalitu svých vysvětlujících prohlášení, pokud jde o subsidiaritu, a více se angažovala v souvislosti s odůvodněnými stanovisky;
7. kromě toho konstatuje, že v roce 2014 vydalo odůvodněné stanovisko pouze 15 parlamentních komor, což představuje asi 50% snížení účasti všech 41 komor ve srovnání s rokem 2013;
8. vítá skutečnost, že v roce 2014 hrály všechny orgány EU aktivní úlohu při zajišťování kontroly zásady subsidiarity a proporcionality podle článku 5 Smlouvy o Evropské unii;

vítá skutečnost, že byl posílen politický dialog mezi Komisí a vnitrostátními parlamenty, a to i prostřednictvím různých návštěv členů Komise ve vnitrostátních parlamentech;

9. konstatuje však, že většinu stanovisek vnitrostátních parlamentů předložilo pouze několik vnitrostátních parlamentních komor; vybízí ostatní komory, aby se více zapojovaly do evropské diskuse;
10. domnívá se však, že je důležité podporovat vnitrostátní i regionální parlamenty prostřednictvím nástrojů umožňujících výměnu informací, jako je vytvoření platformy IT dostupné také občanům EU; zdůrazňuje, že zejména proto, že se počet odůvodněných stanovisek obdržných od vnitrostátních parlamentů v roce 2014 v poměru k počtu návrhů Komise nezměnil, by měl být vytvořen mechanismus pro zlepšení účasti vnitrostátních parlamentů v legislativním procesu EU, přičemž však musí plně respektovány pravomoci jednotlivých orgánů a zásada subsidiarity;
11. vybízí proto k využívání meziparlamentní spolupráce za účelem posílení úlohy vnitrostátních parlamentů v legislativním procesu EU; zdůrazňuje význam lepšího využívání meziparlamentních nástrojů, jež mají vnitrostátní parlamenty k dispozici, jako jsou Konference výborů pro záležitosti Unie, meziparlamentní setkání pořádaná Evropským parlamentem a meziparlamentní konference pro společnou zahraniční a bezpečnostní politiku a společnou bezpečnostní a obrannou politiku;
12. domnívá se tedy, že je důležité posílit povědomí vnitrostátních parlamentů o zvláštní úloze, kterou ty nástroje sehrávají při evropském rozhodování, a více podporovat využívání platformy IPEX, která usnadňuje výměnu informací; připomíná, že veřejné konzultace, které pravidelně pořádá Komise, by mohly být zdrojem informací, ale poslanci vnitrostátních parlamentů je dosud příliš nevyužívají;
13. vyzývá vnitrostátní parlamenty a Evropský parlament, aby vzájemně účinněji komunikovaly, což by mělo zahrnovat i rozvíjení neformálních kontaktů mezi poslanci Evropského parlamentu a vnitrostátních parlamentů, pokud jde o konkrétní politické oblasti;
14. bere na vědomí požadavek několika vnitrostátních parlamentů, aby byla prodloužena osmítýdenní lhůta, kterou mají k vydání odůvodněného stanoviska podle článku 6 protokolu o používání zásad subsidiarity a proporcionality; domnívá se, že osmítýdenní lhůtu, kterou mají vnitrostátní a regionální parlamenty k dispozici, je třeba interpretovat flexibilně, aby se podpořilo aktivnější zapojení vnitrostátních parlamentů do evropské diskuse; domnívá se, že od přijetí Lisabonské smlouvy se zapojení vnitrostátních parlamentů do záležitostí EU výrazně rozvinulo, mimo jiné i prostřednictvím pravidelných kontaktů s ostatními vnitrostátními parlamenty; důrazně vnitrostátní parlamenty vybízí, aby v plné míře využívaly úlohu, kterou jim stávající Smlouvy poskytují;
15. připomíná, že kromě toho mohou vnitrostátní parlamenty Komisi formou stanoviska kdykoli sdělit své výhrady ohledně subsidiarity v rámci postupu konzultace nebo politického dialogu;
16. domnívá se, že by Komise měla přiměřeně reagovat na žádost řady vnitrostátních parlamentních komor o důslednější postup pro kontrolu subsidiarity; doporučuje rozsáhlejší využívání sítě zástupců vnitrostátních parlamentů za účelem zvyšování

povědomí o zásadách subsidiarity a proporcionality a zdokonalení fungování platformy IPEX; podporuje žádost několika vnitrostátních parlamentních komor o významnější úlohu, jež by vyplývala z jejich návrhu, že by Komise měla odpovědět vnitrostátním parlamentům, které jí udělí „žlutou kartu“; současně se domnívá, že by bylo užitečné znát názor Komise na myšlenku „zelené karty“.

**VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

Datum přijetí	20.4.2016
Výsledek konečného hlasování	+: 22 -: 1 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Mercedes Bresso, Fabio Massimo Castaldo, Kostas Chrysogonos, Richard Corbett, Esteban González Pons, Danuta Maria Hübner, Ramón Jáuregui Atondo, Constance Le Grip, Jo Leinen, Morten Messerschmidt, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Paulo Rangel, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Claudia Tapardel, Josep-Maria Terricabras, Kazimierz Michał Ujazdowski
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Max Andersson, Gerolf Annemans, David McAllister, Andrej Plenković, Cristian Dan Preda
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Axel Voss