



2015/2353(INI)

31.5.2016

STANOVISKO

Výboru pro ústavní záležitosti

pro Rozpočtový výbor

k přípravě povolební revize VFR na období 2014–2020: náměty Parlamentu
předcházející návrhu Komise
(2015/2353(INI))

Navrhovatel: Pedro Silva Pereira

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Rozpočtový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. trvá na plném a smysluplném zapojení celého Parlamentu do interinstitucionální rozpravy o úloze, struktuře, cílech, prioritách a výsledcích víceletého finančního rámce (VFR) v souladu s jeho mandátem přijatým v plénu;
2. vyzývá ke komplexnímu, rozsáhlému a opravdovému přezkumu fungování VFR, který následně povede k povinné legislativní revizi nařízení o VFR v souladu s článkem 2 nařízení Rady (EU, Euratom) č. 1311/2013 a k němu připojené interinstitucionální dohody, přičemž tato revize bude zahrnovat veškeré prostředky poskytnuté podle současného rámce;
3. bere na vědomí využití zvláštních nástrojů a nástroje pružnosti ve snaze reagovat na mimořádné a nepředvídané okolnosti, kterým Unie nyní čelí; upozorňuje zejména na mimořádnou migrační situaci a na obtíže, kterým evropští občané musí čelit kvůli ekonomické krizi; zdůrazňuje proto, že je třeba při revizi VFR přidělit větší množství zdrojů do příslušných položek, aby mohla EU strukturovaněji reagovat na nynější humanitární krizi a hospodářskou krizi; žádá ještě větší flexibilitu, abychom se byli schopni s takovými okolnostmi odpovídajícím způsobem vyrovnat; zdůrazňuje však, že při řešení nových výzev nesmí EU oslabit přiděl prostředků pro účely dosahování soudržnosti; zdůrazňuje, že jakékoli zvýšení flexibility by mělo jít ruku v ruce se silnější parlamentní kontrolou;
4. připomíná, že podle čl. 311 odst. 1 SFEU si má Unie zajistit „prostředky nezbytné pro dosažení svých cílů a pro úspěšné provádění svých politik“; v této souvislosti se domnívá, že nahromadění neuhrazených faktur z předchozích evropských rozpočtů a nedostatek prostředků na řešení současných i budoucích krizí a výzev, mj. pohybu uprchlíků, migračních toků, koordinace boje proti terorismu, posílení bezpečnosti občanů EU, podpory a koordinace odvětví energetiky a dopravy a podpory opatření pro boj proti změně klimatu, ukazují na naléhavou potřebu více evropských kroků a prostředků;
5. pokládá za nutné reformovat systém financování VFR, zejména vytvořením nových a skutečných vlastních zdrojů pro rozpočet EU, jako jsou daň z finančních transakcí a další evropské daňové výnosy, aby bylo možné přejít na „rozpočet financovaný plně z vlastních zdrojů“, jak je stanoveno v článku 311 SFEU, a proto naléhavě vyzývá Radu, aby se zavázala, že bude o této věci uvažovat, aniž by to mělo vliv na závěrečnou zprávu skupiny na vysoké úrovni pro vlastní zdroje; také naléhavě vyzývá Radu, aby uvažovala o vytvoření fiskální a rozpočtové kapacity v eurozóně; zdůrazňuje, že každý nový nástroj by měl být začleněn do rozpočtu EU, ovšem nad rámec stropů VFR, a měl by být financován ze skutečných vlastních zdrojů;
6. zdůrazňuje nutnost jednoty rozpočtu EU z důvodu demokratické zodpovědnosti a transparentnosti;
7. žádá, aby se s Radou a Komisí vedla transparentní, zasvěcená a plodná rozprava o nejvhodnější délce finančních rámců po roce 2020, aby bylo jejich trvání sladěno s

politickými cykly Evropského parlamentu a Komise na základě ustanovení čl. 312 prvního odstavce SFEU, zejména proto, aby se byly zohledněny na jedné straně jejich důsledky pro programové cykly a provádění jednotlivých politik a na straně druhé potřeba určité míry flexibility a mechanismů revize, a tak se podařilo dosáhnout co nejlepší rovnováhy mezi stabilitou, předvídatelností a flexibilitou;

8. vyzývá k aktivaci všech ustanovení typu „passerelle“, která máme k dispozici, jak pro VFR, jak je stanoví čl. 312 odst. 2 SFEU, tak pro rozhodovací postupy u rozhodnutí o vlastních zdrojích, jak je stanoví čl. 48 odst. 7 SEU, včetně možnosti přejít od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou;
9. je přesvědčen, že nařízení, kterými se provádí VFR a příslušné fondy, by měla být ještě více zracionalizována a zjednodušena, a to v souladu s cíli stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů.

**VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

Datum přijetí	30.5.2016
Výsledek konečného hlasování	+: 14 -: 4 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Mercedes Bresso, Richard Corbett, Pascal Durand, Danuta Maria Hübner, Ramón Jáuregui Atondo, Constance Le Grip, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Kazimierz Michał Ujazdowski, Rainer Wieland
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Max Andersson, Gerolf Annemans, Helmut Scholz
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Rosa D'Amato, Rosa Estaràs Ferragut, Arne Lietz, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Jarosław Wałęsa