



Alkotmányügyi Bizottság

2015/2344(INI)

14.9.2016

VÉLEMÉNY

az Alkotmányügyi Bizottság részéről

a Költségvetési Bizottság és a Gazdasági és Monetáris Bizottság részére

az euróövezet költségvetési kapacitásáról
(2015/2344(INI))

A vélemény előadója (*): Paulo Rangel

(*): Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 54. cikke

PA_NonLeg

JAVASLATOK

Az Alkotmányügyi Bizottság felhívja a Költségvetési Bizottságot és a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. emlékeztet rá, hogy jóllehet még fiatal pénznem, és az elmúlt években súlyos válságon ment keresztül, az euró mégis szilárd globális tartalékvaluta;
2. úgy véli, hogy a válság kihangsúlyozta az uniós gazdasági kormányzás javításának igényét, és hogy a gazdasági és monetáris unió (GMU) kialakítását fokozatosan be kell fejezni, világos és kiszámítható átfogó ütemtervet követve;
3. emlékeztet rá, hogy 26 tagállam vállalta az euróövezethez való csatlakozást, és hogy a szerződések az eurót a gazdasági és monetáris unió pénznemeként ismerik el (az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 3. cikkének (4) bekezdése);
4. úgy véli, hogy a GMU megvalósításának szükséges mérföldköve az euróövezeten belüli költségvetési kapacitás kialakítása, és hogy a költségvetési kapacitást – bármilyen korlátozott mértékben is – a jelenlegi szerződéses keretek között ajánlatos létrehozni;
5. nyugtázza a költségvetési kapacitás kialakítására irányuló különböző javaslatokat, amelyek eltérő felépítést követnek, és különböző feladatok kiosztásával járnak, és az euróövezet gazdasági és szociális konvergenciájának előmozdítását, fenntartható strukturális reformok megvalósítását, az euróövezet versenyképességének és ellenálló képességének javítását és/vagy a sokkok elnyelésének elősegítését célozzák; rámutat, hogy néhány lehetőség megvalósítható a jelenlegi szerződések, és különösen az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 136., 175. és 352. cikke keretében;
6. emlékeztet rá, hogy e kapacitásnak az uniós költségvetés részét kell képeznie, összhangban az EUMSZ 310. cikkének (1) bekezdésével, saját forrásokból kell finanszírozni, és meg kell felelnie az EUMSZ 310. cikke (4) és 312. cikke (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek, a megfelelő előirányzatok többéves pénzügyi keret felső határértékein felüli biztosításának lehetősége mellett;
7. rámutat, hogy az EUMSZ 311. cikke értelmében fel lehet emelni a saját források felső határát, és létre lehet hozni újabb típusú saját forrásokat (még úgy is, hogy azokat csak korlátozott számú tagállam alkalmazza); megjegyzi, hogy nem mond ellent a globális fedezet elvének az, ha élnek bizonyos bevételek meghatározott kiadási tételekhez való rendelkezésének lehetőségével a költségvetési rendelet 21. cikkével¹ összhangban;
8. hangsúlyozza, hogy az uniós költségvetés bizonyos kölcsönműveletekre is kínál garanciát, és hogy számos eszköz, úgymint az európai pénzügyi stabilizációs mechanizmus és az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap (EGAA) lehetővé teszi pénzeszközök többéves pénzügyi keret kiadási határain túli igénybevételét;

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom rendelete az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról és az 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről.

9. rámutat, hogy amennyiben a költségvetési kapacitás strukturális reformok ösztönzését célozná, létre lehetne hozni a meglévő szerződések alapján, szükség esetén megerősített együttműködéssel; megjegyzi, hogy az EUMSZ 121. cikkének (6) bekezdése biztosítaná a megfelelő jogalapot e mechanizmushoz; megjegyzi ugyanakkor, hogy amennyiben a költségvetési kapacitás célkitűzései szélesebb körűek és ambiciózusabbak, élni kellene az EUMSZ 352. cikkével;
10. rámutat, hogy az Európai Stabilitási Mechanizmus létrehozásáról szóló szerződés tartalmának belefoglalása az uniós jogi keretbe – amelyet a Parlament több alkalommal is szorgalmazott – lehetővé tenné a mechanizmus demokratikus elszámoltathatóságát és legitimitásának erősítését, előmozdítva a GMU intézményi megszilárdítását;
11. ismételten hangsúlyozza a demokratikus legitimitás, az egyértelműség és elszámoltathatóság igényét, amelynek a közösségi módszer alkalmazásával meg lehet felelni, ami a rendes jogalkotási eljárás alkalmazását jelenti – az EUMSZ 289. cikkében foglaltak szerint –, valamint a Parlament teljes körű bevonását a költségvetési kapacitás kialakításába, végrehajtásában és felügyeletébe; javasolja továbbá, hogy a Bizottság euróért felelős alelnöke feleljen az eurócsoport vezetéséért, és rendelkezzen széles körű hatáskörökkel a GMU tekintetében;
12. véleménye szerint egy valódi GMU létrehozásának előrehaladásával fontolóra kell venni az euróvezeti kincstár létrehozását, nevezetesen az euróvezet költségvetési kapacitásával kapcsolatos közös döntéshozatal, felügyelet és irányítás, valamint a kifejezetten az övezethez kapcsolódó szakpolitikák (úgy mint a versenyképesség, a gazdasági integráció és a konvergencia erősítését célzó szakpolitikák) céljából;
13. emlékeztet rá, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról, illetve a nemzeti parlamentek szerepéről szóló jegyzőkönyvek rengeteg lehetőséget kínálnak e tekintetben a nemzeti parlamentek bevonására, teljes mértékben kihasználva a gazdasági és monetáris uniós stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés 13. cikkében és az 1. sz. Jegyzőkönyv II. címében biztosított eszközökben rejlő lehetőségeket; megállapítja, hogy a felelősségi köröket a döntéshozatal vagy döntésvégrehajtás szintjén kell kijelölni, ahol a nemzeti parlamentek vizsgálják a nemzeti kormányokat és az Európai Parlament vizsgálja az európai vezetőket; úgy véli, hogy kizárólag ilyen módon biztosítható a döntéshozatal fokozott elszámoltathatósága és az azzal kapcsolatos felelősségvállalás;
14. hangsúlyozza, hogy a kifejezetten az euróvezetethez kötött saját források felhasználása biztosítaná az ellenőrzéssel és az elszámoltathatósággal kapcsolatos szükséges egyértelműséget, átláthatóságot és demokratikus legitimitást, mivel e forrásokat uniós szinten hoznák létre és ellenőriznék;
15. felszólít arra, hogy a megújult gazdasági kormányzási keretben a demokratikus elszámoltathatóság megerősítése érdekében biztosítsanak megerősített szerepet az Európai Parlamentnek és a nemzeti parlamenteknek;
16. úgy véli, hogy az euróvezeten kívüli tagállamokat – amennyiben szeretnék – be kell vonni, bár differenciáltan, és attól függően, hogy a költségvetési kapacitás milyen formát ölt;

17. fontosnak véli az euróövezetre vonatkozó politikával kapcsolat vita és a kapcsolódó döntéshozatal közötti különbségtételt; úgy véli, hogy módot kell találni arra, hogy az euróövezeti csatlakozás mellett elkötelezett minden tagállam, ha úgy kívánja, részt vehessen az euróövezetet érintő vitákban, de csak az euróövezeti tagsággal rendelkező, és a mentési alaphoz és a költségvetési kapacitáshoz hozzájáruló tagállamok szavazhatnak ezekről a döntésekről;
18. úgy véli, hogy az új keret méltányos és hatékony végrehajtásának biztosítása érdekében kulcsfontosságú lesz a Bíróság szerepének egyértelmű meghatározása.

**A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN
TARTOTT ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE**

Az elfogadás dátuma	5.9.2016
A zárószavazás eredménye	+: 16 -: 6 0: 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Mercedes Bresso, Fabio Massimo Castaldo, Richard Corbett, Danuta Maria Hübner, Diane James, Ramón Jáuregui Atondo, Constance Le Grip, Jo Leinen, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Paulo Rangel, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Josep-Maria Terricabras, Kazimierz Michał Ujazdowski, Rainer Wieland
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Max Andersson, Gerolf Annemans, Pervenche Berès, Charles Goerens, Jérôme Lavrilleux, Viviane Reding, Helmut Scholz
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Claudiu Ciprian Tănăsescu