



22.11.2018

NUOMONĖ

Konstitucinių reikalų komiteto

pateikta Biudžeto komitetui ir Biudžeto kontrolės komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Sąjungos biudžeto apsaugos esant visuotinių teisinės valstybės principo taikymo valstybėse narėse trūkumų
(COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

Nuomonės referentas: Helmut Scholz

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Nuomonės referentas palankiai vertina siūlomo reglamento tikslą – užtikrinti Sąjungos biudžeto apsaugą nuo visuotinių teisinės valstybės principo taikymo valstybėje narėje trūkumų, kurie gali daryti neigiamą poveikį patikimam finansų valdymui ir Sąjungos finansinių interesų apsaugai arba kelti pavojų, kad toks poveikis bus. Jis pritaria Komisijos nuomonei, kad esama aiškaus ryšio tarp teisinės valstybės principo laikymosi ir veiksmingo Sąjungos biudžeto vykdymo vadovaujantis patikimo finansų valdymo principais. Jis taip pat pripažįsta, kad teismų institucijų nepriklausomumas ir nešališkumas yra būtini siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi teisinės valstybės principo. Be to, jis mano, kad siūlomu mechanizmu Komisijai suteikiama per daug teisių veikti savo nuožiūra. Visų pirma nėra aiškiai apibrėžti procedūros pradėjimo ir kokybinio vertinimo kriterijai, nenustatyti priemonių pasirinkimo ir taikymo masto kriterijai, taip pat Komisija galėtų laisvai spręsti, ar taikyti priemonę, kokią priemonę taikyti ir ar tokią priemonę vėliau būtų galima panaikinti. Tai būtų įmanoma dar ir dėl to, kad Komisijos pasiūlymas būtų laikomas patvirtintu, nebent Taryba per vieną mėnesį kvalifikuota balsų dauguma jį atmestų („atvirkštinės kvalifikuotos balsų daugumos taisyklė“). Be to, atrodo, kad siūlomas mechanizmas yra be teisinio pagrindo (SESV 322 straipsnio, kuriuo grindžiamas pasiūlymas, nepakanka). Panašu, kad jis taip pat nėra proporcingas, visų pirma, atsižvelgiant į tai, kad pagal ES sutarties 7 straipsnį, kuris taip pat gali būti taikomas panašių trūkumų, susijusių su teisinės valstybės principais, atvejais, reikalaujama, kad, atsižvelgiant į aplinkybes, Taryba priimtų sprendimą keturių penktadalių savo narių balsų dauguma ir Europos Vadovų Taryba vienbalsiai pritartų. Todėl nuomonės referentas siūlo kitokį mechanizmą. Nuomonės referentas taip pat kritiškai vertina tai, kad rengiant siūlomą reglamentą nebuvo konsultuojamasi su suinteresuotaisiais subjektais ir nebuvo atliktas poveikio vertinimas. Be to, pasiūlyme numatyta, kad tais atvejais, kai taikomas tiesioginis arba netiesioginis valdymas pagal Finansinio reglamento 62 straipsnio a ir c punktus, priemonių gali būti imamas tik tuomet, kai gavėjas yra valdžios subjektas. Jei ši sąlyga netenkinama, atitinkamo Sąjungos finansavimo atžvilgiu negali būti taikomos jokios siūlomame reglamente nurodytos priemonės. Neatlikus vertinimo, kuriame būtų paaiškinta, kokiais Sąjungos biudžeto ir toliau nebūtų taikoma siūlomo mechanizmo apsauga, būtų sunku nustatyti galimą jo naudą. Be to, nuomonės referentas nesupranta, kodėl pasiūlyme Komisija neįpareigojama įvertinti galimybės panaikinti priemones savo iniciatyva ir teikti ataskaitų apie siūlomo reglamento taikymą. Todėl nuomonės referentas siūlo iš dalies pakeisti pasiūlymą, kaip nurodyta toliau.

PAKEITIMAI

Konstitucinių reikalų komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą ir Biudžeto kontrolės komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) *teisinė valstybė yra viena iš pagrindinių vertybių, kuriomis grindžiama Sąjunga.* Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnyje nurodyta, kad šios vertybės yra bendros visoms valstybėms narėms;

Pakeitimas

(1) *Sąjunga grindžiama šiomis vertybėmis: pagarba žmogaus orumui, laisve, demokratija, lygybe, teisinės valstybės principu ir pagarba žmogaus teisėms, įskaitant mažumoms priklausančių asmenų teises. Remiantis Europos Sąjungos sutarties (ES sutarties) 2 ir 7 straipsniais, valstybės narės ir Sąjungos institucijos privalo šių vertybių paisyti, jas ginti ir skatinti, nes šios vertybės yra bendros valstybėms narėms, gyvenančioms visuomenėje, kurioje vyrauja pliuralizmas, nediskriminavimas, tolerancija, teisingumas, solidarumas ir moterų bei vyrų lygybė. ES sutarties 2 straipsnyje kaip viena iš vertybių hierarchija nenumatyta;*

Pagrindimas

Šiuo pakeitimu siekiama suderinti konstatuojamąją dalį su dabartine ES sutarties 2 straipsnio formuluote.

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1a) valstybės narės tinkamai ir nuoširdžiai bendradarbiauja vykdydamos Sąjungos narystės įsipareigojimus, kaip primenama Europos Sąjungos sutartyje;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(2) vadovaujantis teisinės valstybės principu visos valdžios institucijos veiktų neviršydamos įstatymu nustatytų ribų,

(2) vadovaujantis teisinės valstybės principu visos valdžios institucijos veiktų neviršydamos įstatymu nustatytų ribų,

paisydamos demokratijos ir pagrindinių teisių vertybių ir kontroliuojamos nepriklausomų ir nešališkų teismų. Pagal jį visų pirma reikalaujama, kad būtų laikomasi teisėtumo⁷, teisinio tikrumo⁸, vykdomosios valdžios savavališkumo draudimo⁹, valdžių atskyrimo¹⁰ ir veiksmingos nepriklausomų teismų užtikrinamos teisminės apsaugos¹¹ principų¹²;

⁷ 2004 m. balandžio 29 d. Teisingumo Teismo sprendimo CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, ECLI:EU:C:2004:236, 63 punktas.

⁸ 1981 m. lapkričio 12 d. Teisingumo Teismo sprendimo Amministrazione delle finanze dello Stato prieš Srl Meridionale Industria Salumi ir kt.; Ditta Italo Orlandi & Figlio ir Ditta Vincenzo Divella prieš Amministrazione delle finanze dello Stato, sujungtos bylos 212 iki 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, 10 punktas.

⁹ 1989 m. rugsėjo 21 d. Teisingumo Teismo sprendimo Hoechst, sujungtos bylos 46/87 ir 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, 19 punktas.

¹⁰ 2016 m. lapkričio 10 d. Teisingumo Teismo sprendimo Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, 36 punktas; 2016 m. lapkričio 10 d. Teisingumo Teismo sprendimo PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, 35 punktas; 2010 m. gruodžio 22 d. Teisingumo Teismo sprendimo DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, 58 punktas.

¹¹ 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimo Associação Sindical dos Juizes Portugueses prieš Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, 31, 40 ir 41 punktai.

¹² Komisijos komunikato „Naujos ES priemonės teisei valstybei stiprinti“

paisydamos demokratijos ir pagrindinių teisių vertybių ir kontroliuojamos nepriklausomų ir nešališkų teismų. Pagal jį visų pirma reikalaujama, kad būtų laikomasi teisėtumo⁷, teisinio tikrumo⁸, vykdomosios valdžios savavališkumo draudimo⁹, valdžių atskyrimo¹⁰ ir veiksmingos nepriklausomų teismų užtikrinamos teisminės apsaugos¹¹ principų¹²;

⁷ 2004 m. balandžio 29 d. Teisingumo Teismo sprendimo CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, ECLI:EU:C:2004:236, 63 punktas.

⁸ 1981 m. lapkričio 12 d. Teisingumo Teismo sprendimo Amministrazione delle finanze dello Stato prieš Srl Meridionale Industria Salumi ir kt.; Ditta Italo Orlandi & Figlio ir Ditta Vincenzo Divella prieš Amministrazione delle finanze dello Stato, sujungtos bylos 212 iki 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, 10 punktas.

⁹ 1989 m. rugsėjo 21 d. Teisingumo Teismo sprendimo Hoechst, sujungtos bylos 46/87 ir 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, 19 punktas.

¹⁰ 2016 m. lapkričio 10 d. Teisingumo Teismo sprendimo Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, 36 punktas; 2016 m. lapkričio 10 d. Teisingumo Teismo sprendimo PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, 35 punktas; 2010 m. gruodžio 22 d. Teisingumo Teismo sprendimo DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, 58 punktas.

¹¹ 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimo Associação Sindical dos Juizes Portugueses prieš Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, 31, 40 ir 41 punktai. **2018 m. liepos 25 d. Teisingumo Teismo sprendimo LM, C-216/18 PPU, ECLI:EU:C:2018:586, 63–67 punktai.**

¹² Komisijos komunikato „Naujos ES priemonės teisei valstybei stiprinti“

Pagrindimas

Pakeitimu siekiama suderinti konstatuojamąją dalį su naujausia Teisingumo Teismo praktika.

Pakeitimas 4

**Pasiūlymas dėl reglamento
7 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(7) teismų nepriklausomumas suponuoja visų pirma tai, kad atitinkamam organui sudarytos sąlygos vykdyti jam pavestas teismines funkcijas visiškai savarankiškai, jis nevaržomas jokių hierarchinių ribojimų, nėra pavaldus jokiam kitam organui ir veikia nesaistomas kurio nors kito subjekto nurodymų ar instrukcijų ir kad tokiu būdu jis saugomas nuo išorės kišimosi ar spaudimo, kuris galėtų suvaržyti to organo narių galimybę nepriklausomai priimti sprendimus ir daryti poveikį jų sprendimams. Siekiant pašalinti bet kokias pagrįstas fizinių asmenų abejones dėl to organo atsparumo išorės veiksniams ir jo neutralumo, kiek tai susiję su interesais jo nagrinėjamosiose bylose, ir norint užtikrinti nepriklausomumą ir nešališkumą reikia, kad būtų nustatytos taisyklės, visų pirma susijusios su organo sudėtimi ir jo narių skyrimu, tarnybos trukme ir jo narių pašalinimo ir atleidimo pagrindais;

Pakeitimas

(7) teismų nepriklausomumas suponuoja visų pirma tai, kad atitinkamam organui sudarytos sąlygos vykdyti jam pavestas teismines funkcijas visiškai savarankiškai, jis nevaržomas jokių hierarchinių ribojimų, nėra pavaldus jokiam kitam organui ir veikia nesaistomas kurio nors kito subjekto nurodymų ar instrukcijų ir kad tokiu būdu jis saugomas nuo išorės kišimosi ar spaudimo, kuris galėtų suvaržyti to organo narių galimybę nepriklausomai priimti sprendimus ir daryti poveikį jų sprendimams. ***Teismų nepriklausomumas taip pat reiškia, kad reikia vienodai atsiriboti nuo bylos šalių ir jų atitinkamų interesų, susijusių su nagrinėjamos bylos dalyku. Šis aspektas reikalauja objektyvumo ir jokio suinteresuotumo bylos baigtimi nebuvimo, išskyrus siekį, kad ginčas būtų išspręstas griežtai laikantis teisės normų.*** Siekiant pašalinti bet kokias pagrįstas fizinių asmenų abejones dėl to organo atsparumo išorės veiksniams ir jo neutralumo, kiek tai susiję su interesais jo nagrinėjamosiose bylose, ir norint užtikrinti nepriklausomumą ir nešališkumą reikia, kad būtų nustatytos taisyklės, visų pirma susijusios su organo sudėtimi ir jo narių skyrimu, tarnybos trukme ir jo narių ***nusišalinimo***, pašalinimo ir atleidimo pagrindais;

(Žr. pasiūlymo 7a konstatuojamosios dalies (nauja) pakeitimą.)

Pagrindimas

Pakeitimu siekiama suderinti konstatuojamąją dalį su naujausia Teisingumo Teismo praktika (žr. bylą C-216/18, 63–67 punktai).

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7a) teismų nepriklausomumo reikalavimas taip pat reiškia, kad asmenims, kuriems pavesta užduotis priimti sprendimus, taikoma drausminė tvarka užtikrina garantijas, reikalingas, kad būtų išvengta bet kokio tokios tvarkos naudojimo kaip teismo sprendimų turinio politinės kontrolės sistemos. Šiuo atžvilgiu priimtose taisyklėse, kurios apibrėžia, be kita ko, drausminius pažeidimus sudarančias veikus ir konkrečiai taikomas sankcijas, numato nepriklausomos instancijos įsikišimą laikantis procedūros, visapusiškai garantuojančios Chartijos 47 ir 48 straipsniuose įtvirtintas teises, tarp jų ir teisę į gynybą, ir suteikia galimybę ginčyti teisme drausmės priežiūros institucijų sprendimus, yra garantijos, būtinos siekiant išsaugoti teisminės valdžios nepriklausomumą;

(Žr. pasiūlymo 7 konstatuojamosios dalies pakeitimą.)

Pagrindimas

Pakeitimu siekiama suderinti konstatuojamąją dalį su naujausia Teisingumo Teismo praktika (žr. bylą C-216/18, 63–67 punktai). **Pakeitimas** 6

Pasiūlymas dėl reglamento 11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(11a) Komisija turėtų galėti nuolat stebėti teisinės valstybės principo taikymo valstybėse narėse padėtį ir galėtų būti

sukurtas ES demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių mechanizmas, kaip prašė Europos parlamentas savo 2016 m. spalio 25 d. rezoliucijoje^{1a};

^{1a} 2016 m. spalio 25 d. Europos Parlamento rezoliucija su rekomendacijomis Komisijai dėl ES demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių mechanizmo sukūrimo (2015/2254(INL)), OL C 215, 2018 6 19, p. 162–177.

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) tam, kad būtų nustatyta visuotinių trūkumų, Komisija turi atlikti kokybinį vertinimą. Tas vertinimas *gali* būti grindžiamas visų prieinamų šaltinių ir pripažintų institucijų pateikta informacija, įskaitant Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimus, Audito Rūmų išvadas, taip pat tokių svarbių tarptautinių organizacijų ir tinklų, kaip Europos Tarybos organai, Europos aukščiausiųjų teismų tinklai ir teismų tarybos, išvadas ir rekomendacijas;

Pakeitimas

(12) tam, kad būtų nustatyta visuotinių trūkumų, Komisija turi atlikti *nešališką, skaidrų ir* kokybinį vertinimą. Tas vertinimas *turėtų* būti grindžiamas visų prieinamų šaltinių ir pripažintų institucijų pateikta informacija, įskaitant *valstybės narės atitinkamų acquis dalių priėmimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo sąlygas ir laiką*, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimus, Audito Rūmų išvadas, *Europos Parlamento rezoliucijas*, taip pat tokių svarbių tarptautinių organizacijų ir tinklų, kaip Europos Tarybos organai, Europos aukščiausiųjų teismų tinklai ir teismų tarybos, išvadas ir rekomendacijas;

(Žr. pasiūlymo 5 straipsnio 2 dalies pakeitimą.)

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 14 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(14a) labai svarbu, kad būtų visiškai apsaugoti teisėti programos arba fondo, kurių atžvilgiu taikomos priemonės esant visuotinių teisinės valstybės principo taikymo valstybėse narėse trūkumų, lėšų galutinių gavėjų arba naudos gavėjų interesai ir jiems neturėtų daryti įtakos taisyklių pažeidimai, padaryti ne dėl jų kaltės. Komisija, siūlydama minėtas priemones, turėtų atsižvelgti į galimą poveikį galutiniams gavėjams ir naudos gavėjams ir turėtų aktyviai stebėti, kaip valstybės narės laikosi teisinės prievolės toliau atlikti mokėjimus po to, kai ji priima priemones pagal šį reglamentą. Jei valstybė narė padaro kokį nors pažeidimą, Komisija turėtų informuoti galutinius gavėjus ar naudos gavėjus apie jų teises;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 14 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(14b) Komisija prieš siūlydama konkrečias priemones turėtų įvertinti galimą tokių priemonių poveikį atitinkamos valstybės narės nacionaliniam biudžetui ir deramai atsižvelgti į proporcingumo ir nediskriminavimo principus;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(15) siekiant užtikrinti, kad šis reglamentas būtų įgyvendinamas vienodai, ir atsižvelgiant į priemonių, **kurios** taikyti privaloma pagal šį reglamentą, finansinio

(15) siekiant užtikrinti, kad šis reglamentas būtų įgyvendinamas vienodai, ir atsižvelgiant į priemonių, **kurias** taikyti privaloma pagal šį reglamentą, finansinio

poveikio mastą, **Tarybai** turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai **ir ji turėtų imtis veiksmų remdamasi Komisijos pasiūlymu. Siekiant sudaryti palankesnes sąlygas priimti sprendimus, reikalingus Sąjungos finansiniams interesams apsaugoti, turėtų būti taikoma atvirkštinės kvalifikuotos balsų daugumos taisyklė;**

poveikio mastą, **Komisijai** turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 15 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(15a) priemonės, kurias taikyti privaloma pagal šį reglamentą, atsižvelgiant į jų poveikį Sąjungos biudžetui, turėtų įsigalioti tik po to, kai Europos Parlamentas ir Taryba patvirtino sumos, atitinkančios taikomų priemonių vertę, perkėlimą į biudžeto rezervą. Siekiant užtikrinti greitą sprendimų, kurių reikia, kad būtų apsaugoti Sąjungos finansiniai interesai, priėmimą, tokie perkėlimai turi būti laikomi patvirtintais, išskyrus atvejus, kai per nustatytą laikotarpį Europos Parlamentas arba Taryba, sprendama kvalifikuota balsų dauguma, juos iš dalies pakeičia arba atmeta;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(16) prieš siūlydama pagal šį reglamentą taikyti kokią nors priemonę, Komisija turėtų informuoti atitinkamą valstybę narę, kodėl, jos manymu, toje valstybėje narėje galėtų būti visuotinių teisinės valstybės principo taikymo trūkumų. Valstybei narei turėtų būti leista pateikti pastabų. Komisija

(16) prieš siūlydama pagal šį reglamentą taikyti kokią nors priemonę, Komisija turėtų informuoti atitinkamą valstybę narę, kodėl, jos manymu, toje valstybėje narėje galėtų būti visuotinių teisinės valstybės principo taikymo trūkumų. **Komisija turėtų nedelsdama informuoti Europos Parlamentą ir Tarybą apie bet kokį**

ir Taryba turėtų atsižvelgti į tas pastabas;

pranešimą ir jo turinį. Atitinkamai valstybei narei turėtų būti leista pateikti pastabų. Komisija turėtų atsižvelgti į tas pastabas;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(17) jei padėtis, dėl kurios buvo taikomos stabdomąjį poveikį turinčios priemonės, pakankamai ištaisyta, *Taryba* turėtų *Komisijos pasiūlymu* tas priemones atšaukti;

Pakeitimas

(17) jei padėtis, dėl kurios buvo taikomos stabdomąjį poveikį turinčios priemonės, pakankamai ištaisyta, *Komisija* turėtų tas priemones atšaukti *ir pateikti pasiūlymą Parlamentui ir Tarybai leisti panaudoti visą arba dalinę biudžeto rezervo sumą, susijusią su minėtomis priemonėmis*;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) *Komisija turėtų nuolat informuoti Europos Parlamentą apie bet kokias pagal šį reglamentą pasiūlytas ir priimtas priemones,*

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) teisinė valstybė – Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnyje *įtvirtinta* Sąjungos *vertybė, apimanti* šiuos principus: teisėtumo, kuris reiškia skaidrų, atskaitingą, demokratinį ir pliuralistinį teisės aktų priėmimo procesą; teisinio

Pakeitimas

a) teisinė valstybė *suprantama atsižvelgiant į* Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnyje *įtvirtintas* Sąjungos *vertybes ir narystės Sąjungoje kriterijus, nurodytus Sutarties 49 straipsnyje; ji apima* šiuos principus: teisėtumo, kuris reiškia skaidrų,

tikrumo; vykdomosios valdžios savavališkumo draudimo; veiksmingos nepriklausomų teismų užtikrinamos teisminės apsaugos, įskaitant pagrindinių teisių apsaugą; valdžių atskyrimo ir lygybės prieš įstatymą;

atskaitingą, demokratinę ir pliuralistinę teisės aktų priėmimo procesą; teisinio tikrumo; vykdomosios valdžios savavališkumo draudimo; veiksmingos nepriklausomų *ir nešališkų* teismų užtikrinamos teisminės apsaugos, įskaitant pagrindinių teisių apsaugą; valdžių atskyrimo ir lygybės prieš įstatymą;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 2 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a straipsnis (naujas)

Stebėseną

Komisija nuolat stebi ir vertina, ar teisingai įgyvendinama Sąjungos teisė ir ar laikomasi teisinės valstybės principo.

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Priemonės

Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygos

(Žr. pasiūlymo 3, 4 ir 5 straipsnių pakeitimus.)

Pagrindimas

Šio straipsnio pavadinimas turėtų būti suderintas su jo faktiniu turiniu.

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) veiksmingam ir savalaikiam bendradarbiavimui su Europos kovos su sukčiavimu tarnyba ir Europos prokuratūra pagal atitinkamus teisės aktus ir lojalaus bendradarbiavimo principą, šioms atliekant tyrimus arba traukiant subjektus atsakomybėn.

Pakeitimas

f) veiksmingam ir savalaikiam bendradarbiavimui su Europos kovos su sukčiavimu tarnyba ir Europos prokuratūra ***(jei atitinkama valstybė narė dalyvauja su Europos prokuratūra susijusioje veikloje)*** pagal atitinkamus teisės aktus ir lojalaus bendradarbiavimo principą, šioms atliekant tyrimus arba traukiant subjektus atsakomybėn.

Pagrindimas

Ne visos valstybės narės dalyvauja su Europos prokuratūra susijusioje bendradarbiavimo veikloje. **Pakeitimas 19**

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) pavojaus valstybės narės gebėjimui paistyti Sąjungos narystės įsipareigojimų, įskaitant gebėjimą veiksmingai įgyvendinti Sąjungos teisės aktus sudarančias taisykles, standartus ir politiką, kėlimas;

Pakeitimas 20

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio pavadinimas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Priemonių turinys

Sąjungos biudžeto apsaugos priemonės

(Žr. pasiūlymo 3, 4 ir 5 straipsnių pakeitimus.)

Pagrindimas

Šio straipsnio pavadinimas turėtų būti suderintas su jo faktiniu turiniu.

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. **Gali** būti taikoma viena ar kelios toliau nurodytos atitinkamos priemonės:

Pakeitimas

1. **Jeigu tenkinamos 3 straipsnio sąlygos, gali** būti taikoma viena ar kelios toliau nurodytos atitinkamos priemonės:

(Žr. pasiūlymo 3 ir 5 straipsnių pakeitimus.)

Pagrindimas

Siūloma tikslesnė formuluotė.

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalies a punkto 2 a papunktis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a) jei taikoma, netiesioginio valdymo sustabdymas ir jo pakeitimas tiesioginiu valdymu;

Pagrindimas

Šiuo pakeitimu siūloma papildoma priemonė Sąjungos biudžetui apsaugoti.

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Jeigu sprendime dėl priemonių taikymo nenurodyta kitaip, atitinkamų** priemonių taikymas nedaro poveikio 1 dalies a punkte nurodytų valdžios subjektų arba 1 dalies b punkte nurodytų valstybių narių pareigai įgyvendinti programą arba naudoti lėšas, kurioms priemonė daro neigiamą poveikį, visų pirma pareigai atlikti mokėjimus galutiniams gavėjams

Pakeitimas

2. **1 dalyje nurodytų** priemonių taikymas nedaro poveikio 1 dalies a punkte nurodytų valdžios subjektų arba 1 dalies b punkte nurodytų valstybių narių pareigai įgyvendinti programą arba naudoti lėšas, kurioms priemonė daro neigiamą poveikį, visų pirma pareigai atlikti mokėjimus galutiniams gavėjams arba naudoti lėšas gavėjams. **Komisija aktyviai stebi, ar**

arba naudos gavėjams.

paisoma galutinių gavėjų ar naudos gavėjų teisės aktais nustatytų teisių. Jeigu Komisija randa įrodymų, kad valstybė narė nevykdo savo įsipareigojimo užtikrinti mokėjimus ir galutinių gavėjų ar naudos gavėjų teisėtų interesų paisymą, ji imasi visų tinkamų priemonių, kad padėtų tiems galutiniams gavėjams ar naudos gavėjams užtikrinti jų reikalavimų vykdymą. Reglamento (ES, Euratomas) Nr. XXXX (Bendrujų nuostatų reglamentas) 68 straipsnio 1 dalies b punktas netaikomas.

(Žr. pasiūlymo 3 ir 5 straipsnių pakeitimus.)

Pagrindimas

2018 m. kovo 14 d. rezoliucijoje dėl kitos DFP Parlamentas išsakė nuomonę, kad „galutiniams Sąjungos biudžeto naudos gavėjams jokių būdu negali turėti įtakos taisyklių pažeidimai, padaryti ne dėl jų kaltės“ (žr. 119 dalį). Todėl siūlomo Bendrujų nuostatų reglamento (COM (2018)375) 68 straipsnio 1 dalies b punktas, kuriame nustatoma nacionalinės valdžios institucijos pareiga užtikrinti mokėjimą naudos gavėjui, jei esama lėšų, neturėtų būti taikomas šiuo atveju.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Taikomos priemonės turi būti proporcingos visuotinių teisinės valstybės principo taikymo trūkumų pobūdžiui, sunkumui ir mastui. Jos turi būti kuo labiau nukreiptos į Sąjungos veiksmus, kuriems tie trūkumai daro arba gali daryti neigiamą poveikį.

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. *Nustačiusi, kad esama* pagrįstų priežasčių manyti, jog įvykdytos 3

Pakeitimas

3. Taikomos priemonės turi būti proporcingos visuotinių teisinės valstybės principo taikymo trūkumų pobūdžiui, sunkumui, *trukmei* ir mastui. Jos turi būti kuo labiau nukreiptos į Sąjungos veiksmus, kuriems tie trūkumai daro arba gali daryti neigiamą poveikį.

Pakeitimas

1. *Jei Komisija turi* pagrįstų priežasčių manyti, jog įvykdytos 3

straipsnyje nustatytos sąlygos, **Komisija** nusiunčia tai valstybei narei rašytinį pranešimą, kuriame išdėsto motyvus, kuriais ji grindžia savo išvadas.

straipsnyje nustatytos sąlygos, **ji** nusiunčia tai valstybei narei rašytinį pranešimą, kuriame išdėsto motyvus, kuriais ji grindžia savo išvadas. **Komisija nedelsdama informuoja Europos Parlamentą ir Tarybą apie tokį pranešimą ir jo turinį.**

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Komisija ***gali atsižvelgti*** į visą reikšmingą informaciją, įskaitant Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimus, Audito Rūmų ataskaitas ir atitinkamų tarptautinių organizacijų išvadas ir rekomendacijas.

Pakeitimas

2. Komisija, ***prieš išsiųsdama 1 dalyje nurodytą rašytinį pranešimą, atsižvelgia*** į visą reikšmingą informaciją, įskaitant ***valstybės narės atitinkamų acquis dalių priėmimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo sąlygas ir laiką, taip pat, jei esama, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimus, Audito Rūmų ataskaitas ir Europos Parlamento rezoliucijas. Ji taip pat atsižvelgia*** į atitinkamų tarptautinių organizacijų išvadas ir rekomendacijas, ***visų pirma, į:***

- i) Venecijos komisijos parengtą teisinės valstybės kriterijų sąrašą,***
- ii) Europos Tarybos rekomendaciją CM/Rec (2010)12 dėl teisėjų nepriklausomumo, veiksmingumo ir atsakomybės,***
- iii) Venecijos komisijos ataskaitos dėl teismų sistemos nepriklausomumo I dalį „Teisėjų nepriklausomumas“ (CDL-AD(2010)004),***
- iv) Venecijos komisijos ataskaitos II dalį „Prokuratūra“ (CDL-AD(2010)040), taip pat***
- v) Valstybių prieš korupciją grupės (GRECO) atitinkamus vertinimus ir atitikties ataskaitas.***

Pagrindimas

Aiškiau apibrėžus galimus gairių šaltinius, būtų galima padidinti siūlomo mechanizmo skaidrumą, atsekamumą ir galimybę jį patikrinti, taip pat užtikrinti teisinį tikrumą ir savavališkumo nebuvimą, kalbant apie Komisijai suteiktus įgaliojimus.

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Atitinkama valstybė narė pateikia **visą** prašomą informaciją ir gali pateikti pastabų per Komisijos nustatytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei **1** mėnuo nuo pranešimo apie išvadas dienos. Savo pastabose valstybė narė gali pasiūlyti taikyti taisomąsias priemones.

Pakeitimas

4. Atitinkama valstybė narė pateikia prašomą informaciją ir gali pateikti pastabų per Komisijos nustatytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei **vienas ir ilgesnis nei trys mėnesiai** nuo pranešimo apie išvadas dienos. Savo pastabose valstybė narė gali pasiūlyti taikyti taisomąsias priemones.

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Vertindama, ar **pateikti sprendimo** dėl atitinkamų priemonių **pasiūlymą**, Komisija atsižvelgia į gautą informaciją ir atitinkamos valstybės narės pateiktas pastabas ir įvertina siūlomų taisomųjų priemonių tinkamumą.

Pakeitimas

5. Vertindama, ar **priimti sprendimą** dėl atitinkamų priemonių, Komisija atsižvelgia į gautą informaciją ir atitinkamos valstybės narės pateiktas pastabas ir įvertina siūlomų taisomųjų priemonių tinkamumą.

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Tais atvejais, kai Komisija mano, kad visuotiniai teisinės valstybės principo taikymo trūkumai **nustatyti neginčijamai**, ji **pateikia Tarybai įgyvendinimo akto** dėl

Pakeitimas

6. Tais atvejais, kai Komisija mano, kad visuotiniai teisinės valstybės principo taikymo trūkumai **yra nustatyti**, ji **priima sprendimą** dėl 4 straipsnyje nurodytų

atitinkamų priemonių pasiūlymą.

priemonių įgyvendinimo akto forma.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a. Tuo pačiu metu, kai Komisija priima sprendimą, ji vienu metu pateikia pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai perkelti į biudžeto rezervą sumą, atitinkančią priimtų priemonių vertę. Nukrypstant nuo Finansinio reglamento 31 straipsnio 4 ir 6 dalių, Europos Parlamentas ir Taryba apsvarsto pasiūlymą dėl perkėlimo per keturias savaites nuo tada, kai abi institucijos jį gavo. Pasiūlymas dėl perkėlimo laikomas patvirtintu, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas, sprenddamas balsavusiųjų dauguma, arba Taryba, sprendama kvalifikuota balsų dauguma, iš dalies keičia arba atmeta pasiūlymą. Sprendimas įsigalioja, jei per minėtą laikotarpį nei Europos Parlamentas, nei Taryba neatmeta pasiūlymo dėl perkėlimo. Jei Europos Parlamentas arba Taryba iš dalies keičia pasiūlymą dėl perkėlimo, taikoma Finansinio reglamento 31 straipsnio 8 dalis.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 6 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6b. Pagal 6 dalį pateiktu pasiūlymu Komisija užtikrina, kad būtų visapusiškai apsaugoti teisėti programos ar fondo, kurių atžvilgiu taikomos priemonės, lėšų galutinių gavėjų ar naudos gavėjų interesai. Komisija taip pat įvertina

galimą finansavimo iš Sąjungos biudžeto sumažinimo poveikį atitinkamos valstybės narės nacionaliniam biudžetui, tinkamai atsižvelgdama į proporcingumo ir nediskriminavimo principus.

(Žr. pasiūlymo 3 ir 4 straipsnių pakeitimus.)

Pagrindimas

2018 m. kovo 14 d. rezoliucijoje dėl kitos DFP Parlamentas išreiškė nuomonę, kad „galutiniams Sąjungos biudžeto naudos gavėjams jokių būdu negali turėti įtakos taisyklių pažeidimai, padaryti ne dėl jų kaltės“ ir kad „Sąjungos biudžetas nėra tinkama priemonė spręsti ES sutarties 2 straipsnio nesilaikymo klausimą, ir kad bet kokias galimas finansines pasekmes nepriklausomai nuo biudžeto vykdymo turėtų priimti valstybė narė“ (žr. 119 dalį).

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7. Laikoma, kad Taryba priėmė sprendimą, išskyrus atvejus, kai kvalifikuota balsų dauguma ji nusprendė atmesti Komisijos pasiūlymą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo Komisijoje dienos.

Išbraukta.

(Žr. pasiūlymo 15 konstatuojamosios dalies pakeitimą.)

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8. Taryba kvalifikuota balsų dauguma gali iš dalies pakeisti Komisijos pasiūlymą ir iš dalies pakeistą tekstą priimti Tarybos sprendimo forma.

Išbraukta.

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Atitinkamos valstybės narės gali bet kuriuo metu pateikti Komisijai įrodymų, patvirtinančių, kad visuotiniai teisinės valstybės principo taikymo trūkumai buvo pašalinti arba išnyko.

Pakeitimas

1. Atitinkamos valstybės narės gali bet kuriuo metu pateikti Komisijai įrodymų, patvirtinančių, kad visuotiniai teisinės valstybės principo taikymo trūkumai buvo ***pakankamu mastu*** pašalinti arba išnyko.

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Komisija įvertina padėtį ***atitinkamoje*** valstybėje narėje. Visiškai ar iš dalies išnykus visuotiniams teisinės valstybės principo taikymo trūkumams, dėl kurių buvo taikomos atitinkamos priemonės, Komisija ***pateikia Tarybai pasiūlymą*** visiškai ar iš dalies atšaukti tas priemones. Taikoma 5 straipsnio 2, 4, 5, 6 ir 7 dalyse nustatyta procedūra.

Pakeitimas

Komisija ***savo iniciatyva arba atitinkamos valstybės narės prašymu*** įvertina padėtį ***toje*** valstybėje narėje. Visiškai ar iš dalies išnykus visuotiniams teisinės valstybės principo taikymo trūkumams, dėl kurių buvo taikomos atitinkamos priemonės, Komisija ***priima sprendimą*** visiškai ar iš dalies atšaukti tas priemones. ***Tuo pačiu metu Komisija vienu metu pateikia pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai panaudoti visą arba dalinę biudžeto rezervo, susijusio su priimtomis priemonėmis, sumą.*** Taikoma 5 straipsnio 2, 4, 5, 6, ***6a*** ir ***6b*** dalyse nustatyta procedūra.

Pagrindimas

Komisijai turėtų būti suteikta teisė veikti savo iniciatyva ir ne tik atitinkamos valstybės narės prašymu. Siūloma tikslesnė formuluotė.

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7 straipsnis

Europos Parlamento informavimas

Komisija nedelsdama informuoja Europos Parlamentą apie bet kokias pagal 4 ir 5 straipsnius pasiūlytas arba priimtas priemones.

Išbraukta.

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 7 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7a straipsnis

Ataskaitų teikimas

Ne vėliau kaip per penkerius metus nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos Komisija pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai šio reglamento taikymo ataskaitą, visų pirma pranešdama apie patvirtintų priemonių, jei tokių yra, veiksmingumą.

Prireikus prie ataskaitos pridedami atitinkami pasiūlymai.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje. **Jis taikomas nuo 2021 m. sausio 1 d.**

Pakeitimas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje.

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Sajungos biudžeto apsauga esant visuotinių teisinės valstybės principo taikymo valstybėse narėse trūkumų	
Nuorodos	COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD)	
Atsakingi komitetai Paskelbimo plenariniame posėdyje data	BUDG 11.6.2018	CONT 11.6.2018
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	AFCO 11.6.2018	
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Helmut Scholz 20.6.2018	
55 straipsnis – Bendra komitetų procedūra Paskelbimo plenariniame posėdyje data	5.7.2018	
Svarstymas komitete	1.10.2018	12.11.2018
Priėmimo data	21.11.2018	
Galutinio balsavimo rezultatai	+: –: 0:	19 2 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Mercedes Bresso, Elmar Brok, Richard Corbett, Pascal Durand, Danuta Maria Hübner, Ramón Jáuregui Atondo, Jo Leinen, Morten Messerschmidt, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Markus Pieper, Paulo Rangel, Helmut Scholz, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Kazimierz Michał Ujazdowski	
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Enrique Guerrero Salom, Jérôme Lavrilleux, Georg Mayer, Jasenko Selimovic, Rainer Wieland	
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Pavel Svoboda	

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

19	+
ALDE	Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Jasenko Selimovic
GUE/NGL	Helmut Scholz, Barbara Spinelli
PPE	Elmar Brok, Danuta Maria Hübner, Jérôme Lavrilleux, Markus Pieper, Paulo Rangel, György Schöpflin, Pavel Svoboda, Rainer Wieland
S&D	Mercedes Bresso, Richard Corbett, Enrique Guerrero Salom, Ramón Jáuregui Atondo, Jo Leinen, Pedro Silva Pereira
VERTS/ALE	Pascal Durand

2	-
ECR	Morten Messerschmidt
ENF	Georg Mayer

1	0
NI	Kazimierz Michał Ujazdowski

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaukė