



2017/0035(COD)

29.4.2020

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή (COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Pascal Durand

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων ενέκρινε στις 24 Μαΐου 2018 την ακόλουθη γνωμοδότηση σχετικά με την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων. Ωστόσο, η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων δεν ολοκλήρωσε κατά τη διάρκεια της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου τις εργασίες σχετικά με την πρόταση αυτή. Στις 21 Οκτωβρίου 2019, το Κοινοβούλιο αποφάσισε, σύμφωνα με το άρθρο 240 του Κανονισμού, να επαναλάβει τις εργασίες επί της εν λόγω πρότασης. Για τον λόγο αυτό, η Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων υποβάλει εκ νέου την ακόλουθη γνωμοδότηση στην Επιτροπή Νομικών Θεμάτων.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Το σύστημα που καθιερώθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 έχει αποδείξει, συνολικά, ότι λειτουργεί καλά στην πράξη και ότι εξασφαλίζει την κατάλληλη θεσμική ισορροπία όσον αφορά τους ρόλους της Επιτροπής και των άλλων εμπλεκόμενων φορέων. Αυτό το σύστημα θα πρέπει, επομένως, να συνεχίσει να λειτουργεί ως έχει, με εξαίρεση ορισμένες στοχευμένες τροποποιήσεις όσον αφορά συγκεκριμένες πτυχές της διαδικασίας στο επίπεδο της επιτροπής προσφυγών. Σκοπός των τροποποιήσεων είναι να εξασφαλιστεί ευρύτερη πολιτική λογοδοσία και οικειοποίηση των πολιτικώς ευαίσθητων εκτελεστικών πράξεων χωρίς, ωστόσο, να τροποποιούνται οι νομικές και θεσμικές ευθύνες για τις εκτελεστικές πράξεις, όπως οργανώνονται με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011.

Τροπολογία

(2) Το σύστημα που καθιερώθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 έχει αποδείξει, συνολικά, ότι λειτουργεί καλά στην πράξη και ότι εξασφαλίζει την κατάλληλη θεσμική ισορροπία όσον αφορά τους ρόλους της Επιτροπής και των άλλων εμπλεκόμενων φορέων. **Ως εκ τούτου, δεν είναι το χρονικό σημείο κατάλληλο για μια ουσιαστική μεταρρύθμιση του συστήματος.** Αυτό το σύστημα θα πρέπει, επομένως, να συνεχίσει να λειτουργεί ως έχει, με εξαίρεση ορισμένες στοχευμένες τροποποιήσεις όσον αφορά **τη διαφάνεια και** συγκεκριμένες πτυχές της διαδικασίας στο επίπεδο της επιτροπής προσφυγών. Σκοπός των τροποποιήσεων, **οι οποίες αφορούν μικρό αριθμό διαδικασιών εξέτασης,** είναι να εξασφαλιστεί ευρύτερη πολιτική λογοδοσία και οικειοποίηση των πολιτικώς ευαίσθητων εκτελεστικών πράξεων χωρίς, ωστόσο, να τροποποιούνται οι νομικές και θεσμικές ευθύνες για τις εκτελεστικές πράξεις, όπως οργανώνονται με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ.

Τροπολογία 2**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 3***Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(3) Σε σειρά συγκεκριμένων περιπτώσεων, ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 προβλέπει την παραπομπή στην επιτροπή προσφυγών. Στην πράξη, παραπομπή στην επιτροπή προσφυγών έχει γίνει σε περιπτώσεις στις οποίες εντός της επιτροπής δεν επιτυγχάνεται ειδική πλειοψηφία, είτε υπέρ είτε κατά, στο πλαίσιο της διαδικασίας εξέτασης, και επομένως δεν διατυπώνεται γνώμη. **Στις περισσότερες περιπτώσεις, αυτό συνέβη σε σχέση με τους γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς και τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και ζωοτροφές και τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα.**

Τροπολογία 3**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 6***Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(6) **Αυτή η διακριτική ευχέρεια, ωστόσο, είναι σημαντικά περιορισμένη** στις περιπτώσεις που αφορούν την έγκριση προϊόντων ή ουσιών, όπως στον τομέα των γενετικώς τροποποιημένων τροφίμων και ζωοτροφών, **καθώς** η Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να εκδώσει απόφαση εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και δεν μπορεί να απέχει από τη λήψη απόφασης.

Τροπολογία 4*Τροπολογία*

(3) Σε σειρά συγκεκριμένων περιπτώσεων, ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 προβλέπει την παραπομπή στην επιτροπή προσφυγών. Στην πράξη, **και ιδίως σε σχέση με τους γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς, τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και τις γενετικώς τροποποιημένες ζωοτροφές, καθώς και τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα,** παραπομπή στην επιτροπή προσφυγών έχει γίνει σε περιπτώσεις στις οποίες εντός της επιτροπής δεν επιτυγχάνεται ειδική πλειοψηφία, είτε υπέρ είτε κατά, στο πλαίσιο της διαδικασίας εξέτασης, και επομένως δεν διατυπώνεται γνώμη. **Πρόκειται συνεπώς για ένα πολύ μικρό ποσοστό των περιπτώσεων που έχουν υποβληθεί στη διαδικασία εξέτασης.**

Τροπολογία

(6) Ωστόσο, στις περιπτώσεις που αφορούν την έγκριση προϊόντων ή ουσιών, όπως στον τομέα των γενετικώς τροποποιημένων τροφίμων και ζωοτροφών, η Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να εκδώσει απόφαση εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και δεν μπορεί να απέχει από τη λήψη απόφασης.

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Μολονότι η Επιτροπή *είναι εξουσιοδοτημένη* να αποφασίζει σε τέτοιες περιπτώσεις, λόγω της ιδιαίτερης ευαισθησίας των εγειρόμενων ζητημάτων, τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να αναλαμβάνουν **πλήρως τις ευθύνες τους** στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. **Εντούτοις, αυτό δεν ισχύει** όταν τα κράτη μέλη αδυνατούν να επιτύχουν ειδική πλειοψηφία **λόγω, μεταξύ άλλων, σημαντικού αριθμού αποχών ή μη παρουσίας κατά τη στιγμή της ψηφοφορίας.**

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(8) **Για να αυξηθεί, επομένως, η προστιθέμενη αξία** της επιτροπής προσφυγών, θα πρέπει να ενισχυθεί **ο ρόλος της**, μέσω της πρόβλεψης της δυνατότητας να πραγματοποιηθεί νέα συνεδρίαση της επιτροπής προσφυγών, οσάκις δεν διατυπώνεται γνώμη. Το κατάλληλο επίπεδο αντιπροσώπευσης στη νέα συνεδρίαση της επιτροπής προσφυγών θα πρέπει να είναι το υπουργικό επίπεδο, ώστε να εξασφαλίζεται ο πολιτικός διάλογος. Για να επιτραπεί η διοργάνωση αυτής της νέας συνεδρίασης, θα πρέπει να παραταθεί η προθεσμία για τη διατύπωση γνώμης από την επιτροπή προσφυγών.

Τροπολογία

(7) Μολονότι η Επιτροπή *έχει αρμοδιότητα* να αποφασίζει σε τέτοιες περιπτώσεις, λόγω της ιδιαίτερης ευαισθησίας των εγειρόμενων ζητημάτων, τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να αναλαμβάνουν **μεγαλύτερη ευθύνη** στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. **Όταν η πράξη αφορά την προστασία της υγείας ή της ασφάλειας ανθρώπων, ζώων ή φυτών, και** όταν, **σε τέτοιες περιπτώσεις,** τα κράτη μέλη αδυνατούν να επιτύχουν ειδική πλειοψηφία **υπέρ προτάσεων για την έγκριση προϊόντων ή ουσιών, η εν λόγω έγκριση θα πρέπει να θεωρείται ότι δεν έχει χορηγηθεί.**

Τροπολογία

(8) **Ο ρόλος** της επιτροπής προσφυγών θα πρέπει **επομένως** να ενισχυθεί, μέσω της πρόβλεψης της δυνατότητας να πραγματοποιηθεί νέα συνεδρίαση της επιτροπής προσφυγών, οσάκις δεν διατυπώνεται γνώμη. Το κατάλληλο επίπεδο αντιπροσώπευσης στη νέα συνεδρίαση της επιτροπής προσφυγών θα πρέπει **κατά προτίμηση** να είναι το υπουργικό επίπεδο, ώστε να εξασφαλίζεται ο πολιτικός διάλογος. Για να επιτραπεί η διοργάνωση αυτής της νέας συνεδρίασης, θα πρέπει να παραταθεί η προθεσμία για τη διατύπωση γνώμης από την επιτροπή προσφυγών.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Οι κανόνες περί ψηφοφορίας για την επιτροπή προσφυγών θα πρέπει να αλλάξουν, προκειμένου να μειωθεί ο κίνδυνος μη διατύπωσης γνώμης και να δοθούν κίνητρα στους εκπροσώπους των κρατών μελών να λαμβάνουν σαφή θέση. Για τον σκοπό αυτόν, μόνο τα κράτη μέλη που είναι παρόντα ή εκπροσωπούνται, και τα οποία δεν απέχουν, θα πρέπει να θεωρούνται συμμετέχοντα κράτη μέλη για τον υπολογισμό της ειδικής πλειοψηφίας. Για να διασφαλιστεί ότι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι αντιπροσωπευτικό, μια ψηφοφορία θα πρέπει να θεωρείται έγκυρη μόνο στην περίπτωση που συμμετέχοντα μέλη της επιτροπής προσφυγών είναι μια απλή πλειοψηφία των κρατών μελών. Εάν δεν επιτευχθεί η απαιτούμενη απαρτία πριν από τη λήξη της προθεσμίας για τη λήψη απόφασης από την επιτροπή, θα θεωρείται ότι η επιτροπή δεν διατύπωσε γνώμη, όπως ήδη ισχύει.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η αλλαγή των κανόνων ψηφοφορίας φαίνεται να αποσκοπεί περισσότερο στο να επιτευχθεί ένα στατιστικό αποτέλεσμα και όχι στο να αυξηθεί η ευθύνη των κρατών μελών. Οι εκπρόσωποι των κρατών μελών ενδέχεται να έχουν βάσιμους λόγους να απέχουν κατά την ψηφοφορία.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) Η Επιτροπή θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα, σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, να ζητά από το Συμβούλιο να δίνει τη γνώμη και τους προσανατολισμούς του σχετικά με τις

Τροπολογία

(10) Σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο μπορούν να αποφασίζουν να διατυπώνουν τις απόψεις τους σχετικά με

ευρύτερες επιπτώσεις της **μη διατύπωσης γνώμης**, συμπεριλαμβανομένων των θεσμικών, νομικών, πολιτικών και διεθνών επιπτώσεων. **Η Επιτροπή οφείλει να λαμβάνει υπόψη οποιαδήποτε θέση διατυπώνεται από το Συμβούλιο** εντός 3 μηνών από την παραπομπή. Σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, η Επιτροπή μπορεί να ορίζει μικρότερη προθεσμία στην παραπομπή.

τις ευρύτερες επιπτώσεις της **έκβασης της ψηφοφορίας στην επιτροπή προσφυγών**, συμπεριλαμβανομένων των θεσμικών, νομικών, πολιτικών και διεθνών επιπτώσεων. **Στις περιπτώσεις αυτές, οι εν λόγω απόψεις θα πρέπει να διατυπώνονται** εντός 3 μηνών.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Η διαφάνεια **σχετικά με τις ψήφους** των εκπροσώπων των κρατών μελών **σε επίπεδο επιτροπής προσφυγών θα πρέπει να ενισχυθεί, και οι ατομικές ψήφοι των εκπροσώπων των κρατών μελών** θα πρέπει να δημοσιοποιούνται.

Τροπολογία

(11) Η διαφάνεια **θα πρέπει να αυξηθεί σε κάθε στάδιο της νομοθετικής διαδικασίας. Συγκεκριμένα, οι ψήφοι** των εκπροσώπων των κρατών μελών θα πρέπει να δημοσιοποιούνται. **Όταν η βασική πράξη αφορά την προστασία της υγείας ή της ασφάλειας ανθρώπων, ζώων ή φυτών, και το σχέδιο εκτελεστικής πράξης που προβλέπεται στη βασική πράξη αφορά πρόταση για την έγκριση προϊόντος ή ουσίας, ο εκπρόσωπος κάθε κράτους μέλους πρέπει να αιτιολογεί επαρκώς τις εν λόγω ψήφους. Θα πρέπει επίσης να δοθούν λεπτομερέστερες πληροφορίες σχετικά με τη σύνθεση των επιτροπών.**

Αιτιολόγηση

Η διαφάνεια πρέπει να αυξηθεί σε κάθε στάδιο της νομοθετικής διαδικασίας. Επιπλέον, χάριν μιας τεκμηριωμένης διαδικασίας λήψης αποφάσεων, πρέπει να αιτιολογούνται επαρκώς ορισμένες ψήφοι, ώστε να αυξηθεί η πολιτική ευθύνη των κρατών μελών,λαμβανομένων υπόψη τυχόν έννομων αξιώσεων.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11α) Όταν ανακύπτουν δυσχέρειες στην εκτέλεση βασικής πράξης, θα πρέπει να εξετάζεται το ενδεχόμενο αναθεώρησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που με την εν λόγω πράξη ανατίθενται στην Επιτροπή.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 1

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 3 – παράγραφος 7 – εδάφιο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Εφόσον η επιτροπή προσφυγών δεν διατυπώσει γνώμη σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 3 δεύτερο εδάφιο, ο πρόεδρος μπορεί να αποφασίσει να πραγματοποιήσει η επιτροπή προσφυγών νέα συνεδρίαση, σε υπουργικό επίπεδο. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η επιτροπή προσφυγών διατυπώνει τη γνώμη της εντός 3 μηνών από την αρχική ημερομηνία παραπομπής.

Τροπολογία

Εφόσον η επιτροπή προσφυγών δεν διατυπώσει γνώμη σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 3 δεύτερο εδάφιο, **ή αν δεν προκύπτει θετική γνώμη μετά την ψηφοφορία στην επιτροπή προσφυγών σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 4α**, ο πρόεδρος μπορεί να προτείνει να πραγματοποιήσει η επιτροπή προσφυγών νέα συνεδρίαση, **κατά προτίμηση** σε υπουργικό επίπεδο. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η επιτροπή προσφυγών διατυπώνει τη γνώμη της εντός 3 μηνών από την αρχική ημερομηνία παραπομπής.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο α

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) Στην παράγραφο 1, προστίθεται το ακόλουθο δεύτερο εδάφιο:

«Ωστόσο, μόνο τα μέλη της επιτροπής προσφυγών που είναι παρόντα ή εκπροσωπούνται κατά τη στιγμή της

Τροπολογία

διαγράφεται

ψηφοφορίας και δεν απέχουν από την ψηφοφορία, θεωρούνται συμμετέχοντα μέλη της επιτροπής προσφυγών. Η πλειοψηφία που αναφέρεται στο άρθρο 5 παράγραφος 1 είναι η ειδική πλειοψηφία που αναφέρεται στο άρθρο 238 παράγραφος 3 στοιχείο α) της ΣΛΕΕ. Μια ψηφοφορία θεωρείται έγκυρη μόνο στην περίπτωση που συμμετέχοντα μέλη είναι μια απλή πλειοψηφία των κρατών μελών.»

Αιτιολόγηση

Η αλλαγή των κανόνων ψηφοφορίας φαίνεται να αποσκοπεί περισσότερο στο να επιτευχθεί ένα στατιστικό αποτέλεσμα και όχι στο να αυξηθεί η ευθύνη των κρατών μελών. Οι εκπρόσωποι των κρατών μελών ενδέχεται να έχουν βάσιμους λόγους να απέχουν κατά την ψηφοφορία.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο β

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 6 – παράγραφος 3α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3α. Εφόσον η επιτροπή προσφυγών δεν διατυπώσει γνώμη, η Επιτροπή μπορεί να **παραπέμψει το θέμα στο Συμβούλιο, για μια γνώμη με την οποία εκφράζει τις απόψεις και τον προσανατολισμό του σχετικά με τις ευρύτερες επιπτώσεις της έλλειψης γνώμης, συμπεριλαμβανομένων των θεσμικών, νομικών, πολιτικών και διεθνών επιπτώσεων. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη οποιαδήποτε θέση διατυπώνεται από το Συμβούλιο εντός 3 μηνών από την παραπομπή. Σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, η Επιτροπή μπορεί να ορίζει μικρότερη προθεσμία στην παραπομπή.**

Τροπολογία

3α. Εφόσον η επιτροπή προσφυγών δεν διατυπώσει γνώμη, η Επιτροπή μπορεί να **ζητήσει από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τις ευρύτερες επιπτώσεις της έκβασης της ψηφοφορίας στην επιτροπή προσφυγών. Οι εν λόγω απόψεις διατυπώνονται εντός τριών μηνών.**

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) Παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:

«4α. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 3, όταν η βασική πράξη αφορά την προστασία της υγείας ή της ασφάλειας ανθρώπων, ζώων ή φυτών και το σχέδιο εκτελεστικής πράξης που προβλέπεται στη βασική πράξη αφορά πρόταση για την έγκριση προϊόντος ή ουσίας, η Επιτροπή, εάν δεν προκύψει θετική γνώμη μετά την ψηφοφορία με την πλειοψηφία που προβλέπεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1, δεν εγκρίνει την εν λόγω εκτελεστική πράξη και η έγκριση θεωρείται ότι δεν έχει χορηγηθεί. Αυτό ισχύει χωρίς να θίγεται το δικαίωμα της Επιτροπής να προτείνει τροποποιημένο σχέδιο εκτελεστικής πράξης για το ίδιο αντικείμενο.»

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο -α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

γ) τα συνοπτικά πρακτικά, από κοινού με τους καταλόγους των αρχών και των οργανισμών **όπου** ανήκουν τα άτομα **που έχουν διορίσει τα κράτη μέλη για να τα εκπροσωπούν**

- α) Στην παράγραφο 1, το στοιχείο γ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«γ) τα συνοπτικά πρακτικά, από κοινού με τους καταλόγους των **ατόμων που είναι παρόντα και των** αρχών και των οργανισμών **στους οποίους** ανήκουν τα άτομα **αυτά**»

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/el/ALL/?uri=CELEX%3A32011R0182>)

Αιτιολόγηση

Η διαφάνεια πρέπει να αυξηθεί σε κάθε στάδιο της νομοθετικής διαδικασίας. Θα πρέπει επίσης

να δοθούν λεπτομερέστερες πληροφορίες σχετικά με τη σύνθεση των επιτροπών.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο α

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) τα αποτελέσματα των ψηφοφοριών **συμπεριλαμβανομένων, στην περίπτωση της επιτροπής προσφυγών, των ψήφων που εκφράζονται από τον** εκπρόσωπο κάθε κράτους μέλους·

Τροπολογία

ε) τα αποτελέσματα των ψηφοφοριών, **κατανεμημένα ανά** εκπρόσωπο κάθε κράτους μέλους, **καθώς και καταγραφή των ουσιαστικών εξηγήσεων που δίνει κάθε εκπρόσωπος κράτους μέλους για την ψήφο του όταν η βασική πράξη αφορά την προστασία της υγείας ή της ασφάλειας ανθρώπων, ζώων ή φυτών και το σχέδιο εκτελεστικής πράξης που προβλέπεται από τη βασική πράξη αφορά την πρόταση για την έγκριση προϊόντος ή ουσίας·**

Αιτιολόγηση

Η διαφάνεια πρέπει επίσης να αυξηθεί στο επίπεδο της μόνιμης επιτροπής. Επιπλέον, χάριν μιας τεκμηριωμένης διαδικασίας λήψης αποφάσεων, πρέπει να αιτιολογούνται επαρκώς ορισμένες ψήφοι, ώστε να αυξηθεί η πολιτική ευθύνη των κρατών μελών, λαμβανομένων υπόψη τυχόν έννομων αξιώσεων.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο β

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 10 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. **Τα στοιχεία όλων των εγγράφων που αναφέρονται στα στοιχεία α) έως δ), στ) και ζ) της παραγράφου 1, καθώς και οι πληροφορίες που αναφέρονται στα στοιχεία ε) και η) της εν λόγω παραγράφου, δημοσιεύονται στο μητρώο.**

Τροπολογία

5. **Όλα τα έγγραφα** και οι πληροφορίες που αναφέρονται **στην παράγραφο 1** στοιχεία α) έως η) δημοσιεύονται στο μητρώο.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 3 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011

Άρθρο 11 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α) Στο άρθρο 11, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Επιπλέον, όταν είτε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είτε το Συμβούλιο θεωρήσουν ότι η ανάθεση εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στην Επιτροπή στο πλαίσιο βασικής πράξης πρέπει να αναθεωρηθεί, δύνανται ανά πάσα στιγμή να καλέσουν την Επιτροπή να υποβάλει πρόταση τροποποίησης της βασικής πράξης.»

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/el/ALL/?uri=CELEX%3A32011R0182>)

Αιτιολόγηση

Όταν φαίνεται δύσκολη η διατύπωση θετικής γνώμης εκ μέρους των κρατών μελών σε παρεμφερείς περιπτώσεις, θα ήταν σκόπιμο να αναθεωρούνται οι εκτελεστικές αρμοδιότητες που ανατίθενται στην Επιτροπή.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ο παρών κανονισμός **δεν** εφαρμόζεται σε **εκκρεμείς διαδικασίες για τις οποίες η επιτροπή προσφυγών έχει ήδη διατυπώσει γνώμη κατά** την ημερομηνία έναρξης ισχύος του **παρόντος κανονισμού**.

Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε διαδικασίες **που ξεκίνησαν μετά** την ημερομηνία έναρξης ισχύος του.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Κανόνες και γενικές αρχές σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή	
Έγγραφο αναφοράς	COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD)	
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI 1.3.2017	
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	AFCO 1.3.2017	
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Pascal Durand 20.3.2017	
Εξέταση στην επιτροπή	3.5.2017	30.5.2017
Ημερομηνία έγκρισης	24.5.2018	
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 10	–: 8
	0: 2	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Mercedes Bresso, Richard Corbett, Pascal Durand, Danuta Maria Hübner, Diane James, Ramón Jáuregui Atondo, Jo Leinen, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Markus Pieper, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Claudia Țapardel, Kazimierz Michał Ujazdowski	
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Martina Anderson, Jérôme Lavrilleux, Jiří Pospíšil, Rainer Wieland	
Αναπληρωτές (άρθρο 200 παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Fernando Ruas	

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

10	+
ALDE	Maite Pagazaurtundúa Ruiz
GUE/NGL	Martina Anderson, Barbara Spinelli
S&D	Mercedes Bresso, Richard Corbett, Ramón Jáuregui Atondo, Jo Leinen, Pedro Silva Pereira, Claudia Tapardel
VERTS/ALE	Pascal Durand

8	-
PPE	Danuta Maria Hübner, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jérôme Lavrilleux, Markus Pieper, Jiří Pospíšil, Fernando Ruas, György Schöpflin, Rainer Wieland

2	0
NI	Diane James, Kazimierz Michał Ujazdowski

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή