



2020/2075(INI)

19.4.2021

NUOMONĖ

Konstitucinių reikalų komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl makroekonominės teisės aktų sistemos peržiūros siekiant geresnio poveikio Europos realiajai ekonomikai ir didesnio sprendimų priėmimo skaidrumo bei demokratinės atskaitomybės
(2020/2075(INI))

Nuomonės referentė: Leila Chaibi

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Konstitucinių reikalų komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad kiekviena institucinė struktūra turi atitikti paskirtį; pabrėžia, kad makroekonominės politikos tikslas – užtikrinti visų labai veikiančią ekonomiką, kurti solidarumu ir feministiniu požiūriu grindžiamą politiką, nė vieno nepalikti nuošalyje ir užtikrinti atsparią visuomenę, orientuotą į jos piliečių gerovę; pažymi demokratinių, skaidrių ir atskaitingų institucijų svarbą siekiant užtikrinti, kad ekonominė politika atitiktų šį tikslą ir būtų užtikrintas jos veikimas bendram labui;
2. pabrėžia, kad reikia stiprinti ekonomikos valdymo sistemos demokratinę teisėtumą, atskaitomybę ir kontrolę; mano, kad siekiant padidinti atsakomybę įpareigojimai turi būti priskiriami tuo lygmeniu, kuriuo priimami ar įgyvendinami sprendimai, ir kad nacionaliniai parlamentai turi vykdyti nacionalinių vyriausybių kontrolę, o Europos Parlamentas prižiūrėti Europos vykdomąją valdžią; pabrėžia, kaip svarbu teisingai ir nuosekliai įgyvendinti sistemą visose valstybėse narėse;
3. pabrėžia, kad COVID-19 krizė dar kartą parodė, kokia svarbi yra Sąjungos ekonomikos valdymo sistema, kuri buvo sustiprinta, tačiau turi būti toliau tobulinama, be kita ko, didinant skaidrumą; laikosi nuomonės, kad reikia persvarstyti ekonominio dialogo įgyvendinimą siekiant užtikrinti tinkamą parlamentinę kontrolę; ragina Komisiją ir Tarybą patenkinti šį poreikį, visų pirma labiau įtraukiant Europos Parlamentą, taip pat skatinant įtraukti nacionalinius parlamentus, kad būtų galima padidinti nacionalinių vyriausybių atsakomybę ir demokratinę kontrolę, ir tinkamai konsultuojantis su socialiniais partneriais, pilietine visuomene ir susijusiais suinteresuotaisiais subjektais bei užtikrinant jų dalyvavimą;
4. ragina toliau naudotis tarpparlamentinės konferencijos, numatytos fiskalinio susitarimo 13 straipsnyje, teikiamomis galimybėmis, kad prireikus būtų galima laiku surengti išsamias diskusijas;
5. ragina veiksmingai įtraukti nacionalinius parlamentus nacionaliniu lygmeniu užtikrinant, kad jie turėtų teisę gauti informaciją iš savo atitinkamų nacionalinių vyriausybių, veikiančių Taryboje;
6. ragina naudotis Sutartyse numatytais lankstumo priemonėmis siekiant, kad būtų plačiau taikomas Bendrijos metodas, Taryboje pereiti nuo vienbalsio balsavimo prie balsavimo kvalifikuota balsų dauguma ir, kai įmanoma, įtraukti Parlamentą taikant bendro sprendimo procedūrą; ypač ragina priimti išsamią nuostatą dėl pereinimo, kad Taryboje priimant sprendimus mokesčių ir ES biudžeto nuosavų išteklių klausimais būtų galima pereiti prie balsavimo kvalifikuota balsų dauguma procedūros;
7. primena parlamentinės kontrolės svarbą Sąjungos ekonomikos valdymo sistemoje; ragina Komisiją vykdyti Sąjungos ekonomikos valdymo sistemos peržiūrą užtikrinti tinkamą parlamentinę kontrolę; primena savo poziciją dėl tarpinstitucinio susitarimo sudarymo, kad būtų oficialiai įtvirtinta Europos semestro parlamentinė priežiūra;

8. ragina stiprinti Parlamento demokratinį vaidmenį ekonomikos valdymo sistemoje, be kita ko, tvaraus Europos valdymo srityje, kad būtų galima tinkamai kontroliuoti sprendimus, priimtus įgyvendinant ekonominės ir pinigų sąjungos (EPS) ir euro politiką;
9. primena, kad pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 121 ir 126 straipsnius Europos Parlamentas negali nei kontroliuoti, nei keisti Europos semestro kontekste Tarybos priimtų rekomendacijų; mano, kad būtina skubiai persvarstyti sutartį ir nustatyti, kad rekomendacijoms turi pritarti Parlamentas – taip būtų padidintas demokratinis teisėtumas;
10. pabrėžia Sąjungos ekonominės, socialinės ir aplinkos politikos koordinavimo svarbą siekiant skatinti ekonomikos augimą ir kurti darbo vietas; ragina paisyti socialinio EPS aspekto ir atsižvelgdamas į tai primena, kad SESV 9 straipsnyje teigiama, jog „nustatydamas ir įgyvendindamas savo politikos kryptis ir veiksmus, Sąjunga atsižvelgia į reikalavimus, susijusius su didelio užimtumo skatinimu, tinkamos socialinės apsaugos užtikrinimu, kova su socialine atskirtimi“; pabrėžia, kad svarbu įgyvendinti Europos socialinių teisių ramstį ir siekti aplinkos apsaugos tikslų laikantis ES klimato, aplinkos ir tvaraus vystymosi įsipareigojimų; ragina Komisiją ir Europos Parlamentą Sąjungos ekonomikos valdymo sistemoje skubiai atsižvelgti į šiuos įsipareigojimus; ragina visapusiškai atsižvelgti į socialinių rodiklių suvestinę, kad būtų galima stebėti valstybių narių veiklą Europos socialinių teisių ramsčio principų aspektu; primena, kad vadovaujantis Europos socialinių teisių ramsčio nuostatomis ekonominės, užimtumo ir socialinės politikos klausimais pagal nacionalinę praktiką turėtų būti konsultuojamasi su socialiniais partneriais;
11. ragina Europos Centrinį Banką (ECB) atsižvelgti į ombudsmeno rekomendacijas¹ ir nuodugniai persvarstyti savo vidaus politiką, kad būtų išvengta interesų konfliktų, kurių gali kilti toleruojant „sukamųjų durų“ praktiką, ir ECB Vykdomosios valdybos ir Valdandčiosios tarybos narių dalyvavimą neoficialiuose forumuose, kuriuose vyksta slaptos diskusijos su aukšto rango privačiojo sektoriaus atstovais;
12. pabrėžia, kad reikia tinkamų mechanizmų ekonominiams sukrėtimams įveikti; kaip dar vieną svarbų žingsnį palankiai vertina tai, kad sukurta Europos ekonomikos gaivinimo priemonė (NGEU), tačiau pažymi, kad reikalingos nuolatinės finansinės paramos programos; pakartoja, kad reikalinga veiksminga institucinė sistema, siekiant toliau plėtoti tokius mechanizmus ir programas;
13. pabrėžia, kad dabartinės krizės sąlygomis svarbu atkreipti dėmesį į Sąjungos ekonominės sistemos kontekste didėjančią nedarbą ir nelygybės lygį Europoje; mano, kad vienas iš geriausių būdų nutraukti šias neigiamas tendencijas yra sustiprinti pastangas siekiant prisidėti prie to, kad Europoje būtų sukurta daugiau ir geresnių darbo vietų;
14. pabrėžia svarbų nedarbo perdraudimo sistemų vaidmenį ekonomikos nuosmukio laikotarpiams; atsižvelgdamas į tai palankiai vertina Europos laikinos paramos priemonės nedarbo rizikai dėl ekstremaliosios situacijos per COVID-19 pandemiją mažinti (SURE) sukūrimą; pabrėžia, kad reikia veiksmingai švelninti tiek simetrinius, tiek asimetrinius ekonominius sukrėtimus Sąjungoje;

¹ Byla 1697/2016/ANA dėl buvusio ECB pirmininko Mario Draghi dalyvavimo organizacijos „Group of Thirty“ veikloje.

15. palankiai vertina tai, kad priimti Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstituciniai susitarimai dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo;
16. primena, kad Susitarime dėl geresnės teisėkūros pakartojama, jog Europos Parlamentas ir Taryba, kaip teisės aktų leidėjai, turi naudotis savo įgaliojimais vienodomis sąlygomis, todėl Komisija turi su jais elgtis vienodai, ir pabrėžia nacionalinių parlamentų vaidmenį ir atsakomybę;
17. palankiai vertina bendrą skolos priemonę pagal NGEU ir sprendimą dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo; tačiau apgailestauja, kad šis sprendimas ratifikuojamas lėtai, ir ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų šioje srityje;
18. primena, kad pagal SESV Protokolą Nr. 14 visos valstybės narės turi įsivesti eurą;
19. pažymi, kad Euro grupės ir euro zonos aukščiausiojo lygio susitikimai yra neoficialūs Ekonomikos ir finansų reikalų (ECOFIN) tarybos ir Europos Vadovų Tarybos diskusijų forumai, ir ragina juos įtraukti į Sutarčių sistemą; ragina valstybes nares veikti pagal Bendrijos sistemą, užtikrinant Europos Parlamento, kaip vieno iš teisės aktų leidėjų, vaidmenį ir jo teisę į demokratinę priežiūrą;
20. ragina Euro grupei taikyti darbo tvarkos taisykles, kad būtų didinamas sprendimų priėmimo skaidrumas ir atskaitomybė, įskaitant balsavimo procedūras ir rezultatų skelbimą;
21. primena savo poziciją, kad Euro grupės pirmininko ir Komisijos nario, atsakingo už ekonomikos ir finansų reikalus, pareigos galėtų būti sujungtos, ir tokiu atveju Komisijos pirmininkas turėtų paskirti šį Komisijos narį Komisijos pirmininko pavaduotoju;
22. pažymi, kad stipresnei ir atsparesnei EPS reikalingas tvirtesnis valdymas, didesnis veiksmingumas, mažesnis sudėtingumas ir didesnis skaidrumas ir kad iš esmės taisyklės neturėtų viršyti to, kas būtina tikslams pasiekti;
23. pabrėžia, kad COVID-19 pandemijos socialiniai ir ekonominiai padariniai yra struktūrinio pobūdžio ir turės ilgalaikį neigiamą poveikį, todėl reikės atlikti bendrą Sąjungos makroekonominio valdymo sistemos, visų pirma Stabilumo ir augimo pakto, peržiūrą;
24. taip pat mano, kad būtina užtikrinti pelningas investicijas, kuriomis siekiama stiprinti, be kita ko, Europos socialinių teisių ramstį, dvejopą pertvarką ir mokslinių tyrimų bei inovacijų sektorių; atsižvelgdamas į tai primena, kad Europos fiskalinė valdyba pasiūlė tam tikroms konkrečioms augimą skatinančioms išlaidoms netaikyti grynųjų pirminių išlaidų augimo viršutinės ribos;
25. palankiai vertina tai, kad pagal bendrąją nukrypti leidžiančią išlygą Komisijai ir Tarybai leidžiama imtis būtinų politikos koordinavimo priemonių ir svarbių viešųjų investicijų, kad būtų reaguojama į sveikatos, socialinę ir ekonominę krizę pagal taisyklėmis grindžiamą Stabilumo ir augimo pakto sistemą; pabrėžia, kad turėtų ir toliau būti taikoma bendroji nukrypti leidžianti išlyga, pagal kurią valstybėms narėms leidžiama laikinai nukrypti nuo koregavimo plano siekiant vidutinės trukmės biudžeto tikslo, kol

epidemiologinės sąlygos leis vykdyti ekonominę veiklą; pažymi, kad, remiantis preliminariais duomenimis, bendroji nukrypti leidžianti išlyga turėtų būti taikoma ir 2022 m.;

26. primena, koks svarbus lyčių lygybės principas, įtvirtintas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 23 straipsnyje; primena, kad skiriant į Sąjungos ekonomikos ir pinigų politikos srities pareigybes turi būti vadovaujama kvalifikacijos, patirties ir lyčių pusiausvyros principais; ragina nacionalines ir ES institucijas užtikrinti, kad šių principų būtų laikomasi, ir primena Parlamento poziciją, pateiktą 2019 m. kovo 14 d. rezoliucijos dėl lyčių pusiausvyros skiriant į ES ekonomikos ir pinigų politikos srities pareigybes² 4 konstatuojamojoje dalyje, kad Parlamentas įsipareigoja nesvarstyti kandidatų sąrašų, jei atrankos procese buvo paisoma tik reikalavimų dėl kvalifikacijos ir patirties, bet nebuvo laikomasi lyčių pusiausvyros principo;
27. primena savo neseniai paskelbtoje 2020 m. metinėje ataskaitoje dėl ECB pateiktą raginimą Tarybai kiekvienai ECB pareigybei sudaryti galutinį kandidatų sąrašą, kuriame būtų po lygiai vyrų ir moterų, ir pateikti tą sąrašą Parlamentui, kad jis galėtų atlikti prasmingesnį patariamąjį vaidmenį skiriant Vykdamosios valdybos narius;
28. laikosi nuomonės, kad EPS sukūrimas yra neatsiejamas nuo teisinės valstybės principų paisymo ir bankų sąjungos kūrimo užbaigimo; palankiai vertina tai, kad priimtas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo³;
29. pabrėžia svarbų Europos Parlamento vaidmenį derybose, vykusiose iki reglamento priėmimo; atsižvelgdamas į tai primena, kad reglamentas visapusiškai taikomas;
30. pabrėžia, kad Konferencijos dėl Europos ateities kontekste svarbu rengti diskusijas ekonomikos valdymo klausimais su piliečiais, pilietinės visuomenės organizacijomis ir socialiniais partneriais bei įvairiais suinteresuotaisiais subjektais Europos, nacionaliniu, regionų ir vietos lygmenimis;
31. ragina tinkamai atsižvelgti į Konferencijos išvadas; įsipareigoja nedelsdamas deramai atsižvelgti į Konferencijos rezultatus ir paversti juos veiksmais: teikti pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, inicijuoti Sutarties pakeitimus ar imtis kitų priemonių; ragina kitas dvi institucijas prisiimti tokį pat įsipareigojimą;
32. ragina vykdyti Stabilumo ir augimo pakto peržiūrą, taip pat įtraukti Europos stabilumo mechanizmą ir Bendrą pertvarkymo fondą į ES teisę, kad būtų pagerinta ekonomikos valdymo demokratinė atskaitomybė ir baigta kurti EPS;
33. reikalauja, kad vykdant kitą Sutarčių peržiūrą visose ekonominės ir finansų politikos srityse būtų panaikintas Tarybos vieningo pritarimo reikalavimas, nes šiuo reikalavimu apribojamos Parlamento bendro sprendimo galios;
34. ragina performuoti Euro grupę į atitinkamos sudėties Tarybą.

² OL C 23, 2021 1 21, p. 105.

³ OL L 433I, 2020 12 22, p. 1.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	13.4.2021
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 23 -: 4 0: 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Gerolf Annemans, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Geert Bourgeois, Fabio Massimo Castaldo, Leila Chaibi, Włodzimierz Cimoszewicz, Gwendoline Delbos-Corfield, Pascal Durand, Charles Goerens, Esteban González Pons, Sandro Gozi, Brice Hortefeux, Laura Huhtasaari, Giuliano Pisapia, Paulo Rangel, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Antonio Tajani, Mihai Tudose, Guy Verhofstadt, Rainer Wieland
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Othmar Karas, Niklas Nienab

Final vote by roll call in committee for opinion

23	+
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Esteban González Pons, Brice Hortefeux, Othmar Karas, Paulo Rangel, Sven Simon, Antonio Tajani, Rainer Wieland
Renew	Pascal Durand, Charles Goerens, Sandro Gozi, Guy Verhofstadt
S&D	Gabriele Bischoff, Włodzimierz Cimoszewicz, Giuliano Pisapia, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Mihai Tudose
The Left	Leila Chaibi, Helmut Scholz
Verts/ALE	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos Corfield, Niklas Nienäß

4	-
ECR	Geert Bourgeois, Jacek Saryusz-Wolski
ID	Gerolf Annemans, Laura Huhtasaari

1	0
ID	Antonio Maria Rinaldi