



Odbor za ustavna pitanja

2020/2262(INI)

15.4.2021

MIŠLJENJE

Odbora za ustavna pitanja

upućeno Odboru za pravna pitanja

o prikladnosti propisa Europske unije, supsidijarnosti i proporcionalnosti – izvješće o boljoj izradi zakonodavstva za godine 2017., 2018. i 2019.
(2020/2262(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Gerolf Annemans

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za ustavna pitanja poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

1. napominje da, iako je broj obrazloženih mišljenja nacionalnih parlamenta nastavio padati u razdoblju od 2017. do 2019., broj mišljenja podnesenih Komisiji i doprinosa Europskom parlamentu, među ostalim o nezakonodavnim inicijativama, i dalje je velik, što svjedoči o pozitivnom i budućnosti okrenutom sudjelovanju nacionalnih parlamenta u političkom ciklusu EU-a i nužnosti jačanja načela supsidijarnosti; napominje da je nekoliko tih podnesaka bilo usmjereno na važna institucionalna pitanja, kao što su dovršetak ekonomске i monetarne unije (EMU) te aktivacija premošćujućih klauzula; podsjeća na važnu ulogu koju nacionalni parlamenti mogu imati u oblikovanju politika i zakonodavstva EU-a, kako je navedeno u Protokolu br. 1 Ugovora o funkcioniranju Europske unije, te poziva Komisiju da upotrijebi sva dostupna sredstva kako bi podržala aktivno sudjelovanje nacionalnih parlamenta u zakonodavnom postupku EU-a;
2. naglašava važnost potpune primjene postojećih instrumenata za jačanje uloge nacionalnih parlamenta u strukturama Unije, kao što su Konferencija predsjednika parlamenta Europske unije, Konferencija parlamentarnih odbora za poslove Unije (COSAC) i druge zajedničke sjednice parlamentarnih odbora i zajedničkih odbora; podsjeća da se u Ugovorima predviđa međuparlamentarna suradnja i da se nacionalnim parlamentima daje nadležnost nadzora zakonodavnih i nezakonodavnih inicijativa;
3. poziva nacionalne parlamente da se uz Europski parlament više uključe u demokratski nadzor pojačane suradnje, pod uvjetom da se ta suradnja odnosi na područja politike u okviru podijeljenih nadležnosti;
4. pozdravlja internetski portal „Iznesite svoje mišljenje“ kao korisnu jedinstvenu točku pristupa, zahvaljujući kojoj građani i dionici mogu sudjelovati u postupcima pripreme politika EU-a; poziva na daljnji razvoj alata koji omogućuju veću izravnu uključenost građana EU-a;
5. pozdravlja sklapanje Međuinstitucijskog sporazuma o obveznom registru transparentnosti za institucije EU-a, uključujući Vijeće;
6. smatra da je transparentnost zakonodavnog postupka od ključne važnosti za osiguranje aktivnog sudjelovanja građana u postupku donošenja odluka; pozdravlja napredak koji je Parlament postigao u objavljivanju dokumenata s više stupaca koji je posljedica presude u predmetu De Capitani; ponavlja svoj poziv na razvoj zajedničke baze podataka o trenutačnom stanju zakonodavnih predmeta kao sredstva za povećanje sudjelovanja građana u zakonodavnom postupku;
7. pozdravlja zaključke Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije“ iz lipnja 2018.; posebno pozdravlja koncept „aktivne supsidijarnosti“, kojim se promiče preuzimanje veće odgovornosti za politike EU-a; poziva Komisiju da provede te zaključke, a posebno da bolje uključi lokalne i regionalne vlasti u svoje postupke savjetovanja, kao i da integrira „tablicu za

ocjenjivanje supsidijarnosti i proporcionalnosti” na temelju kriterija sadržanih u Protokolu o supsidijarnosti i proporcionalnosti koji je prvotno priložen Ugovoru iz Amsterdama i relevantnoj sudske praksi Suda Europske unije, kako bi se ocijenila primjena obaju načela tijekom cijelog postupka donošenja odluka; napominje da će za to biti potrebna snažna predanost, među ostalim i suzakonodavaca EU-a;

8. priznaje rad Europske komisije i njezino poštovanje načela supsidijarnosti; primjećuje trenutačni trend da nacionalni parlamenti traže više političkog dijaloga o politikama EU-a; preporučuje da se razvije snažniji politički pristup mehanizmu kontrole poštovanja načela supsidijarnosti u EU-u kako bi se ostvarila veća dodana vrijednost za građane i da se u tom pogledu u većoj mjeri uključi Europski odbor regija, koji kao predstavnik regionalnih i lokalnih tijela može preuzeti ulogu čuvara načela supsidijarnosti;
9. odlučno predlaže reviziju navedenog mehanizma s ciljem da se on učini funkcionalnjim, učinkovitijim i prilagodljivijim, čime bi se osiguralo da lokalne i regionalne vlasti i nacionalni parlamenti mogu posvetiti ključno vrijeme potrebno za istinsku raspravu o europskoj politici;
10. naglašava da trenutačna struktura postupka za mehanizam kontrole poštovanja načela supsidijarnosti dovodi do toga da odbori nacionalnih parlamenta nadležni za EU posvećuju previše vremena tehničkim i pravnim ocjenama s kratkim rokovima, što komplicira ostvarivanje cilja dublje političke rasprave o europskoj politici;
11. podsjeća da je 2019. podneseno 159 mišljenja i nijedno obrazloženo mišljenje od ukupno 4918 mišljenja i 439 obrazloženih mišljenja u posljednjih devet godina; podsjeća da je do danas postupak „žutog kartona” pokrenut samo triput, a da se „narančasti karton” nijednom nije primijenio;
12. potiče Europsku komisiju i Europski parlament da istinito ocijene učinkovitost i djelotvornost postupka supsidijarnosti kako bi utvrdili njegove nedostatke i ispravili ih; naglašava važnost pravodobnog i odgovarajućeg pružanja informacija EU-a nacionalnim i regionalnim parlamentima kako bi se osiguralo da su parlamenti s kojima se savjetuje proaktivno obaviješteni o razvoju događaja te da se od njih traži da se očituju, među ostalim u okviru javnih savjetovanja; predlaže da Komisija preuzme aktivniju ulogu u praćenju i savjetovanju s nacionalnim i regionalnim parlamentima; smatra da će stroži postupak dovesti do jačanja interakcije među različitim razinama upravljanja i donošenja politika;
13. podsjeća da su transparentnost i javnost svojstvene zakonodavnom postupku te da također opravdavaju sudjelovanje nacionalnih i regionalnih parlamenta; dodaje da otvorenost i transparentnost daju veću legitimnost demokratskom zakonodavnom postupku Europske unije te jačaju povjerenje u njega;
14. ističe predanost Komisije da ubuduće pruža objedinjene odgovore u slučajevima u kojima su najmanje četiri parlamenta izdala obrazložena mišljenja i da omogući tehničku fleksibilnost na pojedinačnoj osnovi kako bi se omogućila fleksibilnost osmotjednog roka u kojem nacionalni parlamenti moraju podnijeti svoja mišljenja, posebno kako bi se mišljenja regionalnih parlamenta sa zakonodavnim ovlastima bolje integrirala u mišljenja nacionalnih parlamenta; pozdravlja činjenicu da Komisija već redovito iz tijeka roka isključuje mjesec kolovoz i da podržava ideju sličnih tehničkih

produljenja za razdoblja praznika tijekom cijele godine;

15. primjećuje da je ostvarivanje prava nacionalnih parlamenta da kontroliraju poštovanje načela supsidijarnosti s pomoću takozvanog sustava ranog upozoravanja djelomično poboljšalo odnose između institucija EU-a i nacionalnih parlamenta;
16. potiče Komisiju da procijeni mogućnost uvođenja neformalnog postupka „zelenog kartona” u cilju pružanja pomoći nacionalnim parlamentima i predlaže da im se pruži mogućnost da svoje inicijative predlažu i Europskom parlamentu;
17. nadalje potiče Komisiju da razvijanjem suradnje s lokalnim, regionalnim i nacionalnim oblikovateljima politika Europu približi njezinim građanima;
18. nadalje, predlaže da se ocijene i dalje razvijaju postojeći okviri međuparlamentarne suradnje, primjerice COSAC, Međuparlamentarna konferencija o zajedničkoj vanjskoj i sigurnosnoj politici te zajedničkoj sigurnosnoj i obrambenoj politici, Međuparlamentarna konferencija o stabilnosti, gospodarskoj koordinaciji i upravljanju u Europskoj uniji, Zajednička skupina za parlamentarni nadzor Europola i Europski parlamentarni tjedan;
19. smatra da bi se na Konferenciji o budućnosti Europe trebalo raspravljati o zakonodavnim prijedlozima koji se odnose na jačanje suradnje između nacionalnih parlamenta i Komisije u pogledu zakonodavnih prijedloga; napominje da svi mogući novi instrumenti moraju odražavati načelo supsidijarnosti uz istodobno priznavanje isključive nadležnosti Unije;
20. ističe da lokalne i regionalne vlasti provode i primjenjuju otprilike 70 % zakonodavstva EU-a¹; smatra da je blisko savjetovanje s izabranim predstavnicima o pitanjima u vezi s EU-om vrlo učinkovit način približavanja institucija EU-a građanima;
21. potiče nacionalne parlamente da uključe regionalne parlamente sa zakonodavnim ovlastima u zakonodavne inicijative EU-a i podupire sustavno savjetovanje s njima o glavnim inicijativama, posebno kada postoji veza s regionalnim nadležnostima; podsjeća da su takvi parlamenti zastupljeni u Europskom odboru regija i da se nacionalni parlamenti u skladu s člankom 6. Protokola br. 2 Ugovora o funkcioniranju Europske unije s njima mogu savjetovati;
22. iskazuje potporu nacionalnim parlamentima u pružanju zajedničkih samoinicijativnih mišljenja;
23. smatra da bi platformu REFIT trebalo razviti na takav način da se usredotoči ne samo na regulatorno opterećenje već i na pitanja supsidijarnosti i proporcionalnosti, te da bi lokalne i regionalne vlasti trebale biti više uključene; upozorava na to da Komisija pri provedbi boljih postupaka izrade zakonodavstva strogo primjenjuje načelo „jedan za jedan”;
24. ističe ulogu Europskog gospodarskog i socijalnog odbora i Europskog odbora regija u programu REFIT jer je njihov doprinos u izražavanju stajališta regionalnih i lokalnih vlasti, kao i organiziranog civilnog društva, važan za uravnotežen proces ocjene

¹ Mišljenje Europskog odbora regija naslovljeno „Bolja regulativa: analiza stanja i nastavak naše obveze”.

politika;

25. naglašava da, premda treba izbjegavati dodatna nepotrebna administrativna opterećenja pri izradi, prenošenju i provedbi akata EU-a, to ne bi trebalo rezultirati deregulacijom ili nikakvom regulacijom niti bi trebalo sprječavati parlamente država članica da zadrže ili poduzmu ambicioznije mjere te donesu više socijalne i ekološke standarde i standarde zaštite potrošača onda kad su pravom Unije utvrđeni samo minimalni standardi; naglašava potrebu da države članice izbjegavaju prekomjernu regulaciju pri prenošenju zakonodavstva EU-a kao prvi korak prema zaustavljanju velikog broja novih propisa.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	13.4.2021	
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	23 1 4
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Gerolf Annemans, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Geert Bourgeois, Fabio Massimo Castaldo, Leila Chaibi, Włodzimierz Cimoszewicz, Gwendoline Delbos-Corfield, Pascal Durand, Charles Goerens, Esteban González Pons, Sandro Gozi, Brice Hortefeux, Laura Huhtasaari, Giuliano Pisapia, Paulo Rangel, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Antonio Tajani, Mihai Tudose, Guy Verhofstadt, Rainer Wieland	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Othmar Karas, Niklas Nienauß	

Poimenično konačno glasovanje u odboru koji daje mišljenje

23	+
ECR	Geert Bourgeois, Jacek Saryusz-Wolski
ID	Gerolf Annemans, Laura Huhtasaari, Antonio Maria Rinaldi
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Esteban González Pons, Brice Hortefeux, Othmar Karas, Paulo Rangel, Sven Simon, Antonio Tajani, Rainer Wieland
S&D	Gabriele Bischoff, Włodzimierz Cimoszewicz, Giuliano Pisapia, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Mihai Tudose
The Left	Leila Chaibi
Verts/ALE	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos Corfield, Niklas Nienauß

1	-
The Left	Helmut Scholz

4	0
Renew	Pascal Durand, Charles Goerens, Sandro Gozi, Guy Verhofstadt