



---

*Výbor pro ústavní záležitosti*

---

**2020/2275(INI)**

9.11.2021

## **STANOVISKO**

Výboru pro ústavní záležitosti

pro Petiční výbor

k zapojení občanů: petiční právo, právo obracet se na evropského veřejného ochránce práv a evropská občanská iniciativa  
(2020/2275(INI))

Zpravodaj (\*): Helmut Scholz

(\*): Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Petiční výbor jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

Bod odůvodnění H návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

1. **„vzhledem k tomu, že demokratické volby do Evropského parlamentu jsou hlavním nástrojem, který občanům Unie umožňuje zapojit se do demokratického života v Unii na nejvyšší úrovni; vzhledem k tomu, že evropská občanská iniciativa přispívá k demokratickému fungování Unie; „vzhledem k tomu, že občané Unie mají právo zakotvené v čl. 11 odst. 4 SEU obrátit se přímo na Komisi s žádostí o předložení návrhu právního aktu Unie v rámci jejích pravomocí pro účely provedení Smluv; vzhledem k tomu, že Soudní dvůr Evropské unie ve své judikatuře potvrdil, že pojem „právní akt pro účely provedení Smluv“ by neměl být vykládán restriktivně a že na základě článku 288 SFEU může takový akt znamenat jak legislativní, tak nelegislativní opatření“; vzhledem k tomu, že ve stejném duchu by ani rámec pravomocí Komise předložit právní akt neměl být vykládán restriktivně“;**

Bod odůvodnění J návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

2. **„vzhledem k tomu, že Komise zjistila řadu obtíží při provádění nařízení (EU) 2011/211, a vzhledem k tomu, že cílem nového nařízení (EU) 2019/788 je podrobně se těmito problémy zabývat s ohledem na účinnost nástroje, který představuje evropská občanská iniciativa, a přinést zlepšení jeho fungování; vzhledem k tomu, že jeho provádění je třeba hodnotit účinně a včas; vzhledem k tomu, že by Komise v každém případě měla nejpozději do 1. ledna 2024 předložit formální zprávu a poté ji předkládat každé čtyři roky“;**

Bod odůvodnění K návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

3. **„vzhledem k tomu, že k dosažení těchto cílů a naplnění plného potenciálu evropské občanské iniciativy by postupy a podmínky vyžadované pro evropskou občanskou iniciativu měly zajistit, aby iniciativy platné ve smyslu čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) 788/2019 byly ze strany Komise náležitě zváženy a aby na ně bylo reagováno; vzhledem k tomu, že je Komise ze zákona povinna uvádět opatření, která v souvislosti s platnou evropskou občanskou iniciativou hodlá případně přijmout, a jasným, srozumitelným a podrobným způsobem uvést důvody pro přijetí či nepřijetí opatření; vzhledem k tomu, že aby byla evropská občanská iniciativa platná a mohla být předložena Komisi, je zapotřebí nejméně jeden milion podpisů z nejméně jedné čtvrtiny členských států; vzhledem k tomu, že nařízení (EU) 2020/1042 stanovilo z důvodu celosvětové pandemie související s COVID-19 pružnější období sběru a lhůty pro ověřování a přezkum, a to zavedením dočasných opatření; vzhledem k tomu, že uplatňování těchto opatření bylo prodlouženo prostřednictvím prováděcích aktů Komise; vzhledem k tomu, že toto nařízení má pouze dočasnou povahu a je použitelné pouze do konce roku 2022, což je také datum, do kterého bude postupně ukončeno používání individuálních online systémů sběru upravených v článku 11 nařízení (EU)**

2019/788“;

Bod odůvodnění L návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

4. „vzhledem k tomu, že **organizace a podpora** evropské občanské iniciativy je politickým právem občanů **Unie** a jedinečným nástrojem pro stanovení priorit participativní demokracie v EU, který občanům umožňuje aktivně se podílet na projektech a procesech, které se jich týkají; **vzhledem k tomu, že dosud existuje šest platných evropských občanských iniciativ, z nichž všechny obdržely odpověď Komise, nejnověji se jedná iniciativy „Minority SafePack“ a „End the Cage Age“; vzhledem k tomu, že tyto iniciativy byly prvními evropskými občanskými iniciativami, které byly projednány v Parlamentu po vstupu nového nařízení (EU) 2019/788 v platnost a v souladu s nově zavedeným čl. 222 odst. 8 jednacího řádu Parlamentu; vzhledem k tomu, že následná usnesení přijal Parlament v prosinci 2020 a v červnu 2021 a byla přijata významnou většinou odevzdaných hlasů (76 % a 82 %);**

První věta bodu 22 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měla být změněna takto:

5. „vyzývá veřejného ochránce práv, aby **zajistil, že zájmy Unie nebudou** ohroženy **případy nesprávného úředního postupu v rámci orgánů, institucí a jiných subjektů EU, a zejména těmi, které souvisejí s případy** korupce nebo střetu zájmů, a to i v souvislosti s evropským plánem na podporu oživení Next Generation EU“;

Bod 27 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

6. „zdůrazňuje, že evropská občanská iniciativa je **jedinečným** nástrojem **participativní demokracie v EU**; zdůrazňuje, že evropská občanská iniciativa představuje pro občany **Unie** jedinečnou příležitost definovat a vyjádřit svá přání a vyzvat Unii k přijímání právních **aktů**, a že její využívání by mělo být podporováno všemi dostupnými prostředky; **v tomto smyslu připomíná povinnosti Komise a členských států podle nařízení (EU) 2019/788, zejména zvyšovat informovanost občanů Unie o existenci, cílech a fungování evropské občanské iniciativy a poskytovat organizátorům této iniciativy pomoc a praktickou podporu; v tomto ohledu se domnívá, že by měl být vyjasněn příspěvek Parlamentu ke komunikačním povinnostem Komise“;**

Nový bod 27a návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by se měl vložit takto:

7. „**vyjadřuje politování nad tím, že Komise není schopna se platnými evropskými občanskými iniciativami důkladně zabývat; domnívá se, že Komise by měla místo toho projevit skutečný respekt a odhodlání naplnit očekávání občanů v souvislosti s platnými evropskými občanskými iniciativami“;**

Bod 28 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

8. „považuje za zásadně důležité, aby občané mohli přispívat k výkonu pravomocí Unie; **vyzývá proto Komisi, aby důkladně posuzovala každý návrh platné evropské občanské**

*iniciativy a jednala v plném souladu se svou zákonnou povinností uvádět důvody pro přijetí či nepřijetí opatření, což by měla činit jasným, srozumitelným a podrobným způsobem; připomíná povinnost Parlamentu posuzovat každou platnou evropskou občanskou iniciativu a opatření přijatá Komisí v souladu s článkem 16 nařízení (EU) 2019/788 a čl. 222 odst. 9 jednacího řádu Parlamentu, zejména pokud Komise žádné takové návrhy nepředloží, nebo je neuplatní“;*

Nový bod 28a návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by se měl vložit takto:

9. *„vyzývá k dalšímu posílení úlohy Parlamentu i k posílení jeho vazeb s organizacemi občanské společnosti, pokud jde o konkrétní platné evropské občanské iniciativy a jejich provádění ze strany Komise; domnívá se, že v konkrétních případech, kdy Komise nezveřejní své záměry ve stanovené lhůtě podle článku 15 nařízení (EU) 2019/788, nebo nesdělí, že nehodlá přijmout opatření v souvislosti s evropskou občanskou iniciativou, která splňuje procesní požadavky, tj. respektuje primární právo EU a není v rozporu s hodnotami Unie stanovenými v článku 2 SEU a s právy zakotvenými v Listině základních práv EU, by se Parlament mohl rozhodnout, že v návaznosti na dotčenou evropskou občanskou iniciativu vydá legislativní zprávu z vlastního podnětu podle článku 222 jednacího řádu; naléhavě vyzývá Komisi, aby se zavázala k předložení odpovídajícího legislativního návrhu, pokud Parlament takovou legislativní zprávu z vlastního podnětu přijme; je přesvědčen, že v takovém případě by Komise měla svou původní reakci důkladně přehodnotit a plně zohlednit legislativní zprávu z vlastního podnětu vydanou Parlamentem; žádá, aby nařízení (EU) 2019/788 bylo pozměněno s cílem pobídnout Komisi, aby v případech, kdy evropská občanská iniciativa splňuje příslušné požadavky, předložila návrh právního aktu“;*

Bod 29 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

10. *„vyzývá Komisi, aby jasně informovala občany o rozdělení pravomocí mezi Unii a členskými státy, aby se evropské občanské iniciativy dotýkaly témat a otázek spadajících do pravomocí Komise k navrhování právních aktů, a aby poskytovala organizátorům praktické a včasné rady ohledně přípravy evropských občanských iniciativ a vhodně využívala možnost částečné registrace evropské občanské iniciativy; zdůrazňuje, že nedávno zaregistrované a probíhající evropské občanské iniciativy vyzývají EU, aby jednala důrazněji, zejména v oblasti ochrany životního prostředí, zdraví, dobrých životních podmínek zvířat a občanských a politických práv, včetně práv menšin;; opakuje proto, že je třeba, aby rámec pravomocí Komise na předložení návrhu právního aktu byl co nejširší;*

Nový bod 29a návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by se měl vložit takto:

11. *„žádá Komisi, aby plně vyhodnotila dočasná opatření stanovená v nařízení (EU) 2020/1042, a to se zvláštním zřetelem k prodloužení období sběru a jeho dopadu na schopnost organizátorů zmobilizovat podporu pro své evropské občanské iniciativy, s cílem poskytnout informace mimo jiné pro proces přezkumu nařízení (EU) 2019/788; domnívá se, že pokud by toto hodnocení vedlo ke kladným výsledkům, bylo by možné uvažovat o prodloužení platnosti těchto dočasných opatření na delší období“;*

Bod 30 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

12. vzhledem k nízkému počtu **platných** evropských občanských iniciativ, **kteřé nakonec úspěšně vedou k zahájení vypracování právních aktů, poukazuje na opatření uvedená v nařízení (EU) 2019/788, jejichž cílem je zlepšit způsob, jak mohou občané Unie uplatňovat své právo na podporu evropské občanské iniciativy; žádá, aby bylo posouzeno provádění těchto opatření; vyzývá Komisi, aby provedla důkladné posouzení výkonu tohoto práva ve své příští zprávě o občanství EU a aby nastínila legislativní a nelegislativní opatření, která by mohla být zavedena s cílem dále zlepšit výkon tohoto práva“;**

Třetí a čtvrtá věta bodu 32 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měla být změněna takto:

13. „zdůrazňuje, že je třeba zavést řádný mechanismus následných opatření pro neúspěšné evropské občanské iniciativy s cílem **účinně vyhodnocovat** podněty od občanů, včetně jejich přesměrování na Petiční výbor, neboť nedostatečná reakce by mohla vést ke ztrátě jejich zapojení; zdůrazňuje úlohu, kterou musí Petiční výbor hrát v průběhu celého procesu slyšení; vyzývá Komisi, aby v případě, že je evropská občanská iniciativa považována za **platnou**, včas spolupracovala s Parlamentem a umožnila mu tak plně využít tříměsíční lhůtu pro organizaci slyšení **a připravit plenární rozpravy a usnesení o platných evropských občanských iniciativách; trvá na tom, že hlavním cílem delšího časového rámce podle nařízení (EU) 2019/788, v němž by Komise měla reagovat na platné evropské občanské iniciativy, je poskytnout Komisi možnost plně zohlednit názory a postoje týkající se evropských občanských iniciativ vyjádřené ve fázi přezkumu a řádně zvážit možnosti návrhů právních aktů“;**

Bod 33 návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by měl být změněn takto:

14. „vítá **odhodlání Komise zlepšit a posílit** Fórum evropské občanské iniciativy, **což je také právní povinnost vyplývající z nařízení (EU) 2019/788; trvá na tom, že toto fósběru rum by mělo organizátorům poskytovat praktické pokyny a právní podporu a ve fázi by mělo sloužit jako nástroj k budování kapacit pro zahajování, podporu a vedení evropských občanských iniciativ a jejich propagaci jako nástroje pro zapojení občanů do demokratického života Unie“.**

Nový bod 33a návrhu zprávy Petičního výboru, který se dotýká výlučných pravomocí Výboru pro ústavní záležitosti, by se měl vložit takto:

15. „**vyzývá Konferenci o budoucnosti Evropy, aby občanům dala možnost přímé diskuse o účinnosti provádění evropské občanské iniciativy a o jejím stávajícím právním rámci a aby evropskou občanskou iniciativu podporovala jako užitečný nástroj, který občanům umožní podílet se na provádění veřejných politik Unie“.**

## INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Datum přijetí</b>	9.11.2021
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 20 -: 1 0: 2
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Gerolf Annemans, Damian Boeselager, Fabio Massimo Castaldo, Gwendoline Delbos-Corfield, Pascal Durand, Daniel Freund, Esteban González Pons, Giuliano Pisapia, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Antonio Tajani, Guy Verhofstadt, Loránt Vincze, Rainer Wieland
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Gunnar Beck, Angel Dzhambazki, Alin Mituța
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Stelios Kympouropoulos, Ljudmila Novak

**JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ  
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

<b>20</b>	<b>+</b>
ID	Gerolf Annemans, Antonio Maria Rinaldi
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Esteban González Pons, Stelios Kypouropoulos, Ljudmila Novak, Sven Simon, Antonio Tajani, Loránt Vincze, Rainer Wieland
Renew	Pascal Durand, Alin Mituța, Guy Verhofstadt
S&D	Giuliano Pisapia, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos Corfield, Daniel Freund

<b>1</b>	<b>-</b>
ID	Gunnar Beck

<b>2</b>	<b>0</b>
ECR	Angel Dzhambazki, Jacek Saryusz Wolski

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se