



---

*Výbor pre ústavné veci*

---

**2023/2079(INI)**

20.9.2023

## **STANOVISKO**

Výboru pre ústavné veci

pre Výbor pre právne veci

k vhodnosti právnych predpisov Európskej únie a subsidiarite a proporcionality  
– správe o lepšej tvorbe právnych predpisov za roky 2020, 2021 a 2022  
(2023/2079(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Jacek Saryusz-Wolski

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pre ústavné veci vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. konštatuje, že počet odôvodnených stanovísk prijatých od národných parlamentov v roku 2020 predstavoval 13<sup>1</sup> zo 134 podaní formálne doručených Parlamentu podľa Protokolu č. 2 o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality<sup>2</sup>; berie na vedomie nárast predkladania odôvodnených stanovísk v roku 2021 na 24 z 227 podaní; konštatuje, že celkový počet prijatých stanovísk sa takisto zvýšil z 255 v roku 2020 na 360 v roku 2021, čo odráža zvýšený počet návrhov predložených Komisiou; zdôrazňuje potrebu vyhodnotiť rozdiely v prístupe členských štátov a potrebu podporiť širšiu účasť všetkých národných parlamentov na rozhodovacom procese;
2. domnieva sa, že európske právne predpisy by mali byť vhodné na daný účel, primerané, jasné, transparentné, nadčasové a komplexné, aby boli účinným prínosom pre občanov a zainteresované strany;
3. pripomína mimoriadny význam parlamentnej kontroly v legislatívnom procese Únie a opakuje výzvu, aby Parlament mal právo iniciovať politické návrhy;
4. zdôrazňuje, že lepšia tvorba práva je ústredným prvkom „užšej Únie“ a spoločným cieľom všetkých inštitúcií EÚ; opakuje, že regulačná vhodnosť, subsidiarita a proporcionalita, ako aj transparentnosť, zodpovednosť a spolupráca medzi inštitúciami, členskými štátmi, občanmi a zainteresovanými stranami pri súčasnom zabezpečení dodržiavania všetkých základných európskych hodnôt v plnej miere, sú základnými predpokladmi demokracie EÚ;
5. zdôrazňuje úlohu, ktorú majú národné parlamenty pri formovaní politík a právnych predpisov EÚ, ako sa uvádza v protokole č. 1 k Zmluve o fungovaní Európskej únie; vyzýva Komisiu a spoluzákonodarcov, aby podporili aktívne zapojenie národných parlamentov do legislatívneho procesu EÚ; domnieva sa, že zásady subsidiarity a proporcionality (článok 5 Zmluvy o Európskej únii) by mali zostať hlavnými zásadami tvorby politiky EÚ a členských štátov v oblastiach spoločnej právomoci, pričom úsilie EÚ by sa malo sústrediť na významné otázky s pridanou hodnotou EÚ, ktoré si vyžadujú kolektívne opatrenia; opakuje, že pri tvorbe, transpozícii a vykonávaní aktov EÚ sa treba vyhnúť zbytočnej administratívnej záťaži, aby záťaž pre občanov a podniky, najmä pre malé a stredné podniky (MSP), bola čo najmenšia a aby sa zároveň zaistilo plnenie cieľov právnych predpisov;
6. vyzýva, aby sa uplatňoval prístup podľa zásady rovnováhy záťaže, keďže má dôležitú úlohu pri podpore úsilia o zjednodušenie práva EÚ a zníženie byrokracie na podporu obnovy a odolnosti EÚ; vyzýva Komisiu, aby zvažila najlepšie postupy na vnútroštátnej úrovni vrátane zníženia regulačného zaťaženia MSP aspoň o 30 % s cieľom znížiť tlak

<sup>1</sup> [Pozri metodické rozdiely v počítaní poznámky pod čiarou č. 50 na strane 9 výročnej správy Komisie za rok 2020 \[COM\(2021\)0417\]. Komisia počíta na štatistické účely s 9 odôvodnenými stanoviskami.](#)

<sup>2</sup> [Ú. v. EÚ C 115, 9.5.2008, s. 206.](#)

na náklady a podporiť konkurencieschopnosť;

7. zdôrazňuje dôležitosť toho, aby sa v plnej miere využívali existujúce nástroje na posilnenie úlohy participatívnej demokracie v legislatívnom procese Únie, ako je európska iniciatíva občanov, právo obrátiť sa s petíciou na Parlament, ako sa uvádza v článku 44 Charty základných práv Európskej únie, a ďalšie uskutočňovanie zhromaždení občanov;
8. požaduje, aby sa vyčlenili dostatočné zdroje pre útvary Parlamentu oprávnené podporovať schopnosť poslancov pri posilňovaní ich úlohy spoluzákonodarcu, ako je napríklad riaditeľstvo Parlamentu pre posudzovanie vplyvov a európsku pridanú hodnotu;
9. vyzýva na zlepšenie komplexného posudzovania vplyvov s osobitným dôrazom na MSP vrátane záväzného testu MSP vo fáze posudzovania vplyvov na plné posúdenie ekonomického vplyvu legislatívnych návrhov na MSP vrátane nákladov na dosahovanie súladu; požaduje, aby sa test v priebehu celého legislatívneho procesu aktualizoval; odporúča komplexné preskúmanie testu MSP vrátane používania vhodných nástrojov na podporu informácií od MSP, pravidelnej revízie posúdenia vplyvov a rozlišovania medzi rôznymi veľkostnými kategóriami MSP; upozorňuje na význam dôkladného posudzovania vplyvov, ktoré zohľadňujú konkurencieschopnosť európskych podnikov;
10. pripomína skúsenosti získané z pandémie COVID-19, ktorá viedla k potrebe koordinovaných opatrení na zabezpečenie účinnej reakcie v oblasti verejného zdravia; zdôrazňuje, že na vytvorenie maximálnej európskej pridanej hodnoty v záležitostiach verejného zdravia pre všetkých občanov EÚ by bola potrebná úzka koordinácia medzi inštitúciami a členskými štátmi;
11. odporúča Komisii a členským štátom, aby zjednodušili postupy a uplatňovali zásady „jedenkrát a dost“ a „digitálne služby ako štandard“, čím uľahčia administratívne postupy pre občanov, ako aj pre podniky;
12. víta skutočnosť, že v novembri 2021 boli prijaté nové usmernenia pre lepšiu právnu reguláciu a nový súbor nástrojov, ktorý bol aktualizovaný v júli 2023 a zahŕňa aj vypracovanie tabuliek na posúdenie subsidiarity, ktoré sa v súčasnosti obmedzujú na návrhy politicky citlivých a dôležitých iniciatív spolu s posúdením vplyvov; domnieva sa, že súbor nástrojov Komisie pre lepšiu právnu reguláciu by sa mal zmeniť s cieľom lepšie vyhodnotiť vplyv návrhov Komisie na budúce generácie; zdôrazňuje, že súbor nástrojov neumožňuje jednoznačne vymedziť zásadu „nespôsobať škodu“ zakotvenú v Európskej zelenej dohode, pričom rozhodovanie o tom, či by politická možnosť poškodila, sa ponecháva na útvarach Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že existuje riziko, že bez jasného vymedzenia by sa toto pravidlo mohlo uplatňovať nejednotne;
13. víta skutočnosť, že Komisia zaradila strategický výhľad a ciele udržateľného rozvoja, ktoré odrážajú potrebu predvídať budúce výzvy v procese tvorby politík a zabezpečujú, aby všetky legislatívne návrhy prispievali k programu trvalo udržateľného rozvoja do roku 2030;

14. pripomína, že v medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva<sup>3</sup> sa stanovuje, že Komisia by mala vo svojich dôvodových správach uviesť, ako sú jej navrhované opatrenia odôvodnené so zreteľom na zásady subsidiarity a proporcionality; poukazuje na to, že podľa všeobecného pravidla by ku každému návrhu Komisie malo byť riadne pripojené posúdenie vplyvu, ktoré monitoruje dodržiavanie zásad subsidiarity a proporcionality, ako aj potenciálnu tvorbu európskej pridanej hodnoty;
15. poukazuje na to, že štrukturálne konzultácie so zainteresovanými stranami o všetkých nových politických iniciatívach EÚ majú zásadný význam pre posúdenie ich proporcionality; víta úsilie Komisie o konsolidáciu konzultačného procesu; domnieva sa, že proces verejných konzultácií o strategických iniciatívach možno ďalej posilniť, najmä s cieľom zlepšiť dosah na nedostatočne zastúpené skupiny, ako sú MSP, mladí ľudia a menšiny;
16. naliehavo vyzýva Komisiu, aby národným parlamentom poskytla komplexnú odbornú prípravu a zdroje, ktoré im umožnia lepšie pochopiť a vyhodnotiť dôsledky návrhov EÚ, čím sa podporí informovanejšia a konštruktívnejšia diskusia na vnútroštátnej úrovni;
17. zdôrazňuje potrebu väčšej informovanosti verejnosti a chápania legislatívnych procesov EÚ; navrhuje, aby sa začali vzdelávacie kampane a iniciatívy zamerané na informovanie verejnosti o zásadách subsidiarity a proporcionality, úlohe národných parlamentov pri tvorbe rozhodnutí EÚ a význame ich aktívnej účasti;
18. opakuje svoju výzvu na vytvorenie stáleho participatívneho mechanizmu v rámci príprav na prijatie ročného pracovného programu Komisie pre občanov a vyzýva na revíziu Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva;
19. je znepokojený pretrvávajúcim nedostatkom transparentnosti v rozhodovacom procese Rady a praxou nadmerného utajovania dokumentov a uplatňovaním príliš širokého výkladu výnimiek uvedených v nariadení (ES) č. 1049/2001<sup>4</sup>; vyzýva všetky tri inštitúcie, aby zabezpečili perspektívne a konzistentné uplatňovanie uvedeného nariadenia, ktoré umožní primeraný prístup k registrovaným dokumentom a ku všetkým druhom komunikácie za predpokladu, že sa týkajú záležitosti súvisiacej s politikami, činnosťami a rozhodnutiami, ktoré patria do pôsobnosti inštitúcie;
20. zo znepokojením konštatuje, že prax Európskej rady „zadávať úlohy Rade a Komisii“, ktorá presahuje rámec roly orgánu stanovujúceho strategické usmernenia vyplývajúce zo zmlúv, a ktorá je preto v rozpore s literou aj duchom zmlúv; považuje za potrebné rešpektovať rozdelenie právomocí vymedzené v zmluvách s cieľom zabezpečiť nezávislosť a dobré fungovanie legislatívneho procesu;
21. konštatuje, že v rokoch 2020 a 2021 nedosiahli žiadne návrhy Komisie prahovú hodnotu štyroch krajín, ktorá by vyvolala súhrnnú reakciu Komisie na odôvodnené stanoviská národných parlamentov; vyzýva národné a regionálne parlamenty a odporúča im, aby uprednostňovali zdroje na kontroly subsidiarity a proporcionality s cieľom posilniť

<sup>3</sup> [Medziinštitucionálna dohoda z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva \(Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s.1\)](#).

<sup>4</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, 31.5.2001, s. 43).

kontrolu rozhodovacích procesov EÚ; vyzýva tiež na revíziu príslušných ustanovení zmluvy s cieľom posilniť postup „žltej karty“ a rokovať o možnosti mechanizmu „zelenej karty“ s cieľom umožniť národným parlamentom aktívne sa zapájať do rozhodovacieho procesu EÚ a aktívne k nemu prispievať;

22. odporúča národným parlamenty, aby do svojich odôvodnených konečných stanovísk, ktoré sa zasielajú predsedom Parlamentu, Rady a Komisie, systematicky začleňovali odôvodnené stanoviská regionálnych parlamentov s legislatívnymi právomocami, najmä ak by to mohlo mať vplyv na výlučné regionálne právomoci;
23. odporúča Komisii, aby sa v rôznych fázach prípravy politiky aktívnejšie zapájala do konzultácií s národnými a regionálnymi parlamentmi; okrem toho nabáda Komisiu, aby vo svojej priamej interakcii s regionálnymi parlamentmi hrala aktívnejšiu úlohu;
24. odporúča, aby sa lepšie zohľadňovala úloha Európskeho výboru regiónov a Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru, ktorú v legislatívnom rámci zohrávajú ako zástupcovia miestnych a regionálnych orgánov a organizovanej občianskej spoločnosti; opätovne potvrdzujú potrebu reformy Európskeho výboru regiónov s cieľom maximalizovať jeho vplyv v procese tvorby právnych predpisov;
25. konštatuje, že v roku 2020 uskutočnili členovia Komisie 101 návštev v národných parlamentoch alebo stretnutí s delegáciami národných parlamentov a že v roku 2021 sa tento počet zvýšil na 130; nabáda Komisiu, aby sa viac zúčastňovala na diskusiách o návrhoch EÚ v národných parlamentoch;
26. opakuje, že na zabezpečenie úplného dodržiavania zásad proporcionality a subsidiarity treba účinne presadzovať právne predpisy; EÚ; poukazuje na to, že neúmerné regulačné zaťaženie občanov a podnikov možno často pripísať problémom členského štátu v oblasti dodržiavania predpisov; vyzýva Komisiu, aby v plnej miere a bez zbytočného odkladu presadzovala právne predpisy EÚ a využila na to všetky existujúce nástroje; zdôrazňuje, že politika Komisie v oblasti presadzovania práva musí byť predvídateľnejšia a transparentnejšia a musí posilňovať právnu istotu pre všetky zainteresované strany;
27. domnieva sa, že na zabezpečenie verejnej zodpovednosti a legitímnosti rozhodovacieho procesu Únie je transparentnosť legislatívneho procesu v rámci štruktúry viacúrovňového riadenia mimoriadne dôležitá; v tejto súvislosti zdôrazňuje význam registra transparentnosti EÚ a vyzýva inštitúcie, aby ďalej posilňovali jeho využívanie; opakuje svoju výzvu, že na zabezpečenie dôsledného a úplného vykonávania etických noriem vo všetkých inštitúciách EÚ je potrebný nezávislý etický orgán;
28. domnieva sa, že v prípadoch, keď Parlament uplatňuje právo iniciatívy, napríklad pokiaľ ide o nariadenia týkajúce sa jeho vlastného zloženia, voľby poslancov, všeobecných podmienok výkonu jeho funkcií, štatútu ombudsmana, ako aj zriadenia dočasných vyšetrovacích výborov, treba zväziť opatrenia v budúcej medziinštitucionálnej dohode, ktoré by zabránili tomu, aby mohla Rada odmietnuť rokovania s Parlamentom;
29. odporúča, aby legislatívny postup vyplývajúci z práva legislatívnej iniciatívy, ktoré je Parlamentu zverené zmluvami, musel obsahovať požiadavku na stanovenie

legislatívneho kalendára pre takéto iniciatívy podobne ako pri riadnom legislatívnom postupe; ďalej zdôrazňuje, že v rámci takéhoto mimoriadneho legislatívneho postupu sa musia dodržiavať ustanovenia medziinštitucionálnej dohody týkajúce sa inštitucionálnej povinnosti všetkých troch inštitúcií viesť rokovania;

30. konštatuje, že súčasné výzvy vrátane dodávok energie a rýchlych zmien v priemyselnom prostredí si vyžadujú nové metódy na zlepšenie regulačnej spolupráce; vyzýva preto členské štáty, aby za týchto obmedzení zvažili vplyv svojich vnútroštátnych právnych predpisov a podporovali každý potenciál silnejšej vzájomnej koordinácie na úrovni EÚ.

**VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE POŽIADANOM  
O STANOVISKO**

<b>Dátum prijatia</b>	20.9.2023
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 23 -: 0 0: 1
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Włodzimierz Cimoszewicz, Ana Collado Jiménez, Gwendoline Delbos-Corfield, Salvatore De Meo, Daniel Freund, Charles Goerens, Sandro Gozi, Zdzisław Krasnodębski, Jaak Madison, Victor Negrescu, Max Orville, Paulo Rangel, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Loránt Vincze, Rainer Wieland
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	François Alfonsi, Vladimír Bilčík, Mercedes Bresso, Pascal Durand, Alin Mituța
<b>Náhradníčka (čl. 209 ods. 7) prítomná na záverečnom hlasovaní</b>	Sara Skyttedal



## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

23	+
ECR	Zdzisław Krasnodębski, Jacek Saryusz-Wolski
PPE	Vladimír Bilčík, Ana Collado Jiménez, Salvatore De Meo, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Loránt Vincze, Rainer Wieland
Renew	Charles Goerens, Sandro Gozi, Alin Mituța, Max Orville
S&D	Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Pascal Durand, Victor Negrescu, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	François Alfonsi, Gwendoline Delbos-Corfield, Daniel Freund

0	-

1	0
ID	Jaak Madison

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania