



2016/2005(ACI)

3.2.2016

ÄNDRINGSFÖRSLAG 1 - 97

Förslag till betänkande
Danuta Maria Hübner
(PE575.118v03-00)

Ingående av ett interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning mellan
Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen
(2016/2005(ACI))

Ändringsförslag 1
Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli

Förslag till resolution
Beaktandedel 11

Förslag till resolution

– med beaktande av betänkandet från utskottet för konstitutionella frågor (A8-0000/2016), och av följande skäl:

Ändringsförslag

utgår

Or. de

Ändringsförslag 2
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Skäl Aa (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

Aa. Det finns idag ett mycket stort antal gällande EU-rättsakter: 31 665 lagstiftningsakter, varav 1 712 direktiv och 12 310 bindande förordningar. Till dessa ska läggas de rättsakter där förfarande pågår, nämligen 2 344 förslag till lagstiftningsakter och 644 förslag till icke-lagstiftningsakter.

Or. fr

Ändringsförslag 3
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Skäl Ab (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

Ab. Det löfte som Europeiska rådet gav i

Laekenförklaringen den 15 december 2001 är i högsta grad aktuell: ”De [medborgarna] begär mindre tröghet, stelhet och, framför allt, mer effektivitet och öppenhet av de europeiska institutionerna. Många anser också att unionen måste ägna sig mer åt sina egna konkreta uppgifter och inte lägga sig i detaljer när det gäller angelägenheter som är av den karaktären att de bättre kan överlåtas åt valda företrädare för medlemsstaterna och regionerna. Vissa uppfattar detta till och med som ett hot mot den egna identiteten.”

Or. fr

Ändringsförslag 4
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Skäl Ac (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

Ac. En stor del av EU:s lagstiftningsverksamhet är idag helt osynlig, eftersom omkring 2 500 delegerade akter med generell räckvidd antas varje år och mer än 500 av dem visar sig ha lagstiftningskaraktär. Detta strider mot bestämmelserna i artikel 290 och följande i EUF-fördraget, och akterna borde därför ha antagits enligt det ordinarie lagstiftningsförfarandet, med medbeslutande. Denna situation är till stor skada för kraven på öppenhet, subsidiaritet och mer allmänt sett demokratisk legitimitet hos EU-rätten, där det idag finns brister.

Or. fr

Ändringsförslag 5
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Skäl Ad (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

Ad. Det finns ett omedelbart behov av att drastiskt minska volymen europeiska normer och att i detta syfte fastställa en tidsfrist och en klart uttalad målsättning för EU-institutionerna, som bör tillämpa den utmärkta formeln: ”för varje ny norm som införs måste två gamla normer avskaffas”.

Or. fr

Ändringsförslag 6
Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution

Ändringsförslag

B. Regionkommittén, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och olika nationella parlament har uttryckt sina åsikter om kommissionens meddelande Bättre lagstiftning för bättre resultat – en EU-agenda (COM(2015)0215), det ovannämnda förslaget från kommissionen om ett interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning eller samförståndet mellan institutionerna om ett nytt interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning.

B. Regionkommittén, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och olika nationella parlament har uttryckt sina åsikter om kommissionens meddelande Bättre lagstiftning för bättre resultat – en EU-agenda (COM(2015)0215), det ovannämnda förslaget från kommissionen om ett interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning eller samförståndet mellan institutionerna om ett nytt interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning. ***Många europeiska och nationella fackförbund och organisationer i det civila samhället har i en gemensam skrivelse av den 3 juni 2015 till Europaparlamentets talman yttrat sig kritiskt om kommissionens förslag och krävt att det inte ska tillåtas att Europaparlamentets lagstiftningsbefogenheter försvagas eller görs avhängiga av politiska riktlinjer, att företagens inflytande över EU:s***

lagstiftning ökar eller att den till följd av detta inriktas på en nivellering av rådande normativa standarder i EU.

Or. de

Ändringsförslag 7

Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli

Förslag till resolution

Skäl E

Förslag till resolution

E. Den 16 december 2015 godkände talmanskonferensen den provisoriska överenskommelse som förhandlarna för de tre institutionerna enats om den 8 december 2015 när det gällde ordalydelsen i ett nytt interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning ("det nya interinstitutionella avtalet").

Ändringsförslag

E. Den 16 december 2015 godkände talmanskonferensen *efter kontroversiell diskussion genom omröstning med majoritet* den provisoriska överenskommelse som förhandlarna för de tre institutionerna enats om den 8 december 2015 när det gällde ordalydelsen i ett nytt interinstitutionellt avtal om bättre lagstiftning ("det nya interinstitutionella avtalet").

Or. de

Ändringsförslag 8

Paulo Rangel

Förslag till resolution

Skäl G

Förslag till resolution

G. Det nya interinstitutionella avtalet ska inte påverka ramavtalet från 2010.

Ändringsförslag

G. Det nya interinstitutionella avtalet ska, *enligt uttalandet från Europaparlamentet och kommissionen i bilaga II*, inte påverka ramavtalet från 2010, *som följaktligen bara får bli föremål för ändringar och/eller anpassningar som visar sig vara strängt nödvändiga efter att det nya interinstitutionella avtalet har trätt i kraft och som gör det möjligt att tillräckligt bevara Europaparlamentets ställning och*

befogenheter.

Or. pt

Ändringsförslag 9
Pascal Durand
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution

1. Europaparlamentet **välkomnar** den överenskommelse som institutionerna nått **och ser den** som en bra grundval för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet **ser** den överenskommelse som institutionerna nått som en bra grundval för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Or. fr

Ändringsförslag 10
Isabella Adinolfi, Fabio Massimo Castaldo

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution

1. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som institutionerna nått och ser den som en bra grundval för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som institutionerna nått och ser den som en bra grundval för att upprätta **och utveckla nya, mer öppna och transparenta** förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Or. en

Ändringsförslag 11
Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten

Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 1

Förslag till resolution

1. Europaparlamentet **välkomnar** den överenskommelse som institutionerna nått och ser den som **en bra grundval** för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet **noterar** den överenskommelse som institutionerna nått och ser den som **ett första steg** för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Or. en

Ändringsförslag 12

Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli

Förslag till resolution

Punkt 1

Förslag till resolution

1. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som institutionerna nått och ser den som en bra grundval för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som institutionerna nått och ser den som en bra grundval för att upprätta nya förbindelser mellan dem i syfte att åstadkomma bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse. **Parlamentet bekräftar att bättre lagstiftning i unionsmedborgarnas intresse även kan innebära mer reglering på områden som gemensamma sociala, konsumentskyddsrelaterade, miljömässiga och det civila samhällets utmaningar och intressen i EU och medlemsstaterna, och en harmonisering av nationella skillnader i lagstiftning.**

Or. de

Ändringsförslag 13

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

**Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

1a. Europaparlamentet beklagar, när det gäller bättre lagstiftning, djupt att förhandlingarna om det interinstitutionella avtalet inte följde etablerad praxis, dvs. ett förfarande i Europaparlamentets utskott. Parlamentet anser att det sätt som förhandlingarna genomfördes på undergräver överenskommelsens demokratiska legitimitet.

Or. en

**Ändringsförslag 14
Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli**

**Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

1a. Europaparlamentet ser det som sin uppgift som följer av skyldigheter enligt fördraget att motverka ett dödläge i lagstiftningen och en blockering eller underminering av lagstiftning om social-, miljö- och konsumentskyddsstandarder.

Or. de

**Ändringsförslag 15
Pascal Durand
för Verts/ALE-gruppen**

**Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)**

1a. Europaparlamentet anser att en överenskommelse som syftar till "bättre lagstiftning" först och främst måste framhålla behovet av att på EU-nivå främja och införa en offentlig politik som gynnar social och miljömässig rättvisa. Parlamentet anser att utvärderingsmekanismer som är konstanta under lagstiftningsprocessen snarare skulle öka byråkratin och trögheten hos EU-institutionerna än förbättra EU-lagstiftningens kvalitet.

Or. fr

Ändringsförslag 16

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 2

Förslag till resolution

2. Särskilt välkomnar **Europaparlamentet** förhandlingsresultatet i fråga om flerårig interinstitutionell programplanering, kommissionens uppföljning av parlamentets lagstiftningsinitiativ och tillhandahållandet av motiveringar till och samråd om planerade tillbakadraganden av lagstiftningsförslag. Vidare välkomnas den överenskomna interinstitutionella diskussionen i de fall då en ändring av den rättsliga grunden för en akt planeras.

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet välkomnar **ett antal punkter i avtalet, som utgör ett första steg för att säkerställa att lagstiftningen är klar och enkel och att den kommer att ha en positiv inverkan på medborgarnas liv till proportionerliga och rimliga kostnader. Parlamentet noterar särskilt** förhandlingsresultatet i fråga om flerårig interinstitutionell programplanering, kommissionens uppföljning av parlamentets lagstiftningsinitiativ och tillhandahållandet av motiveringar till och samråd om planerade tillbakadraganden av lagstiftningsförslag. Vidare välkomnas den överenskomna interinstitutionella diskussionen i de fall då en ändring av den rättsliga grunden för en akt planeras.

Or. en

Ändringsförslag 17 Danuta Maria Hübner

Förslag till resolution Punkt 2

Förslag till resolution

2. Särskilt välkomnar Europaparlamentet förhandlingsresultatet i fråga om flerårig interinstitutionell programplanering, kommissionens uppföljning av parlamentets lagstiftningsinitiativ och tillhandahållandet av motiveringar till och samråd om planerade tillbakadraganden av lagstiftningsförslag. Vidare välkomnas den överenskomna interinstitutionella diskussionen i de fall då en ändring av den rättsliga grunden för en akt planeras.

Ändringsförslag

2. Särskilt välkomnar Europaparlamentet förhandlingsresultatet i fråga om flerårig **och årlig** interinstitutionell programplanering, kommissionens uppföljning av parlamentets lagstiftningsinitiativ och tillhandahållandet av motiveringar till och samråd om planerade tillbakadraganden av lagstiftningsförslag. Vidare välkomnas den överenskomna interinstitutionella diskussionen i de fall då en ändring av den rättsliga grunden för en akt planeras.

Or. en

Ändringsförslag 18 Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli

Förslag till resolution Punkt 2

Förslag till resolution

2. Särskilt välkomnar Europaparlamentet förhandlingsresultatet i fråga om flerårig interinstitutionell programplanering, kommissionens uppföljning av parlamentets lagstiftningsinitiativ och tillhandahållandet av motiveringar till och samråd om planerade tillbakadraganden av lagstiftningsförslag. **Vidare välkomnas** den överenskomna interinstitutionella diskussionen i de fall då en ändring av den rättsliga grunden för en akt planeras.

Ändringsförslag

2. Särskilt välkomnar Europaparlamentet förhandlingsresultatet i fråga om flerårig interinstitutionell programplanering, kommissionens uppföljning av parlamentets lagstiftningsinitiativ och tillhandahållandet av motiveringar till och samråd om planerade tillbakadraganden av lagstiftningsförslag. **Parlamentet betonar att det av den överenskomna starka inriktningen på kommissionens arbetsprogram inte följer någon som helst inskränkning av parlamentets egna lagstiftningsbefogenheter eller initiativrätt. Parlamentet välkomnar** den överenskomna interinstitutionella diskussionen i de fall då en ändring av den

rättsliga grunden för en akt planeras *och bekräftar sin fasta beslutsamhet att motsätta sig alla försök att urholka Europaparlamentets lagstiftningsbefogenheter genom en ändring av den rättsliga grunden.*

Or. de

Ändringsförslag 19
Kostas Chrysogonos, Helmut Scholz, Barbara Spinelli

Förslag till resolution
Punkt 2a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

2a. Europaparlamentet är dock oroat över att avtalet kommer att göra det svårt att lägga fram ny lagstiftning, vilket innebär att det kommer att leda till mindre, snarare än bättre, lagstiftning. Parlamentet oroar sig även för att avtalet kommer att hindra medlagstiftarnas möjlighet att göra väsentliga ändringar i kommissionens förslag, vilket innebär att kommissionen får otillbörliga befogenheter i lagstiftningsprocessen. Parlamentet understryker att den demokratiska processen måste skyddas i genomförandet av det interinstitutionella avtalet.

Or. en

Ändringsförslag 20
Pascal Durand
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker *den betydelse som* det nya interinstitutionella

3. Europaparlamentet understryker *att* det nya interinstitutionella avtalets

avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) **får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras.** Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) **bekräftar lagstiftarnas befogenheter och säkerställer ett samråd med allmänheten innan ett lagstiftningsförslag från kommissionen antas.** Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

Or. fr

Ändringsförslag 21

Kostas Chrysogonos, Helmut Scholz, Barbara Spinelli

Förslag till resolution

Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet **understryker den betydelse som** det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet **noterar** det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating). **Parlamentet uppmanar i samma anda med eftertryck till att lämpliga genomförandeförfaranden antas för att respektera medlemsstaternas**

Ändringsförslag 22

Fabio Massimo Castaldo, Isabella Adinolfi

Förslag till resolution

Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att ***inom Europaparlamentet inrätta ett självständigt system för att i efterhand utvärdera verkningarna av de viktigaste rättsakterna som EU har antagit med ordinarie lagstiftningsförfarande, så att*** man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

Ändringsförslag 23

Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Agnes Jongerius

Förslag till resolution

Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, ***bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).***

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning. ***Parlamentet anser att det krävs omfattande konsekvensbedömningar, särskilt en väl avvägd bedömning av de ekonomiska, sociala, hälsomässiga och miljömässiga konsekvenserna, och att man måste bedöma inverkan på medborgarnas grundläggande rättigheter och på jämställdheten mellan kvinnor och män.***

Or. en

Ändringsförslag 24

György Schöpflin

för PPE-gruppen

Guy Verhofstadt

för ALDE-gruppen

Danuta Maria Hübner

Föredragande

Förslag till resolution

Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter,

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter,

utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte *står i förbindelse med* den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. ***Parlamentet betonar betydelsen av att ta hänsyn till och uppmärksamma de små och medelstora företagens behov i alla stadier i lagstiftningscykeln. Parlamentet understryker att i enlighet med kommissionens riktlinjer av den 19 maj 2015^{1a} ska en bedömning av inverkan på små och medelstora företag ingå i konsekvensbedömningsrapporterna. Parlamentet uppmanar kommissionen att lämna kompletterande information om denna praxis.*** Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte krävs enligt den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating) ***och förväntar sig att medlemsstaterna tydligt anger och dokumenterar sådana åtgärder.***

^{1a} SWD(2015)0111.

Or. en

Ändringsförslag 25 Jo Leinen

Förslag till resolution Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter,

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter,

utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte *står i förbindelse med* den unionslagstiftning som ska införlivas (*nationell överreglering, s.k. gold-plating*).

utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte *krävs enligt* den unionslagstiftning som ska införlivas, *med tanke på att det står medlemsstaterna fritt att tillämpa strängare normer om endast miniminormer fastställs i unionslagstiftningen*.

Or. en

Ändringsförslag 26

Richard Corbett, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Mercedes Bresso

Förslag till resolution Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte *står i förbindelse med* den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte *krävs enligt* den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

Or. en

Ändringsförslag 27
Sylvia-Yvonne Kaufmann

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (*nationell överreglering, s.k. gold-plating*).

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas, *med tanke på medlemsstaterna fortfarande är fria att tillämpa strängare normer om endast minimiharmonisering fastställs i unionslagstiftningen.*

Or. en

Ändringsförslag 28
Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.) får för en

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet understryker den betydelse som det nya interinstitutionella avtalets bestämmelser om verktyg för bättre lagstiftning (konsekvensbedömningar, samråd med allmänheten och berörda parter, utvärderingar osv.), *vilka bör användas*

beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating).

*både under den förberedande fasen och under hela lagstiftningsprocessen, får för en beslutsprocess som är väl underbyggd, omfattar alla och är öppen samt för en korrekt tillämpning av lagstiftningen, samtidigt som lagstiftarnas befogenheter garanteras. Parlamentet välkomnar målet att förbättra unionslagstiftningens genomförande och tillämpning, bland annat genom att man bättre identifierar nationella åtgärder som inte står i förbindelse med den unionslagstiftning som ska införlivas (nationell överreglering, s.k. gold-plating). **Parlamentet anser att begreppet nationell överreglering, s.k. gold-plating, måste förstås som alla åtgärder som överskrider minimikraven.***

Or. en

Ändringsförslag 29

Anthea McIntyre, Anneleen Van Bossuyt, Kazimierz Michał Ujazdowski, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 3a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

3a. Europaparlamentet är oroat över att ordalydelsen rörande konsekvensbedömningar inte på något sätt innebär att de tre institutionerna är skyldiga att inbegripa små och medelstora företag och konkurrenskraftstester i sina konsekvensbedömningar, trots att detta skulle bidra till att garantera att företag i allmänhet, och små och medelstora företag i synnerhet, inte överbelastas av lagstiftningen.

Or. en

Ändringsförslag 30

Anthea McIntyre, Anneleen Van Bossuyt, Kazimierz Michał Ujazdowski, Morten

Messerschmidt

**Förslag till resolution
Punkt 3b (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

3b. Europaparlamentet anser att grundliga konsekvensbedömningar och heltäckande utvärderingar av efterlevnaden av subsidiaritetsprincipen samt stärkta subsidiaritetskontroller av alla institutioner är grundläggande i hela lagstiftningsförfarandet. Införande av ett subsidiaritetstest i avtalet skulle ha varit ett välkommet steg mot att förbättra medborgarnas förtroende, eftersom de ser subsidiaritetsprincipen som en central aspekt i den demokratiska processen.

Or. en

Ändringsförslag 31

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

**Förslag till resolution
Punkt 3c (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

3c. Europaparlamentet beklagar att avtalets ordalydelse inte uttryckligen anger att konsekvensbedömningar bör vara levande dokument som uppdateras automatiskt när väsentliga ändringar införs under lagstiftningsförfarandet.

Or. en

Ändringsförslag 32

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

**Förslag till resolution
Punkt 3d (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

3d. Europaparlamentet konstaterar att lagstiftningens sammanlagda kostnader kan leda till stora svårigheter för företag och privatpersoner som berörs av unionsreglerna. Parlamentet beklagar att denna fråga inte har behandlats i avtalet, och uppmanar de tre institutionerna att överväga fördelarna med att införa regleringsmässig utjämning, varigenom nya regler som medför ökade administrativa bördor och regleringsbördor endast får införas om en motsvarande minskning av de befintliga bördorna är möjlig.

Or. en

Ändringsförslag 33

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

**Förslag till resolution
Punkt 4**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. ***Parlamentet är starkt övertygat om att inrättandet av nämnden för lagstiftningskontroll utgör ett förlorat tillfälle, där man borde ha visat mer ambition. Parlamentet anser att man borde ha enats om en extern oberoende nämnd för lagstiftningskontroll som är gemensam för de tre institutionerna och där oberoende experter deltar under hela lagstiftningscykeln.*** Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina

egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Or. en

Ändringsförslag 34

György Schöpflin

för PPE-gruppen

Guy Verhofstadt

för ALDE-gruppen

Danuta Maria Hübner

Föredragande

Förslag till resolution

Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. ***Parlamentet påminner om att det i sin lagstiftningsresolution av den 27 november 2014 om översynen av kommissionens riktlinjer för konsekvensbedömningar och SMF-testets roll^{1a} begärde att nämnden för lagstiftningskontroll (tidigare konsekvensbedömningsnämnden) måste få ett starkare oberoende, och särskilt att dess medlemmar inte ska underställas politisk kontroll.*** Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en

möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar *för att ta fram en gemensam metod.*

1^a Antagna texter, P8_TA(2014)0069.

Or. en

Ändringsförslag 35 Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Agnes Jongerius

Förslag till resolution Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. ***Parlamentet påpekar att kommissionens eventuella konsekvensbedömningar av väsentliga ändringar som görs av lagstiftarna inte får ersätta den politiska beslutsprocessen. Parlamentet anser dessutom att konsekvensbedömningarna bör utföras med vederbörlig respekt för maktbalansen mellan institutionerna under det ordinarie lagstiftningsförfarandet.*** Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar. ***Parlamentet insisterar på att nämnden för lagstiftningskontroll ska ha en uteslutande rådgivande funktion och inte får avge några bindande yttranden.***

Parlamentet anser att man även bör ta större hänsyn till den horisontella aspekten, särskilt med tanke på den horisontella klausulen (artikel 9 i EUF-fördraget).

Or. en

Ändringsförslag 36

Richard Corbett, Mercedes Bresso, Sylvia-Yvonne Kaufmann

Förslag till resolution

Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar (*men utan att den ges vetorätt över lagstiftningsförslag, vilket är en sak för de valda myndigheterna*). Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Or. en

Ändringsförslag 37

Jo Leinen

Förslag till resolution

Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Parlamentet betonar att konsekvensbedömningar inte på något sätt får påverka medlagstiftarnas suveränitet i beslutsfattandet, utan att de ska stödja dem i beslutsprocessen med oberoende och i enlighet med analyser, genomförda enligt högsta vetenskapliga standard.

Or. de

Ändringsförslag 38 **Paulo Rangel**

Förslag till resolution **Punkt 4**

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet tar del av skrivelsen av den 15 december 2015 från kommissionens första vice ordförande om hur den nya nämnd för lagstiftningskontroll ska fungera som ska övervaka kvaliteten i kommissionens konsekvensbedömningar. Parlamentet påpekar att också lagstiftarna kan genomföra sina egna konsekvensbedömningar när de anser att

det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

det behövs. Vidare understryks att det nya interinstitutionella avtalet föreskriver informationsutbyte mellan institutionerna om bästa praxis och metoder i fråga om konsekvensbedömningar, vilket ger en möjlighet **för de tre institutionerna att komma överens om en gemensam metodik och** att i sinom tid se över hur nämnden för lagstiftningskontroll fungerar.

Or. pt

Ändringsförslag 39

Richard Corbett, Mercedes Bresso, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jo Leinen

Förslag till resolution

Punkt 4a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

4a. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att konsekvensbedömningar även ska omfatta kostnaderna för "icke-Europa" (dvs. kostnaderna för producenter, konsumenter, arbetstagare, administratörer och miljön om nödvändig lagstiftning inte antas).

Or. en

Ändringsförslag 40

Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Agnes Jongerius

Förslag till resolution

Punkt 5

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet **understryker betydelsen** av den överenskomna "årliga undersökningen av bördorna" som ett verktyg **som ska bidra till att undvika överreglering och** minska de administrativa bördorna. **Genomförbarheten och önskvärdheten av att sätta upp mål för minskning av**

5. Europaparlamentet **tar del** av den överenskomna "årliga undersökningen av bördorna" som ett verktyg **för att** minska de administrativa bördorna. **Parlamentet välkomnar att de tre institutionerna har enats om att konsekvensbedömningar ska lägga samma vikt vid såväl sociala och miljömässiga som hälsomässiga aspekter**

bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

av förslag på kort och lång sikt. Parlamentet understryker att kommissionen bör prioritera utvecklandet av vissa åtgärder och fokusera på lagstiftningens kvalitet och en bättre efterlevnad av den befintliga lagstiftningen, snarare än på antalet rättsakter. Parlamentet understryker att kostnaden inte bör vara den avgörande faktorn utan att lagstiftningens kvalitet är det enda lämpliga kriteriet, samt att Refit-programmet inte får utnyttjas för att sänka standarden i fråga om hållbarhet eller socialt skydd samt anställnings-, miljö- och konsumentskydd.

Or. en

Ändringsförslag 41
Pascal Durand
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet **understryker betydelsen** av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” **som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna.** **Genomförbarheten och önskvärdheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar** parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet **är oroat över införandet** av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” **eftersom detta verktyg stöder uppfattningen att regleringar till sin natur orsakar för stora administrativa bördor. Parlamentet betonar att denna åtgärd också måste ta hänsyn till regleringarnas sociala och miljömässiga fördelar.** Parlamentet **välkomnar trots detta** att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag. **Parlamentet anser att regler som är både mer bindande och klarare skulle bidra bättre till att effektivisera lagstiftningen och göra den enklare att tillämpa för små och**

Ändringsförslag 42
Jo Leinen

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet **understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen** av bördorna” som ett verktyg **som ska bidra till att undvika överreglering och** minska de administrativa bördorna. **Genomförbarheten och önskvärheten av att sätta upp** mål för minskning av bördorna inom särskilda områden **måste utvärderas** från fall till fall i nära samarbete **institutionerna emellan**. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar **också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.**

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet **noterar överenskommelsen om årliga undersökningar** av bördorna som ett verktyg **för att** minska de administrativa bördorna. **Parlamentet betonar att kvantitativa** mål för minskning av bördorna inom särskilda områden **undantagslöst endast får fastställas när EU-institutionerna** från fall till fall **och i nära samarbete har bedömt att de är genomförbara och önskvärda, och en uppmjukning av miljö- och konsumentskyddsstandarder och sociala standarder kan uteslutas**. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att **miljömässiga, sociala och ekonomiska aspekter bör beaktas i lika mån i** konsekvensbedömningar.

Ändringsförslag 43
Helmut Scholz, Barbara Spinelli

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett

verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. **Genomförbarheten och önskvärldheten av** att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden **måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan.** I detta avseende **välkomnar** parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. **Parlamentet ställer sig avvisande till** att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden. I detta avseende **noterar** parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag. **Parlamentet betonar att sådana bedömningar måste omfatta mycket mer än de tillämpade kostnadsundersökningarna, och att således även samhällsnyttan av lagregleringar och konsekvenserna av passivitet när det gäller sociala standarder och miljö- och konsumentskyddsstandarder, måste beaktas i åtminstone lika mån och med samma politiska relevans.**

Or. de

Ändringsförslag 44 Kostas Chrysogonos

Förslag till resolution Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet **understryker betydelsen av** den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och önskvärldheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden **måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan.** I detta avseende **välkomnar** parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet **uttrycker oro över** den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och önskvärldheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden **måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan.** **Parlamentet understryker behovet av att fokusera på effektiva minskningar, och inte bara kvantitativa minskningar.** I detta avseende **välkomnar** parlamentet att de tre institutionerna enats om att

medelstora företag.

konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag. **Parlamentet understryker att målet att minska den administrativa bördan inte får användas som en förevändning för avreglering som försvagar det sociala skyddet, konsumentskyddet, miljö- och djurskyddsnormerna eller dialogen mellan arbetsmarknadens parter.**

Or. en

Ändringsförslag 45

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. **Genomförbarheten och önskvärdheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan.** I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika **och undanröja** överreglering och minska de administrativa bördorna **för att på ett tydligt och transparent sätt övervaka bördeminskningen. Parlamentet vill att den årliga undersökningen av bördorna identifierar de bördor som införs i och med enskilda lagstiftningsförslag från kommissionen och lagar från enskilda medlemsstater.** I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 46
György Schöpflin
för PPE-gruppen
Guy Verhofstadt
för ALDE-gruppen
Danuta Maria Hübner
Föredragande

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och önskvärldheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet **välkomnar överenskommelsen mellan de tre institutionerna om att samarbeta för att uppdatera och förenkla lagstiftningen och diskutera detta innan kommissionen slutför sitt arbetsprogram. Parlamentet** understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna **och inbegripa en förteckning som särskilt avser små och medelstora företag**. Genomförbarheten och önskvärldheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. **Parlamentet förväntar sig att kommissionen löpande föreslår att rättsakter ska upphävas om detta bedöms vara nödvändigt**. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag. **Parlamentet inser att lämplig unionslagstiftning kan bidra till att minska de administrativa bördorna för små och medelstora företag genom att 28 olika regeluppsättningar ersätts av en enda uppsättning regler för den inre marknaden**.

Or. en

Ändringsförslag 47
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och önskvärdheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och önskvärdheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag, ***för vilka de administrativa bördor som EU-rätten medför motsvarar en uppskattad kostnad på 600 miljarder euro per år enligt en tidigare EU-kommissionär.***

Or. fr

Ändringsförslag 48
Richard Corbett, Mercedes Bresso, Sylvia-Yvonne Kaufmann

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet understryker betydelsen av den överenskomna ”årliga undersökningen av bördorna” som ett verktyg som ska bidra till att undvika överreglering och minska de administrativa bördorna. Genomförbarheten och

önskvärheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag.

önskvärheten av att sätta upp mål för minskning av bördorna inom särskilda områden måste utvärderas från fall till fall i nära samarbete institutionerna emellan. I detta avseende välkomnar parlamentet att de tre institutionerna enats om att konsekvensbedömningar också bör ta upp förslagets inverkan på administrativa bördor, särskilt när det gäller små och medelstora företag. ***Parlamentet inser att lämplig unionslagstiftning kan bidra till att minska de administrativa bördorna för små och medelstora företag genom att 28 olika regeluppsättningar ersätts av en enda uppsättning regler för den inre marknaden.***

Or. en

Ändringsförslag 49 **Morten Messerschmidt**

Förslag till resolution **Punkt 6**

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet anser att man i princip har hittat en balanserad lösning när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som garanterar öppenhet och jämbördighet mellan lagstiftarna, men pekar på behovet av att man snabbt enas om lämpliga avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter och en snabb anpassning av alla grundläggande akter till den rättsliga ram som infördes genom Lissabonfördraget.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet anser att man i princip har hittat en balanserad lösning när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som garanterar öppenhet och jämbördighet mellan lagstiftarna, men pekar på behovet av att man snabbt enas om lämpliga avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, ***liksom om en rätt för de nationella parlamenten att återkalla och granska dessa akter***, och en snabb anpassning av alla grundläggande akter till den rättsliga ram som infördes genom Lissabonfördraget.

Or. fr

Ändringsförslag 50 **Isabella Adinolfi, Fabio Massimo Castaldo**

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet anser att man i princip har hittat en balanserad lösning när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som garanterar **öppenhet och jämbördighet** mellan lagstiftarna, men pekar på behovet av att man snabbt enas om lämpliga avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter och en snabb anpassning av alla grundläggande akter till den rättsliga ram som infördes genom Lissabonfördraget.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet anser att man i princip har hittat en balanserad lösning när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som garanterar jämbördighet mellan lagstiftarna, **även om man borde ha åstadkommit större öppenhet och starkare ansvarsskyldighet**, men pekar på behovet av att man snabbt enas om lämpliga avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter och en snabb anpassning av alla grundläggande akter till den rättsliga ram som infördes genom Lissabonfördraget.

Or. en

Ändringsförslag 51
Fabio Massimo Castaldo, Isabella Adinolfi

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet anser att man i princip har hittat en balanserad lösning när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som garanterar öppenhet och jämbördighet mellan lagstiftarna, men pekar på behovet av att man snabbt enas om lämpliga avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter och en snabb anpassning av alla grundläggande akter till den rättsliga ram som infördes genom Lissabonfördraget.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet anser att man i princip har hittat en balanserad lösning när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som garanterar öppenhet och **fullständig och effektiv** jämbördighet mellan lagstiftarna, men pekar på behovet av att man snabbt enas om lämpliga avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter och en snabb anpassning av alla grundläggande akter till den rättsliga ram som infördes genom Lissabonfördraget.

Or. it

Ändringsförslag 52
Paulo Rangel

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de **ännu inte** skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen **när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden**. Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser **ändå** att de **måste fördjupas, särskilt när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden, så att de** skapar en verkligt jämbördig balans **och jämlik behandling** mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen **och säkerställer att principen om ömsesidigt och uppriktigt samarbete mellan institutionerna följs**. Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Or. pt

Ändringsförslag 53
Pascal Durand, Sven Giegold
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de **ännu inte** skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen **när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden**. Parlamentet varnar för att

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de **ännu inte** skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen **när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden**. **Parlamentet anser att**

de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

denna ömsesidiga tillgång från rådets sida bland annat bör omfatta tillgång till Corepers och arbetsgruppers sammanträden och handlingar.

Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Or. en

Ändringsförslag 54
Isabella Adinolfi, Fabio Massimo Castaldo

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de ännu inte skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden. Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de ännu inte skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden ***och kräver därför att man arbetar för att uppnå denna balans.*** Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Or. en

Ändringsförslag 55
Helmut Scholz, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de ännu inte skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen när det gäller ömsesidig tillgång till information och sammanträden. Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet erkänner att de överenskomna åtgärderna för förbättring av den ömsesidiga diskussionen och informationen mellan parlamentet och rådet i deras egenskap av lagstiftare utgör ett steg framåt, men anser att de ännu inte skapar en verkligt jämbördig balans mellan lagstiftarna genom hela lagstiftningsprocessen när det gäller ***bland annat*** ömsesidig tillgång till information och sammanträden. Parlamentet varnar för att de överenskomna informella diskussionerna inte får utvecklas till en ny arena för insynsovänliga interinstitutionella förhandlingar.

Or. de

Ändringsförslag 56

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 7a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

7a. Europaparlamentet beklagar att frågan om en lämplig användning av förfarandena för första och andra behandlingen inte har behandlats. Parlamentet anser att metoden att hålla trepartsmöten för att uppnå överenskommelser vid första behandlingen kan sakna insyn och minska medborgares och berörda aktörers möjligheter att följa med i och lämna synpunkter under påskyndade förfaranden. Parlamentet efterlyser förbättringar av insynen i parlamentets egna förfaranden, särskilt när det gäller överenskommelser vid första behandlingen. Parlamentet anser i detta avseende att karenstiden, som tillämpas efter slutförandet av förhandlingarna,

även bör användas för att göra en konsekvensbedömning och subsidiaritetskontroll.

Or. en

Ändringsförslag 57
György Schöpflin
för PPE-gruppen
Guy Verhofstadt
för ALDE-gruppen
Danuta Maria Hübner
Föredragande

Förslag till resolution
Punkt 7a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

7a. Europaparlamentet påminner om att EUF-fördraget fastställer ett ordinarie lagstiftningsförfarande med tre behandlingar. Parlamentet påpekar att när parlamentet och rådet fullständigt utövar sina befogenheter under lagstiftningsförfarandet bör överenskommelser under andra behandlingen vara standardförfarandet och överenskommelser under första behandlingen bör vara undantaget.

Or. en

Ändringsförslag 58
Isabella Adinolfi, Fabio Massimo Castaldo

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkreta bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna.

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av **ett snabbt införande och genomförande av** konkreta bestämmelser och verktyg för

att åstadkomma denna.

Or. en

Ändringsförslag 59
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna.

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna, ***och är framför allt angeläget om att inte göra avkall på demokratin för att skapa snabbhet, eftersom EU-demokratin redan är bristfällig, vilket innebär att förfarandet med delegerade akter inte längre ska utnyttjas för att genomföra åtgärder av lagstiftningskaraktär. Parlamentet begär att ett förfarande för rätt till återkallande av delegerade akter och genomförandeakter införs, så att de nationella parlamenten kan granska de åtgärder som kommissionen vidtar för dessa två kategorier av akter.***

Or. fr

Ändringsförslag 60
Fabio Massimo Castaldo, Isabella Adinolfi

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men

understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna.

understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna, *i synnerhet med avseende på förfarandena för antagande av delegerade akter och genomförandeakter, samt på trepartsmötena, som blir allt mer centrala i förfarandet för antagande av lagar och där utgör den största "gråzonen". För dessa krävs offentlighet, också beträffande arbetsdokument.*

Or. it

Ändringsförslag 61 **Paulo Rangel**

Förslag till resolution **Punkt 8**

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna.

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna, *särskilt när det gäller att åberopa överenskommelser vid första behandlingen.*

Or. pt

Ändringsförslag 62 **Pascal Durand, Sven Giegold** för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution **Punkt 8**

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men

understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna.

understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna. ***Parlamentet anser att detta bör omfatta offentliggörande av alla handlingar som används under trepartsmötena innan överenskommelser vid första behandlingen nås.***

Or. en

Ändringsförslag 63

Kostas Chrysogonos, Helmut Scholz, Barbara Spinelli

Förslag till resolution

Punkt 8

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna.

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar åtagandet att garantera insyn i lagstiftningsförfarandena, men understryker behovet av konkretare bestämmelser och verktyg för att åstadkomma denna. ***Parlamentet lyfter särskilt fram den bristande insynen i internationella förhandlingar, vilket kan leda till överreglering och motstridande åtgärder. Parlamentet är besviket över att man inte lyckades enas om praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte i samband med ingåendet av internationella avtal och när det gäller kriterier för tillämpning av artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget. Parlamentet anser att dessa frågor borde ha lösts innan det interinstitutionella avtalet antogs.***

Or. en

Ändringsförslag 64

Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Charles Goerens

Förslag till resolution

Punkt 9

Förslag till resolution

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

utgår

Or. en

Ändringsförslag 65

Richard Corbett, Mercedes Bresso, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jo Leinen

Förslag till resolution

Punkt 9

Förslag till resolution

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att **det behövs konkretare arrangemang** för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

9. Vidare anser Europaparlamentet att **arrangemangen** för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten **bör utnyttjas bättre.**

Or. en

Ändringsförslag 66

Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 9

Förslag till resolution

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska **och lagstiftningsmässiga** dialogen med de nationella parlamenten **så att de äntligen kan ta sitt fulla ansvar för den europeiska processen, i synnerhet när det gäller att utarbeta EU-rätten och göra den legitima rätt att ta initiativ till lagstiftning ("grönt kort"), rätt att avge ett bindande negativt yttrande ("rött kort"), antingen med stöd av subsidiaritetsprincipen eller genom att åberopa en risk för mycket viktiga**

intressen i det egna landet, rätt att inte delta i ett EU-lagstiftningsförslag (som inte är till hinder för andra medlemsstater och medger samarbete i andra former), rätt att återkalla genomförandeakter och delegerade akter som utfärdats av kommissionen, rätt att utreda EU-ärenden.

Or. fr

Ändringsförslag 67
Kazimierz Michał Ujazdowski

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten. ***Parlamentet uppmärksammar behovet av större flexibilitet i genomförandet av de nationella parlamentens tidsfrist på åtta veckor för att inkomma med motiverade yttranden över bristande efterlevnad av subsidiaritetsprincipen. Parlamentet anser att då nationella parlament använder ett gult kort bör detta vara ett tillräckligt skäl för att stoppa ett lagstiftningsförfarande.***

Or. pl

Ändringsförslag 68
Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution

9. Vidare anser Europaparlamentet att det

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att det

behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten. ***Parlamentet anser att åtgärder bör vidtas för att underlätta de nationella parlamentens granskning av genomförandeakter och för att göra det lättare för dem att begära att genomförandeakter ska övervägas ytterligare.***

Or. en

Ändringsförslag 69 **Paulo Rangel**

Förslag till resolution **Punkt 9**

Förslag till resolution

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten. ***Parlamentet understryker i detta sammanhang den viktiga roll som Lissabonfördraget tilldelar de nationella parlamenten och betonar att de, utöver den roll som de spelar när det gäller att övervaka att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna följs, kan och ska lämna positiva bidrag inom ramen för den politiska dialogen.***

Or. pt

Ändringsförslag 70 **Cristian Dan Preda**

Förslag till resolution **Punkt 9**

Förslag till resolution

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att

Ändringsförslag

9. Vidare anser Europaparlamentet att det behövs konkretare arrangemang för att

stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten.

stärka den politiska dialogen med de nationella parlamenten. ***Parlamentet uppmuntrar till bättre användning av befintliga subsidiaritets- och proportionalitetsmekanismer enligt fördragen.***

Or. en

Ändringsförslag 71
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

9a. Europaparlamentet föreslår att mekanismer utarbetas för att involvera de nationella parlamenten i granskningen av den gällande EU-lagstiftningen: revidering av ett direktiv eller en förordning om en medlemsstat begär detta, automatiskt upphörande av vissa akters giltighet efter fem eller tio år, återförande av befogenheter till ett land om ett nationellt parlament med stöd av principerna om tilldelade befogenheter, subsidiaritet och proportionalitet bedömer att en EU-åtgärd enligt gjorda erfarenheter inte är effektivare än en åtgärd som vidtas av nationella eller lokala myndigheter.

Or. fr

Ändringsförslag 72
Anthea McIntyre, Kazimierz Michal Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

9a. Europaparlamentet beklagar att de tre institutionerna inte har gjort ett starkare åtagande i fråga om genomförandet. Parlamentet anser att det kunde ha gått längre genom att enas om att avsätta utskottstid och utföra analyser av genomförandet av tillämplig lagstiftning inom respektive utskotts behörighetsområde. Parlamentet anser att sådana utvärderingar bör stödjas av kommissionen, som bör företrädas av en överordnad tjänsteman under dessa sammanträden och bör förväntas besvara alla frågor i detalj.

Or. en

**Ändringsförslag 73
Paulo Rangel**

**Förslag till resolution
Punkt 10**

10. Europaparlamentet efterlyser en övergripande utvärdering av vilken verkan det nya interinstitutionella avtalet kommer att få för ramavtalet från 2010 och andra liknande befintliga interinstitutionella avtal, med tanke på behovet av en förenkling av den struktur som utgörs av de många arrangemang som reglerar de interinstitutionella förbindelserna.

10. Europaparlamentet efterlyser en övergripande utvärdering av vilken verkan det nya interinstitutionella avtalet kommer att få för ramavtalet från 2010 och andra liknande befintliga interinstitutionella avtal, med tanke på behovet av **att säkerställa Europaparlamentets ställning och befogenheter och av** en förenkling av den struktur som utgörs av de många arrangemang som reglerar de interinstitutionella förbindelserna.

Or. pt

**Ändringsförslag 74
Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt**

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution

11. Europaparlamentet anser att en sådan förenkling bör genomföras när alla praktiska arrangemang för genomförandet av det nya interinstitutionella avtalet i sin helhet är på plats. Därefter skulle institutionerna också kunna utvärdera om det kan behövas justeringar i det nya interinstitutionella avtalet i ljuset av de erfarenheter man hittills har gjort med att genomföra det.

Ändringsförslag

11. Europaparlamentet anser att en sådan förenkling **och minskning av byråkratin i tillämpningen av unionens lagstiftning** bör genomföras när alla praktiska arrangemang för genomförandet av det nya interinstitutionella avtalet i sin helhet är på plats. Därefter skulle institutionerna också kunna utvärdera om det kan behövas justeringar i det nya interinstitutionella avtalet i ljuset av de erfarenheter man hittills har gjort med att genomföra det.

Or. en

Ändringsförslag 75
Bernd Lange

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag 76
Bernd Lange

Förslag till resolution
Punkt 12 – inledningen

Förslag till resolution

12. Europaparlamentet påpekar att särskilt

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet understryker betydelsen av att det interinstitutionella avtalet genomförs på lämpligt sätt och av att säkerställa att de åtaganden som görs och de tidsfrister som ställs upp i det nya avtalet också följs.

Or. en

Ändringsförslag

12. Europaparlamentet påpekar att särskilt

följande frågor kräver ytterligare uppföljning på teknisk och/eller politisk nivå:

följande frågor kräver ytterligare uppföljning på teknisk och/eller politisk nivå, **med aktivt deltagande från alla parlamentsutskott som har relevant erfarenhet så att deras sakkunskap kan utnyttjas:**

Or. en

Ändringsförslag 77

Anthea McIntyre, Kazimierz Michal Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution Punkt 12 – inledningen

Förslag till resolution

12. Europaparlamentet påpekar att särskilt följande frågor **kräver ytterligare uppföljning** på teknisk och/eller politisk nivå:

Ändringsförslag

12. Europaparlamentet påpekar att särskilt följande frågor **behöver följas upp ytterligare** på teknisk och/eller politisk nivå:

Or. en

Ändringsförslag 78

Danuta Maria Hübner

Förslag till resolution Punkt 12 – strecksats 1

Förslag till resolution

– programplanering (översyn av ramavtalet från 2010 och parlamentets arbetsordning),

Ändringsförslag

– programplanering (**teknisk** översyn av ramavtalet från 2010 och parlamentets arbetsordning),

Or. en

Ändringsförslag 79

Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 2

Förslag till resolution

– kontroll av den rättsliga grunden för akter (översyn av arbetsordningen för att införa arrangemang för trepartsdiskussioner),

Ändringsförslag

– kontroll av den rättsliga grunden för akter (översyn av arbetsordningen för att införa arrangemang för trepartsdiskussioner) **och av att principen om tilldelade befogenheter strikt iakttas, enligt vilken ”unionen endast ska handla inom ramen för de befogenheter som medlemsstaterna har tilldelat den i fördragen för att nå de mål som fastställs där” (artikel 5.2 i EU-fördraget) och ”varje institution ska handla inom ramen för de befogenheter som den har tilldelats genom fördragen, i enlighet med de förfaranden, villkor och mål som anges där” (artikel 13.2 i EU-fördraget),**

Or. fr

Ändringsförslag 80
György Schöpflin
för PPE-gruppen
Guy Verhofstadt
för ALDE-gruppen
Danuta Maria Hübner
Föredragande

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 2a (ny)

Förslag till resolution

– **en utvärdering av kommissionens tillämpning av sina riktlinjer för bättre lagstiftning^{2a} och en bedömning av om den nyligen inrättade nämnden för lagstiftningskontroll fungerar effektivt, särskilt för att i enlighet med punkt 4 kontrollera att nämnden bedriver sin verksamhet på ett oberoende sätt och att dess medlemmar inte är utsatta för politisk kontroll,**

Ändringsförslag

Ändringsförslag 81
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 3

Förslag till resolution

– öppenhet i och samordning av lagstiftningsprocessen (praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

Ändringsförslag

– öppenhet i, **demokratisering och** samordning av lagstiftningsprocessen (praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, **sammansättning av och öppenhet hos expertgrupper (förteckning över medlemmarna och deras cv:n, ekonomiska intressen och sidoverksamheter, dagordningar och protokoll, förbud mot lobbyister)**, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten, **underlättande för de nationella parlamenten att genomföra en effektiv granskning, i förhand och i efterhand, av de lagstiftningsförhandlingar som förs av och med EU-institutionerna, av respekten för subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, av aktiveringen av övergångsbestämmelser, av flexibilitetsklausulen, av bestämmelserna om den inre marknaden eller av bestämmelserna om förenklad granskning, samt av åtgärder som vidtagits med stöd av genomförandeakter och delegerade akter**, och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om

och slutförande av internationella avtal),

Or. fr

Ändringsförslag 82

Fabio Massimo Castaldo, Isabella Adinolfi

Förslag till resolution

Punkt 12 – strecksats 3

Förslag till resolution

– öppenhet i och samordning av lagstiftningsprocessen (praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

Ändringsförslag

– öppenhet i och samordning av lagstiftningsprocessen (praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden ***som också skulle kunna medföra ett större direkt medborgardeltagande i lagstiftningsprocessen***, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

Or. it

Ändringsförslag 83

György Schöpflin

för PPE-gruppen

Guy Verhofstadt

för ALDE-gruppen

Danuta Maria Hübner

Föredragande

Förslag till resolution

Punkt 12 – strecksats 3

Förslag till resolution

– öppenhet i och samordning av

Ändringsförslag

– öppenhet i och samordning av

lagstiftningsprocessen (praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

lagstiftningsprocessen (*inbegripet lämplig användning av första och andra behandlingen*, praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

Or. en

Ändringsförslag 84

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 12 – strecksats 3

Förslag till resolution

– öppenhet i och samordning av lagstiftningsprocessen (praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

Ändringsförslag

– öppenhet i och samordning av lagstiftningsprocessen (*inbegripet användningen av karenstiden efter slutförandet av trepartsförhandlingarna för att göra en konsekvensbedömning och subsidiaritetskontroll*, praktiska arrangemang för diskussion, informationsutbyte och jämförelse av tidsplanering, öppenhet i trepartsförhandlingarnas sammanhang, utveckling av plattformar och verktyg för inrättande av en gemensam databas om läget för lagstiftningsärenden, tillhandahållande av information åt de nationella parlamenten och praktiska arrangemang för samarbete och informationsutbyte om förhandlingar om och slutförande av internationella avtal),

Or. en

Ändringsförslag 85

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 12 – strecksats 3a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

– en utvärdering och eventuell uppföljning av den oberoende ställningen för nämnden för lagstiftningskontroll när denna fullgör sin uppgift att övervaka och ge objektiva råd om respektive konsekvensbedömning,

Or. en

Ändringsförslag 86

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 12 – strecksats 3b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

– införande av ett bindande mål för en minskning på 25 % senast 2020 av företagens ekonomiska kostnader i samband med regelbördan inom varje politikområde, med ett mål på längre sikt att halvera bördan av befintliga unionsbestämmelser senast 2030,

Or. en

Ändringsförslag 87

György Schöpflin

för PPE-gruppen

Guy Verhofstadt

för ALDE-gruppen

Danuta Maria Hübner

Föredragande

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 4

Förslag till resolution

– delegerade akter och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget).

Ändringsförslag

– delegerade akter, **på grundval av parlamentets resolution av den 25 februari 2014 om uppföljning av delegeringen av lagstiftningsbefogenheter samt medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter^{3a}** och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och **fullständig** anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget).

^{3a} *Antagna texter, P7_TA(2014)0127.*

Or. en

Ändringsförslag 88
Morten Messerschmidt

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 4

Förslag till resolution

– delegerade akter och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget).

Ändringsförslag

– delegerade akter och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget, **rätt till återkallande så att medlemsstaterna kan granska innehållet i delegerade akter och genomförandeakter och hur kommissionen respekterar fördragen**).

Or. fr

Ändringsförslag 89
Isabella Adinolfi, Fabio Massimo Castaldo

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 4

Förslag till resolution

– delegerade akter och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget).

Ändringsförslag

– delegerade akter och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget) **och särskilda åtgärder för att garantera ökad insyn och ansvarsskyldighet för berörda förfaranden och aktörer.**

Or. en

Ändringsförslag 90
Kazimierz Michal Ujazdowski

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 4a (ny)

Förslag till resolution

– delegerade akter och genomförandeakter (förhandlingar om avgränsningskriterier för delegerade akter och genomförandeakter, inrättande av ett register över delegerade akter och anpassning av akter från tiden före Lissabonfördraget).

Ändringsförslag

– **Ytterligare förstärkning av subsidiaritetsprincipen genom att säkerställa att den alltid tillämpas av Europaparlamentet, vilket kräver lämpliga ändringar i arbetsordningen.**

Or. pl

Ändringsförslag 91
György Schöpflin
för PPE-gruppen
Guy Verhofstadt
för ALDE-gruppen
Danuta Maria Hübner
Föredragande

Förslag till resolution
Punkt 12 – strecksats 4a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

– genomförandet och tillämpningen av unionens lagstiftning (kontroll av medlemsstaternas kommunikation om införlivandet av direktiv samt om varje nationell åtgärd som går utöver bestämmelserna i unionens lagstiftning (nationell överreglering, s.k. gold-plating)).

Or. en

Ändringsförslag 92

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

**Förslag till resolution
Punkt 13**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

13. Europaparlamentet **godkänner** det förslag till avtal som utgör bilaga I till detta beslut.

13. Europaparlamentet **förkastar** det förslag till avtal som utgör bilaga I till detta beslut.

Or. en

Ändringsförslag 93

Markus Pieper, Herbert Reul

**Förslag till resolution
Punkt 13**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

13. Europaparlamentet **godkänner** det förslag till avtal som utgör bilaga I till detta beslut.

13. Europaparlamentet **förkastar** det förslag till avtal som utgör bilaga I till detta beslut.

Or. en

Ändringsförslag 94

Richard Corbett, Mercedes Bresso, Sylvia-Yvonne Kaufmann

Förslag till resolution

Punkt 15

Förslag till resolution

15. Europaparlamentet uppmanar sitt ansvariga utskott att undersöka i vilken utsträckning det behövs ändringar eller tolkningar av arbetsordningen för att genomföra det nya interinstitutionella avtalet.

Ändringsförslag

15. Europaparlamentet uppmanar sitt ansvariga utskott att undersöka i vilken utsträckning det behövs ändringar eller tolkningar av arbetsordningen **eller ändringar av parlamentets arbetsmetoder, förvaltning och kontaktkanaler med andra institutioner** för att genomföra det nya interinstitutionella avtalet.

Or. en

Ändringsförslag 95

Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 15a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

15a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen, rådet och medlemsstaterna att fastställa en klart uttalad målsättning för EU att minska volymen europeiska normer med upp till 50 % från nu och fram till 2024 genom att omedelbart tillämpa formeln ”för varje ny norm som införs måste två gamla normer avskaffas”, i samarbete med de nationella parlamenten.

Or. fr

Ändringsförslag 96

Markus Pieper, Herbert Reul

Förslag till resolution

Punkt 16

Förslag till resolution

Ändringsförslag

16. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att tillsammans med kommissionens och rådets ordförande underteckna det nya interinstitutionella avtalet och se till att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning.

utgår

Or. en

Ändringsförslag 97

Anthea McIntyre, Kazimierz Michał Ujazdowski, Anneleen Van Bossuyt, Morten Messerschmidt

Förslag till resolution

Punkt 16

Förslag till resolution

Ändringsförslag

16. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att tillsammans med kommissionens och rådets ordförande underteckna det nya interinstitutionella avtalet och se till att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning.

16. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att **inte** tillsammans med kommissionens och rådets ordförande underteckna det nya interinstitutionella avtalet och se till att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning.

Or. en