



**2020/2201(INI)**

5.5.2021

# **AMENDEMENTS**

## **1 - 145**

**Projet de rapport**  
**Helmut Scholz**  
(PE689.799v01-00)

sur les dialogues citoyens et la participation des citoyens au processus  
décisionnel de l'Union européenne  
(2020/2201(INI))



## Amendement 1

Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze

### Proposition de résolution

#### Considérant A

##### *Proposition de résolution*

A. considérant que plusieurs enquêtes Eurobaromètre montrent qu'une **grande** partie des citoyens européens se déclarent insatisfaits du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne **et ont tendance à se méfier de ses institutions; considérant que le même constat se vérifie à l'échelle nationale;**

##### *Amendement*

A. considérant que **les résultats des élections européennes de 2019 ont envoyé un signal positif indiquant que les citoyens européens prêtent un intérêt croissant aux développements au niveau de l'Union et qu'ils considèrent que la législation de l'Union a un impact sur leur vie quotidienne; selon l'Eurobaromètre de la participation civique 2020<sup>1a</sup>, 55% des répondants considère le vote aux élections européennes comme le moyen le plus efficace de garantir que les voix soient entendues par les décideurs au niveau de l'Union; que, néanmoins,** plusieurs enquêtes Eurobaromètre montrent qu'une partie des citoyens de l'Union se déclarent insatisfaits du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne;

---

<sup>1 bis</sup> *Eurobaromètre Flash (FL4023) en-report.pdf (europa.eu)*

Or. en

## Amendement 2

Helmut Scholz, François Alfonsi

### Proposition de résolution

#### Considérant A

##### *Proposition de résolution*

A. considérant que plusieurs enquêtes Eurobaromètre montrent **qu'une grande partie des** citoyens européens se déclarent insatisfaits du fonctionnement de la

##### *Amendement*

A. considérant que **l'objectif est l'amélioration constante du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne,** plusieurs enquêtes

démocratie *dans l'Union européenne* et ont tendance à se méfier de ses institutions; **considérant** que le même constat se vérifie à l'échelle nationale;

Eurobaromètre **montrent cependant que les** citoyens européens se déclarent insatisfaits du fonctionnement de la démocratie et ont tendance à se méfier de ses institutions; que le même constat se vérifie à l'échelle nationale;

Or. en

### Amendement 3

Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Alin Mituța

#### Proposition de résolution

##### Considérant A

###### *Proposition de résolution*

A. considérant que plusieurs enquêtes Eurobaromètre montrent qu'une grande partie des citoyens européens se déclarent insatisfaits du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne et ont tendance à se méfier de ses institutions; **considérant** que le même constat **se vérifie** à l'échelle nationale;

###### *Amendement*

A. considérant que plusieurs enquêtes Eurobaromètre montrent qu'une grande partie des citoyens européens se déclarent insatisfaits du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne et ont tendance à se méfier de ses institutions; que le même constat **se mesure** au niveau de l'Union européenne mais aussi au niveau national;

Or. en

### Amendement 4

Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze

#### Proposition de résolution

##### Considérant A bis (nouveau)

###### *Proposition de résolution*

###### *Amendement*

**A bis. considérant que le taux de participation général aux dernières élections au Parlement européen était de 50,6 %, le plus haut taux de participation depuis les élections de 1994, soit une augmentation notable par rapport à 2014 où le taux de participation était de 42,6 %; que, quoique le taux de participation**

*en 2019 était plus élevé dans tous les groupes de la population, la hausse est due à la jeune génération, avec une forte augmentation chez les moins de 25 ans et les personnes entre 25 et 39 ans; que, malgré la hausse générale du taux de participation, de grandes différences subsistent entre les États membres;*

Or. en

**Amendement 5**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Considérant C bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*C bis. considérant que l'article 11, paragraphes 1 et 2, du traité sur l'Union européenne requiert que les institutions européennes donnent aux citoyens et aux associations représentatives la possibilité de faire connaître et d'échanger publiquement leurs opinions dans tous les domaines d'action de l'Union et d'entretenir un dialogue ouvert, transparent et régulier avec les associations représentatives et la société civile;*

Or. en

**Amendement 6**  
**Sven Simon, Seán Kelly, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Considérant C bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*C bis. considérant que les fondements de l'Union européenne reposent sur l'idée de la démocratie représentative; que, dans*

*une démocratie représentative, la responsabilité par les élections constitue la principale source de légitimité; qu'une telle responsabilité ne peut exister pour d'autres moyens de participation citoyenne;*

Or. en

**Amendement 7**  
**Helmut Scholz, Sandro Gozi, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Considérant C ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*C ter. considérant que l'article 165, paragraphe 2, du traité sur l'Union européenne charge l'Union européenne d'encourager le développement des échanges de jeunes et d'animateurs socio-éducatifs, et d'encourager la participation des jeunes à la vie démocratique en Europe;*

Or. en

**Amendement 8**  
**Fabio Massimo Castaldo**

**Proposition de résolution**  
**Considérant D**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, présentent un poids juridique et politique négligeable;

D. *considérant que les citoyens de l'Union ne peuvent saisir directement la Cour de justice et qu'ils ne disposent pas de moyens efficaces pour faire respecter leurs droits découlant des traités, y compris la Charte des droits fondamentaux;* considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à

savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, présentent un poids juridique et politique négligeable;

Or. it

#### Amendement 9

Sven Simon, Seán Kelly, Vladimír Bilčík

#### Proposition de résolution

##### Considérant D

###### *Proposition de résolution*

D. considérant que ***les seuls instruments de participation*** ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, ***présentent un poids juridique et politique négligeable***;

###### *Amendement*

D. considérant que ***les élections démocratiques au Parlement européen constituent le principal instrument de participation*** ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, ***alors que d'autres moyens***, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement ***sont d'importants compléments à un parlementarisme vivant***;

Or. en

#### Amendement 10

Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi

#### Proposition de résolution

##### Considérant D

###### *Proposition de résolution*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, présentent un poids juridique et

###### *Amendement*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, présentent un poids juridique et

politique négligeable;

politique négligeable; **que les recommandations du Médiateur européen ne sont pas juridiquement contraignantes;**

Or. en

### **Amendement 11**

**Dolors Montserrat**

au nom de la commission des pétitions

#### **Proposition de résolution**

##### **Considérant D**

###### *Proposition de résolution*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, **présentent un poids juridique et politique négligeable;**

###### *Amendement*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, **doivent être renforcés;**

Or. en

### **Amendement 12**

**François Alfonsi**

#### **Proposition de résolution**

##### **Considérant D**

###### *Proposition de résolution*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, **présentent un poids juridique et politique négligeable;**

###### *Amendement*

D. considérant que les seuls instruments de participation ascendante à la disposition des citoyens de l'Union, à savoir l'initiative citoyenne européenne (ICE), les recours auprès du Médiateur européen et l'envoi de pétitions au Parlement, **ont un très faible niveau notamment en raison du peu d'intérêt de la Commission européenne pour les instruments de participation tels que l'ICE;**



Or. en

**Amendement 13**  
**Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Considérant D bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***D bis. considérant que les citoyens de l'Union européenne et toute personne morale ou physique qui réside ou possède un siège dans un État membre ont le droit de soumettre des pétitions au Parlement européen conformément à l'article 24 du traité FEU et à l'article 227 du traité FEU sur un sujet relevant des domaines d'activité de l'Union européenne et qui les concerne directement;***

Or. en

**Amendement 14**  
**Pascal Durand, Sandro Gozi, Maite Pagazaurtundúa, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Considérant D bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***D bis. considérant que l'article 11, paragraphe 1, du traité sur l'Union européenne dispose que les institutions offrent aux citoyens et associations représentatives la possibilité de faire connaître leur point de vue par des moyens appropriés sur tous les domaines d'action de l'Union;***

Or. en

**Amendement 15**

Seán Kelly, Loránt Vincze

**Proposition de résolution**  
**Considérant D ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***D ter. considérant que six initiatives citoyennes européennes ont été menées à bien à ce jour, dont récemment l'initiative intitulée «Minority SafePack» (plan de sauvetage des minorités) et l'initiative intitulée «End the Cage Age» (mettre fin à la vie en cage); que l'initiative intitulée «Minority SafePack»(plan de sauvetage des minorités) était la première ICE à être débattue au Parlement européen sur la base du nouveau règlement sur l'ICE et a bénéficié du soutien massif du Parlement en décembre 2020 remportant 76 % des votes exprimés;***

Or. en

**Amendement 16**

**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Helmut Scholz, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Considérant D ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***D ter. considérant que l'accord interinstitutionnel du 13 avril 2016 – «Mieux légiférer» souligne au paragraphe 19 que la consultation des parties intéressées et la consultation publique font partie intégrante de la prise de décisions éclairées et de l'amélioration de la qualité du travail législatif;***

Or. en

**Amendement 17**

**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Helmut Scholz, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Considérant E**

*Proposition de résolution*

E. considérant que les consultations publiques en ligne que la Commission mène visent généralement un certain groupe cible et ne s'adressent donc pas à une proportion significative de la population;

*Amendement*

E. considérant que les consultations publiques en ligne que la Commission mène visent généralement un certain groupe cible ***ne sont pas largement diffusées et ne sont ouvertes que pour un temps limité*** et ne s'adressent donc pas à une proportion significative de la population;

Or. en

**Amendement 18**

**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Helmut Scholz, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Considérant E bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

***E bis. considérant que la Cour des comptes européenne, dans un examen global de la politique de consultation de la Commission de 2019, a recommandé à la Commission d'améliorer la manière dont elle atteint les citoyens pour promouvoir une plus forte participation;***

*Amendement*

Or. en

**Amendement 19**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Considérant F**

*Proposition de résolution*

F. considérant que les dialogues citoyens organisés par la Commission

*Amendement*

F. considérant que les dialogues citoyens organisés par la Commission

remplissent davantage une mission d'information des citoyens que de réel débat avec eux sur leur vision de l'Union européenne et les modifications qu'ils souhaitent;

remplissent davantage une mission d'information des citoyens que de réel débat avec eux sur leur vision de l'Union européenne et les modifications qu'ils souhaitent; ***que les consultations de citoyens menées par les États membres sur l'avenir de l'Europe ont prouvé leur efficacité pour dialoguer avec les citoyens sur des matières relatives à l'Union;***

Or. en

## **Amendement 20**

**Helmut Scholz, François Alfonsi, Sandro Gozi, Pascal Durand**

### **Proposition de résolution**

#### **Considérant F**

##### *Proposition de résolution*

F. considérant que les dialogues citoyens organisés par la Commission remplissent davantage une mission d'information des citoyens que de réel débat avec eux sur leur vision de l'Union européenne et les modifications qu'ils souhaitent;

##### *Amendement*

F. considérant que les dialogues citoyens organisés par la Commission remplissent davantage une mission d'information des citoyens que de réel débat avec eux sur leur vision de l'Union européenne et les modifications qu'ils souhaitent ***et ne prévoient pas de mécanisme de retour d'information pour informer les citoyens des résultats de leur participation;***

Or. en

## **Amendement 21**

**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Helmut Scholz, Alin Mituța**

### **Proposition de résolution**

#### **Considérant G**

##### *Proposition de résolution*

G. considérant que les instruments participatifs existants, comme l'ICE, les consultations publiques et les dialogues citoyens, ne permettent pas aux citoyens

##### *Amendement*

G. considérant que les instruments participatifs existants, comme l'ICE, les consultations publiques et les dialogues citoyens, ne permettent pas aux citoyens

d'exercer une influence efficace sur le processus décisionnel de l'Union;

d'exercer une influence efficace sur le processus décisionnel de l'Union; ***que la principale raison est le manque de suivi réel du processus de prise de décisions au niveau institutionnel;***

Or. en

**Amendement 22**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Considérant G**

*Proposition de résolution*

G. considérant que ***les*** instruments participatifs existants, comme l'ICE, les consultations publiques et les dialogues citoyens, ne permettent pas aux citoyens d'exercer une influence efficace sur le processus décisionnel de l'Union;

*Amendement*

G. considérant que ***la conception actuelle des*** instruments participatifs existants, comme l'ICE, les consultations publiques et les dialogues citoyens, ne permettent pas aux citoyens d'exercer une influence efficace sur le processus décisionnel de l'Union;

Or. en

**Amendement 23**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Considérant G**

*Proposition de résolution*

G. considérant que les instruments participatifs existants, comme l'ICE, les consultations publiques et les dialogues citoyens, ne permettent pas aux citoyens d'exercer une influence efficace sur le processus décisionnel de l'Union;

*Amendement*

G. considérant que les instruments participatifs existants, comme l'ICE, les consultations publiques et les dialogues citoyens, ne permettent pas ***suffisamment*** aux citoyens d'exercer une influence efficace sur le processus décisionnel de l'Union;

Or. en

**Amendement 24**  
**Fabio Massimo Castaldo**

**Proposition de résolution**  
**Considérant G bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***G bis. considérant que les nouvelles règles relatives à l'ICE sont entrées en vigueur en janvier 2020 et visent à permettre aux citoyens de l'Union de demander plus facilement à la Commission de proposer un acte législatif dans les domaines relevant de sa compétence et du pouvoir d'action de l'Union;***

Or. it

**Amendement 25**  
**Domènec Ruiz Devesa**

**Proposition de résolution**  
**Considérant H**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont généralement exploitées par des groupes d'intérêt organisés, et non par les simples particuliers; ***considérant*** que ***ces derniers*** ignorent pour la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont généralement exploitées par des groupes d'intérêt organisés, et non par les simples particuliers; que ***la participation des citoyens ne remplace pas la société civile et que les simples particuliers*** ignorent pour la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

Or. en

**Amendement 26**  
**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Considérant H**

*Proposition de résolution*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont généralement exploitées par des groupes d'intérêt organisés, et non par les simples particuliers; **considérant** que ces derniers ignorent pour la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

*Amendement*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont généralement exploitées par des groupes d'intérêt organisés, et non par les simples particuliers; que ces derniers ignorent pour la plupart l'existence des instruments participatifs **et sont donc sous-représentés dans les positions et données recueillies par le biais des instruments existants**;

Or. en

**Amendement 27**

**Sven Simon, Loránt Vincze, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**

**Considérant H**

*Proposition de résolution*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont généralement **exploitées par** des groupes d'intérêt organisés, et **non** par les simples particuliers; **considérant** que ces derniers ignorent pour la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

*Amendement*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont généralement **biaisées dans le sens** des groupes d'intérêt organisés, et **rarement exploitées** par les simples particuliers; que ces derniers ignorent pour la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

Or. en

**Amendement 28**

**Helmut Scholz**

**Proposition de résolution**

**Considérant H**

*Proposition de résolution*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation sont **généralement** exploitées **par des groupes d'intérêt organisés, et non** par les simples particuliers;

*Amendement*

H. considérant que la majorité des possibilités de participation **ne** sont **largement pas** exploitées par les simples particuliers; que ces derniers ignorent pour

particuliers; **considérant** que ces derniers ignorent pour la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

la plupart l'existence de ces instruments participatifs;

Or. en

## Amendement 29

**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Helmut Scholz, Alin Mituța**

### Proposition de résolution

#### Considérant I

##### *Proposition de résolution*

I. considérant que les instruments participatifs actuels ne conduisent pas à tirer le meilleur profit possible de l'implication des citoyens, **qui pourrait** renforcer la légitimité démocratique de l'Union et diffuser parmi les citoyens la sensation d'être acteurs d'une Union européenne qui reflète leurs besoins et leurs aspirations;

##### *Amendement*

I. considérant que les instruments participatifs actuels ne conduisent pas à tirer le meilleur profit possible de l'implication des citoyens **et donc ne contribuent pas suffisamment** à renforcer la légitimité démocratique de l'Union et diffuser parmi les citoyens la sensation d'être acteurs d'une Union européenne qui reflète leurs besoins et leurs aspirations;

Or. en

## Amendement 30

**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

### Proposition de résolution

#### Considérant J

##### *Proposition de résolution*

J. considérant qu'il est possible de renforcer la légitimité démocratique de l'Union en réformant les instruments participatifs existants et en consolidant la sphère publique européenne;

##### *Amendement*

J. considérant qu'il est possible de renforcer la légitimité démocratique de l'Union en réformant les instruments participatifs existants, **tout en accordant une attention particulière aux groupes sous-représentés de la société, en particulier les jeunes**, et en consolidant la sphère publique européenne;

Or. en



**Amendement 31**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Considérant K**

*Proposition de résolution*

K. considérant qu'il est nécessaire que l'éducation à la citoyenneté acquière une dimension plus européenne et améliore la compréhension qu'ont les citoyens du fonctionnement de l'Union, si l'on veut que ceux-ci participent davantage;

*Amendement*

K. considérant qu'il est nécessaire que l'éducation à la citoyenneté acquière une dimension plus européenne et améliore la compréhension qu'ont les citoyens du fonctionnement de l'Union, si l'on veut que ceux-ci participent davantage; ***qu'il existe un besoin grandissant de cours d'éducation à la citoyenneté européenne dans tous les États membres;***

Or. en

**Amendement 32**  
**Pascal Durand, Sandro Gozi, Maite Pagazaurtundúa, Helmut Scholz, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Considérant K**

*Proposition de résolution*

K. considérant qu'il est nécessaire que l'éducation à la citoyenneté acquière une dimension plus européenne et améliore la compréhension qu'ont les citoyens du fonctionnement de l'Union, si l'on veut que ceux-ci participent davantage;

*Amendement*

*(Ne concerne pas la version française).*

Or. en

**Amendement 33**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Considérant K bis (nouveau)**

***K bis. considérant qu'il est nécessaire que soit reconnu le travail des organisations de la société civile dans l'éducation civique et l'apprentissage, et que soit encouragée une approche globale à l'égard de l'éducation civique, notamment en ce qui concerne l'éducation formelle et non formelle et l'apprentissage informel;***

Or. en

#### Amendement 34

Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi

#### Proposition de résolution

##### Considérant L

*Proposition de résolution*

L. considérant que les projets existants, déjà couronnés de succès, en matière de participation citoyenne ont démontré que les citoyens sont désireux d'être régulièrement associés aux processus décisionnels de l'Union européenne;

*Amendement*

L. considérant que les projets existants, déjà couronnés de succès, en matière de participation citoyenne, ***tels que les débats participatifs européens («European HomeParliaments») et le dialogue de l'Union avec la jeunesse***, ont démontré que les citoyens sont désireux d'être régulièrement associés aux processus décisionnels de l'Union européenne; ***que le Conseil demeure une institution à huis clos comme le confirme l'enquête du Médiateur européen OI/2/2017/TE sur le manque de transparence du Conseil à l'égard de l'accès du public aux documents législatifs et au processus décisionnel;***

Or. en

#### Amendement 35

Alin Mituța, Pascal Durand

#### Proposition de résolution

**Considérant L bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***L bis. considérant que les consultations citoyennes européennes de 2018 constituent une expérience précieuse de dialogue avec les citoyens sur les questions européennes; qu'en raison du manque de suivi réel et de continuité de ce processus, cette démarche participative a donné lieu à des résultats mitigés;***

Or. en

**Amendement 36**

**Fabio Massimo Castaldo**

**Proposition de résolution**

**Considérant M**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

M. considérant que la conférence sur l'avenir de l'Europe ***constituera*** une expérience précieuse de dialogue ***avec les citoyens à grande échelle et qu'il faudra en tirer des enseignements;***

M. considérant que la conférence sur l'avenir de l'Europe ***devrait mobiliser les citoyens autant que possible et pourrait constituer*** une expérience précieuse de dialogue ***afin de comprendre les attentes réelles des citoyens concernant le rôle de l'Union et les travaux des institutions;***

Or. it

**Amendement 37**

**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**

**Considérant M bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***M bis. considérant que l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) définit un gouvernement ouvert comme «une culture***

*de gouvernance fondée sur des politiques publiques et des pratiques innovantes et durables, inspirée par les principes de transparence, de responsabilité et de participation qui renforce la démocratie et la croissance inclusive»;*

Or. en

**Amendement 38**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1**

*Proposition de résolution*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus *démocratique et plus* efficace; estime *qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;*

*Amendement*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus efficace *dans son engagement vis-à-vis des citoyens au regard des principes fondamentaux de démocratie représentative de l'Union;* estime *que les citoyens devraient davantage avoir leur mot à dire dans la prise de décisions de l'Union afin que celle-ci reflète mieux les vues des citoyens et soit plus résiliente, démocratique et performante;* estime *à cet égard qu'un changement de traité ne devrait pas être proscrit, sans pour autant être un but en soi, et que la conférence sur l'avenir de l'Europe est le forum approprié pour envisager cette possibilité;* souligne *que les citoyens devraient pouvoir comprendre clairement la participation citoyenne et les structures de dialogue pour que les attentes correspondent à la réalité, au risque de les priver de leurs droits;*

Or. en

**Amendement 39**  
**Sven Simon, Seán Kelly, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1**

*Proposition de résolution*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus **efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;**

*Amendement*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus **ciblée, plus compétente et plus responsable, est nécessaire, ce qui inclut l'amélioration de la réactivité démocratique des institutions de l'Union européenne envers le Parlement et du Parlement lui-même envers l'électorat européen;**

Or. en

**Amendement 40**  
**Fabio Massimo Castaldo**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1**

*Proposition de résolution*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime **qu'une** profonde réforme de l'Union **et d'éventuelles modifications** des traités, **qui rendraient** l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, **bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;**

*Amendement*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime **que la conférence sur l'avenir de l'Europe devrait être l'occasion d'engager un dialogue constructif avec les citoyens sur ces questions fondamentales, afin d'aborder et d'envisager une** profonde réforme de l'Union **au moyen d'une modification** des traités **visant à rendre** l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente;

Or. it

**Amendement 41**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1**

*Proposition de résolution*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;

*Amendement*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, **sociale, équitable, cohérente**, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;

Or. en

**Amendement 42**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1**

*Proposition de résolution*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;

*Amendement*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens **par le biais de mécanismes participatifs**;

Or. en

**Amendement 43**  
**Helmut Scholz**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1**

*Proposition de résolution*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;

*Amendement*

1. insiste sur la nécessité de réfléchir à la manière de rendre l'Union ***toujours*** plus démocratique et plus efficace; estime qu'une profonde réforme de l'Union et d'éventuelles modifications des traités, qui rendraient l'Union plus efficace, unie, démocratique, solidaire, souveraine et résiliente, bénéficieraient d'une forme de dialogue direct avec les citoyens;

Or. en

**Amendement 44**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***1 bis. insiste sur le fait qu'un gouvernement ouvert, qui combine des mesures de transparence et de responsabilité accrues ainsi que des instruments de participation, est une bonne réponse au déficit démocratique qui découle de la perception d'un manque de participation au processus décisionnel de l'Union de la part des citoyens de l'Union;***

Or. en

**Amendement 45**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***1 bis. souligne l'existence d'une tension***

*sous-jacente entre la vision d'une Union européenne centrée sur les États membres et une Union centrée sur les institutions de l'Union qui peut être dépassée par une approche et des instruments de participation pour une Union européenne des citoyens;*

Or. en

**Amendement 46**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 1 ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*1 ter. se félicite de la conférence sur l'avenir de l'Europe et estime qu'elle constitue une grande opportunité d'engager un dialogue constructif directement avec les citoyens sur l'avenir de l'Europe et d'apporter des réponses à leurs exigences;*

Or. en

**Amendement 47**  
**Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 2**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

2. souligne qu'il faut améliorer les instruments participatifs existants afin de faciliter la participation des citoyens;

2. souligne qu'il faut améliorer les instruments participatifs existants afin de faciliter la participation des citoyens; *estime que, pour faciliter la participation du public à un plus large débat politique et offrir au public l'opportunité d'influencer les résultats politiques par des synergies au sein des mécanismes existants, il est impératif que la*



*participation du citoyen soit structurée de manière à créer des attentes réalistes et apporte un bénéfice au programme stratégique de l'Union en légitimant davantage la politique; estime que ce programme de participation ascendante devrait permettre de compléter, et non de remplacer, la démocratie représentative dans l'Union;*

Or. en

#### **Amendement 48**

**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

#### **Proposition de résolution**

##### **Paragraphe 2**

###### *Proposition de résolution*

2. souligne qu'il faut améliorer les instruments participatifs existants afin de **faciliter** la participation des citoyens;

###### *Amendement*

2. souligne qu'il faut améliorer les instruments participatifs existants **et en développer de nouveaux** afin de rendre la participation des citoyens **plus facile, plus inclusive, plus significative et plus réelle**;

Or. en

#### **Amendement 49**

**Fabio Massimo Castaldo**

#### **Proposition de résolution**

##### **Paragraphe 2**

###### *Proposition de résolution*

2. souligne **qu'il faut améliorer** les instruments participatifs existants **afin de faciliter** la participation des citoyens;

###### *Amendement*

2. souligne **que** les instruments participatifs existants **présentent un certain nombre de lacunes qui rendent difficile, voire impossible**, la participation des citoyens; **demande une amélioration de ces instruments et davantage d'accessibilité pour les citoyens**;

Or. it

**Amendement 50**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 2**

*Proposition de résolution*

2. souligne qu'il faut améliorer les instruments participatifs existants afin de faciliter la participation des citoyens;

*Amendement*

2. souligne qu'il faut améliorer les instruments participatifs existants afin de faciliter la participation des citoyens *et d'en accroître l'efficacité*;

Or. en

**Amendement 51**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*2 bis. constate que les mécanismes de participation des citoyens incluent une grande variété d'instruments qui sont complémentaires, tels que les assemblées citoyennes, les initiatives citoyennes, les consultations publiques, les dialogues citoyens, les budgétisations participatives, les référendums, etc.;*

Or. en

**Amendement 52**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 3**

*Proposition de résolution*

3. met en avant l'intérêt du dialogue avec les citoyens en vue de la consolidation

*Amendement*

3. met en avant l'intérêt du dialogue avec les citoyens en vue de la consolidation

de la sphère publique européenne *et du* renforcement de la légitimité démocratique de l'Union;

de la sphère publique européenne *en favorisant les échanges entre citoyens de différents pays aux niveaux européen, national, régional et local, en particulier par le biais de la mise en réseau de villes et de régions, et en facilitant le dialogue interrégional, ce qui entraînera également un* renforcement de la légitimité démocratique de l'Union; *invite la Commission à d'assurer un financement suffisant à cet effet par l'intermédiaire du volet «Dialogue et participation des citoyens» du programme CERV;*

Or. en

**Amendement 53**  
Seán Kelly, Loránt Vincze

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 3**

*Proposition de résolution*

3. met en avant *l'intérêt du dialogue avec les citoyens en vue de la consolidation de la sphère publique européenne et du renforcement de la légitimité démocratique de l'Union;*

*Amendement*

3. met en avant *que les parties prenantes, notamment les citoyens et les groupes issus de la société civile, ne jouent pas toutes le même rôle politique, ni ne s'affirment ou influencent de la même façon; estime donc que la démocratie participative de l'Union suppose que les citoyens non organisés soient financés et que leur accès aux possibilités électorales et participatives soit favorisé à l'intérieur et à l'extérieur des canaux de l'Union;*

Or. en

**Amendement 54**  
Helmut Scholz

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 3**

*Proposition de résolution*

3. met en avant l'intérêt du dialogue avec les citoyens en vue de la consolidation de la sphère publique européenne et **du renforcement de** la légitimité démocratique de l'Union;

*Amendement*

3. met en avant l'intérêt du dialogue avec les citoyens **et la société civile** en vue de la consolidation de la sphère publique européenne et **du complément à** la légitimité démocratique de l'Union **apporté par ses institutions représentatives et ses procédures démocratiques**;

Or. en

**Amendement 55**

**Pascal Durand, Alin Mituța, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 3**

*Proposition de résolution*

3. met en avant **l'intérêt** du dialogue avec les citoyens en vue de la consolidation de la sphère publique européenne et du renforcement de la légitimité démocratique de l'Union;

*Amendement*

3. met en avant **les intérêts** du dialogue avec les citoyens en vue de la consolidation de la sphère publique européenne et du renforcement de la légitimité démocratique de l'Union;

Or. en

**Amendement 56**

**Sven Simon, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 4**

*Proposition de résolution*

4. **souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens et mieux en tenir compte**;

*Amendement*

**supprimé**

Or. en

**Amendement 57**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 4**

*Proposition de résolution*

4. souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens et mieux en tenir compte;

*Amendement*

4. souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens et mieux en tenir compte ***en assurant des canaux adaptés pour atteindre les citoyens et recueillir leur contribution et en fournissant des mécanismes de suivi appropriés; demande que les mécanismes de participation des citoyens de l'Union soient revus pour permettre que la participation des citoyens ait un impact significatif sur le processus décisionnel de l'Union;***

Or. en

**Amendement 58**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 4**

*Proposition de résolution*

4. souligne que les institutions de l'Union ***doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens*** et mieux en tenir compte;

*Amendement*

4. souligne que ***l'augmentation du partage des informations concernant les préoccupations des citoyens soutiendra les institutions de l'Union dans leurs efforts pour être plus réactifs face à ces préoccupations et mieux en tenir compte en vertu des principes fondamentaux de démocratie représentative de l'Union***

Or. en

**Amendement 59**  
**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 4**

*Proposition de résolution*

4. souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens et ***mieux en tenir compte***;

*Amendement*

4. souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens et ***apporter un suivi approprié dans le processus de prise de décisions qui en résulte***;

Or. en

**Amendement 60**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 4**

*Proposition de résolution*

4. souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens et mieux en tenir compte;

*Amendement*

4. souligne que les institutions de l'Union doivent être à l'écoute des préoccupations des citoyens, ***mieux réagir à celles-ci et mieux en tenir compte, et qu'elles peuvent profiter de canaux supplémentaires de contributions des citoyens***;

Or. en

**Amendement 61**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 5**

*Proposition de résolution*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur

*Amendement*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir de l'Europe, ***et de les impliquer systématiquement dans les mécanismes de***

avenir;

***participation et dans des dialogues citoyens réguliers***, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir; ***souligne la nécessité d'inclure un module sur le fonctionnement et l'histoire de l'Union dans les programmes éducatifs et demande à la Commission de proposer les lignes directrices pour un module de ce type;***

Or. en

**Amendement 62**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 5**

*Proposition de résolution*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir;

*Amendement*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir, ***et de communiquer avec les établissements d'enseignement et les organismes d'éducation civique pour s'assurer que les programmes de toute l'Union européenne incluent une citoyenneté européenne active;***

Or. en

**Amendement 63**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 5**

*Proposition de résolution*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir

*Amendement*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir

de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir;

de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir; ***souligne qu'il faut utiliser le programme Erasmus+ pour améliorer l'éducation civique européenne, notamment parmi les étudiants et les jeunes;***

Or. en

**Amendement 64**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 5**

*Proposition de résolution*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir;

*Amendement*

5. affirme qu'il est particulièrement important de communiquer avec les jeunes au cours d'un débat politique sur l'avenir de l'Europe, puisque les décisions prises aujourd'hui se répercuteront sur leur avenir; ***souligne la nécessité de recenser de nouveaux moyens de communication et d'interaction adaptés aux intérêts des jeunes;***

Or. en

**Amendement 65**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 5 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

***5 bis. souligne une claire asymétrie entre les attentes des citoyens exprimées dans l'initiative citoyenne européenne (ICE) et la capacité de l'ICE de déboucher sur la production de textes législatifs; souligne qu'il faut que la communication sur le dialogue citoyen fasse mieux connaître le***



*rôle pratique de tous les mécanismes et que, dans le cas contraire, le non-respect des attentes réduira la participation et, par conséquent, la légitimité; relève que les nouveaux mécanismes doivent viser à augmenter la transparence de la phase de suivi et améliorer le caractère délibéré du modèle de l'initiative citoyenne européenne (ICE); estime qu'il faut que la Commission s'attaque délibérément aux problèmes des initiateurs et effectue une évaluation suffisante qui inclue les instruments possibles pour atteindre les objectifs fixés; constate qu'il faut que la Commission assume pleinement ses obligations juridiques et motive suffisamment ses décisions de donner suite ou non à une initiative citoyenne européenne (ICE) et estime que cette démarche soit être plus globale afin de fournir aux citoyens un tableau précis des tenants et aboutissants du dialogue et du lancement d'une ICE;*

Or. en

**Amendement 66**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 5 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*5 bis. demande que la Commission lance un concours annuel sous forme d'Olympiade sur le fonctionnement et l'histoire de l'Union à l'intention des jeunes des lycées afin de stimuler l'intérêt, la participation et le débat sur les affaires de l'Union;*

Or. en

**Amendement 67**

**Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution  
Paragraphe 5 ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**5 ter.** constate que la pandémie de la COVID-19 a encouragé l'utilisation de médias numériques et de systèmes de conférence en ligne et perçoit par conséquent les nouvelles opportunités que la numérisation offre pour le dialogue citoyen en temps de crise; relève que ceci aide les citoyens à participer de manière plus rapide, vaste et inclusive au processus décisionnel; estime qu'il est nécessaire que l'Union favorise des formes de dialogue citoyen nouvelles et innovantes qui permettent l'utilisation d'outils de technologie numérique qui facilitent le dialogue multilingue avec les citoyens;

Or. en

**Amendement 68  
Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution  
Paragraphe 5 quater (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**5 quater.** relève l'initiative du nouveau Bauhaus européen comme une innovation récente afin d'encourager et faciliter la participation des citoyens; souligne que l'initiative crée des ponts entre citoyens, experts, entreprises et institutions et facilite les conversations sur les manières de rendre les logements de demain plus abordables et plus accessibles;

Or. en

**Amendement 69**  
**Sven Simon, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6**

*Proposition de résolution*

**6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union;**

*Amendement*

**supprimé**

Or. en

**Amendement 70**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6**

*Proposition de résolution*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union;

*Amendement*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union; ***estime que la conférence sur l'avenir de l'Europe devrait réfléchir à des mécanismes de participation active des citoyens au processus de consultation conduisant à l'établissement du programme de travail annuel de la Commission et du discours sur l'état de l'Union; constate qu'un mécanisme de ce type pourrait fonctionner sur une base annuelle, en commençant dans les premiers mois de l'année par des agoras citoyennes nationales qui devraient permettre de préparer les priorités à débattre lors d'une Agora citoyenne européenne transnationale qui pourrait avoir lieu à l'occasion de la Journée de l'Europe; relève qu'il est nécessaire que les priorités issues de l'Agora citoyenne***

*européenne soient présentées aux institutions de l'Union européenne afin d'alimenter le mécanisme de consultation conduisant à l'établissement du programme de travail annuel de la Commission;*

Or. en

**Amendement 71**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6**

*Proposition de résolution*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union;

*Amendement*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents ***aux niveaux européen, national, régional et local*** qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union ***et à une coordination horizontale et verticale adéquate entre les institutions à différents niveaux;***

Or. en

**Amendement 72**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6**

*Proposition de résolution*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union;

*Amendement*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents ***et efficaces*** qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union; ***soutient les activités de sensibilisation de ces mécanismes afin de maximiser leur portée et leur efficacité;***

Or. en

### Amendement 73

Helmut Scholz, Pascal Durand, Sandro Gozi

#### Proposition de résolution

##### Paragraphe 6

###### *Proposition de résolution*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union;

###### *Amendement*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part aux processus décisionnels de l'Union ***à tous les stades et au-delà du vote et des autres canaux et instruments existants;***

Or. en

### Amendement 74

Fabio Massimo Castaldo

#### Proposition de résolution

##### Paragraphe 6

###### *Proposition de résolution*

6. ***insiste sur*** la nécessité ***de mécanismes participatifs permanents qui permettent aux citoyens de prendre part*** aux processus décisionnels de l'Union;

###### *Amendement*

6. ***réaffirme*** la nécessité ***d'associer pleinement les*** citoyens aux processus décisionnels de l'Union ***afin de renforcer la légitimité de l'Union et d'accroître la confiance des citoyens dans les travaux des institutions;***

Or. it

### Amendement 75

Seán Kelly, Loránt Vincze

#### Proposition de résolution

##### Paragraphe 6

###### *Proposition de résolution*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui

###### *Amendement*

6. insiste sur la nécessité de mécanismes participatifs permanents qui

permettent aux citoyens de prendre part  
aux processus décisionnels de l'Union;

permettent aux citoyens de prendre part  
aux processus décisionnels de l'Union;

Or. en

**Amendement 76**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**6 bis.** rappelle que les politiques et législations européennes sont, la plupart du temps, mises en œuvre par les administrations locales et régionales et qu'elles ont la capacité de s'adresser plus facilement aux citoyens et de jouer un rôle central dans les efforts visant à les informer au sujet de l'Union, puisqu'il s'agit du niveau de gouvernement le plus proche des citoyens; souligne qu'un premier pas pourrait être d'accroître les ressources attribuées aux bureaux de liaison des institutions européennes et de développer leur réseau territorial à travers l'Europe;

Or. en

**Amendement 77**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**6 bis.** remarque que le concept et la pratique actuels des dialogues citoyens devraient être renforcés et actualisés;

Or. en

**Amendement 78**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 6 ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**6 ter. salue l'avis du Comité des régions au sujet des «Collectivités locales et régionales en dialogue permanent avec les citoyens»; demande, en complément aux outils de la participation des citoyens à l'échelle de l'Union, d'établir un réseau de gouvernements à plusieurs niveaux dont le but sera d'agir en tant que chaîne de transmission entre les institutions européennes et les citoyens;**

Or. en

**Amendement 79**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 7**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

7. souligne que des dialogues citoyens réguliers pourraient viser plusieurs buts, notamment fixer les priorités politiques ou législatives annuelles, mettre au point des propositions spécifiques portant sur des sujets précis, discuter de questions institutionnelles ***ou décider de l'utilisation de certaines ressources publiques;***

7. souligne que des dialogues citoyens réguliers pourraient viser plusieurs buts, notamment fixer les priorités politiques ou législatives annuelles, mettre au point des propositions spécifiques portant sur des sujets précis ***ou*** discuter de questions institutionnelles; ***affirme toutefois que même si les dialogues citoyens s'avèreront bénéfiques dans certains domaines, il est important que les citoyens aient une bonne compréhension des résultats de l'engagement, y compris des limites inhérentes, grâce aux procédures de suivi appropriées et transparentes; insiste sur la nécessité de leur donner un caractère non contraignant et uniquement consultatif;***

**Amendement 80**  
**Sven Simon**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 7**

*Proposition de résolution*

7. souligne que des dialogues citoyens réguliers pourraient viser plusieurs buts, notamment fixer les priorités politiques ou législatives annuelles, mettre au point des propositions spécifiques portant sur des sujets précis, discuter de questions institutionnelles ou décider de l'utilisation de certaines ressources publiques;

*Amendement*

7. souligne que des dialogues citoyens réguliers pourraient viser plusieurs buts, notamment fixer les priorités politiques ou législatives annuelles, mettre au point des propositions spécifiques portant sur des sujets précis, discuter de questions institutionnelles ou décider de l'utilisation de certaines ressources publiques;  
***reconnait que ces dialogues possèdent des limites; insiste sur la nécessité de leur donner un caractère non contraignant et uniquement consultatif, leur responsabilité démocratique étant inexistante;***

**Amendement 81**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 7**

*Proposition de résolution*

7. souligne que ***des dialogues*** citoyens ***réguliers*** pourraient viser plusieurs buts, notamment fixer les priorités politiques ou législatives annuelles, mettre au point des propositions spécifiques portant sur des sujets précis, discuter de questions institutionnelles ou décider de l'utilisation de certaines ressources publiques;

*Amendement*

7. souligne que ***les processus réguliers de participation des*** citoyens pourraient viser plusieurs buts, notamment fixer les priorités politiques ou législatives annuelles, mettre au point des propositions spécifiques portant sur des sujets précis, discuter de questions institutionnelles ou décider de l'utilisation de certaines ressources publiques;



**Amendement 82**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 8**

*Proposition de résolution*

8. rappelle que la finalité des dialogues citoyens devrait être de donner la parole à des individus, afin qu'ils fassent part de leurs idées et de leurs préoccupations; souligne qu'il doit s'agir de dialogues transnationaux, visibles et attrayants, menés de manière transparente, participative et ouverte à tous selon des principes de rigueur, d'efficacité et de responsabilité;

*Amendement*

8. rappelle que la finalité des dialogues citoyens devrait être de donner la parole à des individus, afin qu'ils fassent part de leurs idées et de leurs préoccupations; souligne qu'il doit s'agir de dialogues transnationaux, visibles et attrayants, menés de manière transparente, participative, ***non partisane*** et ouverte à tous selon des principes de rigueur, d'efficacité et de responsabilité;

**Amendement 83**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 8**

*Proposition de résolution*

8. rappelle que la finalité des ***dialogues*** citoyens devrait être de donner la parole à des individus, afin qu'ils fassent part de leurs idées et de leurs préoccupations; souligne qu'il doit s'agir de dialogues transnationaux, visibles et attrayants, menés de manière transparente, participative et ouverte à tous selon des principes de rigueur, d'efficacité et de responsabilité;

*Amendement*

8. rappelle que la finalité ***de la participation des citoyens aux mécanismes*** devrait être de donner la parole à des individus, afin qu'ils fassent part de leurs idées et de leurs préoccupations; ***souligne qu'il doit s'agir de dialogues transnationaux, visibles et attrayants, menés de manière transparente, participative et ouverte à tous selon des principes de rigueur, d'efficacité et de responsabilité;***

## Amendement 84

Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Helmut Scholz, Alin Mituța

### Proposition de résolution

#### Paragraphe 8

##### *Proposition de résolution*

8. rappelle que la finalité des dialogues citoyens *devrait* être de donner la parole à des individus, afin qu'ils fassent part de leurs idées et de leurs préoccupations; souligne qu'il doit s'agir de dialogues transnationaux, visibles et attrayants, menés de manière transparente, participative et ouverte à tous selon des principes de rigueur, d'efficacité et de responsabilité;

##### *Amendement*

8. rappelle que la finalité des dialogues citoyens *doit* être de donner la parole à des individus, afin qu'ils fassent part de leurs idées et de leurs préoccupations; souligne qu'il doit s'agir de dialogues transnationaux, visibles et attrayants, menés de manière transparente, participative et ouverte à tous selon des principes de rigueur, d'efficacité et de responsabilité;

Or. en

## Amendement 85

Fabio Massimo Castaldo

### Proposition de résolution

#### Paragraphe 8 bis (nouveau)

##### *Proposition de résolution*

##### *Amendement*

***8 bis. demande à l'Union de donner aux citoyens la possibilité de saisir directement la Cour de justice pour contester les violations du droit de l'Union et de leurs droits fondamentaux couverts par la Charte des droits fondamentaux;***

Or. it

## Amendement 86

Fabio Massimo Castaldo

### Proposition de résolution

#### Paragraphe 8 ter (nouveau)

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**8 ter.** *regrette que les citoyens ne disposent pas de moyens efficaces pour faire respecter leurs droits découlant des traités, y compris la Charte des droits fondamentaux;*

Or. it

**Amendement 87**

**Helmut Scholz, Pascal Durand, Sandro Gozi, Seán Kelly**

**Proposition de résolution**

**Paragraphe 8 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**8 bis.** *insiste sur la nécessité de renforcer la dimension européenne de l'éducation civique afin de permettre aux citoyens d'accroître leur participation et leur capacité à agir en tant que citoyens responsables ainsi qu'à participer pleinement à la vie civique et sociale, tant au niveau européen qu'au niveau des États membres, en se fondant sur la compréhension des concepts et structures sociaux, économiques, juridiques et politiques, ainsi que sur la situation mondiale et le développement durable;*

Or. en

**Amendement 88**

**Helmut Scholz, Seán Kelly, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**

**Paragraphe 8 ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**8 ter.** *propose d'établir un réseau européen pour l'éducation civique afin de*

*fournir une plateforme d'échange de bonnes pratiques et de connaissances concernant les méthodes permettant d'acquérir une dimension plus européenne de l'éducation à la citoyenneté;*

Or. en

#### **Amendement 89**

**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

#### **Proposition de résolution**

#### **Paragraphe 8 quater (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**8 quater. invite la Commission à mettre au point une stratégie européenne globale afin de renforcer les compétences en matière de citoyenneté au sein de l'Union, ainsi que des mesures de soutien visant à offrir un accès à l'éducation civique dans des conditions d'égalité à toute personne résidant dans l'Union européenne pour leur permettre d'exercer leurs droits politiques;**

Or. en

#### **Amendement 90**

**Victor Negrescu**

#### **Proposition de résolution**

#### **Paragraphe 9**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite s'adresser au plus grand nombre possible de citoyens; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société;

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite s'adresser au plus grand nombre possible de citoyens; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société; **insiste**

*sur le fait que tous les citoyens devraient disposer d'un accès égal à l'exercice de leurs droits, y compris ceux qui vivent dans des zones défavorisées ou ceux qui ont un accès limité aux informations concernant l'Union; met en avant le cas des citoyens vivant dans un autre État membre, différent de celui dont ils ont la citoyenneté européenne, ainsi que des citoyens des États membres de l'Union vivant dans des États non membres de l'Union qui devraient être inclus dans les consultations des citoyens et se voir proposer des mécanismes particuliers, adaptés à leurs besoins;*

Or. en

**Amendement 91**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 9**

*Proposition de résolution*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite s'adresser au plus grand nombre possible de citoyens; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société;

*Amendement*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite s'adresser au plus grand nombre possible de citoyens, ***qui devrait se baser sur un processus de sélection inclusif, ainsi que sur des mécanismes de communication adéquats pour atteindre un public diversifié et des processus de participation inclusifs, en prêtant attention au contenu des documents utilisés, aux sujets proposés, aux compétences des modérateurs impliqués dans les processus délibératifs, afin de garantir un débat inclusif en assurant une analyse de l'impact des politiques discutées sur les femmes et les personnes en situation de vulnérabilité, etc.***; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la

société;

Or. en

**Amendement 92**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 9**

*Proposition de résolution*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite ***s'adresser au plus grand nombre possible de citoyens***; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société;

*Amendement*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite ***intégrer la pleine diversité de la population européenne***; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société;

Or. en

**Amendement 93**  
**Helmut Scholz**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 9**

*Proposition de résolution*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite s'adresser au plus grand nombre possible de ***citoyens***; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société;

*Amendement*

9. insiste sur la nécessité d'adopter une approche sans exclusive si l'on souhaite s'adresser au plus grand nombre possible de ***personnes***; souligne que le choix des participants devrait offrir une représentation équilibrée de la population et refléter la diversité de la société;

Or. en

**Amendement 94**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 9 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**9 bis.** *souligne que les citoyens doivent avoir accès aux mécanismes participatifs dans leur langue maternelle; rappelle que la barrière linguistique éloigne les institutions européennes des citoyens et empêche le développement d'une démocratie européenne véritablement inclusive;*

Or. en

**Amendement 95**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 9 ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**9 ter.** *préconise que les mécanismes de participation soient étendus à tous les résidents;*

Or. en

**Amendement 96**  
**Sven Simon, Loránt Vincze, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 10**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

10. affirme que les organisations de la société civile ***devraient jouer*** un rôle central dans les instruments participatifs; met en avant la nécessité d'associer le Comité européen des régions (CdR) et le Comité économique et social européen (CESE) à ces instruments pour que ces

10. affirme que les organisations de la société civile, ***les parties prenantes et les autres groupes de pression jouent*** un rôle central dans les instruments participatifs; met en avant la nécessité d'associer le Comité européen des régions (CdR) et le Comité économique et social européen

derniers donnent des résultats satisfaisants;

(CESE) à ces instruments pour que ces derniers donnent des résultats satisfaisants;

Or. en

**Amendement 97**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 10**

*Proposition de résolution*

10. affirme que les organisations de la société civile devraient jouer un rôle central dans les instruments participatifs; met en avant la nécessité d'associer le Comité européen des régions (CdR) et le Comité économique et social européen (CESE) à ces instruments pour que ces derniers donnent des résultats satisfaisants;

*Amendement*

10. affirme que les organisations de la société civile ***et les partenaires sociaux*** devraient jouer un rôle central dans les instruments participatifs; ***considère comme étant essentiels des méthodologies et des instruments appropriés permettant un meilleur engagement et soutenant la participation des sociétés civiles et des partenaires sociaux; met en avant la nécessité d'associer le Comité européen des régions (CdR) et le Comité économique et social européen (CESE) à ces instruments pour que ces derniers donnent des résultats satisfaisants;***

Or. en

**Amendement 98**  
**Fabio Massimo Castaldo**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 10 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***10 bis. souligne que les nouvelles règles relatives à l'ICE, en vigueur depuis janvier 2020, bien qu'elles visent à permettre davantage de participation des citoyens aux processus décisionnels de l'Union, ne prévoient pas d'obligation pour la Commission de répondre aux***



*demandes des citoyens, ce qui confirme la grande marge d'appréciation dont jouit la Commission quant à la décision finale et la possibilité qui s'offre à elle de ne pas tenir compte des souhaits des citoyens européens; demande que le règlement portant établissement de l'ICE soit modifié afin d'introduire un engagement, par la Commission, à soumettre une proposition législative lorsque les conditions de présentation d'une ICE sont remplies;*

Or. it

**Amendement 99**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 10 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*10 bis. souligne l'importance du monde académique, des chercheurs et des universités dans l'augmentation du niveau de connaissances des citoyens de l'Union sur les mécanismes de participation européens; réaffirme la nécessité de soutenir davantage les affaires européennes et les programmes d'études existant en Europe et au-delà du point de vue de la Commission;*

Or. en

**Amendement 100**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 11**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

11. souligne que les dialogues citoyens

11. souligne que les dialogues citoyens

ne seront efficaces que si leur objectif *est annoncé* dès le départ;

ne seront efficaces que si leur objectif, *les règles et le calendrier sont annoncés* dès le départ;

Or. en

#### **Amendement 101**

**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

#### **Proposition de résolution**

##### **Paragraphe 11**

###### *Proposition de résolution*

11. souligne que *les dialogues citoyens ne seront efficaces* que si *leur* objectif est annoncé dès le départ;

###### *Amendement*

11. souligne que *tout processus participatif ne sera efficace* que si *son* objectif est annoncé dès le départ;

Or. en

#### **Amendement 102**

**Alin Mituța, Pascal Durand**

#### **Proposition de résolution**

##### **Paragraphe 11 bis (nouveau)**

###### *Proposition de résolution*

###### *Amendement*

*11 bis met en avant la nécessité de trouver un bon équilibre entre un format commun et les différentes pratiques nationales pour les dialogues citoyens organisés régulièrement, afin de faire bénéficier les citoyens d'un cadre européen qui tienne compte des diverses traditions de délibération au niveau national;*

Or. en

#### **Amendement 103**

**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 12**

*Proposition de résolution*

12. rappelle que les institutions de l'Union devront tenir compte des conclusions des dialogues dans leur action, sans outrepasser leurs compétences et dans le respect des procédures législatives, et qu'elles doivent s'y engager avant même le lancement du processus; ***constate que la déception des citoyens provient souvent de la tendance des responsables politiques à promettre beaucoup, mais à accomplir peu;***

*Amendement*

12. rappelle que les institutions de l'Union devront tenir compte des conclusions des dialogues dans leur action, sans outrepasser leurs compétences et dans le respect des procédures législatives, et qu'elles doivent s'y engager avant même le lancement du processus; ***souligne que tout nouvel instrument de participation devrait s'accompagner d'une importante campagne de communication, assortie d'un engagement politique de haut niveau à l'échelle nationale ainsi qu'à l'échelle de l'Union, semblable à la campagne électorale menée avec succès lors des élections au Parlement européen de 2019;***

Or. en

**Amendement 104**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 12**

*Proposition de résolution*

12. rappelle que les institutions de l'Union devront tenir compte des conclusions ***des dialogues*** dans leur action, sans outrepasser leurs compétences et dans le respect des procédures législatives, et qu'elles doivent s'y engager avant même le lancement du processus; constate que la déception des citoyens provient souvent de la tendance des responsables politiques à promettre beaucoup, mais à accomplir peu;

*Amendement*

12. rappelle que les institutions de l'Union devront tenir compte des conclusions ***de tout processus participatif*** dans leur action, sans outrepasser leurs compétences et dans le respect des procédures législatives, et qu'elles doivent s'y engager avant même le lancement du processus; constate que la déception des citoyens provient souvent de la tendance des responsables politiques à promettre beaucoup, mais à accomplir peu;

Or. en

**Amendement 105**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 12**

*Proposition de résolution*

12. rappelle que les institutions de l'Union devront tenir compte des conclusions des dialogues dans leur action, sans outrepasser leurs compétences et dans le respect des procédures législatives, et qu'elles doivent s'y engager avant même le lancement du processus; constate que la déception des citoyens provient souvent *de la tendance des responsables politiques à promettre beaucoup, mais à accomplir peu*;

*Amendement*

12. rappelle que les institutions de l'Union devront tenir compte des conclusions des dialogues dans leur action, sans outrepasser leurs compétences et dans le respect des procédures législatives, et qu'elles doivent s'y engager avant même le lancement du processus; constate que la déception des citoyens provient souvent *du manque de suivi*;

Or. en

**Amendement 106**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 13**

*Proposition de résolution*

13. souligne que les conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies, *afin qu'un suivi juridiquement contraignant puisse en être assuré; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit à l'issue de ces processus, dans un but de responsabilité des institutions et de crédibilité des instruments*;

*Amendement*

13. souligne que les conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies; *reconnait qu'il existe des difficultés et des défis à relever pour que les forums participatifs contribuent de manière plus significative à la qualité démocratique et, en retour, au sentiment d'appartenance et à l'identité européenne; dans cette optique, estime que les structures d'engagement des citoyens nécessitent une réactivité accrue de la Commission et une plus grande transparence dans la phase de suivi*;

Or. en

**Amendement 107**  
**Sven Simon, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 13**

*Proposition de résolution*

13. souligne que les conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies, *afin qu'un suivi juridiquement contraignant puisse en être assuré*; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit à l'issue de ces processus, dans un but de responsabilité des institutions et de crédibilité des instruments;

*Amendement*

13. souligne que les conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit à l'issue de ces processus, dans un but de responsabilité des institutions et de crédibilité des instruments;

Or. en

**Amendement 108**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 13**

*Proposition de résolution*

13. souligne que les conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies, afin qu'un suivi juridiquement contraignant puisse en être assuré; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit à l'issue de *ces processus, dans un but de responsabilité des institutions et de crédibilité des instruments*;

*Amendement*

13. souligne que les conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies, afin qu'un suivi juridiquement contraignant puisse en être assuré; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit *adapté aux différents publics sur chaque proposition ou recommandation, dans lequel les institutions clarifient leur volonté de mettre en œuvre les recommandations ou justifient leur décision de les rejeter*;

Or. en

**Amendement 109**  
**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Alin Mituța**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 13**

*Proposition de résolution*

13. souligne que les *conclusions des processus participatifs doivent être clairement définies, afin qu'un suivi juridiquement contraignant puisse en être assuré*; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit à l'issue de ces processus, dans un but de responsabilité des institutions et de crédibilité des instruments;

*Amendement*

13. souligne que *les institutions doivent fournir une assistance active aux participants tout au long du processus participatif en vue de permettre un suivi juridiquement contraignant*; propose de communiquer à tous les participants un retour écrit à l'issue de ces processus, dans un but de responsabilité des institutions et de crédibilité des instruments;

Or. en

**Amendement 110**

**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 13 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*13 bis. appelle de ses vœux, en ce qui concerne la désinformation, une vérification des faits et une modération dans le fonctionnement des plateformes en ligne utilisées pour engager un dialogue avec les citoyens;*

*Amendement*

Or. en

**Amendement 111**

**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 14**

*Proposition de résolution*

14. *est d'avis que les processus participatifs citoyens doivent faire preuve du plus haut degré de transparence;*

*Amendement*

14. *souligne que la promotion de la légitimité démocratique des institutions de l'Union grâce à l'engagement du public*

*nécessite une compréhension du processus décisionnel de l'Union et une transparence de la procédure législative accrues;*

Or. en

**Amendement 112**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 14**

*Proposition de résolution*

14. est d'avis que les processus participatifs citoyens doivent faire preuve du plus haut degré de transparence;

*Amendement*

14. est d'avis que les processus participatifs citoyens doivent faire preuve du plus haut degré de transparence; *constate que la transparence et les données ouvertes favorisent la confiance envers les institutions publiques et donc leur légitimité; demande la création d'une norme pour un gouvernement ouvert au niveau de l'Union qui pourrait servir de base pour les autres niveaux de gouvernement;*

Or. en

**Amendement 113**  
**Helmut Scholz, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 14**

*Proposition de résolution*

14. est d'avis que les processus participatifs citoyens doivent faire preuve du plus haut degré de transparence;

*Amendement*

14. est d'avis que les processus participatifs citoyens, *qui s'inscrivent dans le cadre des travaux de l'Union*, doivent faire preuve du plus haut degré de transparence;

Or. en

**Amendement 114**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 14 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**14 bis. souligne le potentiel des nouvelles technologies à créer de nouveaux espaces de dialogue avec les citoyens afin de garantir une approche ascendante efficace et l'amélioration de la capacité des citoyens à demander des comptes aux institutions;**

Or. en

**Amendement 115**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 15**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

15. insiste sur l'importance de doter les dialogues citoyens d'un mécanisme de suivi en bonne et due forme, qui prenne au sérieux les contributions des citoyens; suggère que ce suivi consiste par exemple à rédiger des rapports d'initiative et à organiser des auditions publiques qui s'appuient sur les conclusions de l'événement, en associant les citoyens à chaque étape du processus;

15. insiste sur l'importance de doter les dialogues citoyens d'un mécanisme de suivi en bonne et due forme, qui prenne au sérieux les contributions des citoyens; suggère que ce suivi consiste par exemple à rédiger des rapports d'initiative et à organiser des auditions publiques qui s'appuient sur les conclusions de l'événement, en associant les citoyens, **en particulier les groupes les moins représentés de la société, notamment les jeunes**, à chaque étape du processus;

Or. en

**Amendement 116**  
**Pascal Durand, Maite Pagazaurtundúa, Sandro Gozi, Alin Mituța**



**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 15**

*Proposition de résolution*

15. insiste sur l'importance de **doter les** dialogues citoyens **d'un mécanisme de suivi en bonne et due forme**, qui prenne **au sérieux** les contributions des citoyens; suggère que ce suivi consiste par exemple à rédiger des rapports d'initiative et à organiser des auditions publiques qui s'appuient sur les conclusions de l'événement, en associant les citoyens à chaque étape du processus;

*Amendement*

15. insiste sur l'importance de **mettre en place un cadre de suivi des** dialogues citoyens, qui prenne **effectivement en compte** les contributions des citoyens; suggère que ce suivi consiste par exemple à rédiger des rapports d'initiative et à organiser des auditions publiques qui s'appuient sur les conclusions de l'événement, en associant les citoyens à chaque étape du processus;

Or. en

**Amendement 117**

**Pascal Durand, Sandro Gozi, Alin Mituța, Helmut Scholz**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 15 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**15 bis. estime, conformément à l'article 15 du règlement (UE) n° 2019/788 sur l'ICE, que dans le cas où la Commission n'a pas publié ses intentions dans les délais impartis ou qu'elle a indiqué dans une communication qu'elle n'entendait pas donner suite à une initiative citoyenne européenne (ICE), laquelle a satisfait aux exigences procédurales et est conforme aux traités, en particulier aux valeurs fondamentales de l'Union consacrées à l'article 2 du traité UE, le Parlement pourrait décider de donner suite à l'ICE au moyen d'un rapport d'initiative législative (INL); demande instamment à la Commission de s'engager à présenter une proposition législative à la suite de l'adoption par le Parlement d'une telle INL; propose à cet égard de modifier**

*l'accord-cadre actuel entre le Parlement européen et la Commission européenne;*

Or. en

**Amendement 118**

**Seán Kelly, Vladimír Bilčík, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**

**Paragraphe 15 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*15 bis. souligne le rôle joué par les médias dans le façonnage de l'opinion des citoyens à l'égard de la politique européenne et de l'Union elle-même; souligne la nécessité de maintenir un secteur des médias indépendant et diversifié à travers toute l'Europe, mais estime que des efforts plus conséquents devraient être déployés pour lutter contre la désinformation et les fausses informations dans les médias en ce qui concerne les questions européennes, notamment en soutenant davantage les projets médiatiques paneuropéens fondés sur les faits;*

Or. en

**Amendement 119**

**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**

**Paragraphe 16**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*16. propose de créer un lieu d'échanges indépendant pour la société civile, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;*

*supprimé*

**Amendement 120**  
**Sven Simon, Seán Kelly, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 16**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

**16. propose de créer un lieu d'échanges indépendant pour la société civile, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;**

**supprimé**

**Amendement 121**  
**Domènec Ruiz Devesa**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 16**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

16. propose de **créer** un lieu d'échanges indépendant pour la société civile, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;

16. propose de **garantir la mise à disposition d'outils pour les organisations de la société civile, outre la création d'un** lieu d'échanges indépendant pour la société civile, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;

**Amendement 122**  
**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 16**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

16. propose de créer un lieu d'échanges indépendant pour la société civile, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;

16. propose de créer un lieu d'échanges indépendant pour la société civile, **le monde académique et les partenaires sociaux**, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;

Or. en

**Amendement 123**  
**Helmut Scholz**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 16**

*Proposition de résolution*

16. propose de **créer un** lieu d'échanges indépendant pour la société civile, afin que celle-ci surveille le processus et les suites que les institutions de l'Union y donnent;

*Amendement*

16. propose de **soutenir la création d'un** un lieu d'échanges indépendant pour la société civile afin de contrôler le processus et son suivi par les institutions de l'Union;

Or. en

**Amendement 124**  
**Sven Simon, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 17**

*Proposition de résolution*

**17. suggère qu'une organisation ou une fondation indépendante et issue de la société civile rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;**

**supprimé**

Or. en

**Amendement 125**

**François Alfonsi**

**Proposition de résolution  
Paragraphe 17**

*Proposition de résolution*

**17. suggère qu'une organisation ou une fondation indépendante et issue de la société civile rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;**

*Amendement*

**supprimé**

Or. en

**Amendement 126  
Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution  
Paragraphe 17**

*Proposition de résolution*

**17. suggère qu'une organisation ou une fondation indépendante et issue de la société civile rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;**

*Amendement*

**17. suggère que la Commission analyse la manière dont elle peut renforcer les réseaux paneuropéens en se basant sur la participation volontaire, afin de faciliter le partage d'informations et le transfert de connaissances, et de rassembler les différentes initiatives en faveur de la démocratie, y compris dans différentes régions, ainsi que de garantir que les méthodes issues des bonnes pratiques sont appliquées; estime que cela permettra de sensibiliser davantage les citoyens aux procédures décisionnelles de l'Union et de leur offrir plus d'opportunités de contribuer à l'élaboration des politiques;**

Or. en

**Amendement 127  
Helmut Scholz, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 17**

*Proposition de résolution*

17. suggère qu'une organisation ou une fondation indépendante et issue de la société civile rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;

*Amendement*

17. suggère qu'une organisation ou une fondation indépendante et issue de la société civile rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;

Or. en

**Amendement 128**  
**Domènec Ruiz Devesa**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 17**

*Proposition de résolution*

17. **suggère qu'une organisation ou une** fondation indépendante et issue de la société civile rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;

*Amendement*

17. **propose le développement de réseaux qui réunissent les organisations de la société civile, parallèlement à** une fondation indépendante et issue de la société civile **qui** rassemble les différentes initiatives en faveur de la démocratie et œuvre à accroître l'influence des citoyens dans l'élaboration des politiques;

Or. en

**Amendement 129**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 18**

*Proposition de résolution*

18. conseille de transformer la page «Donnez votre avis» du site de la Commission en point d'accès unique pour

*Amendement*

18. conseille de transformer la page «Donnez votre avis» du site de la Commission en point d'accès unique pour

tous les instruments participatifs;

tous les instruments participatifs; *invite la Commission à adopter davantage de moyens numériques pour le dialogue avec les citoyens, y compris des tutoriels, des exemples passés et des informations sur la législation pertinente, dans toutes les langues officielles de l'Union; estime que des dispositions devraient être prises pour les personnes aveugles, malvoyantes ou ayant d'autres difficultés de lecture des textes imprimés;*

Or. en

**Amendement 130**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 18**

*Proposition de résolution*

18. conseille de transformer la page «Donnez votre avis» du site de la Commission en point d'accès unique pour tous les instruments participatifs;

*Amendement*

18. conseille de transformer la page «Donnez votre avis» du site de la Commission en point d'accès unique pour tous les instruments participatifs *au niveau de l'Union;*

Or. en

**Amendement 131**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*18 bis. remarque qu'à la suite du rapport de la Cour des comptes européenne, qui reconnaît l'efficacité des consultations publiques de la Commission européenne, et compte tenu de la façon satisfaisante dont les citoyens perçoivent la situation, la Commission devrait parfaire son*

*processus de consultation publique afin de promouvoir une plus vaste participation des citoyens et de mieux suivre et évaluer leurs contributions*<sup>1bis</sup>;

---

*1bis Rapport spécial n° 14/2019 «Donnez votre avis», Cour des comptes européenne, septembre 2019*

Or. en

**Amendement 132**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20**

*Proposition de résolution*

**20. suggère la création d'un mécanisme de consultation des citoyens sur les projets pilotes, car cela permettrait d'associer les citoyens à l'élaboration du volet des dépenses du budget de l'Union européenne, ce qui constituerait un premier pas vers un budget participatif de l'Union;**

*Amendement*

**supprimé**

Or. en

**Amendement 133**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20**

*Proposition de résolution*

**20. suggère la création d'un mécanisme de consultation des citoyens sur les projets pilotes, car cela permettrait d'associer les citoyens à l'élaboration du volet des dépenses du budget de l'Union européenne, ce qui constituerait un**

*Amendement*

**20. suggère la création de mécanismes de participation des citoyens sur les projets pilotes, incluant la «budgétisation participative», afin de permettre l'élaboration du volet des dépenses du budget de l'Union européenne et**



*premier pas vers un budget participatif de l'Union;*

*l'«externalisation ouverte», ce qui permettrait d'associer les citoyens à la cocréation des politiques avec les décideurs de l'Union;*

Or. en

**Amendement 134**  
**Domènec Ruiz Devesa**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*20 bis. invite la Commission à apporter son soutien afin de contribuer à enrichir les programmes éducatifs dans tous les États membres, notamment en soutenant l'élaboration d'un programme commun d'éducation à la citoyenneté européenne et mondiale, en favorisant une meilleure compréhension des institutions européennes actuelles ainsi que de l'histoire et des cultures des États membres, et en encourageant une réflexion objective et critique sur les avantages de l'Union européenne dans le but d'accroître la participation des citoyens au processus décisionnel de l'Union;*

Or. en

**Amendement 135**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*20 bis. insiste sur le fait que les agoras citoyennes organisées dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe*

*devraient jouer un rôle pilote en vue de leur institutionnalisation future en tant que mécanisme permanent de participation des citoyens aux débats fondamentaux;*

Or. en

**Amendement 136**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20 ter (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*20 ter. Insiste sur le fait que les technologies numériques devraient être complémentaires aux instruments de participation en face à face et être utilisées en particulier pour encourager la participation des groupes ayant des difficultés à accéder aux instruments participatifs traditionnels;*

Or. en

**Amendement 137**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20 quater (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*20 quater. souligne l'importance de l'ICE en tant que seul outil participatif au niveau européen ayant la capacité de mener potentiellement à l'adoption d'une législation; regrette que la Commission n'ait pas assuré le suivi des ICE fructueuses par des mesures législatives; appelle de ses vœux le renforcement du suivi qui leur est donné par le biais d'une résolution parlementaire pour*

*chaque ICE réussie; s'engage à envisager un suivi en exerçant le droit que lui confère l'article 225 du traité FUE en cas d'absence de réponse de la Commission;*

Or. en

**Amendement 138**  
**François Alfonsi**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 20 quinquies (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

*20 quinquies. propose dès lors d'évaluer la possibilité d'introduire, dans les traités, une disposition prévoyant un référendum au niveau européen sur les questions liées aux politiques et aux actions de l'Union;*

Or. en

**Amendement 139**  
**Seán Kelly, Loránt Vincze**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 21**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

21. souligne la nécessité de *prévoir* la participation *permanente* des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, *en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne*; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe;

21. souligne la nécessité de *faciliter* la participation des citoyens, *avec une participation suffisante des institutions de l'Union*, aux réformes structurelles de l'Union; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe;

Or. en

**Amendement 140**

**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 21**

*Proposition de résolution*

21. souligne la nécessité de prévoir la participation permanente des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe;

*Amendement*

21. souligne la nécessité de prévoir la participation permanente des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe; ***estime que la conférence sur l'avenir de l'Europe apportera une contribution importante à la poursuite du développement de la participation des citoyens au processus d'élaboration des politiques de l'Union et ouvrira la voie à la mise en place d'un nouveau mécanisme permanent de participation des citoyens;***

Or. en

**Amendement 141**  
**Domènec Ruiz Devesa**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 21**

*Proposition de résolution*

21. souligne la nécessité de prévoir la participation permanente des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe;

*Amendement*

21. souligne la nécessité de prévoir la participation permanente des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe; ***souligne l'importance d'une participation équilibrée des OSC, aux côtés des représentants institutionnels, à la conférence sur l'avenir de l'Europe;***

Or. en

**Amendement 142**  
**Sven Simon, Vladimír Bilčík**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 21**

*Proposition de résolution*

21. souligne la nécessité de prévoir la **participation permanente** des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe;

*Amendement*

21. souligne la nécessité de prévoir la **consultation** des citoyens aux réformes structurelles de l'Union, en amendant la procédure de Convention prévue à l'article 48 du traité sur l'Union européenne; propose de discuter de cette question lors de la conférence sur l'avenir de l'Europe;

Or. en

**Amendement 143**  
**Alin Mituța, Pascal Durand**

**Proposition de résolution**  
**Paragraphe 21 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

**21 bis. souligne la nécessité d'un suivi sérieux des résultats de la conférence, en tenant les citoyens informés des différentes étapes du processus décisionnel qui en résulte et en veillant à ce que le dialogue avec les citoyens soit constructif et se poursuive après la fin officielle de la conférence sur l'avenir de l'Europe;**

Or. en

**Amendement 144**  
**Helmut Scholz, François Alfonsi, Pascal Durand, Sandro Gozi**

**Proposition de résolution**

**Paragraphe 21 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***21 bis. souhaite nouer un dialogue avec les autres institutions de l'Union et les parties prenantes afin de renforcer les voies supplémentaires de contribution des citoyens, y compris le développement des dialogues citoyens et la mise en place d'un mécanisme permanent de participation des citoyens avec un processus de suivi formellement contraignant;***

Or. en

**Amendement 145**

**Victor Negrescu**

**Proposition de résolution**

**Paragraphe 21 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution*

*Amendement*

***21 bis. souligne qu'un véritable dialogue avec les citoyens et une participation active de ceux-ci sont fortement liés à la dimension européenne de l'éducation civique; insiste sur la nécessité de mise en œuvre de nouveaux modèles et instruments d'éducation à la citoyenneté, tels que la création d'une Agence européenne pour l'éducation civique;***

Or. en