



2023/2083(INI)

26.9.2023

AMENDAMENTELE 1 - 114

Proiect de raport
Victor Negrescu
(PE751.581v01-00)

Punerea în aplicare a dispozițiilor tratatului privind procedurile legislative speciale
((2023/2083(INI))

Amendamentul 1
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul final al Conferinței privind viitorul Europei, în special propunerea sa nr. 39 privind procesul decizional al UE,*

Or. en

Amendamentul 2
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere statul revizuit al Ombudsmanului European^{1a},*

^{1a} *JO L 253, 16.7.2021.*

Or. en

Amendamentul 3
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția sa din 10 mai 2022 referitoare la dreptul de inițiativă al Parlamentului^{1b},*
-

Amendamentul 4

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Referirea 5 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa din 3 mai 2022 referitoare la propunerea de regulament al Consiliului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, de abrogare a Deciziei Consiliului 76/787/CECO, CEE, Euratom și a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct anexat la decizia respectivă^{4a},*

^{4a} P9_TA(2022)0129

Amendamentul 5

Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Referirea 5 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere propunerea unui Manifest pentru o Europă federală: suverană, socială și ecologică, adoptată de Grupul Spinelli la 29 august 2022 ^[1] https://thespinelligroup.eu/wp-content/uploads/2022/10/20220912_Proposal-Manifesto-for-a-Federal-Europe-political-social-and-ecological.pdf.*

Amendamentul 6
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Referirea 5 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluțiile sale legislative din 15 iunie 2023^{4b} și din 14 septembrie 2023^{4c} privind componența Parlamentului European,*

^{4b} *P9_TA(2023)0243*

^{4c} *P9_TA(2023)0311*

Amendamentul 7
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Referirea 5 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa legislativă din 23 mai 2012 referitoare la o propunere de regulament al Parlamentului European privind modalitățile detaliate de exercitare a dreptului de anchetă al Parlamentului European și de abrogare a Deciziei 95/167/CE, Euratom, ECSC a Parlamentului European, Consiliului și Comisiei^{4d};*

^{4d} *P7_TA(2012)0219*

Amendamentul 8
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât alte proceduri legislative speciale *sunt avute în vedere pentru Consiliu, în cazurile în care această instituție trebuie să își dea* aprobarea *pentru Parlamentul European*, prin vot cu majoritate calificată sau în unanimitate;

Amendamentul

B. întrucât alte proceduri legislative speciale *necesită* aprobarea *de către Consiliu*, prin vot cu majoritate calificată sau în unanimitate, *a propunerii Parlamentului European*;

Or. en

Amendamentul 9
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Ba. întrucât procedurile legislative speciale sunt proceduri care fie reduc, fie slăbesc rolul Parlamentului European în calitate de colegiutor pe picior de egalitate cu Consiliul și întrucât instituțiile trebuie, prin urmare, să restabilească un echilibru în această privință;

Or. de

Amendamentul 10
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. întrucât diferitele domenii în care se aplică procedura legislativă specială trebuie examinate cu atenție, la fel ca și diferitele roluri ale Parlamentului European, atunci când este necesară aprobarea sau în cazul în care el este doar consultat sau acționează ca inițiator al legislației (statutul deputaților în Parlamentul European, dreptul electoral european, dreptul de anchetă, statutul Ombudsmanului etc.), ținând seama de faptul că procedura legislativă specială din tratate este utilizată în anumite domenii de politică mai sensibile (cum ar fi bugetul, acordurile internaționale etc.);

Or. de

Amendamentul 11
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât procedurile legislative speciale au o autoritate constituțională mai mare decât procedurile legislative ordinare din cauza dispozițiilor lor specifice din tratate și, prin urmare, obligațiile procedurale ale ambelor instituții – Consiliul și Parlamentul – nu sunt inferioare celor care decurg din procedurile legislative ordinare;

Or. en

Amendamentul 12
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât tratatele acordă Parlamentului drepturi directe de inițiativă în ceea ce privește propria sa componență, alegerea deputaților și statutul acestora, Statutul Ombudsmanului European și dreptul de anchetă al Parlamentului, cazuri în care se aplică proceduri legislative speciale;

Or. en

Amendamentul 13
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

E. întrucât, în mai multe cazuri de proceduri legislative speciale, Consiliul a refuzat să se angajeze în negocieri, deoarece își exprimase deja dezacordul în legătură cu proiectul inițial prezentat de Parlament;

eliminat

Or. en

Amendamentul 14
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ea. întrucât respectarea autorității și a rolului instituțiilor este unul dintre principiile fundamentale ale legilor constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 15
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât, în mai multe cazuri, poziția Consiliului a ignorat recomandările de lungă durată ale Comisiei și ale Parlamentului, ducând la prelungirea procesului decizional fără a se prevedea un interval de timp pentru finalizare sau chiar blocând complet acest proces prin aplicarea unor drepturi de veto care nu se bazează pe argumente sau explicații definite din punct de vedere juridic și concrete, care să fie întemeiate pe tratat;-

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 16
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât, în mai multe cazuri, poziția Consiliului a ignorat recomandările de lungă durată ale Comisiei și ale Parlamentului, ducând la prelungirea procesului decizional fără a se prevedea un interval de timp pentru finalizare sau chiar blocând complet acest proces prin aplicarea unor drepturi de veto care nu se bazează pe argumente sau explicații definite din punct de vedere juridic și concrete, care să fie întemeiate pe tratat;-

Amendamentul

F. întrucât, în mai multe cazuri, poziția Consiliului a ignorat recomandările de lungă durată ale Comisiei și ale Parlamentului, ducând la prelungirea procesului decizional fără a se prevedea un interval de timp pentru finalizare sau chiar blocând complet acest proces;

Or. en

Amendamentul 17

Damian Boeselager

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât, în mai multe cazuri, poziția Consiliului a ignorat recomandările de lungă durată ale Comisiei și ale Parlamentului, ducând la prelungirea procesului decizional fără a se prevedea un interval de timp pentru finalizare sau chiar blocând complet acest proces prin aplicarea unor drepturi de veto care nu se bazează pe argumente sau explicații definite din punct de vedere juridic și concrete, care să fie întemeiate pe tratat; -

Amendamentul

F. întrucât, în mai multe cazuri, poziția Consiliului a ignorat recomandările de lungă durată ale Comisiei și ale Parlamentului, ducând la prelungirea procesului decizional fără a se prevedea un interval de timp pentru finalizare sau chiar blocând complet acest proces prin aplicarea unor drepturi de veto care nu se bazează pe argumente sau explicații definite din punct de vedere juridic și concrete, care să fie întemeiate pe tratat ***sau chiar încălcând obligațiile Consiliului stabilite de tratat,***

Or. en

Amendamentul 18

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât cooperarea între instituții ***are la bază*** principiile echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce, astfel cum sunt prevăzute la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Amendamentul

G. întrucât cooperarea între instituții ***trebuie să se desfășoare în conformitate cu*** principiile echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce, astfel cum sunt prevăzute la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Or. en

Amendamentul 19

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât cooperarea loială reciprocă impune instituțiilor să coopereze cu bună credință, **să se sprijine reciproc** și să se abțină de la orice măsură care ar împiedica celelalte instituții să își exercite competențele,

Amendamentul

H. întrucât cooperarea loială reciprocă impune instituțiilor să coopereze cu bună credință și să se abțină de la orice măsură care ar împiedica celelalte instituții să își exercite competențele,

Or. en

Amendamentul 20
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. solicită ca rolul Parlamentului European în cadrul acestor proceduri legislative speciale să fie consolidat în consecință, pentru a-i permite să poarte negocieri serioase cu Consiliul;

Or. de

Amendamentul 21
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. subliniază că, pentru majoritatea procedurilor legislative speciale care abordează procesele electorale și funcționarea democratică a Uniunii (cum ar fi reforma legii electorale a Uniunii Europene), Consiliul trebuie să voteze în

unanimitate, iar Parlamentul este invitat să își dea aprobarea; regretă că aceste proceduri reduc în mod fundamental puterea de negociere a Parlamentului, indiferent de legitimitatea sa democratică directă;

Or. en

Amendamentul 22
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. regretă faptul că, în majoritatea cazurilor de proceduri legislative speciale, Parlamentul nu dispune de drepturi de participare depline;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 23
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. regretă faptul că, în majoritatea cazurilor de proceduri legislative speciale, Parlamentul nu dispune de drepturi de participare depline;

Amendamentul

4. regretă faptul că, în majoritatea cazurilor de proceduri legislative speciale, Parlamentul nu dispune de drepturi de participare și decizionale depline;

Or. en

Amendamentul 24
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. regretă faptul că, în **majoritatea cazurilor de** proceduri legislative speciale, Parlamentul nu dispune de drepturi de participare depline;

Amendamentul

4. regretă faptul că, în **unele** proceduri legislative speciale, Parlamentul nu dispune de drepturi de participare depline;

Or. en

Amendamentul 25
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. ia act de faptul că drepturile instituțiilor în cadrul diferitelor proceduri și caracteristicile specifice ale acestor proceduri conferă, de asemenea, fiecărei instituții o marjă de manevră, care face parte din procesul concurențial interinstituțional, și că această libertate poate fi, de asemenea, exercitată pentru a asigura acceptarea pozițiilor politice; subliniază totuși că această marjă de manevră trebuie exercitată întotdeauna cu bună-credință pentru a îndeplini efectiv funcțiile colegislative care au fost conferite, că linia de demarcație dintre marja de manevră și obstrucționare nu trebuie depășită și că, în caz de îndoială, încheierea formală a unei proceduri este preferabilă unui refuz permanent;

Or. de

Amendamentul 26
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. *recunoaște că tratatele nu impun Consiliului niciun termen pentru a reacționa la o inițiativă legislativă adoptată de Parlament; consideră, cu toate acestea, că Consiliul ar trebui să își adopte poziția într-un termen rezonabil, pentru a respecta principiul cooperării loiale reciproce;*

Or. en

Amendamentul 27

Damian Boeselager

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Subtitlul 2

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Acte adoptate de Parlament care necesită participarea Consiliului

Acte adoptate de Parlament care necesită participarea **activă a** Consiliului

Or. en

Amendamentul 28

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5. subliniază faptul că **situațiile în care un act legislativ este adoptat de Parlament cu participarea Consiliului se referă în principal la propria organizare a Parlamentului și la stabilirea bugetului anual;**

5. subliniază faptul că **Tratatul de la Lisabona conferă Parlamentului drepturi directe de inițiativă, care cuprind diferite proceduri legislative speciale care țin de competența sa de a se organiza, de funcția sa de control și de legitimitatea sa democratică, fiind singura instituție a UE aleasă în mod direct; regretă că aceste**

proceduri legislative speciale au fost încheiate prea rar cu succes din cauza lipsei acordului Comisiei și Consiliului^{1c}; subliniază autoritatea constituțională specială și consolidată a chestiunilor care fac obiectul inițiativei Parlamentului; consideră că tratatele reglementează foarte puțin aceste proceduri și solicită un nou acord interinstituțional între cele trei instituții, dedicat exclusiv acestei chestiuni, cu respectarea deplină a autorității sale constituționale speciale;

^{1c} *Studiul intitulat „Dreptul de inițiativă al Parlamentului European”, pp. 34-35 (PE 655.134 – ISBN 978-92-846-6738-3).*

Or. en

Amendamentul 29
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. *reamintește că, la 23 mai 2012^{4e}, Parlamentul a prezentat o propunere pentru un nou regulament de modificare a dispozițiilor care reglementează exercitarea dreptului său de anchetă, cu scopul de a consolida instrumentele de anchetă disponibile și autoritatea comisiilor de anchetă;*

^{4e} *JO C 264 E, 13.9.2013, p. 41.*

Or. en

Amendamentul 30
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

**Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5b. regretă că negocierile cu Consiliul și Comisia privind dreptul de anchetă au ajuns într-un impas, precum și că ele nu au depus eforturi pentru a încerca să instaureze un dialog constructiv cu Parlamentul; reamintește că reticența prelungită a Consiliului de a reacționa la propunerea Parlamentului constituie o încălcare a articolului 265 din TFUE și, prin urmare, un caz clar de abținere de a acționa; invită Consiliul și Comisia să respecte principiul cooperării loiale, consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE, și să colaboreze cu Parlamentul pentru a depăși blocajul instituțional actual;

Or. en

**Amendamentul 31
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța**

**Propunere de rezoluție
Subtitlul 2 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Acte adoptate de Consiliu sau de Consiliul European la inițiativa Parlamentului și după primirea aprobării acestuia

Or. en

**Amendamentul 32
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța**

**Propunere de rezoluție
Punctul 6**

Propunerea de rezoluție

6. reamintește că, la 3 mai 2022⁵, Parlamentul a adoptat o **poziție** privind **reformarea** legii electorale europene, **cu scopul de a promova o adevărată dezbateri politică paneuropeană** înainte de alegerile europene **și de a spori interesul cetățenilor pentru afacerile europene;**

⁵ JO C 465, 6.12.2022, p. 171.

Amendamentul

6. reamintește că, la 3 mai 2022⁵, Parlamentul a adoptat o **propunere** privind **reforma** legii electorale europene, **menită să promoveze europenizarea sferei publice a Uniunii, apariția unei veritabile dezbateri politice paneuropene** înainte de alegerile europene, **creșterea interesului cetățenilor pentru politica europeană și consolidarea legitimității democratice a Uniunii;**

⁵ JO C 465, 6.12.2022, p. 171.

Or. en

Amendamentul 33

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. reamintește că, la 3 mai 2022⁵, Parlamentul a adoptat o poziție privind reformarea legii electorale europene, **cu scopul de a promova o adevărată dezbateri politică paneuropeană înainte de alegerile europene și de a spori interesul cetățenilor pentru afacerile europene;**

⁵ JO C 465, 6.12.2022, p. 171.

Amendamentul

6. reamintește că, la 3 mai 2022⁵, Parlamentul a adoptat o poziție privind reformarea legii electorale europene;

⁵ JO C 465, 6.12.2022, p. 171.

Or. en

Amendamentul 34

Damian Boeselager

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. înțelege că unele state membre au exprimat rezerve cu privire la anumite elemente ale propunerii, dar regretă, totodată, faptul că propunerea nu este discutată periodic în cadrul Consiliului;

Amendamentul

7. înțelege că unele state membre au exprimat rezerve cu privire la anumite elemente ale propunerii, dar regretă, totodată, faptul că propunerea nu este discutată periodic în cadrul Consiliului *și că, timp de mai mult de un an, nu s-au înregistrat progrese semnificative; îndeamnă președințiile spaniolă și belgiană ale Consiliului să facă din acest dosar o prioritate și să se angajeze să ajungă la un consens pe baza dezvoltării unei poziții a Consiliului pentru a depune eforturi în vederea ajungerii la un acord cu Parlamentul cu privire la reformarea legii electorale europene înainte de următoarele alegeri europene;*

Or. en

Amendamentul 35

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. *înțelege* că unele state membre au exprimat rezerve cu privire la anumite elemente ale propunerii, *dar regretă, totodată*, faptul că *propunerea nu este discutată periodic în cadrul Consiliului;*

Amendamentul

7. *recunoaște* că unele state membre au exprimat rezerve cu privire la anumite elemente ale *acestei* propunerii; *regretă totuși că începerea negocierilor privind raportul Parlamentului sunt amânate în mod nejustificat, ceea ce încalcă în mod clar principiul cooperării loiale; reiterează* faptul că *lipsa unanimității cu privire la un proiect de raport legislativ nu reprezintă o justificare valabilă pentru a nu se implica constructiv în ajungerea la un compromis;*

Or. en

Amendamentul 36
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. înțelege că **unele state** membre au exprimat **rezerve** cu privire la anumite elemente ale propunerii, dar regretă, totodată, faptul că propunerea nu este discutată **periodic** în cadrul Consiliului;

Amendamentul

7. înțelege că **majoritatea statelor** membre au exprimat **obiecțiuni** cu privire la anumite elemente ale propunerii, dar regretă, totodată, faptul că propunerea nu este discutată în cadrul Consiliului;

Or. en

Amendamentul 37
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. **subliniază că argumentele invocate de Consiliu cu privire la nerespectarea principiului subsidiarității și la încălcarea principiilor fundamentale ar trebui să fie contrabalansate de cererea politică de sporire a legitimității democratice și de consolidarea dimensiunii transnaționale europene;**

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 38
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. subliniază că **argumentele** invocate

Amendamentul

8. subliniază că **doar un număr**

de Consiliu cu privire la nerespectarea principiului subsidiarității și la încălcarea principiilor fundamentale ar trebui să fie contrabalansate de cererea politică de sporire a legitimității democratice și de consolidarea dimensiunii transnaționale europene;

limitat de runde de discuții au avut loc pentru a soluționa preocupările exprimate de Consiliu; subliniază că preocupările invocate de Consiliu cu privire la nerespectarea principiului subsidiarității și la încălcarea principiilor fundamentale ar trebui să fie contrabalansate de cererea politică de sporire a legitimității democratice și de consolidarea dimensiunii transnaționale europene; subliniază că niciunul dintre aceste argumente nu ar trebui să constituie un pretext pentru a nu se angaja în ajungerea la un acord a cărui ambiție este de a aduce alegerile europene mai aproape de cetățeni, de a crește, în cele din urmă, prezența la vot și de a construi în continuare o sferă publică europeană;

Or. en

Amendamentul 39
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. subliniază că argumentele invocate de Consiliu cu privire la nerespectarea principiului subsidiarității și la încălcarea principiilor fundamentale ar trebui să fie *contrabalansate de cererea politică de sporire a legitimității democratice și de consolidarea dimensiunii transnaționale europene;*

Amendamentul

8. subliniază că argumentele invocate de Consiliu cu privire la nerespectarea principiului subsidiarității și la încălcarea principiilor fundamentale ar trebui să fie *luate în considerare;*

Or. en

Amendamentul 40
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. subliniază că **argumentele invocate** de Consiliu cu privire la **nerespectarea principiului subsidiarității și la încălcarea principiilor fundamentale** ar trebui să fie **contrabalansate de cererea politică de sporire a legitimității democratice și de consolidarea dimensiunii transnaționale europene;**

Amendamentul

8. subliniază că **preocupările politice și juridice exprimate** de Consiliu cu privire la **propunerea Parlamentului** ar trebui **abordate în timp util în cadrul unui dialog deschis și constructiv între colegiitori;**

Or. en

Amendamentul 41

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. subliniază că, pe lângă dreptul de a iniția procedura, Parlamentul este invitat să aprobe poziția Consiliului; consideră că orice întârziere în activitatea Consiliului pune în pericol democratizarea Uniunii în perspectiva alegerilor din 2024, având în vedere că decizia Consiliului poate intra în vigoare numai după ce a fost aprobată de statele membre în conformitate cu cerințele lor constituționale respective;

Or. en

Amendamentul 42

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9. reamintește că, la 23 mai 2012⁶,

eliminat

Parlamentul a prezentat o propunere pentru un nou regulament de modificare a dispozițiilor care reglementează exercitarea dreptului său de anchetă, cu scopul de a consolida instrumentele de anchetă disponibile și autoritatea comisiilor de anchetă;

⁶ JO C 264 E, 13.9.2013, p. 41.

Or. en

Amendamentul 43
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. regretă impasul la care s-a ajuns în cadrul negocierilor cu Consiliul și cu Comisia privind dreptul de anchetă și regretă, de asemenea, faptul că Parlamentul nu a fost în măsură să poarte discuții oficiale cu celelalte două instituții;

eliminat

Or. en

Amendamentul 44
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. regretă impasul la care s-a ajuns în cadrul negocierilor cu Consiliul și cu Comisia privind dreptul de anchetă și regretă, de asemenea, faptul că Parlamentul nu a fost în măsură să poarte discuții oficiale cu celelalte două instituții;

10. regretă impasul la care s-a ajuns în cadrul negocierilor cu Consiliul și cu Comisia privind dreptul de anchetă și regretă, de asemenea, faptul că Parlamentul nu a fost în măsură să poarte discuții oficiale cu celelalte două instituții;

reamintește că adoptarea unui nou regulament privind dreptul de anchetă al Parlamentului European nu necesită unanimitate în Consiliu;

Or. en

Amendamentul 45
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. regretă impasul la care s-a ajuns în cadrul negocierilor cu Consiliul și cu Comisia privind dreptul de anchetă și regretă, de asemenea, faptul că ***Parlamentul nu a fost în măsură să poarte discuții oficiale cu celelalte două instituții;***

Amendamentul

10. regretă impasul la care s-a ajuns în cadrul negocierilor cu Consiliul și cu Comisia privind dreptul de anchetă și regretă, de asemenea, faptul că ***Consiliul și Comisia nu au colaborat suficient cu Parlamentul pentru a purta discuții oficiale;***

Or. en

Amendamentul 46
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție

10a. recomandă ca, în conformitate cu Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare (AII), procedura legislativă care rezultă din dreptul de inițiativă legislativă conferit Parlamentului prin tratate să includă o cerere de stabilire a unui calendar legislativ pentru inițiativele în cauză, în conformitate cu procedura legislativă ordinară; subliniază, de asemenea, că această procedură legislativă specială

trebuie să respecte dispozițiile AII privind obligația instituțională a tuturor celor trei instituții de a negocia;

Or. de

Amendamentul 47
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10b. *subliniază că, așa cum este formulat în prezent, articolul 226 al treilea paragraf din TFUE, care prevede o „procedură legislativă specială” și necesită aprobarea Consiliului și a Comisiei pentru adoptarea unui regulament privind dreptul de anchetă al Parlamentului, nu obligă Consiliul și Comisia să negocieze, deoarece acestea sunt obligate doar să dea sau să refuze aprobarea propunerii Parlamentului și nu să negocieze în vederea ajungerii la un acord comun;*

Or. de

Amendamentul 48
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11. *invită Consiliul și Comisia să respecte principiul cooperării interinstituționale consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE și să reia negocierile cu Parlamentul cu privire la aceste două proceduri speciale;*

eliminat

Amendamentul 49
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. invită Consiliul și Comisia să respecte principiul cooperării interinstituționale consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE și să **reia** negocierile cu Parlamentul cu privire la aceste două proceduri speciale;

Amendamentul

11. invită Consiliul și Comisia să respecte **obligățiile care le sunt impuse prin tratate și** principiul cooperării interinstituționale consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE și să **ducă la bun sfârșit** negocierile cu Parlamentul cu privire la aceste două proceduri speciale **înainte de sfârșitul actualei legislaturi;**

Or. en

Amendamentul 50
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. subliniază că Comisia își neglijează rolul de „gardian al tratatelor” și de „mediator imparțial” în cadrul acestor proceduri legislative speciale; se așteaptă ca Comisia să joace un rol activ în facilitarea dialogului privind dosarele menționate, prin colaborarea proactivă cu Consiliul și Parlamentul și prin prezentarea de propuneri cu privire la modul în care pot fi depășite blocajele actuale;

Or. en

Amendamentul 51
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Acte adoptate de Consiliu care necesită aprobarea Parlamentului

eliminat

Or. en

Amendamentul 52
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Acte adoptate de Consiliu care necesită aprobarea Parlamentului

eliminat

Or. en

Amendamentul 53
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12. subliniază că Consiliul stabilește dispozițiile necesare pentru alegerea deputaților în Parlament prin vot universal direct și că, la 15 iunie 2023, Parlamentul a votat o propunere de creștere a numărului de locuri cu 11, până la un total de 716, înainte de alegerile europene din iunie 2024;

eliminat

Amendamentul 54

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. subliniază că Consiliul *stabilește dispozițiile necesare pentru alegerea deputaților în Parlament prin vot universal direct și că, la 15 iunie 2023⁷, Parlamentul a votat o propunere de creștere a numărului de locuri cu 11, până la un total de 716, înainte de alegerile europene din iunie 2024;*

Amendamentul

12. subliniază că Consiliul *European trebuie să adopte o decizie privind componența Parlamentului European în unanimitate, la inițiativa Parlamentului și după ce a obținut aprobarea acestuia cu majoritatea membrilor care îl compun; subliniază că, având în vedere dreptul de inițiativă atribuit Parlamentului pentru această procedură și impactul său direct asupra reprezentării cetățenilor Uniunii, negocierile cu privire la această decizie necesită un grad ridicat de dialog și concertare interinstituțională, în conformitate cu principiul cooperării loiale reciproce;*

⁷ *Texte adoptate, P9_TA(2023)0243.*

Amendamentul 55

Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. *reamintește că, la 15 iunie 2023^{6a}, Parlamentul a adoptat un proiect de propunere de decizie a Consiliului European privind componența*

Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029, urmărind să adapteze distribuția locurilor pentru a asigura o reprezentare proporțională degresivă a statelor membre;

6a P9_TA(2023)0243

Or. en

Amendamentul 56
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13. subliniază că Parlamentul dorește să mențină o rezervă de 28 de locuri pentru deputații aleși într-o viitoare circumscripție stabilită la nivelul Uniunii, în conformitate cu propunerea Parlamentului referitoare la legea electorală europeană, în privința căreia se așteaptă realizarea unor progrese în cadrul Consiliului;

eliminat

Or. en

Amendamentul 57
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13. subliniază că Parlamentul dorește să mențină o rezervă de 28 de locuri pentru deputații aleși într-o viitoare circumscripție stabilită la nivelul Uniunii, în conformitate cu propunerea Parlamentului referitoare la legea

eliminat

electorală europeană, în privința căreia se așteaptă realizarea unor progrese în cadrul Consiliului;

Or. en

Amendamentul 58
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. *subliniază că Parlamentul dorește să mențină o rezervă de 28 de locuri pentru deputații aleși într-o viitoare circumscripție stabilită la nivelul Uniunii, în conformitate cu propunerea Parlamentului referitoare la legea electorală europeană, în privința căreia se așteaptă realizarea unor progrese în cadrul Consiliului;*

Amendamentul

13. *reamintește că propunerea Parlamentului a alocat 28 de locuri unei circumscripții de la nivelul Uniunii, în conformitate cu propunerea sa din 3 mai 2022 privind o reformă a legii electorale europene; reiterează, în acest sens, faptul că decizia privind componența Parlamentului European și reforma legii electorale europene sunt interconectate din punct de vedere politic și juridic;*

Or. en

Amendamentul 59
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție

13a. *regretă că Consiliul European nu a informat Parlamentul cu privire la intenția sa de a elimina dispozițiile-cheie din propunerea prezentată de Parlament, și anume alocarea a 28 de locuri unei circumscripții la nivelul Uniunii;*

Or. en

Amendamentul 60
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Acte adoptate de Consiliu care necesită aprobarea Parlamentului

Or. en

Amendamentul 61
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13b. reamintește că Regulamentul de stabilire a cadrului financiar multianual (CFM) este adoptat printr-o procedură legislativă specială prin care Consiliul hotărăște în unanimitate după obținerea aprobării Parlamentului care hotărăște cu majoritatea absolută;

Or. en

Amendamentul 62
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 13 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13c. salută dezvoltarea unor practici interinstituționale prin care, în ciuda faptului că Parlamentul este doar invitat să își dea aprobarea, negocierile au loc sub forma unui „dialog trilateral” cu privire la un pachet care cuprinde

Amendamentul 63
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 13 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13d. regretă, cu toate acestea, rolul din ce în ce mai important al Consiliului European în negocierile privind CFM, care modifică grav principiul echilibrului interinstituțional stabilit prin tratate; consideră că procedura legislativă ordinară ar trebui să se aplice negocierilor privind CFM și că Parlamentului ar trebui să i se acorde competențe bugetare depline, în conformitate cu propunerile Conferinței privind viitorul Europei;

Amendamentul 64
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. reamintește că Consiliul decide în unanimitate cu privire la componența Parlamentului, iar Parlamentul trebuie să își dea aprobarea cu majoritatea membrilor care îl compun;

eliminat

Amendamentul 65
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. reamintește că Consiliul decide în unanimitate cu privire la componența Parlamentului, iar Parlamentul trebuie să își dea aprobarea cu majoritatea membrilor care îl compun;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 66
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. reamintește că Consiliul decide în unanimitate cu privire la componența Parlamentului, iar Parlamentul trebuie să își dea aprobarea cu majoritatea membrilor care îl compun;

Amendamentul

14. reamintește că Consiliul **European** decide în unanimitate cu privire la componența Parlamentului, iar Parlamentul trebuie să își dea aprobarea cu majoritatea membrilor care îl compun;

Or. en

Amendamentul 67
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. reamintește că Consiliul decide în unanimitate cu privire la componența Parlamentului, iar Parlamentul trebuie să își dea aprobarea cu majoritatea membrilor

Amendamentul

14. reamintește că Consiliul **European** decide în unanimitate cu privire la componența Parlamentului, iar Parlamentul trebuie să își dea aprobarea cu majoritatea

care îl compun;

membrilor care îl compun;

Or. en

Amendamentul 68
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15. subliniază că, deși propunerea provine chiar de la Parlament, aprobarea sa ulterioară este importantă, deoarece Consiliul are dreptul de a modifica propunerea și numai aprobarea de către Parlament a actului final garantează că Parlamentul este de acord cu normele privind propriile alegeri; consideră că orice întârziere în activitatea Consiliului ar fi în detrimentul succesului întregului proces, deoarece decizia Consiliului poate intra în vigoare numai după ce a fost aprobată de statele membre în conformitate cu normele lor constituționale;

eliminat

Or. en

Amendamentul 69
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15. subliniază că, deși propunerea provine chiar de la Parlament, aprobarea sa ulterioară este importantă, deoarece Consiliul are dreptul de a modifica propunerea și numai aprobarea de către Parlament a actului final garantează că

15. subliniază că, deși propunerea provine chiar de la Parlament, aprobarea sa ulterioară este importantă, deoarece Consiliul *European* are dreptul de a modifica propunerea și numai aprobarea de către Parlament a actului final garantează

Parlamentul este de acord cu normele privind propriile alegeri; ***consideră că orice întârziere în activitatea Consiliului ar fi în detrimentul succesului întregului proces, deoarece decizia Consiliului poate intra în vigoare numai după ce a fost aprobată de statele membre în conformitate cu normele lor constituționale;***

că Parlamentul este de acord cu normele privind propriile alegeri;

Or. en

Amendamentul 70
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15a. subliniază că, contrar solicitării sale exprimate în Rezoluția legislativă din 15 iunie 2023 referitoare la componența Parlamentului European, Consiliul European nu a informat imediat Parlamentul că intenționează să se abată de la propunerea prezentată, atât în ceea ce privește numărul de locuri, cât și eliminarea propunerii de atribuire a 28 de locuri unei circumscripții de la nivelul Uniunii; regretă profund faptul că Consiliul European și-a modificat ulterior în mod considerabil propunerea și a solicitat Parlamentului să voteze propunerea Consiliului European în următoarea sa sesiune plenară; regretă această nerespectare de către Consiliul European a principiului cooperării loiale consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Or. en

Amendamentul 71

Jacek Saryusz-Wolski

**Propunere de rezoluție
Punctul 16**

Propunerea de rezoluție

16. reamintește că, în mai multe cazuri, o procedură legislativă specială constă în adoptarea unui act legislativ de către Consiliu după obținerea avizului Parlamentului; subliniază că, deși este obligat doar să consulte Parlamentul, Consiliul nu poate lua decizia finală înainte ca Parlamentul să își fi dat avizul, astfel încât Consiliul să poată lua efectiv cunoștință de aviz;

Amendamentul

16. reamintește că, în mai multe cazuri, o procedură legislativă specială constă în adoptarea unui act legislativ de către Consiliu după obținerea avizului Parlamentului; subliniază că, deși este obligat doar să consulte Parlamentul, Consiliul nu poate lua decizia finală înainte ca Parlamentul să își fi dat avizul, astfel încât Consiliul să poată lua efectiv cunoștință de aviz; **subliniază, în acest sens, că Parlamentul ar trebui să acționeze întotdeauna fără întârzieri nejustificate;**

Or. en

**Amendamentul 72
Victor Negrescu**

**Propunere de rezoluție
Punctul 17**

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că, deși Consiliul nu este obligat să țină seama de avizul Parlamentului, consultarea Parlamentului constituie o cerință procedurală esențială și transmite un semnal politic puternic;

Amendamentul

17. subliniază că, deși Consiliul nu este obligat să țină seama de avizul Parlamentului, consultarea Parlamentului constituie o cerință procedurală esențială și transmite un semnal politic puternic; **subliniază că trebuie analizat modul în care avizul Parlamentului ar putea deveni obligatoriu din punct de vedere juridic;**

Or. en

**Amendamentul 73
Helmut Scholz**

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că, deși Consiliul nu este obligat să țină seama de avizul Parlamentului, consultarea Parlamentului constituie o cerință procedurală esențială **și** transmite un semnal politic puternic;

Amendamentul

17. subliniază că, deși Consiliul nu este obligat să țină seama de avizul Parlamentului, consultarea Parlamentului **nu doar** constituie o cerință procedurală esențială, **ci** transmite **și** un semnal politic puternic **și întărește legitimitatea democratică a deciziilor**;

Or. en

Amendamentul 74
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că, deși Consiliul nu este obligat să țină seama de avizul Parlamentului, consultarea Parlamentului constituie o cerință procedurală esențială și transmite un semnal politic puternic;

Amendamentul

17. subliniază că, deși Consiliul nu este obligat să țină seama de avizul Parlamentului, consultarea Parlamentului **în contextul unor proceduri legislative speciale** constituie o cerință procedurală esențială și transmite un semnal politic puternic;

Or. en

Amendamentul 75
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. își reiterează apelul adresat Consiliului de a adopta o decizie pozitivă privind aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen de liberă circulație până

Amendamentul

eliminat

la sfârșitul anului 2023;

Or. de

Amendamentul 76
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

20a. *reamintește că, în noiembrie 2021, Comisia a prezentat o propunere de directivă a Consiliului de stabilire a normelor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile pentru Parlamentul European pentru cetățenii mobili ai Uniunii, pentru care este necesară consultarea Parlamentului;*

Or. en

Amendamentul 77
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 20 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

20b. *subliniază că evaluarea de impact a Comisiei anexată la propunerea menționată mai sus enumeră o serie de obstacole grave încă existente în calea exercitării drepturilor electorale de către cetățenii mobili; reamintește că Parlamentul și-a adoptat poziția în februarie 2023, cu scopul de a facilita intrarea în vigoare a acestei directive în timp util pentru alegerile europene din 2024; regretă lipsa de progrese în acest dosar în cadrul Consiliului;*

Amendamentul 78
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. remarcă faptul că, ținând seama în mod exclusiv de formularea cuprinsă în tratate, efectuarea consultării este singura obligație legală; subliniază totuși faptul că, în lumina cooperării loiale reciproce, instituția care adoptă actul trebuie să țină seama de aviz și să justifice de ce a decis să nu îl urmeze;

Amendamentul

21. remarcă faptul că, ținând seama în mod exclusiv de formularea cuprinsă în tratate, efectuarea consultării este singura obligație legală; subliniază totuși faptul că, în lumina cooperării loiale reciproce, instituția care adoptă actul trebuie să țină seama de aviz și să justifice de ce a decis să nu îl urmeze; **invită Consiliul să ofere o explicație legală pentru nerespectarea evaluării Comisiei, iar Parlamentul solicite aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen;**

Amendamentul 79
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. remarcă faptul că, ținând seama în mod exclusiv de formularea cuprinsă în tratate, efectuarea consultării este singura obligație legală; **subliniază totuși faptul că, în lumina cooperării loiale reciproce, instituția care adoptă actul trebuie să țină seama de aviz și să justifice de ce a decis să nu îl urmeze;**

Amendamentul

21. remarcă faptul că, ținând seama în mod exclusiv de formularea cuprinsă în tratate, efectuarea consultării este singura obligație legală;

Amendamentul 80
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

21a. *subliniază că directivele de stabilire a dispozițiilor de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile pentru Parlamentul European de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru și care nu sunt resortisanți ai acestuia, constituie și ele o procedură legislativă specială, în cadrul căreia Parlamentul este consultat pentru aviz; reiterează faptul că Parlamentul și-a adoptat pozițiile cu privire la procedurile de reformare la 14 februarie 2023; regretă că răspunsurile Comisiei la poziția Parlamentului au fost extrem de negative, iar Comisia, în loc să aleagă o abordare constructivă de a se implica în mod credibil în posibile îmbunătățiri prin intermediul sugestiilor Parlamentului, a decis să răspundă negativ, respingând propunerile din motive foarte formale; așteaptă din partea Consiliului să discute acest dosar și se așteaptă ca Consiliul să se ocupe de avizul său și să depună toate eforturile pentru a coopera cu Parlamentul în vederea obținerii unei îmbunătățiri pentru cetățenii mobili ai Uniunii;*

Or. en

Amendamentul 81
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

21a. reiterează faptul că, dacă ar trebui să se recurgă la o procedură legislativă specială și dacă nu se ajunge la un acord într-un termen rezonabil, Comisia ar trebui să retragă propunerea legislativă în cauză;

Or. de

Amendamentul 82
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție

22. subliniază că relațiile dintre instituțiile UE **ar trebui să fie** guvernate de principiile echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce, consacrate la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Amendamentul

22. subliniază că relațiile dintre instituțiile UE **sunt** guvernate de principiile echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce, consacrate la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Or. en

Amendamentul 83
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. reamintește că participarea Parlamentului, indiferent de forma prevăzută de tratate, reflectă un principiu democratic fundamental, conform căruia cetățenii ar trebui să participe la **exercitarea puterii** prin intermediul **unei adunări reprezentative**;

Amendamentul

23. reamintește că participarea Parlamentului, indiferent de forma prevăzută de tratate, reflectă un principiu democratic fundamental, conform căruia cetățenii ar trebui să participe la **procesul de luare a deciziilor** prin intermediul **reprezentanților lor aleși**;

Or. en

Amendamentul 84
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. subliniază că obligația de cooperare loială reciprocă între instituții impune instituțiilor obligația de a se informa și de a se consulta reciproc, astfel încât să își poată da aprobarea la sfârșitul procedurii; insistă, prin urmare, asupra faptului că aprobarea nu **ar trebui să constea** doar într-un răspuns de tip „da sau nu” la o întrebare, formulat la sfârșitul procedurii, ci ar trebui să fie **o confirmare pe care** instituțiile aspiră să o obțină;

Amendamentul

24. subliniază că obligația de cooperare loială reciprocă între instituții impune instituțiilor obligația de a se informa și de a se consulta reciproc, astfel încât să își poată da aprobarea la sfârșitul procedurii; insistă, prin urmare, asupra faptului că aprobarea nu **constă** doar într-un răspuns de tip „da sau nu” la o întrebare, formulat la sfârșitul procedurii, ci **înseamnă, de fapt, o adeziune la conținutul actului legislativ și, prin urmare, ar trebui să fie ceva ce** instituțiile aspiră să obțină;

Or. en

Amendamentul 85
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. subliniază că obligația de cooperare loială reciprocă între instituții impune instituțiilor obligația de a se informa și de a se consulta reciproc, astfel încât să își poată da aprobarea la sfârșitul procedurii; insistă, prin urmare, asupra faptului că aprobarea nu ar trebui să constea doar într-un răspuns de tip „da sau nu” la o întrebare, formulat la sfârșitul procedurii, ci ar trebui să fie o confirmare pe care instituțiile aspiră să o obțină;

Amendamentul

24. subliniază că obligația de cooperare loială reciprocă între instituții impune instituțiilor obligația de a se informa și de a se consulta reciproc, astfel încât să își poată da aprobarea la sfârșitul procedurii; insistă, prin urmare, asupra faptului că aprobarea nu ar trebui să constea doar într-un răspuns de tip „da sau nu” la o întrebare, formulat la sfârșitul procedurii, ci ar trebui să fie o confirmare pe care instituțiile aspiră să o obțină **printr-o cooperare loială**;

Or. en

Amendamentul 86
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. subliniază că obligația de cooperare loială reciprocă între instituții impune instituțiilor obligația de a se informa și de a se consulta reciproc, astfel încât să își poată da aprobarea la sfârșitul procedurii; insistă, prin urmare, asupra faptului că aprobarea nu ar trebui să constea ***doar într-un răspuns de tip „da sau nu” la o întrebare, formulat la sfârșitul procedurii***, ci ar trebui să fie ***o confirmare pe care instituțiile aspiră să o obțină***;

Amendamentul

24. subliniază că obligația de cooperare loială reciprocă între instituții impune instituțiilor obligația de a se informa și de a se consulta reciproc, astfel încât să își poată da aprobarea la sfârșitul procedurii; insistă, prin urmare, asupra faptului că aprobarea nu ar trebui să constea ***într-o simplă validare sau respingere***, ci ar trebui să fie ***rezultatul unui dialog constant menit să ajungă la un acord reciproc acceptabil***;

Or. en

Amendamentul 87
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție

24a. reamintește modul de operare adoptat de echipa de negociere a Parlamentului, care a condus la adoptarea statutului revizuit al Ombudsmanului European după ani în care Consiliului a refuzat să își dea aprobarea; statutul a inclus consultări informale cu Consiliul și Comisia, care au dat posibilitatea Consiliului să anticipeze principalele opțiuni legislative ale Parlamentului și, dacă este necesar, să permită ambelor instituții să găsească soluții de compromis pentru a debloca adoptarea dosarului; consideră că acest lucru ar trebui să constituie un precedent

Amendamentul

practic pentru alte domenii în care este necesar consimțământul^{1d};

^{1d} Texte depuse, A9-0174/2021, expunere de motive.

Or. en

Amendamentul 88
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24a. consideră că, atunci când principiul cooperării loiale reciproce nu este respectat, acest lucru ar trebui să fie stabilit în mod automat și ar trebui aplicată o soluție imediată, inclusiv anularea cerinței privind votul în unanimitate și aplicarea procedurii de vot simplificate;

Or. en

Amendamentul 89
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25. sprijină deschiderea negocierilor privind un acord interinstituțional referitor la un cadru clar pentru promovarea respectării depline a drepturilor de participare și a principiilor echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce în cadrul procedurilor legislative speciale;

25. sprijină deschiderea negocierilor privind un acord interinstituțional referitor la un cadru clar pentru promovarea respectării depline a drepturilor de participare și a principiilor echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce în cadrul procedurilor legislative speciale, *inclusiv o serie de dispoziții procedurale prin care se solicită colegiuitorilor să se*

angajeze într-un dialog și în negocieri deschise și constructive pe picior de egalitate cu privire la actele legislative în cazul cărora este prevăzută o procedură legislativă specială;

Or. en

Amendamentul 90
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. sprijină deschiderea negocierilor privind un acord interinstituțional referitor la un cadru clar pentru promovarea respectării depline a drepturilor de participare și a principiilor echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce în cadrul procedurilor legislative speciale;

Amendamentul

25. sprijină deschiderea negocierilor privind un acord interinstituțional referitor la un cadru clar pentru promovarea respectării depline a drepturilor de participare și a principiilor echilibrului instituțional și cooperării loiale reciproce în cadrul procedurilor legislative speciale *pentru a evita refuzul Consiliului de a negocia cu Parlamentul;*

Or. en

Amendamentul 91
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție

25a. solicită să se încheie un acord interinstituțional dedicat procedurilor legislative speciale în care Parlamentul să aibă drept de inițiativă, pentru a clarifica procedurile aplicabile și rolurile instituțiilor;

Amendamentul

25a. solicită să se încheie un acord interinstituțional dedicat procedurilor legislative speciale în care Parlamentul să aibă drept de inițiativă, pentru a clarifica procedurile aplicabile și rolurile instituțiilor;

Or. en

Amendamentul 92
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu;

Amendamentul

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu;
regretă că Consiliul a amânat cu 12 ani luarea unei decizii privind aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen, în pofida recomandărilor pozitive ale Comisiei privind îndeplinirea criteriilor;

Or. en

Amendamentul 93
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu;

Amendamentul

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu,
pentru a asigura mai bine respectarea principiului cooperării loiale reciproce și pentru a evita blocajele instituționale;

Or. en

Amendamentul 94
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu;

Amendamentul

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise, ***inclusiv termene***, privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu;

Or. en

Amendamentul 95
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea unui act de către Consiliu;

Amendamentul

26. subliniază necesitatea de a defini cerințe precise privind calendarul pentru adoptarea ***sau respingerea*** unui act de către Consiliu;

Or. en

Amendamentul 96
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție

26a. subliniază că termenele de care dispune fiecare instituție pentru diferitele proceduri – în dreptul primar sau prin intermediul acordurilor AII – trebuie să reflecte, de asemenea, principiul egalității între instituții;

Or. de

Amendamentul 97

Jacek Saryusz-Wolski

**Propunere de rezoluție
Punctul 27**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu; sugerează introducerea unor justificări obligatorii, bazate pe dispozițiile tratatului, pe respectarea drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor și statelor membre ale UE și pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în toate cazurile în care statele membre aplică un drept de veto unei anumite decizii;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 98
Paulo Rangel**

**Propunere de rezoluție
Punctul 27**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu; **sugerează introducerea unor justificări obligatorii, bazate pe dispozițiile tratatului, pe respectarea drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor și statelor membre ale UE și pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în toate cazurile în care statele membre aplică un drept de veto unei anumite decizii;**

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu;

Or. en

Amendamentul 99
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu; sugerează introducerea unor justificări obligatorii, bazate pe dispozițiile tratatului, pe respectarea drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor și statelor membre ale UE și pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în toate cazurile în care statele membre aplică un drept de veto unei anumite decizii;

Amendamentul

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu; ***insistă, de asemenea, asupra faptului că Consiliul ar trebui să înregistreze în mod sistematic identitatea statelor membre atunci când ele își exprimă pozițiile în cadrul Consiliului;*** sugerează introducerea unor justificări obligatorii, bazate pe dispozițiile tratatului, pe respectarea drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor și statelor membre ale UE și pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în toate cazurile în care statele membre aplică un drept de veto unei anumite decizii;

Or. en

Amendamentul 100
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu; ***sugerează*** introducerea unor justificări obligatorii, bazate pe dispozițiile tratatului, pe respectarea drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor și statelor membre ale UE și pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în toate cazurile în care statele membre aplică un drept de veto unei

Amendamentul

27. insistă asupra solicitării sale de a publica pozițiile publice ale statelor membre în momentul adoptării unui act de către Consiliu; ***solicită*** introducerea unor justificări obligatorii, bazate pe dispozițiile tratatului, pe respectarea drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor și statelor membre ale UE și pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în toate cazurile în care statele membre aplică un drept de veto unei

anumite decizii;

anumite decizii *și subliniază că, atunci când dreptul de veto nu se justifică din punct de vedere juridic, el ar trebui considerat nul și neavenit;*

Or. en

Amendamentul 101
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție

28. reamintește importanța unei cooperări timpurii și a unei analize juridice coordonate între instituțiile europene, pentru a contribui la găsirea de compromisuri cu privire la aspecte *în cazul cărora preocupările sunt generate mai degrabă de neînțelegeri decât de divergențe politice puternice;*

Amendamentul

28. reamintește importanța unei cooperări timpurii și a unei analize juridice coordonate între instituțiile europene, pentru a contribui la găsirea de compromisuri cu privire la aspecte *care preocupă;*

Or. en

Amendamentul 102
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție

28. reamintește importanța unei cooperări timpurii și a unei analize juridice coordonate între instituțiile europene, *pentru a contribui la găsirea de compromisuri cu privire la aspecte în cazul cărora preocupările sunt generate mai degrabă de neînțelegeri decât de divergențe politice puternice;*

Amendamentul

28. reamintește importanța unei cooperări timpurii și a unei analize juridice coordonate între instituțiile europene, *care ar putea contribui la prevenirea blocajelor instituționale cauzate de preocupări pur juridice,* mai degrabă decât de rezervele politice;

Or. en

Amendamentul 103
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

28a. *consideră că toate instituțiile trebuie să își intensifice eforturile de a publica, ca produs al procesului legislativ, texte al căror conținut să fie coerent în toate limbile oficiale și care, în interesul aplicării uniforme a legislației în întreaga Uniune, să fie interpretat și aplicat în mod fiabil de toți actorii responsabili implicați în punerea în aplicare a legislației, în cadrul sistemului judiciar și al executivului de la toate nivelurile;*

Or. de

Amendamentul 104
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

28a. *invită statele membre să convină asupra unor sisteme de cooperare consolidată în temeiul articolelor 20 și 326 din TUE pentru a aprofunda integrarea în domenii-cheie de politică atunci când nu este posibilă obținerea unanimității în Consiliu;*

Or. en

Amendamentul 105
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 106
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare;

Amendamentul

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde aplicarea procedurii legislative ordinare la toate domeniile de politică în care sunt prevăzute în prezent proceduri legislative speciale;

Or. en

Amendamentul 107
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare;

Amendamentul

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare, inclusiv la chestiunile legate de spațiul Schengen;

Or. en

Amendamentul 108
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare;

Amendamentul

29. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare, ***evitând cerința de a întruni unanimitatea și ratificările naționale;***

Or. en

Amendamentul 109
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție

29a. ***consideră că principiul discontinuității în cadrul procedurii legislative consolidează în mod fundamental instituțiile Uniunii care participă la adoptarea legislației și completează în mod semnificativ eforturile pe care ele le depun pentru a legifera mai bine;***

Amendamentul

29a. ***consideră că principiul discontinuității în cadrul procedurii legislative consolidează în mod fundamental instituțiile Uniunii care participă la adoptarea legislației și completează în mod semnificativ eforturile pe care ele le depun pentru a legifera mai bine;***

Or. de

Amendamentul 110
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție

30. își reiterează solicitarea ca tratatele să fie modificate de urgență pentru a extinde domeniile de aplicare a procedurii legislative ordinare;

Amendamentul

30. solicită activarea imediată a clauzelor pasarelă pentru a trece de la procedurile legislative speciale la proceduri legislative ordinare în domenii-cheie de politică, cu scopul de a îmbunătăți capacitatea de acțiune a UE;

eliminat

Or. en

Amendamentul 111
Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție

30. solicită activarea imediată a clauzelor pasarelă pentru a trece de la procedurile legislative speciale la proceduri legislative ordinare în domenii-cheie de politică, cu scopul de a îmbunătăți capacitatea de acțiune a UE;

Amendamentul

30. solicită activarea imediată a clauzelor pasarelă pentru a trece de la procedurile legislative speciale la proceduri legislative ordinare în domenii-cheie de politică, cu scopul de a îmbunătăți capacitatea de acțiune a UE, **în așteptarea intrării în vigoare a modificărilor tratatelor;**

Or. en

Amendamentul 112
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție

30. solicită activarea imediată a clauzelor pasarelă pentru a trece de la procedurile legislative speciale la proceduri legislative ordinare în **domenii-cheie** de politică, cu scopul de a îmbunătăți capacitatea de acțiune a UE;

Amendamentul

30. solicită activarea imediată a clauzelor pasarelă pentru a trece de la procedurile legislative speciale la proceduri legislative ordinare în **unele domenii** de politică, cu scopul de a îmbunătăți capacitatea de acțiune a UE;

Or. en

Amendamentul 113
Victor Negrescu

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

30a. invită Comisia să aprobe imediat un act juridic care să definească procedurile legislative speciale, justificările juridice ale vetourilor în Consiliu și obligațiile legate de principiul cooperării reciproce;

Or. en

Amendamentul 114
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 31 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

31a. invită partidele politice să se asigure că programele lor electorale își exprimă angajamentul față de propunerea Parlamentului referitoare la un nou regulament actualizat privind dreptul său de anchetă și invită diferiții candidați cap de listă să își ofere sprijinul public și politic în această privință;

Or. de