



2023/2084(INI)

16.10.2023

AMENDAMENTELE 1 - 86

Proiect de raport
Paulo Rangel
(PE752.837v01-00)

referitor la punerea în aplicare a dispozițiilor tratatului privind parlamentele
naționale
((2023/2084(INI))

Amendamentul 1

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Referirea 1

Propunere de rezoluție

— având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul 5 privind delegarea competențelor și subsidiaritatea, articolul 10 alineatul (1) privind democrația reprezentativă, articolul 10 alineatul (2) privind reprezentarea cetățenilor UE, articolul 10 alineatul (3) privind dreptul cetățenilor UE de a participa la viața democratică a Uniunii, articolul 11 privind democrația participativă, articolul 12 privind rolul parlamentelor naționale, articolul 48 alineatul (3) cu privire la procedura ordinară de revizuire și articolul 48 alineatul (7) (clauza pasarelă),

Amendamentul

– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul 5 privind delegarea competențelor și subsidiaritatea, articolul 10 alineatul (1) privind democrația reprezentativă, articolul 10 alineatul (2) privind reprezentarea cetățenilor UE, articolul 10 alineatul (3) privind dreptul cetățenilor UE de a participa la viața democratică a Uniunii, **articolul 10 alineatul (4) privind rolul partidelor politice europene**, articolul 11 privind democrația participativă, articolul 12 privind rolul parlamentelor naționale, articolul 48 alineatul (3) cu privire la procedura ordinară de revizuire și articolul 48 alineatul (7) (clauza pasarelă),

Or. en

Amendamentul 2

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Referirea 3 a (nouă)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene (reformare),**

Or. en

Amendamentul 3

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere raportul din XX noiembrie 2023 referitor la propunerile Parlamentului European de modificare a tratatelor,*

Or. en

Amendamentul 4
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunere de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere rezoluțiile sale din 15 ianuarie 2020 referitoare la poziția Parlamentului European față de Conferința privind viitorul Europei¹⁰ și din 4 mai 2022 referitoare la acțiunile de întreprins în urma concluziilor Conferinței privind viitorul Europei¹¹,*

eliminat

¹⁰ JO C 270, 7.7.2021, p. 71.

¹¹ JO C 465, 6.12.2022, p. 109.

Or. en

Amendamentul 5
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunere de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2022 referitoare la convocarea unei*

eliminat

Amendamentul 6

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunere de rezoluție

A. întrucât participarea activă a parlamentelor naționale la afacerile europene și controlul sporit al guvernelor naționale de către parlamentele naționale sunt esențiale pentru asigurarea responsabilității democratice și a legitimității sistemului instituțional al UE;

Amendamentul

A. întrucât participarea activă a parlamentelor naționale **și a parlamentelor regionale cu competențe legislative** la afacerile europene și controlul sporit al guvernelor naționale de către parlamentele naționale **și parlamentele regionale cu competențe legislative** sunt esențiale pentru asigurarea responsabilității democratice și a legitimității sistemului instituțional al UE;

Amendamentul 7

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Considerentul A a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât parlamentele naționale „contribuie în mod activ la buna funcționare a Uniunii” (articolul 12 din Tratatul privind UE) și, împreună cu Parlamentul European, joacă un rol esențial în consolidarea legitimității democratice a proiectului UE;

Amendamentul 8
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul A a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât implicarea activă a parlamentelor naționale în procesul decizional al UE contribuie la stimularea încrederii cetățenilor și, prin urmare, înlesnește sustenabilitatea și reziliența proiectului european;

Or. en

Amendamentul 9
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul A b (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât instrumentele existente pentru participarea parlamentelor naționale la afacerile europene sunt în mare măsură necunoscute, atât în rândul factorilor de decizie, cât și al publicului larg; întrucât sunt necesare investiții considerabile pentru a sensibiliza publicul cu privire la aceste instrumente, inclusiv în țările candidate;

Or. en

Amendamentul 10
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunere de rezoluție

Amendamentul

B. întrucât răspunderea guvernelor naționale în fața parlamentelor lor în contextul afacerilor europene, care depinde de practici naționale individuale, este elementul central al rolului parlamentelor naționale în cadrul actualului tratat european;

B. întrucât răspunderea guvernelor naționale în fața parlamentelor lor **și controlul acestora** în contextul afacerilor europene, care depinde de practici naționale individuale, este elementul central al rolului parlamentelor naționale în cadrul actualului tratat european;

Or. en

Amendamentul 11

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție Considerentul C

Propunere de rezoluție

C. întrucât această responsabilitate **poate fi facilitată** de o mai mare transparență în cadrul Consiliului, în special cu privire la voturile statelor membre;

Amendamentul

C. întrucât această responsabilitate **și acest control pot fi facilitate** de o mai mare transparență în cadrul Consiliului, în special cu privire la voturile statelor membre, **precum și de pozițiile acestora referitoare la procedurile legislative și propunerile și modificările textelor legislative care fac parte din procesul legislativ ordinar; întrucât, de asemenea, accesul la documentele celorlalte instituții europene este esențial pentru o mai bună implicare a parlamentelor naționale în afacerile UE;**

Or. en

Amendamentul 12

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție Considerentul C

Propunere de rezoluție

C. întrucât **această responsabilitate poate fi facilitată de o mai mare transparență** în cadrul Consiliului, în special cu privire la voturile statelor

Amendamentul

C. întrucât **parlamentele naționale și Parlamentul European ar trebui să îndeplinească o misiune strategică comună pentru a spori responsabilitatea**

membre;

și transparența în cadrul Consiliului, în special cu privire la voturile statelor membre;

Or. en

Amendamentul 13

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunere de rezoluție

C. întrucât această responsabilitate poate fi facilitată de o mai mare transparență în cadrul Consiliului, în special cu privire la voturile statelor membre;

Amendamentul

C. întrucât această responsabilitate poate fi facilitată de o mai mare transparență în cadrul Consiliului, în special cu privire la voturile *și pozițiile* statelor membre *în procesul legislativ*;

Or. en

Amendamentul 14

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Considerentul E

Propunere de rezoluție

E. întrucât pluralismul parlamentelor naționale este deosebit de benefic pentru Uniune, iar subreprezentarea minorităților parlamentare în afacerile europene ar trebui contrabalansată, respectând totodată pe deplin majoritățile din fiecare parlament național și reflectând proporțiile acestora;

Amendamentul

E. întrucât pluralismul parlamentelor naționale este deosebit de benefic pentru Uniune, iar subreprezentarea minorităților parlamentare în afacerile europene ar trebui contrabalansată, respectând totodată pe deplin majoritățile din fiecare parlament național și reflectând proporțiile acestora; *întrucât pluralismul în reprezentarea parlamentelor naționale s-ar putea dovedi deosebit de util în vederea unei viitoare convenții de modificare a tratatelor UE în scopul de a ajunge la un consens mai puternic*;

Or. en

Amendamentul 15
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunere de rezoluție

E. întrucât pluralismul parlamentelor naționale *este deosebit de benefic pentru Uniune, iar subreprezentarea minorităților parlamentare în afacerile europene* ar trebui *contrabalansată, respectând totodată pe deplin majoritățile din fiecare parlament național și reflectând proporțiile acestora;*

Amendamentul

E. întrucât pluralismul parlamentelor naționale *îmbogățește dezbaterile politice la nivelul UE și opiniile minorităților parlamentare* ar trebui *luate în considerare la nivelul UE;*

Or. en

Amendamentul 16
François Alfonsi
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunere de rezoluție

E. întrucât pluralismul parlamentelor naționale este deosebit de benefic pentru Uniune, iar subreprezentarea minorităților parlamentare în afacerile europene ar trebui contrabalansată, respectând totodată pe deplin majoritățile din fiecare parlament național și reflectând proporțiile acestora;

Amendamentul

E. întrucât pluralismul parlamentelor naționale *și regionale* este deosebit de benefic pentru Uniune, iar subreprezentarea minorităților parlamentare în afacerile europene ar trebui contrabalansată, respectând totodată pe deplin majoritățile din fiecare parlament național și reflectând proporțiile acestora;

Or. en

Amendamentul 17
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunere de rezoluție

F. întrucât Protocolul nr. 2 (articolul **6**) recunoaște că parlamentele naționale pot consulta parlamentele regionale cu competențe legislative, însă rolul parlamentelor regionale depinde de prevederile naționale și, foarte adesea, rămâne consultativ;

Amendamentul

F. întrucât Protocolul nr. 2 (articolul **6**) recunoaște că parlamentele naționale pot consulta parlamentele regionale cu competențe legislative, însă rolul parlamentelor regionale depinde **în mare măsură** de prevederile naționale și, foarte adesea, rămâne consultativ; **întrucât mulți dintre membrii Comitetului Regiunilor dețin un mandat electoral regional;**

Or. en

Amendamentul 18

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunere de rezoluție

F. întrucât Protocolul nr. 2 (articolul 6) recunoaște că parlamentele naționale pot consulta parlamentele regionale cu competențe legislative, însă **rolul parlamentelor regionale depinde de prevederile naționale și, foarte adesea, rămâne consultativ;**

Amendamentul

F. întrucât Protocolul nr. 2 (articolul 6) recunoaște că parlamentele naționale pot consulta parlamentele regionale cu competențe legislative, însă **acestea nu sunt luate în considerare în mod corespunzător;**

Or. en

Amendamentul 19

Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunere de rezoluție

G. întrucât parlamentele naționale și rolul lor în cadrul instituțional al UE au fost abordate printr-o serie de propuneri

Amendamentul

eliminat

cuprinse în raportul privind rezultatul final al Conferinței privind viitorul Europei;

Or. en

Amendamentul 20

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunere de rezoluție

G. întrucât parlamentele naționale și rolul lor în cadrul instituțional al UE au fost abordate printr-o serie de propuneri cuprinse în raportul privind rezultatul final al Conferinței privind viitorul Europei;

Amendamentul

G. întrucât parlamentele naționale și rolul lor în cadrul instituțional al UE au fost abordate printr-o serie de propuneri cuprinse în raportul privind rezultatul final al Conferinței privind viitorul Europei; ***întrucât experiența Conferinței privind viitorul Europei a demonstrat potențialul unei noi alianțe fructuoase între parlamentele naționale și Parlamentul European;***

Or. en

Amendamentul 21

Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție

Considerentul H

Propunere de rezoluție

H. întrucât parlamentele naționale joacă un rol în orice revizuire a tratatelor europene; întrucât Parlamentul European, în rezoluția sa din 9 iunie 2022, a solicitat o convenție pentru revizuirea tratatelor;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 22
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunere de rezoluție

H. întrucât parlamentele naționale joacă un rol în orice revizuire a tratatelor europene; întrucât Parlamentul European, în rezoluția sa din 9 iunie 2022, a solicitat o convenție pentru revizuirea tratatelor;

Amendamentul

H. întrucât parlamentele naționale joacă un rol în orice revizuire a tratatelor europene, **în special în obiectivul de consolidare a dimensiunii parlamentare și a vieții democratice ale UE**; întrucât Parlamentul European, în rezoluția sa din 9 iunie 2022, a solicitat o convenție pentru revizuirea tratatelor;

Or. en

Amendamentul 23
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunere de rezoluție

I. întrucât o sferă publică europeană ar putea fi susținută de o serie de forumuri în cadrul agendei europene, iar aceste forumuri ar putea fi sprijinite de „Săptămâna europeană” comună, în timpul căreia membrii camerelor parlamentare naționale ar dezbate afacerile europene concomitent cu comisarii, deputații în Parlamentul European și miniștrii din cadrul președinției în exercițiu a Consiliului;

Amendamentul

I. întrucât o sferă publică europeană ar putea fi susținută de o serie de forumuri în cadrul agendei europene, iar aceste forumuri ar putea fi sprijinite de „Săptămâna europeană” comună, în timpul căreia membrii camerelor parlamentare naționale ar dezbate afacerile europene concomitent cu comisarii, deputații în Parlamentul European și miniștrii din cadrul președinției în exercițiu a Consiliului; **întrucât dezvoltarea unei veritabile sfere publice europene necesită, în paralel, o promovare adecvată a formelor de participare și consultare a cetățenilor, care poate fi complementară unei dimensiuni parlamentare mai puternice a UE**;

Or. en

Amendamentul 24
Max Orville, Alin Mițuța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunere de rezoluție

I. întrucât o sferă publică europeană ar putea fi susținută de o serie de forumuri în cadrul agendei europene, iar aceste forumuri ar putea fi sprijinite de „Săptămâna europeană” comună, în timpul căreia membrii camerelor parlamentare naționale ar dezbate afacerile europene concomitent cu comisarii, deputații în Parlamentul European și miniștrii din cadrul președinției în exercițiu a Consiliului;

Amendamentul

I. întrucât o sferă publică europeană ar putea fi susținută de o serie de forumuri în cadrul agendei europene, iar aceste forumuri ar putea fi sprijinite de „Săptămâna europeană” comună, în timpul căreia membrii camerelor parlamentare naționale ar dezbate afacerile europene concomitent cu comisarii, deputații în Parlamentul European și miniștrii din cadrul președinției în exercițiu a Consiliului; ***întrucât această inițiativă s-ar putea baza pe Săptămâna parlamentară existentă organizată de Conferința privind semestrul european și de Conferința interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernarea în Uniunea Europeană;***

Or. en

Amendamentul 25
François Alfonsi
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunere de rezoluție

I. întrucât o sferă publică europeană ar putea fi susținută de o serie de forumuri în cadrul agendei europene, iar aceste forumuri ar putea fi sprijinite de „Săptămâna europeană” comună, în timpul căreia membrii camerelor parlamentare naționale ar dezbate afacerile europene concomitent cu comisarii, deputații în Parlamentul European și miniștrii din cadrul președinției în exercițiu a Consiliului;

Amendamentul

I. întrucât o sferă publică europeană ar putea fi susținută de o serie de forumuri în cadrul agendei europene, iar aceste forumuri ar putea fi sprijinite de „Săptămâna europeană” comună, în timpul căreia membrii camerelor parlamentare naționale ***și regionale*** ar dezbate afacerile europene concomitent cu comisarii, deputații în Parlamentul European și miniștrii din cadrul președinției în exercițiu a Consiliului;

Amendamentul 26
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

Ia. întrucât implicarea parlamentelor naționale în afacerile UE ar trebui, de asemenea, consolidată printr-o abordare tematică, bazată pe comisii sau ad-hoc; întrucât formatul reuniunilor interparlamentare la nivel de comisii ar trebui adaptat în continuare;

Or. en

Amendamentul 27
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunere de rezoluție

Amendamentul

K. întrucât implementarea dreptului parlamentelor naționale de a examina conformitatea cu principiul subsidiarității, pe baza SAT, a condus treptat la îmbunătățirea relațiilor dintre instituțiile UE și parlamentele naționale;

K. întrucât implementarea dreptului parlamentelor naționale de a examina conformitatea cu principiul subsidiarității, pe baza SAT, a consolidat implicarea parlamentelor naționale în procesul decizional al UE;

Or. en

Amendamentul 28
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunere de rezoluție

Amendamentul

L. întrucât termenul de opt săptămâni prevăzut la articolul 4 din Protocolul nr. 1 s-a dovedit a fi inadecvat pentru monitorizarea la timp a respectării principiului subsidiarității și trebuie reexaminat în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

L. întrucât termenul de opt săptămâni prevăzut la articolul 4 din Protocolul nr. 1 s-a dovedit a fi inadecvat pentru monitorizarea la timp a respectării principiului subsidiarității și trebuie reexaminat în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului; ***întrucât pot fi avute în vedere instrumente inovatoare și mai puternice de cooperare între parlamentele naționale și Parlamentul European, începând cu un dialog mai intens între familiile și grupurile politice;***

Or. en

Amendamentul 29

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție Considerentul L

Propunere de rezoluție

L. întrucât termenul de opt săptămâni prevăzut la articolul 4 din Protocolul nr. 1 s-a dovedit a fi inadecvat pentru monitorizarea la timp a respectării principiului subsidiarității și trebuie reexaminat în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

Amendamentul

L. întrucât ***avizele motivate prezentate de parlamentele naționale consolidează procesul legislativ european; întrucât*** termenul de opt săptămâni prevăzut la articolul 4 din Protocolul nr. 1 s-a dovedit a fi inadecvat pentru monitorizarea la timp a respectării principiului subsidiarității și trebuie reexaminat în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

Or. en

Amendamentul 30

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Considerentul L

Propunere de rezoluție

L. întrucât termenul de opt săptămâni prevăzut la articolul 4 din Protocolul nr. 1

Amendamentul

L. întrucât termenul de opt săptămâni prevăzut la articolul 4 din Protocolul nr. 1

s-a dovedit a fi inadecvat pentru monitorizarea la timp a respectării principiului subsidiarității și trebuie **reexaminat** în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

s-a dovedit a fi inadecvat pentru monitorizarea la timp a respectării principiului subsidiarității și trebuie **extins** în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

Or. en

Amendamentul 31 **Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul N**

Propunere de rezoluție

N. întrucât Conferința privind viitorul Europei a recomandat ca parlamentelor naționale și parlamentelor regionale cu competențe legislative „să li se acorde posibilitatea de a sugera o inițiativă legislativă la nivel european”, un instrument prin care ar avea ocazia să facă propuneri constructive spre examinarea Comisiei, și ținând seama în mod corespunzător de dreptul de inițiativă al Comisiei, după ce au obținut mai întâi sprijinul Parlamentului European;

Amendamentul

N. întrucât Conferința privind viitorul Europei a recomandat ca parlamentelor naționale și parlamentelor regionale cu competențe legislative „să li se acorde posibilitatea de a sugera o inițiativă legislativă la nivel european”, un instrument prin care ar avea ocazia să facă propuneri constructive spre examinarea Comisiei, și ținând seama în mod corespunzător de dreptul de inițiativă al Comisiei, după ce au obținut mai întâi sprijinul Parlamentului European; ***întrucât obiectivul de a obține un drept deplin de inițiativă pentru Parlamentul European a fost subliniat în numeroase rânduri în cursul actualei legislaturi;***

Or. en

Amendamentul 32 **Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul P**

Propunere de rezoluție

P. întrucât aplicarea unei proceduri de tip „cartonaș roșu” ***este*** considerată ***imposibilă în acest stadiu al procesului*** de

Amendamentul

P. întrucât aplicarea unei proceduri de tip „cartonaș roșu” ***nu poate fi*** considerată ***un instrument adecvat și constructiv în***

integrare europeană;

scopul creșterii participării parlamentelor naționale la procesul de integrare europeană;

Or. en

Amendamentul 33

Helmut Scholz

**Propunere de rezoluție
Considerentul Qa (nou)**

Propunere de rezoluție

Amendamentul

Qa. întrucât CoR ar putea juca un rol important în implicarea parlamentelor regionale în procesul general de integrare;

Or. en

Amendamentul 34

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

**Propunere de rezoluție
Considerentul R**

Propunere de rezoluție

Amendamentul

R. întrucât parlamentele naționale au competențe importante în materie de libertate, securitate și justiție în temeiul articolelor 70, 85 și 88 din TFUE și, prin urmare, ar trebui să joace un rol important în viitorul politicii de securitate și apărare a Uniunii,

eliminat

Or. en

Amendamentul 35

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul R

Propunere de rezoluție

R. întrucât parlamentele naționale au competențe importante în materie de libertate, securitate și justiție în temeiul articolelor 70, 85 și 88 din TFUE și, **prin urmare**, ar trebui să joace un rol important în **viitorul politicii** de securitate și apărare a Uniunii,

Amendamentul

R. întrucât parlamentele naționale au competențe importante în materie de libertate, securitate și justiție în temeiul articolelor 70, 85 și 88 din TFUE și ar trebui să joace **pe viitor** un rol **mult mai** important în **ceea ce privește politica** de securitate și apărare a Uniunii, **bazându-se, de asemenea, pe Conferința interparlamentară (CIP) privind PESC/PSAC, așa cum este stabilit la articolul 10 din Protocolul (nr. 1)**;

Or. en

Amendamentul 36

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Considerentul R

Propunere de rezoluție

R. întrucât parlamentele naționale au competențe importante în materie de libertate, securitate și justiție în temeiul articolelor 70, 85 și 88 din TFUE și, prin urmare, ar trebui să joace un rol important în viitorul politicii de securitate și apărare a Uniunii,

Amendamentul

R. întrucât parlamentele naționale au competențe importante în materie de libertate, securitate și justiție în temeiul articolelor 70, 85 și 88 din TFUE și, prin urmare, ar trebui să joace un rol important în viitorul politicii de securitate și apărare a Uniunii, **întrucât, în procesul așa-numitului semestru european, este, de asemenea, deosebit de necesar un rol mai important al parlamentului național**;

Or. en

Amendamentul 37

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Considerentul Ra (nou)

Ra. întrucât partidele politice europene joacă un rol esențial în reducerea decalajului dintre parlamentele UE și parlamentele naționale; întrucât aceste partide ar trebui să fie abilitate în continuare, permițându-le să își sprijine partidele membre în campania pentru alegerile europene și campaniile pentru referendumuri care abordează chestiuni legate de UE;

Or. en

Amendamentul 38

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunere de rezoluție

1. consideră că exercitarea drepturilor și obligațiilor parlamentelor naționale care decurg din Tratatul de la Lisabona a consolidat rolul lor în cadrul constituțional european, contribuind astfel la îmbunătățirea pluralismului, a legitimității democratice și a funcționării Uniunii;

Amendamentul

1. consideră că exercitarea drepturilor și obligațiilor parlamentelor naționale care decurg din Tratatul de la Lisabona a consolidat rolul lor în cadrul constituțional european, contribuind astfel la îmbunătățirea pluralismului, a legitimității democratice și a funcționării Uniunii; ***salută experiența bună a cooperării dintre parlamentele naționale și Parlamentul European în cadrul Conferinței privind viitorul Europei; consideră că parlamentele naționale și Parlamentul European au potențialul de a fi aliați naturali în scopul conturării unei dimensiuni parlamentare mai puternice a UE și al promovării unor forme mai intense de participare democratică;***

Or. en

Amendamentul 39

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunere de rezoluție

2. este de părere că responsabilitatea guvernelor naționale în fața parlamentelor naționale, astfel cum este recunoscută la articolul 10 alineatul (2) din TUE, este piatra de temelie a rolului camerelor parlamentare naționale în Uniunea Europeană; încurajează parlamentele naționale să își exercite pe deplin funcțiile europene, pentru a influența și controla în mod direct conținutul politicilor europene, în special prin monitorizarea guvernelor lor naționale care acționează în calitate de membri ai Consiliului European și ai Consiliului;

Amendamentul

2. este de părere că responsabilitatea guvernelor naționale în fața parlamentelor naționale, astfel cum este recunoscută la articolul 10 alineatul (2) din TUE, este piatra de temelie a rolului camerelor parlamentare naționale în Uniunea Europeană; **consideră că parlamentele naționale reprezintă un partener pentru restabilirea și menținerea echilibrului instituțional al UE, care este din ce în ce mai erodat de procesul decizional interguvernamental;** încurajează parlamentele naționale să își exercite pe deplin funcțiile europene, pentru a influența și controla în mod direct conținutul politicilor europene, în special prin monitorizarea guvernelor lor naționale care acționează în calitate de membri ai Consiliului European și ai Consiliului; **invită membrii parlamentelor naționale să promoveze un „reflex al UE” în procesul lor decizional și să recunoască impactul direct al politicilor UE asupra circumscripțiilor lor;**

Or. en

Amendamentul 40

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunere de rezoluție

2. este de părere că responsabilitatea guvernelor naționale în fața parlamentelor naționale, astfel cum este recunoscută la articolul 10 alineatul (2) din TUE, este piatra de temelie a rolului camerelor parlamentare naționale în Uniunea Europeană; încurajează parlamentele

Amendamentul

2. este de părere că responsabilitatea guvernelor naționale în fața parlamentelor naționale, astfel cum este recunoscută la articolul 10 alineatul (2) din TUE, este piatra de temelie a rolului camerelor parlamentare naționale în Uniunea Europeană; încurajează parlamentele

naționale să își exercite pe deplin funcțiile europene, pentru a influența și controla în mod direct conținutul politicilor europene, în special prin monitorizarea guvernelor lor naționale care acționează în calitate de membri ai Consiliului European și ai Consiliului;

naționale *și regionale* să își exercite pe deplin funcțiile europene, pentru a influența și controla în mod direct conținutul politicilor europene, în special prin monitorizarea guvernelor lor naționale care acționează în calitate de membri ai Consiliului European și ai Consiliului;

Or. en

Amendamentul 41

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunere de rezoluție

3. invită statele membre să se asigure că parlamentelor naționale li se acordă suficient timp, **capacitatea** și accesul necesar la informații pentru a-și îndeplini rolul constituțional de control și legitimare a activității guvernelor naționale atunci când acestea acționează la nivel european;

Amendamentul

3. invită statele membre să se asigure că parlamentelor naționale li se acordă suficient timp, **resurse** și accesul necesar la informații pentru a-și îndeplini rolul constituțional de control și legitimare a activității guvernelor naționale atunci când acestea acționează la nivel european; **reamintește că accesul parlamentelor naționale la informațiile Consiliului este esențial și nu se pot face compromisuri în acest sens; recunoaște că Consiliul trebuie să adopte garanțiile necesare în materie de securitate a documentelor, dar subliniază că parlamentele naționale ar trebui să fie în permanență în măsură să exercite un control democratic asupra guvernelor lor respective;**

Or. en

Amendamentul 42

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunere de rezoluție

3. invită statele membre să se asigure că parlamentelor naționale li se acordă suficient timp, capacitatea și accesul necesar la informații pentru a-și îndeplini rolul constituțional de control și legitimare a activității guvernelor naționale atunci când acestea acționează la nivel european;

Amendamentul

3. invită statele membre să se asigure că parlamentelor naționale **și parlamentelor regionale cu competențe legislative** li se acordă suficient timp, capacitatea și accesul necesar la informații pentru a-și îndeplini rolul constituțional de control și legitimare a activității guvernelor naționale atunci când acestea acționează la nivel european;

Or. en

Amendamentul 43

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunere de rezoluție

4. consideră că transparența metodelor de lucru și a proceselor decizionale ale instituțiilor UE reprezintă o condiție prealabilă pentru ca parlamentele naționale să își îndeplinească în mod eficient rolul instituțional ce rezultă din tratate; solicită, prin urmare, ca voturile statelor membre în Consiliu să fie făcute publice; solicită, de asemenea, parlamentelor naționale să își utilizeze pe deplin competențele care le revin, printre altele adaptându-și organizarea internă, calendarele și normele de procedură în acest scop;

Amendamentul

4. consideră că transparența metodelor de lucru și a proceselor decizionale ale instituțiilor UE reprezintă o condiție prealabilă pentru ca parlamentele naționale să își îndeplinească în mod eficient rolul instituțional ce rezultă din tratate; solicită, prin urmare, ca voturile statelor membre în Consiliu să fie făcute publice; solicită, de asemenea, parlamentelor naționale să își utilizeze pe deplin competențele care le revin, printre altele adaptându-și organizarea internă, calendarele și normele de procedură în acest scop; **încurajează parlamentele naționale și Parlamentul European să introducă instrumente de cooperare mai inovatoare și mai puternice la nivel politic și administrativ, începând cu forme mai intense de schimb și dialog între familiile și grupurile politice europene;**

Or. en

Amendamentul 44

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunere de rezoluție

4. consideră că transparența metodelor de lucru și a proceselor decizionale ale instituțiilor UE reprezintă o condiție prealabilă pentru ca parlamentele naționale să își îndeplinească în mod eficient rolul instituțional ce rezultă din tratate; solicită, prin urmare, **ca** voturile statelor membre în Consiliu **să fie făcute publice**; solicită, de asemenea, parlamentelor naționale să își utilizeze pe deplin competențele care le revin, printre altele adaptându-și organizarea internă, calendarele și normele de procedură în acest scop;

Amendamentul

4. consideră că transparența metodelor de lucru și a proceselor decizionale ale instituțiilor UE reprezintă o condiție prealabilă pentru ca parlamentele naționale să își îndeplinească în mod eficient rolul instituțional ce rezultă din tratate; solicită, prin urmare, **să fie făcute publice** voturile statelor membre în Consiliu, **precum și pozițiile acestora referitoare la propunerile și modificările textelor legislative care fac parte din procesul legislativ ordinar**; solicită, de asemenea, parlamentelor naționale să își utilizeze pe deplin competențele care le revin, printre altele adaptându-și organizarea internă, calendarele și normele de procedură în acest scop;

Or. en

Amendamentul 45

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunere de rezoluție

4. consideră că transparența metodelor de lucru și a proceselor decizionale ale instituțiilor UE reprezintă o condiție prealabilă pentru ca parlamentele naționale să își îndeplinească în mod eficient rolul instituțional ce rezultă din tratate; solicită, prin urmare, **ca** voturile statelor membre în Consiliu **să fie făcute publice**; solicită, de asemenea, parlamentelor naționale să își utilizeze pe deplin competențele care le revin, printre altele adaptându-și organizarea internă, calendarele și normele

Amendamentul

4. consideră că transparența metodelor de lucru și a proceselor decizionale ale instituțiilor UE reprezintă o condiție prealabilă pentru ca parlamentele naționale să își îndeplinească în mod eficient rolul instituțional ce rezultă din tratate; solicită, prin urmare, **să fie făcute publice** voturile statelor membre în Consiliu, **precum și propunerile și modificările acestora la textele legislative**; solicită, de asemenea, parlamentelor naționale să își utilizeze pe deplin competențele care le revin, printre

de procedură în acest scop;

altele adaptându-și organizarea internă, calendarele și normele de procedură în acest scop;

Or. en

Amendamentul 46

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunere de rezoluție

5. reamintește că, deși încurajează dialogul politic consolidat cu parlamentele naționale, deciziile trebuie luate în conformitate cu competențele constituționale și ținând seama de delimitarea clară a competențelor decizionale respective ale organismelor naționale și europene;

Amendamentul

5. reamintește că, deși încurajează dialogul politic consolidat cu parlamentele naționale, deciziile trebuie luate în conformitate cu competențele constituționale, **cu tratatele UE și cu acquis-ul UE** și ținând seama de delimitarea clară a competențelor decizionale respective ale organismelor naționale și europene;

Or. en

Amendamentul 47

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunere de rezoluție

5. **reamintește că, deși încurajează dialogul politic consolidat cu** parlamentele naționale, **deciziile trebuie luate în conformitate cu competențele constituționale și ținând seama de delimitarea clară a competențelor** decizionale respective ale organismelor naționale și europene;

Amendamentul

5. **încurajează consolidarea dialogului politic între instituțiile europene, parlamentele naționale și parlamentele regionale cu competențe legislative; reamintește că deciziile trebuie luate în conformitate cu competențele** decizionale respective ale organismelor **locale, regionale, naționale și europene;**

Or. en

Amendamentul 48

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunere de rezoluție

6. **afirmă** că alinierea semestrului european la agendele parlamentelor naționale ar putea contribui la coordonarea politicilor economice, subliniind în același timp că o astfel de aliniere nu ar trebui să ignore competențele de autoguvernare și normele de procedură specifice ale fiecărei camere parlamentare;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 49

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunere de rezoluție

6. **afirmă** că alinierea semestrului european la agendele parlamentelor naționale ar putea contribui la coordonarea politicilor economice, subliniind în același timp că o astfel de aliniere nu ar trebui să ignore competențele de autoguvernare și normele de procedură specifice ale fiecărei camere parlamentare;

Amendamentul

6. **evidențiază** că alinierea semestrului european la agendele parlamentelor naționale ar putea contribui la coordonarea politicilor economice, subliniind în același timp că o astfel de aliniere nu ar trebui să ignore competențele de autoguvernare și normele de procedură specifice ale fiecărei camere parlamentare; **solicită să se aibă în vedere un protocol specific pentru a defini cooperarea dintre parlamentele naționale și Parlamentul European în cadrul procesului semestrului european;**

Or. en

Amendamentul 50

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunere de rezoluție

7. solicită fixarea unei perioade naționale pentru dialogul bugetar, în cursul căreia parlamentele naționale să poată dezbate și contribui la Semestrul european, mandatându-și guvernele în relațiile cu Comisia și Consiliul;

Amendamentul

7. solicită fixarea unei perioade naționale pentru dialogul bugetar **și cel privind politica economică**, în cursul căreia parlamentele naționale să poată dezbate și contribui la Semestrul european, mandatându-și guvernele în relațiile cu Comisia și Consiliul;

Or. en

Amendamentul 51

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunere de rezoluție

8. subliniază importanța principiului reprezentării proporționale a membrilor diferitelor partide politice în această privință; recomandă, prin urmare, ca delegațiile parlamentare naționale care acționează pe lângă instituțiile europene să reflecte diversitatea politică;

Amendamentul

8. subliniază importanța principiului reprezentării proporționale a membrilor diferitelor partide politice în această privință; recomandă, prin urmare, ca delegațiile parlamentare naționale care acționează pe lângă instituțiile europene să reflecte diversitatea politică, **inclusiv minoritățile naționale sau lingvistice, dacă este cazul**;

Or. en

Amendamentul 52

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Punctul 9 a (nou)

9a. *consideră că interacțiunea cu parlamentele naționale poate fi consolidată indirect prin capacitatea partidelor politice europene; reiterează vechea sa solicitare de a permite acestor partide să se implice activ în sferile politice ale statelor membre și să sprijine partidele lor membre atunci când sunt în joc chestiuni care privesc UE; solicită finalizarea rapidă a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 1141/2014 reformat pentru a permite partidelor politice europene să își sprijine partidele membre în campania pentru alegerile europene și campaniile pentru referendumuri care abordează chestiuni legate de UE;*

Or. en

Amendamentul 53**Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa****Propunere de rezoluție****Punctul 10***Propunere de rezoluție*

10. *consideră că instituirea unei Săptămâni europene anuale ar permite deputaților în Parlamentul European, comisarilor și miniștrilor președințiilor Consiliului să se prezinte în fața tuturor adunărilor parlamentare naționale și, după caz, regionale, pentru a discuta și a explica agenda europeană alături de parlamentarii naționali și regionali; **este de părere totodată că întâlnirile** dintre grupurile politice naționale și europene în cadrul cooperării interparlamentare a UE **ar putea aduce valoare** adăugată **sub forma unei dezbateri** politice europene autentice;*

Amendamentul

10. *consideră că instituirea unei Săptămâni europene anuale ar permite deputaților în Parlamentul European, comisarilor și miniștrilor președințiilor Consiliului să se prezinte în fața tuturor adunărilor parlamentare naționale și, după caz, regionale, pentru a discuta și a explica agenda europeană alături de parlamentarii naționali și regionali; **sugerează structurarea Săptămânii europene anuale pe teme de actualitate convenite de comun acord între parlamentele naționale și Parlamentul European, pe baza unor subiecte de mare importanță pentru agenda UE; propune să fie invitați reprezentanți ai societății civile europene și să fie selectați cetățeni pe baza Conferinței privind viitorul Europei, pentru ca Săptămâna europeană să***

devină mai vizibilă; subliniază importanța întâlnirilor dintre grupurile politice naționale și europene în cadrul cooperării interparlamentare a UE *și crede în valoarea* adăugată a acestor *întâlniri pentru formarea unei sfere* politice europene autentice; *reamintește în special modelul bun de cooperare stabilit în cadrul întâlnirilor familiilor politice care au avut loc în timpul Conferinței privind viitorul Europei;*

Or. en

Amendamentul 54
Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunere de rezoluție

10. consideră că instituirea unei Săptămâni europene anuale ar permite deputaților în Parlamentul European, comisarilor și miniștrilor președințiilor Consiliului să se prezinte în fața tuturor adunărilor parlamentare naționale și, după caz, regionale, pentru a discuta și a explica agenda europeană alături de parlamentarii naționali și regionali; este de părere totodată că întâlnirile dintre grupurile politice naționale și europene în cadrul cooperării interparlamentare a UE ar putea aduce valoare adăugată sub forma unei dezbateri politice europene autentice;

Amendamentul

10. consideră că instituirea unei Săptămâni europene anuale ar permite deputaților în Parlamentul European, comisarilor și miniștrilor președințiilor Consiliului să se prezinte în fața tuturor adunărilor parlamentare naționale și, după caz, regionale, pentru a discuta și a explica agenda europeană alături de parlamentarii naționali și regionali; este de părere totodată că întâlnirile dintre grupurile politice naționale și europene în cadrul cooperării interparlamentare a UE ar putea aduce valoare adăugată sub forma unei dezbateri politice europene autentice; ***consideră că această inițiativă s-ar putea baza pe Săptămâna parlamentară existentă organizată de Conferința privind semestrul european și de Conferința interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernarea în Uniunea Europeană;***

Or. en

Amendamentul 55

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunere de rezoluție

10. consideră că instituirea unei Săptămâni europene anuale ar permite deputaților în Parlamentul European, comisarilor și miniștrilor președințiilor Consiliului să se prezinte în fața tuturor **adunărilor parlamentare** naționale și, **după caz**, regionale, pentru a discuta și a explica agenda europeană alături de parlamentarii naționali și regionali; este de părere totodată că întâlnirile dintre grupurile politice naționale și europene în cadrul cooperării interparlamentare a UE ar putea aduce valoare adăugată sub forma unei dezbateri politice europene autentice;

Amendamentul

10. consideră că instituirea unei Săptămâni europene anuale ar permite deputaților în Parlamentul European, comisarilor și miniștrilor președințiilor Consiliului să se prezinte în fața tuturor **parlamentelor** naționale și regionale, pentru a discuta și a explica agenda europeană alături de parlamentarii naționali și regionali; este de părere totodată că întâlnirile dintre grupurile politice naționale și europene în cadrul cooperării interparlamentare a UE ar putea aduce valoare adăugată sub forma unei dezbateri politice europene autentice;

Or. en

Amendamentul 56

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 10 a (nou)

Propunere de rezoluție

10a. consideră că o implicare mai puternică a parlamentelor naționale din țările candidate este un instrument esențial pentru succesul strategiei de extindere a UE; sugerează ca reprezentanții parlamentelor naționale din țările candidate să fie implicați în Săptămâna europeană propusă;

Or. en

Amendamentul 57

Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

10a. consideră că orice cooperare strânsă cu CoR va contribui la dezvoltarea unei sfere politice europene și, în consecință, va consolida democrația;

Or. en

Amendamentul 58
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunere de rezoluție

Amendamentul

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; consideră totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei culturi comune despre principiile subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei culturi comune ar trebui să permită o înțelegere mai largă, care să cuprindă toate elementele subsidiarității;

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; consideră totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei culturi comune despre principiile subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei culturi comune ar trebui să permită o înțelegere mai largă, care să cuprindă toate elementele subsidiarității, **și ar trebui încurajată prin noi instrumente de cooperare, cum ar fi proiectele-pilot și schimburile administrative și politice dintre parlamentele naționale și Parlamentul European.**;

Amendamentul 59**Helmut Scholz****Propunere de rezoluție****Punctul 12***Propunere de rezoluție*

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; consideră totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei culturi comune despre principiile subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei culturi comune ar trebui să permită o înțelegere mai largă, care să cuprindă toate elementele subsidiarității;

Amendamentul

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; consideră totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei culturi comune despre principiile subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; ***propune consolidarea rolului CoR ca gardian al principiului subsidiarității***; crede că dezvoltarea acestei culturi comune ar trebui să permită o înțelegere mai largă, care să cuprindă toate elementele subsidiarității;

Or. en

Amendamentul 60**Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi****Propunere de rezoluție****Punctul 12***Propunere de rezoluție*

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; ***consideră***

Amendamentul

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; sugerează

totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei culturi comune despre principiile subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei culturi comune ar trebui să permită o înțelegere mai largă, care să cuprindă toate elementele subsidiarității;

ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei culturi comune despre principiile subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei culturi comune ar trebui să permită o înțelegere mai largă, care să cuprindă toate elementele subsidiarității; ***solicită o reflecție mai amplă asupra posibilității de a moderniza SAR, făcându-l un instrument care să permită parlamentelor naționale să modeleze politicile UE și din punct de vedere politic sau de fond;***

Or. en

Amendamentul 61

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 12

Propunere de rezoluție

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; consideră totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei ***culturi*** comune ***despre principiile*** subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei ***culturi*** comune ar trebui să ***permită o***

Amendamentul

12. constată că proceduri precum „cartonașele galbene” sau „portocalii” nu au fost utilizate pe scară largă; consideră totuși că deficiențele de ordin procedural ale SAT nu ar trebui considerate probe concludente ale nerespectării principiului subsidiarității; sugerează ca toate instituțiile UE și statele membre să convină asupra unei ***înțelegeri*** comune ***a principiilor*** subsidiarității și proporționalității, bazată pe criteriile cuprinse în Protocolul privind subsidiaritatea și proporționalitatea anexat inițial la Tratatul de la Amsterdam, pe jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție și pe practica proprie a Comisiei; crede că dezvoltarea acestei ***înțelegeri*** comune ar trebui să ***includă***

înțelegere mai largă, care să cuprindă
toate elementele subsidiarității;

toate elementele subsidiarității;

Or. en

Amendamentul 62
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

12a. recomandă înființarea în cadrul Curții de Justiție a unei camere independente a subsidiarității pentru monitorizarea respectării principiului subsidiarității și a principiului atribuirii, pentru a proteja statele membre de acțiunile ultra vires și de dobândirea în mod nelegitim de noi competențe de către Uniune; camera va fi constituită din președinții curților constituționale ale statelor membre; sarcina monitorizării continue ar trebui completată cu publicarea unui raport anual dedicat revizuirii politicilor Uniunii, având în vedere repartizarea competențelor și evaluarea aplicării de către Uniune a principiului subsidiarității;

Or. en

Amendamentul 63
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

12b. propune introducerea unui mecanism al „cartonașului roșu” cu caracter obligatoriu din punct de vedere politic; acesta ar obliga Comisia să ia în considerare orice aviz motivat privind

nerespectarea principiului subsidiarității cu caracter obligatoriu din punct de vedere politic în cazul în care a atins pragul de 50 % din parlamentele naționale și, prin urmare, Comisia ar trebui să retragă imediat și pe deplin proiectul de act contestat;

Or. en

Amendamentul 64

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunere de rezoluție

13. ia act de solicitarea formulată de parlamentele naționale de a se prelungi termenul de opt săptămâni în care pot emite avize motivate în conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 1; subliniază, cu toate acestea, că actualul cadru al tratatului nu prevede o astfel de extindere; constată că, începând din 2019, ca măsură de atenuare, Comisia a început să evite perioada sărbătorilor de sfârșit de an atunci când stabilește termenul de opt săptămâni în care parlamentele naționale să trimită avize motivate; consideră, prin urmare, că ***perioada de opt săptămâni trebuie reexaminată în cadrul unei viitoare revizuri a tratatului;***

Amendamentul

13. ia act de solicitarea formulată de parlamentele naționale de a se prelungi termenul de opt săptămâni în care pot emite avize motivate în conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 1; subliniază, cu toate acestea, că actualul cadru al tratatului nu prevede o astfel de extindere; constată că, începând din 2019, ca măsură de atenuare, Comisia a început să evite perioada sărbătorilor de sfârșit de an atunci când stabilește termenul de opt săptămâni în care parlamentele naționale să trimită avize motivate; consideră, prin urmare, că ***tratatele trebuie revizuite pentru a prelungi termenul de prezentare a avizelor motivate la douăsprezece săptămâni și solicită o reflecție cu privire la reducerea pragului pentru un aviz motivat la 1/4;***

Or. en

Amendamentul 65

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunere de rezoluție

13. ia act de solicitarea formulată de parlamentele naționale de a se prelungi termenul de opt săptămâni în care pot emite avize motivate în conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 1; subliniază, cu toate acestea, că actualul cadru al tratatului nu prevede o astfel de extindere; constată că, începând din 2019, ca măsură de atenuare, Comisia a început să evite perioada sărbătorilor de sfârșit de an atunci când stabilește termenul de opt săptămâni în care parlamentele naționale să trimită avize motivate; consideră, prin urmare, că **perioada de opt săptămâni trebuie** reexaminată în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

Amendamentul

13. ia act de solicitarea formulată de parlamentele naționale de a se prelungi termenul de opt săptămâni în care pot emite avize motivate în conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 1; subliniază, cu toate acestea, că actualul cadru al tratatului nu prevede o astfel de extindere; constată că, începând din 2019, ca măsură de atenuare, Comisia a început să evite perioada sărbătorilor de sfârșit de an atunci când stabilește termenul de opt săptămâni în care parlamentele naționale să trimită avize motivate; consideră, prin urmare, că **introducerea unei perioade de 12 săptămâni ar trebui** reexaminată în cadrul unei viitoare revizuirii a tratatului;

Or. en

Amendamentul 66

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunere de rezoluție

13. ia act de solicitarea formulată de parlamentele naționale de a se prelungi termenul de opt săptămâni în care pot emite avize motivate în conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 1; subliniază, cu toate acestea, că actualul cadru al tratatului nu prevede o astfel de extindere; constată că, începând din 2019, ca măsură de atenuare, Comisia a început să evite perioada sărbătorilor de sfârșit de an atunci când stabilește termenul de opt săptămâni în care parlamentele naționale să trimită avize motivate; consideră, prin urmare, că perioada de opt săptămâni trebuie **reexaminată** în cadrul **unei viitoare** revizuirii a tratatului;

Amendamentul

13. ia act de solicitarea formulată de parlamentele naționale de a se prelungi termenul de opt săptămâni în care pot emite avize motivate în conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 1; subliniază, cu toate acestea, că actualul cadru al tratatului nu prevede o astfel de extindere; constată că, începând din 2019, ca măsură de atenuare, Comisia a început să evite perioada sărbătorilor de sfârșit de an atunci când stabilește termenul de opt săptămâni în care parlamentele naționale să trimită avize motivate; consideră, prin urmare, că perioada de opt săptămâni trebuie **extinsă** în cadrul **următoareii** revizuirii a tratatului;

Or. en

Amendamentul 67
Jacek Saryusz-Wolski

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

13a. solicită introducerea unui mecanism a „cartonașului întârziat”; acesta ar permite ca, în termen de 12 până la 16 săptămâni de la data transmiterii unui proiect de act legislativ european, cel puțin 15% din parlamentele naționale să adreseze președinților Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei un aviz motivat în care să se expună motivele pentru care consideră că proiectul în cauză nu este în conformitate cu principiul subsidiarității;

Or. en

Amendamentul 68
François Alfonsi
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

13a. solicită parlamentelor naționale să includă în mod sistematic avizele motivate ale parlamentelor regionale cu competențe legislative în avizele lor finale motivate care sunt trimise președinților Parlamentului, al Consiliului și al Comisiei, în special atunci când competențele regionale exclusive pot fi afectate;

Or. en

Amendamentul 69
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunere de rezoluție

14. își reiterează sugestia de a se institui un sistem, **numit uneori procedura de tip „cartonaș verde”**, prin care cel puțin o treime dintre parlamentele naționale să poată prezenta Comisiei propuneri constructive cu scopul de a influența pozitiv dezbaterile europene și puterea de inițiativă a Comisiei, după ce au obținut mai întâi sprijinul Parlamentului European; sugerează, în această privință, că Comisia ar putea să aibă libertatea de a ține cont de astfel de propuneri sau de a da un răspuns oficial, subliniind motivele pentru care nu face acest lucru; subliniază că o astfel de procedură nu poate consta într-un drept de inițiativă sau de a retrage sau modifica legislația, deoarece acest lucru ar zădărnici „metoda Uniunii” și distribuția competențelor între nivelul național și cel european și, astfel, ar încălca tratatele;

Amendamentul

14. își reiterează sugestia de a se institui un sistem prin care cel puțin o treime dintre parlamentele naționale să poată prezenta Comisiei propuneri constructive cu scopul de a influența pozitiv dezbaterile europene și puterea de inițiativă a Comisiei, după ce au obținut mai întâi sprijinul Parlamentului European; sugerează, în această privință, că Comisia ar putea să aibă libertatea de a ține cont de astfel de propuneri sau de a da un răspuns oficial, subliniind motivele pentru care nu face acest lucru; subliniază că o astfel de procedură nu poate consta într-un drept de inițiativă sau de a retrage sau modifica legislația, deoarece acest lucru ar zădărnici „metoda Uniunii” și distribuția competențelor între nivelul național și cel european și, astfel, ar încălca tratatele;

Or. en

Amendamentul 70
François Alfonsi
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunere de rezoluție

14. **își reiterează sugestia de a se institui** un sistem, numit uneori procedura de tip „cartonaș verde”, prin care **cel puțin o treime dintre parlamentele naționale să poată prezenta** Comisiei **propuneri constructive cu scopul de a influența pozitiv dezbaterile europene și puterea de inițiativă a Comisiei, după ce au obținut**

Amendamentul

14. **sugerează să se instituie** un sistem, numit uneori procedura de tip „cartonaș verde”, prin care **orice parlament național poate solicita** Comisiei sau **Parlamentului, după ce i s-a acordat un drept general direct** de inițiativă, **să prezinte propuneri, cu scopul de a influența pozitiv dezbaterile europene**; sugerează, în

mai întâi sprijinul Parlamentului European; sugerează, în această privință, că Comisia ar putea să aibă libertatea de a ține cont de astfel de propuneri sau de a da un răspuns oficial, subliniind motivele pentru care nu face acest lucru; subliniază că o astfel de procedură nu poate consta într-un drept de inițiativă sau de a retrage sau modifica legislația, deoarece acest lucru ar zădărnici „metoda Uniunii” și distribuția competențelor între nivelul național și cel european și, astfel, ar încălca tratatele;

această privință, că Comisia *sau Parlamentul* ar putea să aibă libertatea de a ține cont de astfel de propuneri sau de a da un răspuns oficial, subliniind motivele pentru care nu face acest lucru; subliniază că o astfel de procedură nu poate consta într-un drept de inițiativă sau de a retrage sau modifica legislația, deoarece acest lucru ar zădărnici „metoda Uniunii” și distribuția competențelor între nivelul național și cel european și, astfel, ar încălca tratatele;

Or. en

Amendamentul 71 **Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi**

Propunere de rezoluție **Punctul 14**

Propunere de rezoluție

14. își reiterează sugestia de a se institui un sistem, numit uneori procedura de tip „cartonaș verde”, prin care *cel puțin o treime dintre parlamentele naționale* să poată prezenta Comisiei propuneri constructive cu scopul de a influența pozitiv dezbaterile europene și puterea de inițiativă a Comisiei, după ce au obținut mai întâi sprijinul Parlamentului European; sugerează, în această privință, că Comisia ar putea să aibă libertatea de a ține cont de astfel de propuneri sau de a da un răspuns oficial, subliniind motivele pentru care nu face acest lucru; subliniază că o astfel de procedură nu poate consta într-un drept de inițiativă sau de a retrage sau modifica legislația, deoarece acest lucru ar zădărnici „metoda Uniunii” și distribuția competențelor între nivelul național și cel european și, astfel, ar încălca tratatele;

Amendamentul

14. își reiterează sugestia de a se institui un sistem, numit uneori procedura de tip „cartonaș verde”, prin care *orice parlament național* să poată prezenta Comisiei propuneri constructive cu scopul de a influența pozitiv dezbaterile europene și puterea de inițiativă a Comisiei, după ce au obținut mai întâi sprijinul Parlamentului European; sugerează, în această privință, că Comisia ar putea să aibă libertatea de a ține cont de astfel de propuneri sau de a da un răspuns oficial, subliniind motivele pentru care nu face acest lucru; subliniază că o astfel de procedură nu poate consta într-un drept de inițiativă sau de a retrage sau modifica legislația, deoarece acest lucru ar zădărnici „metoda Uniunii” și distribuția competențelor între nivelul național și cel european și, astfel, ar încălca tratatele;

Or. en

Amendamentul 72

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunere de rezoluție

15. consideră că *procedura de tip „cartonaș verde” ar trebui să fie direcționată către Parlament după ce acesta primește dreptul general direct de inițiativă legislativă, în calitate de reprezentant direct al cetățenilor UE;*

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 73

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunere de rezoluție

15. consideră că *procedura* de tip „cartonaș verde” ar trebui să fie direcționată către **Parlament** după ce acesta primește dreptul general direct de inițiativă legislativă, în calitate de reprezentant direct al cetățenilor UE;

Amendamentul

15. consideră că *o procedură* de tip „cartonaș verde” ar trebui să fie direcționată către **Parlamentul European** după ce acesta primește dreptul general direct de inițiativă legislativă, în calitate de reprezentant direct al cetățenilor UE;

Or. en

Amendamentul 74

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 17 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

17a. este preocupat de intenția Secretariatului General al Consiliului de

a restricționa accesul parlamentelor naționale la baza de date legislativă a Consiliului; invită Consiliul să asigure accesul tuturor parlamentelor naționale la baza de date legislativă a Consiliului;

Or. en

Amendamentul 75
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunere de rezoluție

18. ia act de cooperarea actuală existentă între Parlamentul European și parlamentele naționale în cadrul COSAC, al Conferinței interparlamentare privind politica externă și de securitate comună și în temeiul articolului 13 din TSCG; ia act, de asemenea, de formele mai recente de cooperare interparlamentară, cum ar fi Grupul mixt de control parlamentar specializat pentru Europol și reuniunea interparlamentară la nivel de comisii privind evaluarea Eurojust; subliniază că o astfel de cooperare ar trebui să se desfășoare pe baza principiilor consensului, schimbului de informații și consultării, pentru ca parlamentele naționale să exercite un control asupra guvernelor și administrațiilor lor respective;

Amendamentul

18. ia act de cooperarea actuală existentă între Parlamentul European și parlamentele naționale în cadrul COSAC, al Conferinței interparlamentare privind politica externă și de securitate comună și în temeiul articolului 13 din TSCG; ia act, de asemenea, de formele mai recente de cooperare interparlamentară, cum ar fi Grupul mixt de control parlamentar specializat pentru Europol și reuniunea interparlamentară la nivel de comisii privind evaluarea Eurojust; **sugerează introducerea unor forme specifice de cooperare mai strânsă – care să fie reglementate în cadrul protocoalelor ad-hoc – în cursul procesului semestrului european, precum și în cadrul monitorizării Mecanismului de redresare și reziliență MRR;** subliniază că o astfel de cooperare ar trebui să se desfășoare pe baza principiilor consensului, schimbului de informații și consultării, pentru ca parlamentele naționale să exercite un control asupra guvernelor și administrațiilor lor respective;

Or. en

Amendamentul 76
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunere de rezoluție

19. reiterează faptul că actualul cadru al relațiilor dintre Uniune și parlamentele naționale ar putea fi simplificat și armonizat, pentru a deveni mai eficient și mai eficace; solicită, în acest context, o revizuire a angajamentului dintre Uniune și parlamentele naționale, la nivelul platformelor și forumurilor existente, în vederea consolidării acestor relații și a adaptării lor la nevoile actuale;

Amendamentul

19. reiterează faptul că actualul cadru al relațiilor dintre Uniune și parlamentele naționale ar putea fi simplificat și armonizat, pentru a deveni mai eficient și mai eficace; solicită, în acest context, o revizuire a angajamentului dintre Uniune și parlamentele naționale, la nivelul platformelor și forumurilor existente, în vederea consolidării acestor relații și a adaptării lor la nevoile actuale; ***sugerează deschiderea unei discuții privind introducerea unei declarații politice comune sau a unui acord-cadru între parlamentele naționale și Parlamentul European, în special în ceea ce privește organizarea Săptămânii europene propuse, pentru a oferi un cadru mai coerent de cooperare la nivel politic, instituțional și administrativ;***

Or. en

Amendamentul 77

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunere de rezoluție

19. reiterează faptul că actualul cadru al relațiilor dintre Uniune și parlamentele naționale ar putea fi simplificat și armonizat, pentru a deveni mai eficient și mai eficace; solicită, în acest context, o revizuire a angajamentului dintre Uniune și parlamentele naționale, la nivelul platformelor și forumurilor existente, în vederea consolidării acestor relații și a adaptării lor la nevoile actuale;

Amendamentul

19. reiterează faptul că actualul cadru al relațiilor dintre Uniune și parlamentele naționale ar putea fi simplificat și armonizat, pentru a deveni mai eficient și mai eficace; solicită, în acest context, o revizuire a angajamentului dintre Uniune și parlamentele naționale, la nivelul platformelor și forumurilor existente, în vederea consolidării acestor relații și a adaptării lor la nevoile actuale; ***încurajează, de asemenea, instituțiile***

europene și parlamentele regionale cu competențe legislative să se implice mai activ și să interacționeze direct unele cu altele;

Or. en

Amendamentul 78
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

19a. încurajează, în acest sens, o colaborare mai strânsă cu CoR pentru a spori legitimitatea procesului decizional UE și calitatea rezultatelor politice prin protejarea mai eficientă a intereselor societății civile și a parlamentelor regionale; propune, de asemenea, includerea obligatorie a CoR în procesul decizional al UE, ceea ce înseamnă că CoR nu va mai formula doar avize de natură recomandatorie, ci ar trebui să joace un rol decisiv în inițiativele legislative ale Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 79
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunere de rezoluție

Amendamentul

20. subliniază că o consolidare a dialogului politic și tehnic dintre comisiile parlamentare, atât la nivel național, cât și la nivel european, ar fi un pas deosebit de productiv înspre o cooperare interparlamentară totală; **are în vedere posibilitatea de a alocă** resurse

20. subliniază că o consolidare a dialogului politic și tehnic dintre comisiile parlamentare, atât la nivel național, cât și la nivel european, ar fi un pas deosebit de productiv înspre o cooperare interparlamentară totală; **sugerează, în acest scop, creșterea gradului de**

suplimentare pentru a atinge acest obiectiv și utilizarea videoconferințelor, atunci când este posibil;

conștientizare cu privire la posibilele instrumente de cooperare la nivel național; propune, prin urmare, să se aloce resurse suplimentare pentru a atinge acest obiectiv și utilizarea videoconferințelor, atunci când este posibil;

Or. en

Amendamentul 80 **Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Punctul 20**

Propunere de rezoluție

20. subliniază că o consolidare a dialogului politic și tehnic dintre comisiile parlamentare, atât la nivel național, cât și la nivel european, ar fi un pas deosebit de productiv înspre o cooperare interparlamentară totală; are în vedere posibilitatea de a aloca resurse suplimentare pentru a atinge acest obiectiv și utilizarea videoconferințelor, **atunci când este posibil**;

Amendamentul

20. subliniază că o consolidare a dialogului politic și tehnic dintre comisiile parlamentare și **grupurile politice**, atât la nivel național, cât și la nivel european, ar fi un pas deosebit de productiv înspre o cooperare interparlamentară totală; are în vedere posibilitatea de a aloca resurse suplimentare pentru a atinge acest obiectiv, **cum ar fi** utilizarea videoconferințelor, **schimburi de personal sau proiecte pilot**;

Or. en

Amendamentul 81 **Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi**

Propunere de rezoluție **Punctul 20**

Propunere de rezoluție

20. subliniază că o consolidare a dialogului politic și tehnic dintre comisiile parlamentare, atât la nivel național, cât și la nivel european, ar fi un pas deosebit de productiv înspre o cooperare interparlamentară totală; **are în vedere posibilitatea de a aloca** resurse

Amendamentul

20. subliniază că o consolidare a dialogului politic și tehnic dintre comisiile parlamentare, atât la nivel național, cât și la nivel european, ar fi un pas deosebit de productiv înspre o cooperare interparlamentară totală; **își ia angajamentul să aloce** resurse

suplimentare pentru a atinge acest obiectiv și utilizarea videoconferințelor, atunci când este posibil;

suplimentare pentru a atinge acest obiectiv și utilizarea videoconferințelor, atunci când este posibil;

Or. en

Amendamentul 82

Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunere de rezoluție

21. recunoaște importanța reuniunilor interparlamentare la nivel de comisii (RIC), stabilite la articolele 9 și 10 din Protocolul nr. 1, și succesul sectorial al unei „metode bazate pe comisii” în cooperarea interparlamentară; consideră că ar putea fi îmbunătățită cooperarea interinstituțională dacă deputații în Parlamentul European și membrii parlamentelor naționale ar acorda o mai mare importanță acestor reuniuni și dacă acestea ar fi pregătite pentru o cooperare mai strânsă;

Amendamentul

21. recunoaște importanța reuniunilor interparlamentare la nivel de comisii (RIC), stabilite la articolele 9 și 10 din Protocolul nr. 1, și succesul sectorial al unei „metode bazate pe comisii” în cooperarea interparlamentară; consideră că ar putea fi îmbunătățită cooperarea interinstituțională dacă deputații în Parlamentul European și membrii parlamentelor naționale ar acorda o mai mare importanță acestor reuniuni și dacă acestea ar fi pregătite pentru o cooperare mai strânsă; ***consideră că ar trebui instituite modificările necesare ale regulamentului de procedură pentru a reglementa forme mai strânse de cooperare între parlamentele naționale și Parlamentul European;***

Or. en

Amendamentul 83

Max Orville, Alin Mituța, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție

Punctul 22

Propunere de rezoluție

22. recomandă ca parlamentele naționale să fie pe deplin implicate în continuarea dezvoltării politicii de

Amendamentul

eliminat

securitate și apărare comune; consideră că o astfel de implicare ar trebui promovată în strânsă cooperare cu Parlamentul European și cu respectarea deplină a dispozițiilor constituțiilor naționale privind politicile de securitate și apărare; invită parlamentele naționale să reflecteze mai în detaliu la stabilirea priorităților în materie de capabilități de apărare la nivelul UE, inclusiv prin reuniuni interparlamentare comune între reprezentanții parlamentelor naționale și deputații în Parlamentul European și prin dialog politic;

Or. en

Amendamentul 84

François Alfonsi

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 22

Propunere de rezoluție

22. recomandă ca parlamentele naționale să fie pe deplin implicate în continuarea dezvoltării politicii de securitate și apărare comune; consideră că o astfel de implicare ar trebui promovată în strânsă cooperare cu Parlamentul European și cu respectarea deplină a dispozițiilor constituțiilor naționale privind politicile de securitate și apărare; invită parlamentele naționale să reflecteze mai în detaliu la stabilirea priorităților în materie de capabilități de apărare la nivelul UE, inclusiv prin reuniuni interparlamentare comune între reprezentanții parlamentelor naționale și deputații în Parlamentul European și prin dialog politic;

Amendamentul

22. recomandă ca parlamentele naționale să fie pe deplin implicate în continuarea dezvoltării politicii de securitate și apărare comune; consideră că o astfel de implicare ar trebui promovată în strânsă cooperare cu Parlamentul European, ***precum și în conformitate cu articolul 10 din Protocolul (nr. 1)*** și cu respectarea deplină a dispozițiilor constituțiilor naționale privind politicile de securitate și apărare; invită parlamentele naționale să reflecteze mai în detaliu la stabilirea priorităților în materie de capabilități de apărare la nivelul UE, inclusiv prin reuniuni interparlamentare comune între reprezentanții parlamentelor naționale și deputații în Parlamentul European, ***de asemenea în contextul CIP privind PESC/PSAC care are loc bianual în parlamentul țării care asigură Președinția prin rotație a Consiliului și***

prin dialog politic;

Or. en

Amendamentul 85
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunere de rezoluție

22. recomandă ca parlamentele naționale să fie pe deplin implicate în continuarea dezvoltării politicii de securitate și apărare comune; **consideră** că o astfel de implicare **ar trebui promovată** în strânsă cooperare cu Parlamentul European și cu respectarea deplină a dispozițiilor constituțiilor naționale privind politicile de securitate și apărare; invită parlamentele naționale să reflecteze mai în detaliu la stabilirea priorităților în materie de capabilități de apărare la nivelul UE, inclusiv prin reuniuni interparlamentare comune între reprezentanții parlamentelor naționale și deputații în Parlamentul European și prin dialog politic;

Amendamentul

22. recomandă ca parlamentele naționale să fie pe deplin implicate în continuarea dezvoltării politicii de securitate și apărare comune; **insistă, cu toate acestea**, că o astfel de implicare **trebuie organizată** în strânsă cooperare cu Parlamentul European și cu respectarea deplină a dispozițiilor constituțiilor naționale privind politicile de securitate și apărare; invită parlamentele naționale să reflecteze mai în detaliu la stabilirea priorităților în materie de capabilități de apărare la nivelul UE, inclusiv prin reuniuni interparlamentare comune între reprezentanții parlamentelor naționale și deputații în Parlamentul European și prin dialog politic; **invită parlamentele naționale să insiste asupra mandatului care să prevadă norme pentru directorii naționali respectivi înainte de luarea deciziilor cu privire la toate aspectele legate de securitate și apărare;**

Or. en

Amendamentul 86
Mercedes Bresso, Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunere de rezoluție

Amendamentul

22a. reamintește importanța

*consolidării cooperării și a dialogului
dintre parlamentele naționale și
Parlamentul European cu privire la
dreptul de anchetă;*

Or. en