



2023/2104(INL)

21.2.2024

AMENDAMENTELE 1 - 134

Proiect de raport

Ana Collado Jiménez, Niklas Nienäß

(PE758.177v02-00)

Un sistem permanent de repartizare a locurilor în Parlamentul European
((2023/2104(INL))

AM_Com_LegReport

Amendamentul 1
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa legislativă din 3 mai 2022 referitoare la propunerea de regulament al Consiliului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct și de abrogare a Deciziei Consiliului (76/787/ECSC, CEE, Euratom) și a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct anexat la decizia respectivă („Rezoluția din 3 mai 2022 referitoare la reforma legislației electorale a Uniunii Europene”),*

eliminat

Or. en

Amendamentul 2
Antonio Maria Rinaldi, Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa legislativă din 3 mai 2022 referitoare la propunerea de regulament al Consiliului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct și de abrogare a Deciziei Consiliului (76/787/ECSC, CEE, Euratom) și a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct anexat la decizia respectivă („Rezoluția din 3 mai 2022 referitoare la reforma legislației electorale a Uniunii Europene”),*

eliminat

Or. en

Amendamentul 3

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Referirea 6 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2022 referitoare la convocarea unei convenții pentru revizuirea tratatelor și rezoluția sa din 22 noiembrie 2023 referitoare la proiectele Parlamentului European de revizuire a tratatelor,*

Or. en

Amendamentul 4

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Referirea 6 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere concluziile Consiliului European din 14 și 15 decembrie 2023,*

Or. en

Amendamentul 5

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Referirea 6 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere pachetul privind extinderea, adoptat de Comisia Europeană la 8 noiembrie 2023,*

Amendamentul 6

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Referirea 6 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– ***având în vedere rezoluția sa din 28 februarie 2024 referitoare la aprofundarea integrării UE în vederea extinderilor viitoare,***

Amendamentul 7

Antonio Maria Rinaldi, Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

A. întrucât Parlamentul European este singura instituție a Uniunii în care cetățenii sunt reprezentați direct; întrucât așteptările bine fondate ale cetățenilor de a fi reprezentați în mod echitabil în această instituție reprezintă o chestiune de legitimitate democratică;

A. întrucât Parlamentul European este singura instituție a Uniunii în care cetățenii sunt reprezentați direct; întrucât așteptările bine fondate ale cetățenilor de a fi reprezentați în mod echitabil în această instituție reprezintă o chestiune de legitimitate democratică; ***întrucât, în orice caz, Parlamentul European nu poate fi comparat cu un parlament național în ceea ce privește reprezentativitatea;***

Amendamentul 8

Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât reprezentarea intereselor cetățenilor statelor membre vizează atât reprezentarea indirectă în Consiliul Uniunii Europene, cât și reprezentarea directă în Parlamentul European; întrucât sistemul de vot din cadrul Consiliului ia deja în considerare populația în calculele pentru votul cu majoritate calificată; întrucât acest lucru trebuie luat în considerare atunci când se decide cu privire la repartizarea locurilor în Parlamentul European;

Or. en

Amendamentul 9

Loránt Vincze, Paulo Rangel

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât este esențial ca statele membre mari și mai mici să poată contribui efectiv la deciziile Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 10

Loránt Vincze, Paulo Rangel

**Propunere de rezoluție
Considerentul B**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. întrucât articolul 14 alineatul (2) din TUE prevede că Parlamentul European este compus din reprezentanți ai cetățenilor Uniunii;

B. întrucât articolul 14 alineatul (2) din TUE prevede că Parlamentul European este compus din reprezentanți ai cetățenilor Uniunii; *întrucât, în conformitate cu respectivul alineat, locurile în Parlament*

trebuie să fie repartizate între statele membre, cu un număr de locuri minim și unul maxim pentru fiecare stat membru; întrucât articolul 14 nu se referă la nicio repartizare alternativă a locurilor în afară de cea între statele membre;

Or. en

Amendamentul 11 **Paulo Rangel**

Propunere de rezoluție **Considerentul D**

Propunerea de rezoluție

D. întrucât componența Parlamentului European trebuie să respecte criteriile prevăzute la articolul 14 alineatul (2) primul paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), și anume cel mult șapte sute cincizeci de reprezentanți ai cetățenilor Uniunii, plus Președintele, reprezentarea fiind în mod proporțional descrescătoare, cu un prag minim de șase membri pentru fiecare stat membru și niciun stat membru neavând mai mult de nouăzeci și șase de locuri;

Amendamentul

D. întrucât componența Parlamentului European trebuie să respecte criteriile prevăzute la articolul 14 alineatul (2) primul paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), și anume cel mult șapte sute cincizeci de reprezentanți ai cetățenilor Uniunii, plus Președintele, reprezentarea fiind în mod proporțional descrescătoare, cu un prag minim de șase membri pentru fiecare stat membru și niciun stat membru neavând mai mult de nouăzeci și șase de locuri; ***întrucât acestea sunt singurele criterii prevăzute și permise de tratate;***

Or. en

Amendamentul 12 **Loránt Vincze, Paulo Rangel**

Propunere de rezoluție **Considerentul Da (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Da. întrucât, pentru a se asigura comparabilitatea cifrelor privind populația necesare pentru repartizarea

locurilor, ar trebui să se utilizeze aceleași date de referință privind populația și aceeași perioadă;

Or. en

Amendamentul 13
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât calculul numărului de locuri per stat membru *trebuie să se bazeze* pe datele Eurostat privind populația rezidentă *a fiecărui stat membru*, în conformitate cu metoda instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1260/2013 al **Parlamentului European și al Consiliului**; întrucât calculul include cetățenii mobili ai UE;

Amendamentul

E. întrucât, *de la adoptarea Regulamentului (UE) nr. 1260/2013 al Parlamentului European și al Consiliului*, calculul numărului de locuri per stat membru *s-a bazat* pe datele Eurostat privind „populația rezidentă *în mod obișnuit*” a fiecărui stat membru, în conformitate cu metoda instituită prin regulamentul *respectiv*; întrucât calculul include *și* cetățenii *țărilor terțe, apatrizii, precum și cetățenii* mobili ai UE;

Or. en

Amendamentul 14
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât calculul numărului de locuri per stat membru *trebuie să se bazeze* pe datele Eurostat privind populația rezidentă a fiecărui stat membru, în conformitate cu metoda instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1260/2013 al Parlamentului European și al Consiliului; întrucât *calculul include* cetățenii mobili ai UE;

Amendamentul

E. întrucât calculul numărului de locuri per stat membru *trebuie să se bazeze* pe datele Eurostat privind populația rezidentă a fiecărui stat membru, în conformitate cu metoda instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1260/2013 al Parlamentului European și al Consiliului; întrucât *cifrele includ* cetățenii mobili ai UE;

Amendamentul 15 **Domènec Ruiz Devesa**

Propunere de rezoluție **Considerentul F**

Propunerea de rezoluție

F. întrucât Consiliul European a solicitat în repetate rânduri Parlamentului să propună o metodă obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă de repartizare a locurilor în Parlamentul European; ***întrucât, deși a examinat această chestiune, Parlamentul nu a înaintat până în prezent o propunere privind o astfel de metodă de repartizare***; întrucât Parlamentul este invitat din nou să prezinte o propunere, întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European solicită ca, până la sfârșitul anului 2026 și înaintea propunerii privind componența sa, Parlamentul European să propună o metodă obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă de alocare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; întrucât decizia Consiliului European prevede, de asemenea, că, ținând seama de impactul posibilelor evoluții viitoare, o astfel de metodă ar trebui să garanteze un număr maxim sustenabil de deputați în Parlamentul European;

Amendamentul

F. întrucât Consiliul European a solicitat în repetate rânduri Parlamentului să propună o metodă obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă de repartizare a locurilor în Parlamentul European; întrucât Parlamentul este invitat din nou să prezinte o propunere, întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European solicită ca, până la sfârșitul anului 2026 și înaintea propunerii privind componența sa, Parlamentul European să propună o metodă obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă de alocare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; întrucât decizia Consiliului European prevede, de asemenea, că, ținând seama de impactul posibilelor evoluții viitoare, o astfel de metodă ar trebui să garanteze un număr maxim sustenabil de deputați în Parlamentul European;

Amendamentul 16 **Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța**

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât Consiliul European a **solicitat în repetate rânduri Parlamentului să propună o metodă obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă** de repartizare a locurilor în Parlamentul European; întrucât, deși a examinat această chestiune, Parlamentul nu a înaintat până în prezent o propunere privind o astfel de metodă de repartizare; întrucât Parlamentul **este invitat din nou să prezinte o propunere, întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței** Parlamentului European **solicită ca, până la sfârșitul anului 2026 și înaintea propunerii privind componența sa, Parlamentul European să propună o metodă obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă** de alocare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; întrucât decizia Consiliului European prevede, de asemenea, că, ținând seama de impactul posibilelor evoluții viitoare, o astfel de metodă ar trebui să garanteze un număr maxim sustenabil de deputați în Parlamentul European;

Amendamentul

F. întrucât Consiliul European a **evidențiat de mai multe ori beneficiile unei metode obiective, echitabile, durabile și clare** de repartizare a locurilor în Parlamentul European; întrucât, deși a examinat această chestiune, Parlamentul nu a înaintat până în prezent o propunere privind o astfel de metodă de repartizare; întrucât Parlamentul **s-a angajat, în rezoluția sa legislativă din 15 iunie 2023 referitoare la componența** Parlamentului European, **să reia activitatea pentru stabilirea unei metode permanente** de alocare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European **din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European** prevede, de asemenea, că, ținând seama de impactul posibilelor evoluții viitoare, o astfel de metodă ar trebui să garanteze un număr maxim sustenabil de deputați în Parlamentul European;

Or. en

Amendamentul 17

Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât Consiliul European a solicitat în repetate rânduri Parlamentului să propună o metodă obiectivă, echitabilă,

Amendamentul

F. întrucât Consiliul European a solicitat în repetate rânduri Parlamentului să propună o metodă obiectivă, echitabilă,

durabilă și transparentă de repartizare a locurilor în Parlamentul European; întrucât, deși a examinat această chestiune, Parlamentul nu a înaintat până în prezent o propunere privind o astfel de metodă de repartizare; întrucât Parlamentul este invitat din nou să prezinte o propunere, întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European solicită ca, până la sfârșitul anului 2026 și înaintea propunerii privind componența sa, Parlamentul European să propună o metodă obiectivă, echitabilă, **durabilă** și transparentă de alocare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; întrucât decizia Consiliului European prevede, de asemenea, că, ținând seama de impactul posibilelor evoluții viitoare, o astfel de metodă ar trebui să garanteze un număr maxim sustenabil de deputați în Parlamentul European;

durabilă și transparentă de repartizare a locurilor în Parlamentul European; întrucât, deși a examinat această chestiune, Parlamentul nu a înaintat până în prezent o propunere privind o astfel de metodă de repartizare; întrucât Parlamentul este invitat din nou să prezinte o propunere, întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European solicită ca, până la sfârșitul anului 2026 și înaintea propunerii privind componența sa, Parlamentul European să propună o metodă obiectivă, echitabilă și transparentă de alocare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; întrucât decizia Consiliului European prevede, de asemenea, că, ținând seama de impactul posibilelor evoluții viitoare, o astfel de metodă ar trebui să garanteze un număr maxim sustenabil de deputați în Parlamentul European;

Or. en

Amendamentul 18 **Paulo Rangel**

Propunere de rezoluție **Considerentul Fa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Fa. întrucât niciun sistem de repartizare a locurilor în Parlamentul European nu poate ignora cadrul instituțional stabilit în tratate și, prin urmare, acesta trebuie să fie luat în considerare împreună cu sistemul de vot din cadrul Consiliului;

Or. en

Amendamentul 19
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; **întrucât soluția actuală utilizată pentru a evita pierderea de locuri de către fiecare stat membru în parte, și anume de a folosi rezerva de locuri rămasă până la atingerea limitei superioare nu este nici sustenabilă, nici nu contribuie la o repartizare mai echitabilă a locurilor; întrucât această situație accentuează necesitatea unui acord privind o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor;**

Amendamentul

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri;

Or. en

Amendamentul 20
Antonio Maria Rinaldi

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; întrucât soluția actuală **utilizată pentru a**

Amendamentul

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; întrucât soluția actuală **împiedică** pierderea

evita pierderea de locuri de către fiecare stat membru în parte, **și anume de a folosi rezerva de locuri rămasă până la atingerea limitei superioare nu este nici sustenabilă, nici nu contribuie la o repartizare mai echitabilă a locurilor**; întrucât **această situație accentuează necesitatea unui acord privind** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor;

de locuri de către fiecare stat membru în parte; întrucât o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor **nu ar trebui să se bazeze pe un calcul matematic permanent; întrucât pragul minim și maxim de locuri pentru fiecare stat membru stabilit în tratat modifică per se relația matematică dintre populație și numărul de locuri; întrucât ar trebui să se acorde o atenție adecvată altor factori, cum ar fi contribuția fiecărui stat membru în parte la bugetul european;**

Or. en

Amendamentul 21

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; întrucât soluția actuală utilizată pentru a evita pierderea de locuri de către fiecare stat membru în parte, și anume de a folosi rezerva de locuri rămasă până la atingerea limitei superioare nu este **nici sustenabilă, nici nu contribuie la o repartizare mai echitabilă a locurilor**; întrucât această situație accentuează necesitatea **unui acord** privind o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și **transparentă** de repartizare a locurilor;

Amendamentul

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; întrucât soluția actuală utilizată pentru a evita pierderea de locuri de către fiecare stat membru în parte, și anume de a folosi rezerva de locuri rămasă până la atingerea limitei superioare nu este sustenabilă; întrucât această situație accentuează necesitatea **reluării discuțiilor** privind o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și **clară** de repartizare a locurilor;

Or. en

Amendamentul 22
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; întrucât soluția **actuală** utilizată pentru a evita pierderea de locuri de către fiecare stat membru în parte, și anume de a folosi rezerva de locuri rămasă până la atingerea limitei superioare nu este nici sustenabilă, nici nu contribuie la o repartizare mai echitabilă a locurilor; întrucât această situație accentuează necesitatea unui acord privind o metodă obiectivă, echitabilă, **sustenabilă** și transparentă de repartizare a locurilor;

Amendamentul

G. întrucât Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului European pentru legislatura 2024-2029 mărește dimensiunea Parlamentului de la 705 la 720 de deputați; întrucât tratatul stabilește în prezent o limită superioară de 751 de membri; întrucât soluția utilizată pentru a evita pierderea de locuri de către fiecare stat membru în parte, și anume de a folosi rezerva de locuri rămasă până la atingerea limitei superioare nu este nici sustenabilă, nici nu contribuie la o repartizare mai echitabilă a locurilor; întrucât această situație accentuează necesitatea unui acord privind o metodă obiectivă, echitabilă, **permanentă** și transparentă de repartizare a locurilor;

Or. en

Amendamentul 23
Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție

Ga. întrucât locurile lăsate de Regatul Unit în Parlamentul European după Brexit au fost parțial redistribuite între statele membre; întrucât ar fi fost preferabil, în interesul contribuabililor europeni, ca o parte din locurile lăsate de Regatul Unit să nu fie redistribuite, ci scăzute din numărul total prevăzut de tratat;

Amendamentul

Amendamentul 24
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Considerentul H – liniuța 4

Propunerea de rezoluție

– la repartizarea locurilor în Parlamentul European, se iau în considerare evoluțiile demografice din statele membre.

Amendamentul

– la repartizarea locurilor în Parlamentul European, se iau în considerare evoluțiile demografice din statele membre, *precum și factori precum contribuția la bugetul UE.*

Amendamentul 25
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât, pe lângă aceste principii, *o viitoare metodă* de repartizare a locurilor ar trebui să fie *obiectivă și transparentă* în ceea ce privește aplicarea procedurală și datele utilizate, *echitabilă* în ceea ce privește egalitatea de voturi *și sustenabilă în ceea ce privește aplicarea sa, indiferent de variațiile populației statelor membre, de numărul de state membre și de numărul total de locuri în PE;*

Amendamentul

I. întrucât, pe lângă aceste principii, *viitoarele metode* de repartizare a locurilor ar trebui să fie *obiective și transparente* în ceea ce privește aplicarea procedurală și datele utilizate *și echitabile* în ceea ce privește egalitatea de voturi;

Amendamentul 26
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât, pe lângă aceste principii, o viitoare metodă de repartizare a locurilor ar trebui să fie obiectivă și **transparentă** în ceea ce privește aplicarea procedurală și datele utilizate, echitabilă în ceea ce privește egalitatea de voturi și **sustenabilă în ceea ce privește aplicarea sa, indiferent de variațiile populației statelor membre, de numărul de state membre și de numărul total** de locuri în PE;

Amendamentul

I. întrucât, pe lângă aceste principii, o viitoare metodă de repartizare a locurilor ar trebui să fie obiectivă și **clară** în ceea ce privește aplicarea procedurală și datele utilizate, echitabilă în ceea ce privește egalitatea de voturi și **adaptabilă la** variațiile populației statelor membre și la numărul de locuri în PE **Breite care acesta îl are în vedere**;

Or. en

Amendamentul 27

Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât, pe lângă aceste principii, o viitoare metodă de repartizare a locurilor ar trebui să fie obiectivă și transparentă în ceea ce privește aplicarea procedurală și datele utilizate, echitabilă în ceea ce privește egalitatea de voturi și **sustenabilă** în ceea ce privește aplicarea sa, indiferent de variațiile populației statelor membre, de numărul de state membre și de numărul total de locuri în PE;

Amendamentul

I. întrucât, pe lângă aceste principii, o viitoare metodă de repartizare a locurilor ar trebui să fie obiectivă și transparentă în ceea ce privește aplicarea procedurală și datele utilizate, echitabilă în ceea ce privește egalitatea de voturi și **permanentă** în ceea ce privește aplicarea sa, indiferent de variațiile populației statelor membre, de numărul de state membre și de numărul total de locuri în PE;

Or. en

Amendamentul 28

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât trebuie să se asigure că metoda de repartizare este suficient de flexibilă pentru a ține seama de viitoarele extinderi ale UE și de posibilele modificări ale dreptului aplicabil al Uniunii **și, în special, ale tratatelor sau ale dreptului electoral al UE;**

Amendamentul

J. întrucât trebuie să se asigure că metoda de repartizare este suficient de flexibilă pentru a ține seama de viitoarele extinderi ale UE și de posibilele modificări ale dreptului aplicabil al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 29

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

**Propunere de rezoluție
Considerentul J**

Propunerea de rezoluție

J. întrucât trebuie să se asigure că metoda de repartizare este suficient de flexibilă pentru a ține seama de **viitoarele extinderi ale UE și de** posibilele modificări ale dreptului aplicabil al Uniunii și, în special, ale **tratatelor sau ale** dreptului electoral al UE;

Amendamentul

J. întrucât trebuie să se asigure că metoda de repartizare este suficient de flexibilă pentru a ține seama de posibilele modificări ale dreptului aplicabil al Uniunii și, în special, ale dreptului electoral al UE;

Or. en

Amendamentul 30

Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

**Propunere de rezoluție
Considerentul J**

Propunerea de rezoluție

J. întrucât **trebuie să se asigure că metoda de repartizare este suficient de flexibilă pentru a ține seama de viitoarele** extinderi ale UE și **de posibilele** modificări ale dreptului aplicabil al Uniunii și, în special, ale tratatelor sau ale dreptului electoral al UE;

Amendamentul

J. întrucât, **în lumina viitoarelor** extinderi ale UE și **a posibilelor** modificări ale dreptului aplicabil al Uniunii și, în special, ale tratatelor sau ale dreptului electoral al UE, **nu este posibilă stabilirea unei metode de repartizare permanente;**

Amendamentul 31

Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunere de rezoluție

Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ja. întrucât respectarea principiului cooperării loiale, astfel cum este consacrat la articolul 4 alineatul (3) și la articolul 13 alineatul (2) din TUE, implică eforturi reciproce în vederea îndeplinirii obiectivelor Uniunii; întrucât solicitarea adresată Parlamentului de a identifica un sistem permanent de repartizare a locurilor nu este corelată cu depunerea unor eforturi similare de către Consiliu pentru continuarea activității legate de propunerea Parlamentului de reformare a legii electorale;

Or. en

Amendamentul 32

Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ja. întrucât instituirea unei circumscripții europene pentru alegerea a 28 de membri pe liste transnaționale nu este fezabilă, deoarece ar modifica proporțiile dintre populație și numărul de locuri repartizate în PE;

Or. en

Amendamentul 33

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ja. întrucât perspectiva extinderii impune o reformă aprofundată a arhitecturii și a politicilor instituționale ale Uniunii, care ar afecta competența Parlamentului European;

Or. en

Amendamentul 34

Antonio Maria Rinaldi, Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2. ***salută*** faptul că Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European a încredințat Parlamentului sarcina de a propune o metodă obiectivă, echitabilă, ***sustenabilă*** și transparentă de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

2. ***ia act de*** faptul că Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European a încredințat Parlamentului sarcina de a propune o metodă obiectivă, echitabilă și transparentă de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor; ***subliniază, în acest sens, că competența de a decide cu privire la competența Parlamentului îi revine Consiliului European;***

Or. en

Amendamentul 35

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. **salută faptul că Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European a încredințat Parlamentului sarcina de a propune** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și **transparentă** de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

Amendamentul

2. **reamintește că Parlamentul s-a angajat, în rezoluțiile sale legislative din 15 iunie și din 13 septembrie 2023, să reia activitatea pentru a stabili** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și **clară** de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

Or. en

Amendamentul 36

Niklas Nienäß

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. **salută faptul că Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European a încredințat Parlamentului sarcina de a propune** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

Amendamentul

2. **salută faptul că Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European a prevăzut că Parlamentul trebuie să propună** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

Or. en

Amendamentul 37

Pascal Durand

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. **salută faptul că Decizia (UE)**

Amendamentul

2. **salută faptul că Decizia (UE)**

2023/2061 a Consiliului European a **încredințat** Parlamentului **sarcina de a propune** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

2023/2061 a Consiliului European a **solicitat** Parlamentului **să propună** o metodă obiectivă, echitabilă, sustenabilă și transparentă de repartizare a locurilor, care să pună în aplicare principiul proporționalității degresive, fără a aduce atingere prerogativelor instituțiilor în temeiul tratatelor;

Or. en

Amendamentul 38 **Paulo Rangel**

Propunere de rezoluție **Punctul 2 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază că această discuție trebuie să aibă loc la nivel interinstituțional și că ar trebui, prin urmare, să implice Consiliul și Comisia Europeană;

Or. en

Amendamentul 39 **Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton**

Propunere de rezoluție **Punctul 3**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3. subliniază că cerințele tratatului, împreună cu realitățile politice, au condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că motivul politizării este obiectivul fiecărui stat membru de a reduce la minimum pierderile de locuri și de a maximiza câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi; subliniază că, în ultimele

eliminat

două decizii privind repartizarea locurilor, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și potențialele efecte de denaturare ale unei soluții politice, care ar face mai dificil un acord privind o repartizare echitabilă în viitor;

Or. en

Amendamentul 40
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. subliniază că cerințele tratatului, împreună cu realitățile politice, au condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că motivul politizării este obiectivul fiecărui stat membru de a reduce la minimum pierderile de locuri și de a maximiza câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi; subliniază că, în ultimele două decizii privind repartizarea locurilor, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și potențialele efecte de denaturare ale unei soluții politice, care ar face mai dificil un acord privind o repartizare echitabilă în viitor;

Amendamentul

3. subliniază că cerințele tratatului, împreună cu realitățile politice, au condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că motivul politizării este obiectivul fiecărui stat membru de a reduce la minimum pierderile de locuri și de a maximiza câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi; ***regretă, în acest context, voturile critice din plen care sunt percepute de statele vizate ca o lipsă de apreciere și care ar putea fi instrumentalizate pentru dezbateri naționaliste în politica internă;*** subliniază că, în ultimele două decizii privind repartizarea locurilor, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și potențialele efecte de denaturare ale unei soluții politice, care ar face mai dificil un acord privind o

repartizare echitabilă în viitor;

Or. de

Amendamentul 41
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. subliniază că cerințele tratatului, împreună cu realitățile politice, au condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că motivul **politizării** este obiectivul fiecărui stat membru de a reduce la minimum pierderile de locuri și de a maximiza câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi; subliniază că, în ultimele două decizii privind **repartizarea locurilor**, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și potențialele efecte de denaturare ale unei soluții politice, care ar face mai dificil un acord privind o repartizare echitabilă în viitor;

Amendamentul

3. subliniază că cerințele tratatului, împreună cu realitățile politice, au condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că motivul **pentru care repartizarea locurilor are un caracter sensibil din punct de vedere politic** este obiectivul fiecărui stat membru de a reduce la minimum pierderile de locuri și de a maximiza câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi, **precum și de a asigura pentru cetățenii săi o reprezentare adecvată în Parlament, de asemenea, în vederea calculelor privind votul cu majoritate calificată în Consiliu**; subliniază că, în ultimele două decizii privind **componența Parlamentului European**, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și potențialele efecte de denaturare ale unei soluții politice, care ar face mai dificil un acord privind o repartizare echitabilă în viitor;

Or. en

Amendamentul 42
Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. subliniază că **cerințele tratatului**, împreună cu realitățile politice, **au** condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că **motivul politizării este obiectivul fiecărui stat membru de a reduce** la minimum pierderile de locuri și **de a maximiza** câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi; subliniază că, în ultimele două decizii privind repartizarea locurilor, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și **potențialele efecte de denaturare ale unei soluții politice, care ar face mai dificil un acord privind o repartizare echitabilă în viitor**;

Amendamentul

3. subliniază că **procedura de luare a deciziilor stabilită de tratat**, împreună cu realitățile politice, **a** condus la acorduri negociate ad hoc privind componența Parlamentului European la fiecare mandat; observă că **cerința privind votul în unanimitate în cadrul Consiliului European încurajează statele membre să reducă** la minimum pierderile de locuri și **să maximizeze** câștigurile de locuri în termeni absoluți sau relativi; subliniază că, în ultimele două decizii privind repartizarea locurilor, au fost repartizate locurile care s-au eliberat după ce Regatul Unit a părăsit UE; subliniază că, pe termen lung, această strategie nu este sustenabilă, având în vedere limitarea prevăzută în tratat la un număr maxim de 751 de locuri și **solicitarea Parlamentului de a repartiza 28 de locuri unei circumscripții la nivelul Uniunii**;

Or. en

Amendamentul 43
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. întrucât propunerea privind repartizarea locurilor pentru componența Parlamentului European pentru legislatura 2029-2034 va include o rezervă de 28 de locuri suplimentare pentru membrii aleși într-o circumscripție de la nivelul Uniunii, în conformitate cu propunerea Parlamentului privind legea electorală, adoptată la 3 mai 2022; subliniază că, în conformitate cu această

propunere, locurile respective pot fi ocupate numai după alegeri, după intrarea în vigoare a unei legi electorale revizuite, care să includă dispozițiile necesare pentru circumscripția de la nivelul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 44

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. reamintește că, în rezoluția sa legislativă din 22 noiembrie 2023 referitoare la proiectele Parlamentului European de revizuire a tratatelor, Parlamentul a propus amendamente la articolul 14 alineatul (2); subliniază că aceste amendamente propun ca stabilirea componenței Parlamentului European să devină prerogativa Parlamentului, supusă aprobării de către Consiliu, și să se renunțe la votul în unanimitate în procedurile care reglementează componența Parlamentului European;

Or. en

Amendamentul 45

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4. accentuează că o metodă de repartizare a locurilor prezintă un mare potențial de a oferi în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în

4. accentuează că o metodă de repartizare a locurilor prezintă un mare potențial de a oferi în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în

Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și **transparent**;

Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și **clar**; **regretă că, în absența modificărilor aduse tratatului, adoptarea acestei metode de repartizare necesită votul în unanimitate al Consiliului European**;

Or. en

Amendamentul 46 Paulo Rangel

Propunere de rezoluție Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. accentuează că o metodă de repartizare a locurilor prezintă **un mare potențial** de a oferi în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și transparent;

Amendamentul

4. accentuează că o metodă de repartizare a locurilor prezintă **potențialul** de a oferi în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și transparent, **în măsura în care aceasta ia în considerare sistemul de vot din Consiliu**;

Or. en

Amendamentul 47 Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. accentuează că o metodă de repartizare a locurilor **prezintă un mare potențial de a oferi** în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și transparent;

Amendamentul

4. accentuează că, **rebus sic stantibus, nu este posibil să se stabilească** o metodă de repartizare a locurilor **care să ofere** în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și transparent;

Or. en

Amendamentul 48
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. accentuează că o metodă de repartizare a locurilor prezintă un mare potențial de a oferi în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și transparent;

Amendamentul

4. accentuează că o metodă ***permanentă și stabilă*** de repartizare a locurilor prezintă un mare potențial de a oferi în viitor un sistem permanent de alocare a locurilor în Parlamentul European într-un mod obiectiv, echitabil, durabil și transparent;

Or. en

Amendamentul 49
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. ***subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi; consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;***

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 50
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. subliniază că, la alegerea formulei

Amendamentul

5. subliniază că, la alegerea formulei

cele mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și **bazate pe dovezi; consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;**

cele mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și **echitabile, dar și viabilității politice care asigură o reprezentare adecvată a tuturor statelor membre, indiferent de dimensiunea lor; este de părere că, pentru ca o formulă să fie acceptabilă din punct de vedere politic în orice perioadă, aceasta ar trebui să fie totodată cât mai apropiată posibil de formula existentă de repartizare a locurilor; subliniază că, în prezent, aceasta este situația în ceea ce privește așa-numitul „compromis al puterii”, luat în considerare anterior, dar neadoptat de Parlament;**

Or. en

Amendamentul 51 Rainer Wieland

Propunere de rezoluție Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi; consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;

Amendamentul

5. subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi **și are în continuare convingerea că metoda de calcul și principiile care stau la baza acesteia ar trebui să fie cât mai simple posibil și pe înțelesul cetățenilor;** consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;

Or. de

Amendamentul 52 Leila Chaibi

Propunere de rezoluție Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi; consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;

Amendamentul

5. subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi **și pe date fiabile în ceea ce privește populația, pentru a se asigura că principiul proporționalității degresive este aplicat într-un mod sustenabil și transparent**; consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;

Or. en

Amendamentul 53

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi; **consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;**

Amendamentul

5. subliniază că, la alegerea formulei celei mai potrivite, trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi, **ținând seama de faptul că este vorba despre o dezbatere constituțională care afectează în mod semnificativ echilibrul general al sistemului instituțional, astfel cum este prevăzut în tratate;**

Or. en

Amendamentul 54

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. subliniază că, la alegerea **formulei celei** mai **potrivite**, trebuie să se acorde

Amendamentul

5. subliniază că, la alegerea **celui mai potrivit sistem de repartizare a locurilor**,

prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi; ***consideră, de asemenea, că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;***

trebuie să se acorde prioritate criteriilor obiective și bazate pe dovezi;

Or. en

Amendamentul 55
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. consideră că pot fi avute în vedere modificări ale dispozițiilor relevante din tratat;

Or. en

Amendamentul 56
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6. crede ***cu tărie*** că se poate obține ***ușor*** consiliere din partea experților privind un sistem permanent de alocare; subliniază că, având în vedere realitățile politice existente, este esențial să se găsească sistemul cel mai adecvat și să se reflecteze asupra adaptărilor și a alternativelor;

6. crede că se poate obține consiliere din partea experților privind un sistem permanent de alocare, ***deși ignoră în continuare implicațiile sistemului de vot în Consiliu în ceea ce privește reprezentarea statelor membre de dimensiuni mici și mijlocii în cadrul decizional al UE***; subliniază că, având în vedere realitățile politice existente, este esențial să se găsească sistemul cel mai adecvat și să se reflecteze asupra adaptărilor și a alternativelor;

Or. en

Amendamentul 57
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. ***crede cu tărie că se poate obține ușor consiliere*** din partea experților privind ***un*** sistem permanent de alocare; subliniază că, având în vedere realitățile politice existente, este esențial să se găsească ***sistemul cel mai*** adecvat ***și să se reflecteze*** asupra adaptărilor și a alternativelor;

Amendamentul

6. ***salută consilierea*** din partea experților privind ***stabilirea unui*** sistem permanent de alocare; subliniază că, având în vedere realitățile politice existente, ***nu*** este ***posibil*** să se găsească ***un*** sistem adecvat, reflectându-se asupra adaptărilor și a alternativelor;

Or. en

Amendamentul 58
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

6a. ***invită Consiliul European să consulte și COSAC înainte de a decide asupra unui nou sistem de alocare a locurilor; subliniază că este important să se asigure o transparență deplină, precum și compatibilitatea cu cadrele constituționale ale statelor membre;***

Amendamentul

Or. en

Amendamentul 59
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. ia act de faptul că articolul 14 alineatul (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană stabilește o serie de criterii **numerice** pentru repartizarea locurilor între statele membre, impunând limite minime și maxime pentru numărul de locuri alocate și stabilind numărul total de deputați în Parlamentul European; constată, de asemenea, că tratatul precizează și că alocarea locurilor trebuie să se facă în mod proporțional descrescător; subliniază că orice **formulă** trebuie să respecte aceste criterii;

7. ia act de faptul că articolul 14 alineatul (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană stabilește o serie de criterii pentru repartizarea locurilor între statele membre, impunând limite minime și maxime pentru numărul de locuri alocate și stabilind numărul total de deputați în Parlamentul European; constată, de asemenea, că tratatul precizează și că alocarea locurilor trebuie să se facă în mod proporțional descrescător; subliniază că orice **sistem de alocare a locurilor** trebuie să respecte aceste criterii;

Or. en

Amendamentul 60
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă; **continuă, prin urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului**; sprijină **pe deplin** faptul că **aceleași cifre** privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componenta PE și majoritatea calificată în Consiliu;

Amendamentul

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă; sprijină faptul că **cifrele** privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componenta PE și majoritatea calificată în Consiliu;

Or. en

Amendamentul 61
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă; continuă, prin urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; ***sprijină pe deplin faptul că aceleași cifre privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componența PE și majoritatea calificată în Consiliu;***

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă; continuă, prin urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului;

Or. en

Amendamentul 62 Helmut Scholz

Propunere de rezoluție Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să ***fie transparentă***; continuă, prin urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; ***sprijină pe deplin faptul că aceleași cifre privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componența PE și majoritatea calificată în Consiliu;***

Amendamentul

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să ***utilizeze date transparente și fiabile, care sunt accesibile publicului***; continuă, prin urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; ***sprijină pe deplin faptul că aceleași cifre privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componența PE și majoritatea calificată în Consiliu;***

Or. en

Amendamentul 63 Paulo Rangel

Propunere de rezoluție Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă; continuă, prin

Amendamentul

8. subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă; continuă, prin

urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; ***sprijină pe deplin faptul că aceleași cifre privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componența PE și majoritatea calificată în Consiliu;***

urmare, să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; ***consideră că, pentru calculul numărului de locuri per stat membru, criteriul de referință ar trebui să fie populația rezidentă a unui stat membru dat, cu drept de vot la alegerile europene.***

Or. en

Amendamentul 64

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. ***subliniază că orice metodă aleasă ar trebui să fie transparentă;*** continuă, ***prin urmare,*** să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; sprijină pe deplin faptul că aceleași cifre privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componența PE și majoritatea calificată în Consiliu;

Amendamentul

8. continuă să susțină utilizarea pentru calcule a datelor Eurostat ca sursă oficială de cifre privind populația, care este accesibilă publicului; sprijină pe deplin faptul că aceleași cifre privind populația sunt folosite ca bază pentru calculele privind componența PE și majoritatea calificată în Consiliu;

Or. en

Amendamentul 65

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

8a. subliniază că datele privind populația de referință care urmează să fie utilizate în scopul repartizării locurilor în Parlamentul European nu sunt stabilite în legislația secundară a UE, dar că, din

Amendamentul

motive de coerență, din punct de vedere istoric, au fost alese aceleași date de referință care au fost utilizate pentru calculele privind votul cu majoritate calificată în Consiliu, care este consacrat în Regulamentul (UE) nr. 1260/2013;

Or. en

Amendamentul 66
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8b. subliniază că Regulamentul (UE) nr. 1260/2013 include și rezidenții țărilor terțe, care în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din TUE nu sunt reprezentați în Parlamentul European, dar și cetățenii mobili ai UE, care de obicei sunt luați în calcul în statul membru de rezidență ca cetățeni și incluși pe listele electorale în cadrul alegerilor pentru Parlamentul European; consideră că, pentru a calcula numărul de locuri per stat membru și pentru a asigura coerența cu tratatele și a evita ca cetățenii mobili să fie numărați de două ori, UE ar trebui să se bazeze pe numărul de cetățeni dintr-o anumită țară;

Or. en

Amendamentul 67
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Punctul 8 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8c. subliniază că, recent, datele Eurostat au fost utilizate atât cu doi, cât și

cu trei ani înainte de alegeri; consideră că ar trebui să existe coerență în alegerea perioadei de referință; consideră că, pentru a acorda statelor membre suficient timp pentru a se pregăti pentru alegeri, data de referință ar trebui să fie data de 1 ianuarie, cu doi ani înaintea anului alegerilor;

Or. en

Amendamentul 68
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. evidențiază că *metoda aleasă ar trebui să fie ușor de înțeles, evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege;*

Amendamentul

9. evidențiază că *reprezentarea statelor membre într-un mod adecvat și echitabil, indiferent de dimensiunea lor, este o sarcină complexă; consideră, prin urmare, că o formulă complexă nu reprezintă un dezavantaj; subliniază că transparența unei metode de calcul nu ar trebui, în niciun caz, să fie echivalată cu calitatea acesteia de a putea fi explicată cu ușurință persoanelor cu diferite niveluri de înțelegere a conceptelor matematice; consideră că transparența presupune, mai degrabă, ca toate locurile să fie repartizate prin aplicarea unei singure reguli, pe care cetățenii să o poată verifica;*

Or. en

Amendamentul 69
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. evidențiază că metoda aleasă ar trebui să fie ușor de înțeles, evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege;

Amendamentul

9. evidențiază că metoda aleasă ar trebui să fie ușor de înțeles, evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege, **și că, în caz contrar, ar putea să apară un nou tip de „deficit democratic”**;

Or. de

Amendamentul 70
Pascal Durand

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. evidențiază că metoda aleasă ar trebui să fie ușor de înțeles, **evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege**;

Amendamentul

9. evidențiază că metoda aleasă ar trebui să fie ușor de înțeles;

Or. en

Amendamentul 71
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. evidențiază că **metoda aleasă** ar trebui să fie ușor de înțeles, evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege;

Amendamentul

9. evidențiază că **viitoarele metode alese** ar trebui să fie ușor de înțeles, evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege;

Or. en

Amendamentul 72
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. evidențiază că metoda aleasă ar trebui să fie **ușor de înțeles, evitând un nivel de complexitate pe care cetățenii nu îl pot înțelege**;

Amendamentul

9. evidențiază că metoda aleasă ar trebui să fie **simplică, lipsită de ambiguitate și accesibilă pentru cetățenii UE**;

Or. en

Amendamentul 73
Helmut Scholz

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

Amendamentul

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE; **subliniază că, în actualul cadru instituțional al UE, riscul unui nivel ridicat de inegalitate electorală ar putea crește odată cu extinderea; subliniază că**

o astfel de evoluție ar putea submina legitimitatea democratică a Parlamentului; evidențiază că decuplarea reprezentării statelor membre de reprezentarea partidelor politice europene prin introducerea unei circumscripții suplimentare la nivelul Uniunii ar putea oferi o soluție pentru această dilemă; constată că o astfel de soluție ar putea include calcularea numărului total de locuri la care are dreptul fiecare partid politic european pe baza cotei sale de voturi la nivelul UE și, ulterior, alocarea mandatelor rămase, astfel încât numărul total de locuri al fiecărui partid politic european să fie egal cu dreptul calculat; observă că, pentru a se asigura o completare pe deplin proporțională, ar fi necesar să se rezerve o cotă substanțială din locurile din Parlament pentru circumscripția de la nivelul Uniunii; constată că o astfel de revizuire a cadrului electoral ar necesita modificări ale tratatelor și îndeamnă, prin urmare, statele membre să ia în considerare o astfel de soluție în cadrul viitoarei convenții pentru revizuirea tratatelor, în conformitate cu articolul 48 din TUE;

Or. en

Amendamentul 74

Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un

Amendamentul

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un

stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată **și acceptă faptul** că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu *este* justificat, **având în vedere actualul** cadru instituțional al UE;

stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu **poate fi** justificat **în temeiul actualului** cadru instituțional al UE, **dar că modifică per se relația matematică dintre populație și numărul de locuri în Parlamentul European; consideră că nu se poate stabili, în temeiul cadrului actual, o metodă de repartizare a locurilor obiectivă, echitabilă, durabilă și transparentă;**

Or. en

Amendamentul 75 **Rainer Wieland**

Propunere de rezoluție **Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că

Amendamentul

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că

proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; **admite totuși că, din cauza rotunjirii și a repartizării ultimelor locuri, pot apărea în sistem fracțiuni mai mici ca urmare a principiilor matematice;** consideră că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

Or. de

Amendamentul 76 **Paulo Rangel**

Propunere de rezoluție **Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; **consideră** că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

Amendamentul

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; **subliniază** că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

Or. en

Amendamentul 77
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

Amendamentul

10. constată că proporționalitatea degresivă este evaluată pe baza raportului de reprezentare a cetățenilor unui anumit stat membru, adică raportul dintre populația unui stat membru și numărul său de locuri înainte de rotunjire; observă că proporționalitatea degresivă are drept urmare faptul că raportul variază de la un stat membru la altul; constată, de asemenea, că, cu cât populația este mai mare, cu atât este mai mare dreptul la un număr de locuri pentru un anumit stat membru, iar raportul dintre populație și deputații în Parlamentul European crește, la rândul lui; constată și acceptă faptul că proporționalitatea degresivă implică o subreprezentare a cetățenilor din statele membre cu o populație mai mare și o suprareprezentare a cetățenilor statelor membre cu o populație mai mică; consideră că acest principiu este justificat, având în vedere actualul cadru instituțional al UE;

Or. de

Amendamentul 78
Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10a. subliniază că instituirea unei circumscripții europene pentru alegerea a 28 de membri pe liste transnaționale nu

este fezabilă, deoarece ar modifica proporțiile dintre populație și numărul de locuri repartizate în PE, subminând stabilirea unei metode obiective, echitabile, durabile și transparente de repartizare a locurilor și eficacitatea acestora; se opune, prin urmare, acestei propuneri;

Or. en

Amendamentul 79

Niklas Nienäß

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că un sistem permanent bazat pe o formulă trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de extinderile viitoare și de posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;

Amendamentul

11. consideră că un sistem permanent bazat pe o formulă trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de extinderile viitoare și de posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;
subliniază că, în cazul unui acord privind listele transnaționale, locurile repartizate prin intermediul acestora vor fi distribuite suplimentar față de cele repartizate prin formula propusă, putându-se face, în același timp, adaptări ale formulei, pentru a se permite integrarea locurilor repartizate prin intermediul listelor transnaționale;

Or. en

Amendamentul 80

Rainer Wieland

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că un sistem permanent bazat pe o formulă trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de extinderile viitoare și de posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;

Amendamentul

11. consideră că un sistem permanent bazat pe o formulă trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de extinderile viitoare și de posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;
subliniază că, în cazul unor aderări anterioare, limita actuală de 751 de deputați a fost depășită pentru o perioadă limitată de timp;

Or. de

Amendamentul 81

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. consideră că un sistem permanent bazat pe o formulă trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de extinderile viitoare ***și de posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;***

Amendamentul

11. consideră că un sistem permanent bazat pe o formulă trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de extinderile viitoare;

Or. en

Amendamentul 82

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11. consideră că un **sistem** permanent **bazat pe o formulă** trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, **suficient de flexibil pentru a ține seama de** evoluția cifrelor populației, **de extinderile viitoare și de posibilele modificări ale** dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală **sau modificările aduse tratatelor**;

11. consideră că un **mecanism de repartizare** permanent trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, **să poată fi adaptat la** evoluția cifrelor populației **și la modificările** dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală;

Or. en

Amendamentul 83 **Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton**

Propunere de rezoluție **Punctul 11**

Propunerea de rezoluție

11. consideră că **un** sistem permanent bazat pe o formulă **trebuie să fie sustenabil și, prin urmare, suficient de flexibil pentru a ține seama de evoluția cifrelor populației, de** extinderile viitoare și **de** posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;

Amendamentul

11. consideră că, **în prezent, nu este posibilă instituirea unui** sistem permanent bazat pe o formulă, **având în vedere, de asemenea,** extinderile viitoare și posibilele modificări ale dispozițiilor legislative aplicabile, cum ar fi legislația electorală sau modificările aduse tratatelor;

Or. en

Amendamentul 84 **Leila Chaibi**

Propunere de rezoluție **Punctul 11 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

11a. consideră că, până la o eventuală extindere, numărul de locuri prevăzut în tratate ar trebui valorificat la maximum, indiferent de formula aleasă, pentru a se păstra cât mai mult posibil actualele locuri per stat membru;

Amendamentul

Amendamentul 85
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. subliniază că o metodă echitabilă trebuie să includă elemente care să creeze un echilibru între interesele cetățenilor din toate statele membre, respectând totodată echilibrul general al sistemului instituțional, astfel cum este prevăzut în tratate, în ceea ce privește puterea de decizie indirectă a cetățenilor Uniunii, reprezentați de deputați în Parlamentul European și de guvernele acestora în Consiliu;

Amendamentul

12. subliniază că **orice viitoare** metodă echitabilă trebuie să includă elemente care să creeze un echilibru între interesele cetățenilor din toate statele membre, **cum ar fi contribuția fiecărui stat membru la bugetul UE**, respectând totodată echilibrul general al sistemului instituțional, astfel cum este prevăzut în tratate, în ceea ce privește puterea de decizie indirectă a cetățenilor Uniunii, reprezentați de deputați în Parlamentul European și de guvernele acestora în Consiliu;

Amendamentul 86
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. subliniază că o metodă echitabilă trebuie să **includă elemente care să creeze un echilibru între interesele** cetățenilor din toate statele membre, respectând totodată echilibrul general al sistemului instituțional, astfel cum este prevăzut în tratate, în ceea ce privește puterea de decizie indirectă a cetățenilor Uniunii, reprezentați de deputați în Parlamentul European și de guvernele acestora în Consiliu;

Amendamentul

12. subliniază că o metodă echitabilă trebuie să **asigure reprezentarea echitabilă a** cetățenilor din toate statele membre, respectând totodată echilibrul general al sistemului instituțional, astfel cum este prevăzut în tratate, în ceea ce privește puterea de decizie indirectă a cetățenilor Uniunii, reprezentați de deputați în Parlamentul European și de guvernele acestora în Consiliu;

Amendamentul 87
Gerolf Annemans, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. solicită, în interesul contribuabililor europeni, un proces de reflecție asupra necesității de a se menține limita superioară actuală de 751 de locuri, prevăzută de tratat; consideră, în acest sens, că ar fi fost preferabil ca o parte din locurile lăsate de Regatul Unit să nu fie redistribuite, ci scăzute din numărul total prevăzut de tratat; solicită reducerea numărului de locuri în Parlamentul European;

Or. en

Amendamentul 88
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. reamintește că tratatele nu se referă la nicio repartizare alternativă a locurilor în afară de cea între statele membre; subliniază, prin urmare, că orice repartizare bazată pe alte considerente, cum ar fi stabilirea unei alocări pentru așa-numitele liste transnaționale, ar fi contrară literei și spiritului tratatelor;

Or. en

Amendamentul 89
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. *subliniază că echilibrul general al cadrului instituțional, astfel cum este prevăzut în tratate, în ceea ce privește puterea de decizie, nu permite alocarea locurilor în Parlamentul European pe baza criteriilor de proporționalitate directă;*

Or. en

Amendamentul 90
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13. ia act de faptul că definiția proporționalității degresive, astfel cum este recunoscută de Parlamentul European¹ și de Consiliul European², nu implică o metodă specială de repartizare a locurilor în PE, **dar că, din punct de vedere matematic, există un număr infinit de opțiuni;**

13. ia act de faptul că definiția proporționalității degresive, astfel cum este recunoscută de Parlamentul European¹ și de Consiliul European², nu implică o metodă specială de repartizare a locurilor în PE;

¹ Rezoluțiile legislative din 15 iunie 2023 referitoare la componența Parlamentului European și din 13 septembrie 2023 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului European de stabilire a componenței Parlamentului European (00013/2023 – C9-0319/2023 - 2023/0900(NLE))

² Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului

¹ Rezoluțiile legislative din 15 iunie 2023 referitoare la componența Parlamentului European și din 13 septembrie 2023 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului European de stabilire a componenței Parlamentului European (00013/2023 – C9-0319/2023 - 2023/0900(NLE))

² Decizia (UE) 2023/2061 a Consiliului European din 22 septembrie 2023 de stabilire a componenței Parlamentului

Amendamentul 91**Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța****Propunere de rezoluție****Punctul 14***Propunerea de rezoluție*

14. indică faptul că există numeroase³ recomandări anterioare privind *formula*;

³ Printre aceste formule se numără compromisul de la Cambridge, metoda puterii, metoda parabolică, metoda D'Hondt, metoda 0,5 DPL și metoda FPS.

Amendamentul

14. indică faptul că există numeroase³ recomandări anterioare privind *potențialele modele de sisteme permanente de repartizare a locurilor*;

³ Printre aceste formule se numără compromisul de la Cambridge, metoda puterii, metoda parabolică, metoda D'Hondt, metoda 0,5 DPL și metoda FPS.

Amendamentul 92**Rainer Wieland****Propunere de rezoluție****Punctul 15***Propunerea de rezoluție*

15. observă că recomandările anterioare privind repartizarea locurilor includeau mai multe elemente; constată că acestea includeau un număr de locuri de bază fix pentru toate statele membre și o repartizare a locurilor rămase în funcție de cifrele respective privind populația, cu un plafon de 96 de locuri; subliniază că aceste recomandări, cum ar fi așa-numitul „compromis de la Cambridge”, au fost criticate pentru nerespectarea criteriilor tratatului, cum ar fi proporționalitatea

Amendamentul

15. observă că recomandările anterioare privind repartizarea locurilor includeau mai multe elemente; constată că acestea includeau un număr de locuri de bază fix pentru toate statele membre și o repartizare a locurilor rămase în funcție de cifrele respective privind populația, cu un plafon de 96 de locuri; subliniază că aceste recomandări, cum ar fi așa-numitul „compromis de la Cambridge”, au fost criticate pentru nerespectarea criteriilor tratatului, cum ar fi proporționalitatea

degresivă, în anumite circumstanțe;

degresivă, în anumite circumstanțe, **și pentru că sunt pe înțelesul doar al unei minorități dintre cetățeni;**

Or. de

Amendamentul 93

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. observă că recomandările anterioare privind repartizarea locurilor includeau mai multe elemente; constată că acestea includeau un număr de locuri de bază fix pentru toate statele membre și o repartizare a locurilor rămase în funcție de cifrele respective privind populația, cu un plafon de 96 de locuri; subliniază că aceste recomandări, cum ar fi așa-numitul „compromis de la Cambridge”, au fost criticate pentru nerespectarea **criteriilor** tratatului, cum ar fi proporționalitatea degresivă, în anumite circumstanțe;

Amendamentul

15. observă că recomandările anterioare privind repartizarea locurilor includeau mai multe elemente; constată că acestea includeau un număr de locuri de bază fix pentru toate statele membre și o repartizare a locurilor rămase în funcție de cifrele respective privind populația, **cu un număr minim de șase locuri și** cu un plafon de 96 de locuri; subliniază că aceste recomandări, cum ar fi așa-numitul „compromis de la Cambridge”, au fost criticate pentru nerespectarea **cerințelor** tratatului, cum ar fi proporționalitatea degresivă, în anumite circumstanțe

Or. en

Amendamentul 94

Rainer Wieland

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. **constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” a fost criticat pentru că neglija interesele cetățenilor din statele membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi de locuri pentru aceste țări; reamintește**

Amendamentul

eliminat

că, pentru a contrabalansa această tendință a „compromisului de la Cambridge”, este necesară o reformă amplă a mecanismului de vot calificat în vigoare la Consiliu în prezent; recunoaște cu regret că, din cauza unor grave obstacole politice, cum ar fi modificarea tratatului, aceste reforme nu au fost niciodată continuate;

Or. de

Amendamentul 95

Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” a fost criticat pentru că *neglija interesele cetățenilor din statele* membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi de locuri pentru aceste țări; *reamintește că, pentru a contrabalansa această tendință a „compromisului de la Cambridge”, este necesară o reformă amplă a mecanismului de vot calificat în vigoare la Consiliu în prezent; recunoaște cu regret că, din cauza unor grave obstacole politice, cum ar fi modificarea tratatului, aceste reforme nu au fost niciodată continuate;*

Amendamentul

16. constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” a fost criticat pentru că *nu a luat în considerare reprezentarea echitabilă* a statelor membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi *considerabile* de locuri pentru aceste țări;

Or. en

Amendamentul 96

Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” a fost criticat pentru că neglija interesele cetățenilor din statele membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi de locuri pentru aceste țări; reamintește că, pentru a contrabalansa această tendință a „compromisului de la Cambridge”, **este necesară** o reformă amplă a mecanismului de vot calificat în vigoare la Consiliu în prezent; recunoaște cu regret că, din cauza unor grave obstacole politice, cum ar fi modificarea tratatului, aceste reforme nu au fost niciodată continuate;

Amendamentul

16. constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” a fost criticat pentru că neglija interesele cetățenilor din statele membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi de locuri pentru aceste țări; reamintește că, pentru a contrabalansa această tendință a „compromisului de la Cambridge”, **ar trebui realizată** o reformă amplă a mecanismului de vot calificat în vigoare la Consiliu în prezent; recunoaște cu regret că, din cauza unor grave obstacole politice, cum ar fi modificarea tratatului, aceste reforme nu au fost niciodată continuate;

Or. en

Amendamentul 97

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” **a fost criticat pentru că neglija** interesele cetățenilor din statele membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi de locuri pentru aceste țări; reamintește că, pentru a contrabalansa această tendință a „compromisului de la Cambridge”, este necesară o reformă amplă a mecanismului de vot calificat în vigoare la Consiliu în prezent; recunoaște cu regret că, din cauza unor grave obstacole politice, cum ar fi modificarea tratatului, aceste reforme nu au fost niciodată continuate;

Amendamentul

16. constată, de asemenea, că „compromisul de la Cambridge” **neglijează** interesele cetățenilor din statele membre de dimensiuni medii, conducând la pierderi de locuri pentru aceste țări; reamintește că, pentru a contrabalansa această tendință a „compromisului de la Cambridge”, este necesară o reformă amplă a mecanismului de vot calificat în vigoare la Consiliu în prezent; recunoaște cu regret că, din cauza unor grave obstacole politice, cum ar fi modificarea tratatului, aceste reforme nu au fost niciodată continuate;

Or. en

Amendamentul 98

Loránt Vincze

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. *observă că, în ceea ce privește formulele matematice studiate, la compararea „compromisului de la Cambridge” cu „compromisul puterii” s-ar putea spune că acesta din urmă compensează mai bine țările de dimensiuni mici și mijlocii pentru sistemul de vot în Consiliu și că, în ceea ce privește curba, acesta este mai uniform pe întregul interval, în special la capătul superior; subliniază, de asemenea, că o distribuție bazată pe compromisul puterii este deosebit de apropiată de cea pe care a adoptat-o Parlamentul pentru legislatura 2024-2029;*

Or. en

**Amendamentul 99
Niklas Nienaß**
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. *recunoaște criticile anterioare cu privire la metoda D’Hondt de repartizare pentru că acorda o prioritate deosebită formării și operabilității majorității, în locul proporționalității și echității^{1a};*

^{1a}

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637966/EPRS_BRI\(2019\)637966_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637966/EPRS_BRI(2019)637966_EN.pdf)

Or. en

Amendamentul 100
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că orice metodă **aleasă** trebuie să **mențină** avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; **subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de locuri alocate acestuia; subliniază că locurile alocate proporțional cu rădăcina pătrată a populației statelor membre contribuie la asigurarea proporționalității degresive și a reprezentării democratice a cetățenilor statelor membre mici și mijlocii; consideră că combinarea acestor elemente poate fi transformată într-o formulă matematică și utilizată ca bază pentru cel mai adecvat sistem de alocare; consideră că un astfel de sistem de alocare ar trebui propus și adoptat sub forma unei decizii politice;**

Amendamentul

17. subliniază că orice metodă **avută în vedere** trebuie să **ia în considerare** avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; consideră că un astfel de sistem de alocare ar trebui **discutat în detaliu și propus în următoarea legislatură;**

Or. en

Amendamentul 101
Rainer Wieland

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că orice metodă aleasă

Amendamentul

17. subliniază că orice metodă aleasă

trebuie să mențină avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de locuri alocate acestuia; **subliniază că locurile alocate proporțional cu rădăcina pătrată a populației statelor membre contribuie la asigurarea proporționalității degresive și a reprezentării democratice a cetățenilor statelor membre mici și mijlocii; consideră că combinarea acestor elemente poate fi transformată într-o formulă matematică și utilizată ca bază pentru cel mai adecvat sistem de alocare; consideră că un astfel de sistem de alocare ar trebui propus și adoptat sub forma unei decizii politice;**

trebuie să mențină avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de locuri alocate acestuia; **subliniază că o metodă echitabilă ar putea consta, de asemenea, în aplicarea principiului dublei majorități în Consiliu ca element constitutiv al unei formule pentru Parlament;**

Or. de

Amendamentul 102

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că orice metodă aleasă trebuie să mențină avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de

Amendamentul

17. subliniază că orice metodă aleasă trebuie să mențină avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de

locuri alocate acestuia; subliniază că locurile alocate proporțional cu rădăcina pătrată a populației statelor membre contribuie la asigurarea proporționalității degresive și a reprezentării democratice a cetățenilor statelor membre mici și mijlocii; **consideră că combinarea acestor elemente poate fi transformată într-o formulă matematică și utilizată ca bază pentru cel mai adecvat sistem de alocare; consideră că un astfel de sistem de alocare ar trebui propus și adoptat sub forma unei decizii politice;**

locuri alocate acestuia; subliniază că locurile alocate proporțional cu rădăcina pătrată a populației statelor membre contribuie la asigurarea proporționalității degresive și a reprezentării democratice a cetățenilor statelor membre mici și mijlocii;

Or. en

Amendamentul 103

Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. subliniază că orice metodă aleasă trebuie să mențină avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de locuri alocate acestuia; subliniază că locurile alocate proporțional cu rădăcina pătrată a populației statelor membre contribuie la asigurarea proporționalității degresive și a reprezentării democratice a cetățenilor statelor membre mici și mijlocii; **consideră că combinarea acestor elemente poate fi transformată într-o formulă matematică și utilizată ca bază pentru cel mai adecvat sistem de alocare; consideră că un astfel de sistem de alocare**

Amendamentul

17. subliniază că orice metodă aleasă **în viitor** trebuie să mențină avantajele formulelor cunoscute, reducând în același timp la minimum dezavantajele acestora; subliniază că elementele de „locuri de bază” ale sistemului de repartizarea a locurilor pot fi utilizate pentru a asigura reprezentarea democratică a cetățenilor din statele membre mai mici, în timp ce elementele proporționale garantează că, cu cât populația unui stat membru este mai mare, cu atât este mai mare numărul de locuri alocate acestuia; subliniază că locurile alocate proporțional cu rădăcina pătrată a populației statelor membre contribuie la asigurarea proporționalității degresive și a reprezentării democratice a cetățenilor statelor membre mici și mijlocii; **consideră că un astfel de sistem de alocare ar trebui propus pentru legislatura 2029-2034 și adoptat sub forma unei decizii politice;**

ar trebui propus și adoptat sub forma unei decizii politice;

Or. en

Amendamentul 104

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17a. reamintește decizia Consiliului European din decembrie 2023 privind deschiderea oficială a negocierilor de aderare cu Ucraina și cu Moldova, privind acordarea statutului de țară candidată Georgiei, solicitându-se accelerarea procesului de aderare a țărilor din Balcanii de Vest, a Macedoniei de Nord, în afara monitorizării respectării criteriilor de aderare de către Bosnia și Herțegovina; reamintește că perspectiva extinderii impune o reformă aprofundată a arhitecturii și a politicilor instituționale ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 105

Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17a. subliniază, de asemenea, beneficiile modelului „compromisul puterii” sau al „legii puterii”, care cuprinde un număr de locuri de bază atribuite în mod egal tuturor statelor membre, ale unui divizor care asigură că suma locurilor nu depășește un număr

prestabilit, precum și ale unui parametru legat de putere, care conduce la repartizarea locurilor pe baza proporționalității degresive;

Or. en

Amendamentul 106

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 17 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17b. subliniază că, indiferent dacă se identifică sau nu se identifică un mecanism permanent de repartizare a locurilor pentru stabilirea componenței Parlamentului European în perioada 2029-2034, orice reevaluare a numărului de locuri în Parlamentul European și a cerințelor necesare pentru a se asigura o componență reprezentativă și democratică într-o Uniune extinsă se va examina cu atenție în contextul viitorului proces de revizuire a tratatelor, declanșat de Parlament prin intermediul raportului său din 23 noiembrie 2023;

Or. en

Amendamentul 107

Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 17 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17b. subliniază că „compromisul puterii” asigură că componența rezultată respectă repartizarea unui număr minim și maxim de locuri, stabilită prin tratate, reprezentativitatea țărilor de dimensiuni

*mijlocii și principiul proporționalității
degressive;*

Or. en

Amendamentul 108

Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunere de rezoluție

Punctul 17 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17c. consideră că adoptarea oricărui sistem de repartizare ar trebui să facă parte dintr-un pachet care să includă propunerea de reformă a Legii electorale europene din mai 2022;

Or. en

Amendamentul 109

Sandro Gozi, Charles Goerens, Alin Mituța, Max Orville

Propunerea de rezoluție

Punctul 17 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17d. subliniază că menținerea numărului de locuri ale Parlamentului European la 751 într-o Uniune extinsă, care ar putea să includă peste treizeci de state membre, ar extinde dramatic inegalitatea electorală și ar conduce la distorsiuni în reprezentarea cetățenilor Uniunii; consideră că numărul de locuri ar trebui crescut în contextul extinderilor viitoare, asigurându-se totodată că dimensiunea Parlamentului European rămâne viabilă;

Or. en

Amendamentul 110
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

18. propune ca noul sistem de repartizare a locurilor să fie aplicat pentru repartizarea locurilor între statele membre începând cu legislatura care urmează după următoarea legislatură parlamentară după adoptarea prezentei rezoluții;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 111
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

18. propune ca noul sistem de repartizare a locurilor să fie aplicat pentru repartizarea locurilor între statele membre **începând cu** legislatura care urmează după următoarea legislatură parlamentară după adoptarea prezentei rezoluții;

Amendamentul

18. propune ca noul sistem de repartizare a locurilor să fie aplicat pentru repartizarea locurilor între statele membre **pentru** legislatura care urmează după următoarea legislatură parlamentară după adoptarea prezentei rezoluții;

Or. en

Amendamentul 112
Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

18. **propune ca noul** sistem de repartizare a locurilor **să fie aplicat pentru**

Amendamentul

18. **invită Parlamentul nou ales să continue lucrările privind propunerea de**

repartizarea locurilor între statele membre începând cu legislatura care urmează *după următoarea legislatură parlamentară după adoptarea prezentei rezoluții*;

instituire a unui sistem de repartizare a locurilor, *aplicabil în cazul repartizării* locurilor între statele membre *pentru* legislatura care urmează;

Or. en

Amendamentul 113
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18a. *sugerează ca organismul responsabil de aplicarea formulei matematice să fie Oficiul pentru Statistică al Uniunii Europene, Eurostat;*

Or. en

Amendamentul 114
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18b. *propune ca Parlamentul European să se angajeze să propună Consiliului European rezultatele formulei aplicate de Eurostat;*

Or. en

Amendamentul 115
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Punctul 18 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18c. *solicită să se adopte un acord interinstituțional între Parlament și Consiliul European, astfel încât Consiliul European să fie de acord să accepte propunerea Parlamentului pe baza rezultatelor formulei de repartizare a locurilor aplicate de Eurostat;*

Or. en

Amendamentul 116

Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție

Punctul 19

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19. *consideră că sistemul de repartizare a locurilor va facilita adoptarea rapidă de către Parlamentul European a propunerii sale adresate Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide ca acest sistem de repartizare a locurilor să reprezinte baza propunerii sale adresate Consiliului European; subliniază că este necesară aprobarea Parlamentului cu privire la decizia Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide, de asemenea, să nu aprobe decizia Consiliului European, în cazul în care decizia respectivă se abate de la repartizarea care rezultă din aplicarea sistemului de repartizare propus de Parlament;*

eliminat

Or. en

Amendamentul 117

Paulo Rangel

Propunere de rezoluție

Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. consideră că sistemul de repartizare a locurilor va **facilita adoptarea rapidă de către Parlamentul European a propunerii sale** adresate Consiliului European privind componența **Parlamentului European; decide ca acest sistem de repartizare a locurilor să reprezinte baza propunerii sale adresate Consiliului European; subliniază că este necesară aprobarea Parlamentului cu privire la decizia Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide, de asemenea, să nu aprobe decizia Consiliului European, în cazul în care decizia respectivă se abate de la repartizarea care rezultă din aplicarea sistemului de repartizare propus de Parlament;**

Amendamentul

19. consideră că sistemul de repartizare a locurilor **nu va face abstracție de considerentele politice și, prin urmare, nu va face obiectul unei propuneri „automate” sau predefinite a Parlamentului European** adresate Consiliului European privind componența sa;

Or. en

Amendamentul 118

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

Propunere de rezoluție

Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. consideră că sistemul de repartizare a locurilor va facilita adoptarea rapidă de către Parlamentul European a propunerii sale adresate Consiliului European privind componența Parlamentului European; **decide ca acest sistem de repartizare a locurilor să reprezinte baza propunerii sale adresate Consiliului European;** subliniază că este necesară aprobarea Parlamentului cu privire la decizia Consiliului European privind componența Parlamentului European; **decide, de asemenea, să nu aprobe decizia Consiliului European, în cazul în care**

Amendamentul

19. consideră că sistemul de repartizare a locurilor va facilita adoptarea rapidă de către Parlamentul European a propunerii sale adresate Consiliului European privind componența Parlamentului European; subliniază că este necesară aprobarea Parlamentului cu privire la decizia Consiliului European privind componența Parlamentului European;

decizia respectivă se abate de la repartizarea care rezultă din aplicarea sistemului de repartizare propus de Parlament;

Or. en

Amendamentul 119
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. consideră că sistemul de repartizare a locurilor *va* facilita adoptarea rapidă de către Parlamentul European a propunerii sale adresate Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide ca acest sistem de repartizare a locurilor să reprezinte baza propunerii sale adresate Consiliului European; subliniază că este necesară aprobarea Parlamentului cu privire la decizia Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide, de asemenea, să nu aprobe decizia Consiliului European, în cazul în care decizia respectivă se abate de la repartizarea care rezultă din aplicarea sistemului de repartizare propus de Parlament;

Amendamentul

19. consideră că sistemul de repartizare a locurilor *ar putea* facilita adoptarea rapidă de către Parlamentul European a propunerii sale adresate Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide ca acest sistem de repartizare a locurilor să reprezinte baza propunerii sale adresate Consiliului European; subliniază că este necesară aprobarea Parlamentului cu privire la decizia Consiliului European privind componența Parlamentului European; decide, de asemenea, să nu aprobe decizia Consiliului European, în cazul în care decizia respectivă se abate de la repartizarea care rezultă din aplicarea sistemului de repartizare propus de Parlament;

Or. en

Amendamentul 120
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19a. *consideră că este legitim din punct*

de vedere democratic ca următoarea legislatură a Parlamentului European să decidă cu privire la utilizarea unei anumite formule pe baza considerațiilor din prezenta rezoluție;

Or. en

Amendamentul 121
Loránt Vincze, Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19b. *se angajează să discute despre propunerile sale pentru o formulă de repartizare a locurilor cu Consiliul, instituția UE responsabilă de adoptarea deciziei privind componența Parlamentului European;*

Or. en

Amendamentul 122
Paulo Rangel

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

20. *încredințează Președintei sarcina de a transmite **prezenta rezoluție legislativă, împreună cu propunerea anexată la aceasta**, Consiliului European și Comisiei, precum și parlamentelor și guvernelor statelor membre.*

20. *încredințează Președintei sarcina de a transmite **prezentul document de lucru** Consiliului European și Comisiei, precum și parlamentelor și guvernelor statelor membre.*

Or. en

Amendamentul 123

Loránt Vincze, Paulo Rangel

**Propunere de rezoluție
Punctul 20**

Propunerea de rezoluție

20. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție legislativă, **împreună cu propunerea anexată la aceasta**, Consiliului European și Comisiei, precum și parlamentelor și guvernelor statelor membre.

Amendamentul

20. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție legislativă Consiliului European și Comisiei, precum și parlamentelor și guvernelor statelor membre.

Or. en

Amendamentul 124

Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Alin Mituța

**Propunere de rezoluție
Anexa I**

Propunerea de rezoluție

[...]

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 125

Paulo Rangel

**Propunere de rezoluție
Anexa I**

Propunerea de rezoluție

[...]

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 126

Loránt Vincze

**Propunere de rezoluție
Anexa I**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

**Amendamentul 127
Domènec Ruiz Devesa**

**Propunere de rezoluție
Anexa I – titlu**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

de stabilire a unui sistem permanent de repartizare a locurilor în Parlamentul European

(Nu privește versiunea în limba română.)

Or. en

**Amendamentul 128
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton**

**Propunere de rezoluție
Anexa I – articolul 2 – paragraful 1**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Articolul 2

eliminat

Populația totală a statelor membre se calculează de către Comisie (Eurostat) pe baza datelor furnizate de către statele membre, în conformitate cu metoda instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1260/2013 al Parlamentului European și al Consiliului³.

³ Regulamentul (UE) nr. 1260/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 noiembrie 2013 privind statisticile demografice europene (JO L 330,

Amendamentul 129
Leila Chaibi

Propunere de rezoluție
Anexa I – articolul 3 – punctul 1 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

1. Numărul de reprezentanți în Parlamentul European aleși din legislatura care urmează după următoarea legislatură după adoptarea prezentei decizii se calculează după cum urmează:

Amendamentul

1. Numărul de reprezentanți în Parlamentul European aleși din legislatura care urmează după următoarea legislatură după adoptarea prezentei decizii se calculează după cum urmează:

Se utilizează „legea puterii”, apoi se rotunjește la următorul număr întreg, asigurându-se că numărul minim de locuri este 6, iar numărul maxim de locuri este 96. Între aceste două valori, se utilizează legea puterii cu exponentul c pentru a se ajunge la numărul total de locuri dorit.

Calcululele principale aferente „legii puterii” se efectuează mai întâi (1), apoi, dacă este necesar, calculul cu ajustarea necesară pentru respectarea proporționalității degresive (2) și, la final, calculul cu ajustarea necesară pentru respectarea principiului „locuri reținute” (3).

Dacă rezultatul calculului (3) respectă principiul proporționalității degresive, acesta se reține. În caz contrar, se utilizează rezultatul calculului (2) [sau cel al calculului (1) în cazul în care calculul (2) nu este necesar sau nu este posibil].

1) Calcul principal utilizând formula aferentă „legii puterii”: Este necesar să se ajusteze valoarea parametrului c pentru a identifica repartizarea dorită. Statele sunt ordonate în funcție de creșterea populației, de la $i = 0$ la $i = M$, cel mai

populat stat. Ponderea celui mai puțin populat stat este stabilită la $q_0 = 5 + \varepsilon$, unde ε este un număr pozitiv foarte mic, astfel încât la rotunjirea în plus să rezulte 6. Pentru a determina ε , considerăm că o țară care are cu un locuitor mai puțin decât țara cel mai puțin populată ar trebui să aibă exact 5 locuri. Dacă notăm cu p_0 populația celui mai puțin populat stat, atunci $q_0 = 5 \times p_0 / (p_0 - 1)$. Ponderea celui mai populat stat M , a cărei populație este p_M , este stabilită la $q_M = 96$. Între aceste două valori, ponderea q_i a fiecărui stat membru a cărei populație este p_i este stabilită conform legii puterii cu exponentul c . $q_i = q_0 + [(p_i - p_0) / (p_N - p_0)]^c \times (q_M - q_0)$. Pe baza ponderilor q_i ale statelor membre, numărul de locuri este dat de $s_i = [q_i]$ unde $[.]$ reprezintă funcția rotunjită la următorul număr întreg. Această metodă garantează o progresie regulată a numărului de locuri în raport cu populația, cu un minim de 6 și un maxim de 96, cu un singur parametru de ajustat: legea puterii cu exponentul c , care stabilește gradul de concavitate care trebuie acordat repartizării locurilor pentru a respecta constrângerea privind numărul total de locuri dorite. Totuși, această metodă nu garantează neapărat respectarea strictă a proporționalității degresive, având în vedere efectuarea rotunjirii. Această situație apare atunci când efectele rotunjirii fac ca două țări cu populații similare să nu aibă același număr de locuri. Dacă notăm cu Δs diferența dintre două state în ceea ce privește numărul de locuri și cu Δp diferența în ceea ce privește populația, proporționalitatea degresivă implică faptul că numărul de locuri crește proporțional mai puțin rapid decât populația, adică $\Delta s < s \times \Delta p / p$. Dacă diferența relativă de populație dintre două state $\Delta p / p$ este mică, acest lucru poate însemna că cele două state au exact același număr de locuri.

2) Ajustare la formula „legii puterii”

pentru a respecta proporționalitatea degresivă: Dacă rezultatul calculului principal cu formula aferentă „legii puterii” împiedică respectarea strictă a proporționalității degresive, și anume populația per loc și/si scade pe măsură ce populația statelor crește, se aplică un algoritm de ajustare a numărului de locuri per stat membru. Începând cu statul membru cel mai puțin populat, numărul de locuri corespunzător țării cu următoarea cea mai mare populație se determină utilizând fie rezultatul legii puterii, dacă este respectată proporționalitatea degresivă, fie, în caz contrar, numărul maxim de locuri repartizate care respectă proporționalitatea degresivă. Dacă notăm cu s_i numărul de locuri obținut prin aplicarea brută a legii puterii, numărul de locuri ajustat verificând proporționalitatea degresivă și PD este dat de: $siPD = \min\{s_i, \text{rotunjit în minus } (s_i - 1 \times p_i / (p_i - 1))\}$. Acest algoritm garantează respectarea proporționalității degresive. Totuși, nu este întotdeauna posibil să se ajungă la orice număr total de locuri, nici măcar prin ajustarea parametrului c al legii puterii [în acest caz, rezultatul luat în considerare este cel al calculului principal (1), care rămâne rezultatul cel mai apropiat posibil de proporționalitatea degresivă cu numărul de locuri alese].

3) Ajustare la formula „legii puterii” pentru respectarea principiului „locuri reținute”: Scopul acestei metode de ajustare este aplicarea formulei, încercând în același timp să se mențină cel puțin același număr de locuri pentru fiecare stat membru în comparație cu situația actuală. Numărul de locuri repartizate este numărul curent, înlocuit cu rezultatul aplicării legii puterii, cu corecția necesară pentru respectarea proporționalității degresive doar dacă rezultatul din urmă este mai mare. Această metodă de aplicare poate fi uneori imposibil de utilizat, iar rezultatul

obținut poate să nu respecte proporționalitatea degresivă. În astfel de cazuri, se utilizează rezultatul calculului (2) sau al calculului (1).

Or. en

Amendamentul 130
Niklas Nienaß

Propunere de rezoluție
Anexa I – articolul 3 – punctul 1 - paragraful 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

$$f = \frac{0,1 * \sum^{EP}}{\sum^M} + \frac{0,5 * \sum^{EP}}{\sum^{p_i}} * p_i + \frac{0,4 * \sum^{EP}}{\sum^{\sqrt{p_i}}} * \wedge$$

întrucât:

- \sum^{EP} reprezintă numărul total de locuri în Parlamentul European,
- \sum^M reprezintă numărul total de state membre ale Uniunii,
- p_i reprezintă populația statului membru i ,
- \sum^{p_i} reprezintă suma populației tuturor statelor membre,
- $\sqrt{p_i}$ reprezintă rădăcina pătrată a populației statului membru i ,
- $\sum^{\sqrt{p_i}}$ reprezintă suma rădăcinilor pătrate a populației tuturor statelor membre;
- „S” reprezintă numărul total de locuri repartizate pentru un stat membru.

Or. en

Amendamentul 131
Antonio Maria Rinaldi, Gilles Lebreton

Propunere de rezoluție
Anexa I – articolul 3 – punctul 1 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

1. Numărul de reprezentanți în Parlamentul European aleși **din** legislatura care urmează după următoarea legislatură după adoptarea prezentei decizii se calculează după cum urmează:

Amendamentul

1. Numărul de reprezentanți în Parlamentul European aleși **pentru** legislatura care urmează după următoarea legislatură după adoptarea prezentei decizii se calculează după cum urmează:

Or. en

Amendamentul 132
Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție
Anexa I – articolul 3 – punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. În plus, sub rezerva intrării în vigoare a Regulamentului Consiliului (xx/yy) privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct și de abrogare a Deciziei Consiliului (76/787/ECSC, CEE, Euratom) și a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct anexat la decizia respectivă, la primele alegeri după evenimentul respectiv, sunt aleși 28 de reprezentanți în Parlamentul European într-o circumscripție la nivelul Uniunii, după cum prevede regulamentul respectiv.

Or. en

Amendamentul 133
Leila Chaibi

Propunere de rezoluție
Anexa I – articolul 4 – paragraful 1

Propunerea de rezoluție

Cu suficient timp înainte de începutul legislaturii care urmează după următoarea

Amendamentul

Cu suficient timp înainte de începutul legislaturii care urmează după următoarea

legislatură parlamentară după adoptarea prezentei decizii, Parlamentul European prezintă Consiliului European, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din TUE, o propunere de repartizare actualizată a locurilor în Parlamentul European, calculată în conformitate cu formula prevăzută la articolul 3.

legislatură parlamentară după adoptarea prezentei decizii, Parlamentul European prezintă Consiliului European, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din TUE, o propunere de repartizare actualizată a locurilor în Parlamentul European, calculată în conformitate cu formula prevăzută la articolul 3.

Pentru a oferi Parlamentului European și Consiliului European un instrument care să ajute în procesul de luare a deciziilor politice, Eurostat le transmite, cu 18 luni înainte de încheierea legislaturii, calculele și simulările efectuate pe baza formulei matematice.

Or. en

Amendamentul 134 Domènec Ruiz Devesa

Propunere de rezoluție Anexa I – articolul 4 – paragraful 1

Propunerea de rezoluție

Cu suficient timp înainte de începutul legislaturii care urmează după următoarea legislatură parlamentară după adoptarea prezentei decizii, Parlamentul European prezintă Consiliului European, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din TUE, o propunere de repartizare actualizată a locurilor în Parlamentul European, calculată în conformitate cu formula prevăzută la articolul 3.

Amendamentul

Cu suficient timp înainte de începutul legislaturii care urmează după următoarea legislatură parlamentară după adoptarea prezentei decizii, Parlamentul European prezintă Consiliului European, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din TUE, o propunere de repartizare actualizată a locurilor în Parlamentul European, calculată **de Eurostat** în conformitate cu formula prevăzută la articolul 3.

Or. en