



2024/2008(ACI)

10.4.2024

ÆNDRINGSFORSLAG 1 - 52

Udkast til betænkning

Daniel Freund

(PE759.998v01-00)

om indgåelse af en aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet, Europa-Kommissionen, Den Europæiske Unions Domstol, Den Europæiske Centralbank, Den Europæiske Revisionsret, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg om oprettelse af et interinstitutionelt organ for etiske standarder for medlemmerne af de institutioner og rådgivende organer, der er nævnt i artikel 13 i traktaten om Den Europæiske Union
(2024/2008(ACI))

Ændringsforslag 1
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Henvisning 3

Forslag til afgørelse

– der henviser til artikel **13** i traktaten om Den Europæiske Union,

Ændringsforslag

– der henviser til artikel **2** i traktaten om Den Europæiske Union,

Or. en

Ændringsforslag 2
Daniel Freund
for Verts/ALE-Gruppen
Włodzimierz Cimoszewicz
for S&D-Gruppen
Leila Chaibi
for The Left-Gruppen
Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse
Henvisning 11 a (ny)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

– *der henviser til sin beslutning af 13. juli 2023 om henstillinger om reform af Europa-Parlamentets regler om gennemsigtighed, integritet, ansvarlighed og bekæmpelse af korruption^{1a},*

^{1a} *Vedtagne tekster, P9_TA(2023)0292.*

Or. en

Ændringsforslag 3
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Betragtning -A (ny)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

-A. *der henviser til, at retsstatsprincippet er afgørende for Unionens funktionsmåde; der henviser til, at Unionen kræver et retsgrundlag i traktaterne; der henviser til, at der ikke er et sådant retsgrundlag for et interinstitutionelt etisk organ;*

Or. en

Ændringsforslag 4

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Betragtning A

Forslag til afgørelse

A. der henviser til, at EU-institutionernes uafhængighed, gennemsigtighed og ansvarlighed er af afgørende betydning for deres demokratiske legitimitet og for at fremme borgernes tillid,

Ændringsforslag

A. der henviser til, at EU-institutionernes uafhængighed, gennemsigtighed og ansvarlighed er af afgørende betydning for deres demokratiske legitimitet og for at fremme borgernes tillid; **der henviser til, at Europa-Parlamentet i dag er blandt verdens mest gennemsigtige lovgivende forsamlinger;**

Or. en

Ændringsforslag 5

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Betragtning B

Forslag til afgørelse

B. der henviser til, at der er behov for at afhjælpe **de mangler, der skyldes** de

Ændringsforslag

B. der henviser til, at der er behov for at afhjælpe **den manglende gennemførelse**

nuværende etiske rammer, *som er fragmenteret på tværs af EU's institutioner, organer, kontorer og agenturer med forskellige regler, procedurer og håndhævelsesniveauer;*

af de nuværende etiske rammer, fordi eksisterende regler ikke håndhæves i tilfælde såsom "Qatargate"; der henviser til, at alle EU-institutioner i henhold til de nuværende traktater er ansvarlige for deres egne regler om standarder i offentlige hverv, og en harmonisering af nogle af disse regler er ønskværdig;

Or. en

Ændringsforslag 6
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Betragtning C

Forslag til afgørelse

C. der henviser til, at *Parlamentet i sin* beslutning af 16. september 2021 og i *sine* efterfølgende beslutninger af 16. februar 2023 og 12. juli 2023 *gentog, at der skulle oprettes et ambitiøst, ægte og uafhængigt* etisk organ;

Ændringsforslag

C. der henviser til, at *Parlamentets forhandlingsmandat er fastsat i dets* beslutning af 16. september 2021 *om styrkelse af gennemsigtigheden og integriteten i EU-institutionerne ved at oprette et uafhængigt etisk organ i EU^{1a}* og i *dets* efterfølgende beslutninger af 16. februar 2023 og 12. juli 2023 *om oprettelse af et uafhængigt EU-organ for etiske spørgsmål^{1b}* og 12. juli 2023 *om oprettelse af EU-organet for etiske spørgsmål^{1c}*; *der henviser til, at dette mandat til at støtte oprettelsen af et etisk organ omfatter Rådet og Det Europæiske Råd fuldt ud;*

^{1a} EUT C 117 af 11.3.2022, s. 159.

^{1b} Vedtagne tekster, P9_TA(2023)0055.

^{1c} Vedtagne tekster, P9_TA(2023)0281.

Or. en

Ændringsforslag 7
Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Betragtning C a (ny)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

Ca. *der henviser til, at ordet "etisk" ikke er defineret juridisk, og at det kan føre til fejlfortolkning af organets rolle fremover; der henviser til, at præcedens i medlemsstaterne fastsætter mere hensigtsmæssige udtryk såsom "standarder i offentlige hverv";*

Or. en

Ændringsforslag 8
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Betragtning D

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

D. *der henviser til, at Kommissionen fremlagde sit forslag om oprettelse af et interinstitutionelt etisk organ den 8. juni 2023, hvori det foreslog et standardiseringsorgan, **der navnlig ikke ville have tilstrækkelig kapacitet til at undersøge individuelle sager og potentielle overtrædelser af etiske regler;***

D. *der henviser til, at Kommissionen fremlagde sit forslag om oprettelse af et interinstitutionelt etisk organ den 8. juni 2023, hvori det foreslog et standardiseringsorgan **i overensstemmelse med traktaterne, men fastholder det problematiske udtryk "etisk organ";***

Or. en

Ændringsforslag 9
Daniel Freund
for Verts/ALE-Gruppen
Włodzimierz Cimoszewicz
for S&D-Gruppen
Leila Chaibi
for The Left-Gruppen
Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

**Forslag til afgørelse
Betragtning D**

Forslag til afgørelse

D. der henviser til, at Kommissionen fremlagde sit forslag om oprettelse af et interinstitutionelt etisk organ den 8. juni 2023, hvori det foreslog et standardiseringsorgan, der navnlig ikke ville have tilstrækkelig kapacitet til at undersøge individuelle sager og potentielle overtrædelser af etiske regler;

Ændringsforslag

D. der henviser til, at Kommissionen fremlagde sit forslag om oprettelse af et interinstitutionelt etisk organ den 8. juni 2023, hvori det foreslog et standardiseringsorgan; **der henviser til, at dette forslag fra Kommissionen på ingen måde levede op til de fremsatte ambitioner i Europa-Parlamentets beslutninger, idet der navnlig ikke ville have været tilstrækkelig kapacitet til at undersøge individuelle sager og potentielle overtrædelser af etiske regler og heller ikke til at anbefale sanktioner;**

Or. en

Ændringsforslag 10
Sven Simon
for PPE-Gruppen

**Forslag til afgørelse
Betragtning E a (ny)**

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

Ea. der henviser til, at indgåelsen af aftalen ikke afspejler mandatet; der henviser til, at Europa-Parlamentet må overveje sin holdning i lyset af udkastet til aftalen;

Or. en

Ændringsforslag 11
Sven Simon
for PPE-Gruppen

**Forslag til afgørelse
Betragtning F**

Forslag til afgørelse

F. der henviser til, at et interinstitutionelt **etisk** organ **vil** bidrage til at styrke tilliden til EU-institutionerne og deres demokratiske legitimitet samt til at opbygge en institutionel kultur baseret på **de højeste etiske standarder**;

Ændringsforslag

F. der henviser til, at et interinstitutionelt organ **for standarder i offentlige hverv potentielt vil kunne** bidrage til at styrke tilliden til EU-institutionerne og deres demokratiske legitimitet samt til at opbygge en institutionel kultur baseret på **klart fastsatte regler, som håndhæves**;

Or. en

Ændringsforslag 12

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Betragtning G

Forslag til afgørelse

G. der henviser til, at Parlamentets nuværende etiske regler i sin forretningsorden indeholder mange standardiserede skriftlige erklæringer, herunder erklæringer om private interesser, formueerklæringer, erklæringer om kendskab til mulige interessekonflikter for hvervsindehavere, ordførere, skyggeordførere og deltagere i en officiel delegation eller interinstitutionelle forhandlinger, erklæringer om planlagte møder med interesserepræsentanter, også når de uddelegeres til deres assistenter, erklæringer om input fra ordførerne om deres sagsakter, erklæringer om deltagelse i arrangementer tilrettelagt af tredjeparter, erklæringer om gaver og erklæringer fra tværpolitiske grupper eller uformelle grupper om ekstern finansiel støtte;

Ændringsforslag

G. der henviser til, at Parlamentets nuværende etiske regler i sin forretningsorden indeholder mange standardiserede skriftlige erklæringer, herunder erklæringer om private interesser, formueerklæringer, erklæringer om kendskab til mulige interessekonflikter for hvervsindehavere, ordførere, skyggeordførere og deltagere i en officiel delegation eller interinstitutionelle forhandlinger, erklæringer om planlagte møder med interesserepræsentanter, også når de uddelegeres til deres assistenter, erklæringer om input fra ordførerne om deres sagsakter, erklæringer om deltagelse i arrangementer tilrettelagt af tredjeparter, erklæringer om gaver og erklæringer fra tværpolitiske grupper eller uformelle grupper om ekstern finansiel støtte; **der henviser til, at omfanget af disse erklæringer må optimeres i den næste valgperiode**;

Or. en

Ændringsforslag 13

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Punkt 1

Forslag til afgørelse

1. glæder sig over aftalen, der giver mulighed for stærke fælles etiske standarder, og for at individuelle sager kan blive undersøgt af uafhængige eksperter efter anmodning fra en institution eller et rådgivende organ, der er part i aftalen, vedrørende enhver erklæring fra deres medlemmer;

Ændringsforslag

1. afviser aftalen, fordi den er et angreb på Europa-Parlamentets funktionsmåde; opfordrer til at forsvare parlamentarisk uafhængighed; sætter spørgsmålstegn ved uafhængigheden af de eksterne eksperter, der henvises til i aftalen; udtrykker dyb bekymring over de potentielt afskrækkende konsekvenser for retsstatsprincippet, hvis denne aftale bruges som et eksempel på nationalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 14

Daniel Freund

for Verts/ALE-Gruppen

Włodzimierz Cimoszewicz

for S&D-Gruppen

Leila Chaibi

for The Left-Gruppen

Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse

Punkt 1

Forslag til afgørelse

1. glæder sig over aftalen, der giver mulighed for stærke fælles etiske standarder, og for at individuelle sager kan blive undersøgt af uafhængige eksperter efter anmodning fra en institution eller et rådgivende organ, der er part i aftalen, vedrørende enhver erklæring fra deres medlemmer;

Ændringsforslag

1. glæder sig over aftalen, der gør det muligt at udarbejde stærke fælles etiske standarder og udveksling af bedste praksis, og som giver mulighed for at individuelle sager kan blive undersøgt af uafhængige eksperter efter anmodning fra en institution eller et rådgivende organ, der er part i aftalen, vedrørende enhver erklæring fra deres medlemmer;

Ændringsforslag 15
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 2

Forslag til afgørelse

2. understreger, at *den endelige beslutningsbeføjelse vedrørende gennemførelsen fortsat ligger hos de relevante myndigheder i institutionerne eller organerne; bemærker, at uafhængige eksperter høring i en individuel sag indledes med en anmodning fra en part i aftalen for så vidt angår dens egne medlemmer;*

Ændringsforslag

2. understreger, at *offentliggørelse af efterforskning og mistanker selv i sager, hvor der ikke er interessekonflikt, er fastslået som værende skadeligt;*

Ændringsforslag 16
Daniel Freund
for Verts/ALE-Gruppen
Włodzimierz Cimoszewicz
for S&D-Gruppen
Leila Chaibi
for The Left-Gruppen
Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse
Punkt 2

Forslag til afgørelse

2. understreger, at den endelige beslutningsbeføjelse vedrørende gennemførelsen fortsat ligger hos de relevante myndigheder i institutionerne eller organerne; bemærker, at uafhængige eksperter høring i en individuel sag indledes med en anmodning fra en part i aftalen *for så vidt angår dens egne*

Ændringsforslag

2. understreger, at den endelige beslutningsbeføjelse vedrørende gennemførelsen fortsat ligger hos de relevante myndigheder i institutionerne eller organerne; bemærker, at uafhængige eksperter høring i en individuel sag indledes med en anmodning *for så vidt angår dens egne medlemmer,* fra en part i

medlemmer;

aftalen i overensstemmelse med deres interne regler; understreger, at erklæringerne om de indstillede kommissærers finansielle interesser, som sager på højt niveau, der overskrider den pågældende institutions interesser, som hovedregel bør kunne undersøges af de uafhængige eksperter;

Or. en

Ændringsforslag 17

Daniel Freund

for Verts/ALE-Gruppen

Włodzimierz Cimoszewicz

for S&D-Gruppen

Leila Chaibi

for The Left-Gruppen

Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse

Punkt 2 a (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

2a. gentager dog, at Europa-Parlamentet fortsat går helhjertet ind for et uafhængigt etisk organ, som er beføjet til at foretage efterforskning på eget initiativ og til at fremsætte anbefalinger til sanktioner for de deltagende institutioner og organers ansvarlige myndigheder, og der har uafhængige eksperter som medlemmer, hvilket omfatter medlemmer af EU-institutioner og -organer, før, under og efter deres hvervsperiode eller tjeneste samt personale, som påtænkt i Europa-Parlamentets beslutning af 16. september 2021 om styrkelse af gennemsigtigheden og integriteten i EU-institutionerne ved at oprette et uafhængigt etisk organ i EU^{1a}, og som gentaget i dets beslutning af 16. februar 2023 om oprettelse af et EU-organ for etiske spørgsmål^{1b} og af 12. juli 2023 om oprettelse af EU-organet for etiske

spørgsmål^{1c};

^{1a} EUT C 117 af 11.3.2022, s. 159.

^{1b} Vedtagne tekster, P9_TA(2023)0055.

^{1c} Vedtagne tekster, P9_TA(2023)0281.

Or. en

Ændringsforslag 18

Leila Chaibi, Manon Aubry, Nikolaj Villumsen, Helmut Scholz

Forslag til afgørelse

Punkt 2 a (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

2a. *beklager dybt, at beslutningsproceduren for dets medlemmer er konsensusbaseret; understreger, at der derved er risiko for, at beslutninger afpasses efter de laveste etiske standarder, navnlig i betragtning af at nogle af de omfattede institutioner ikke har en adfærdskodeks;*

Or. en

Ændringsforslag 19

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Punkt 3

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

3. *beklager, at Det Europæiske Råd besluttede ikke at tilslutte sig aftalen;*

3. *noterer sig, at Rådet besluttede kun at tilslutte sig aftalen med hensyn til dens håndhævelsesmekanismer; påpeger, at dette resulterer i en interinstitutionel magtubalance; opfordrer Europa-Parlamentet til at afvise at underskrive aftalen og til at genoptage*

forhandlingerne, indtil alle institutioner er fuldt deltagende parter i en interinstitutionel aftale;

Or. en

Ændringsforslag 20
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 4

Forslag til afgørelse

4. ***beklager*** Rådets manglende vilje til at tillade en udvidelse af aftalens anvendelsesområde til i det mindste repræsentanterne på ministerplan i den medlemsstat, der varetager formandskabet for Rådet, ved at hævde, at der ikke er noget retsgrundlag i traktaterne til at vedtage fælles minimumsstandarder for medlemsstaternes repræsentanter; ***er af den opfattelse, at medlemmer af Rådet, ligesom medlemmer af Europa-Parlamentet, kunne være bundet af de regler, som Rådet har fastsat i medfør af sine beføjelser til selv at organisere sig, og som ville have forrang i tilfælde af konflikt med nationale regler; understreger i denne forbindelse, at repræsentanter for medlemsstaterne, der er samlet i Rådet, handler i deres egenskab af medlemmer af Rådet, når de vedtager EU-retsakter; forpligter sig til at søge en juridisk afklaring af, om Rådet kan binde sine medlemmer til fælles minimumsstandarder;***

Ændringsforslag

4. ***påpeger*** Rådets manglende vilje til at tillade en udvidelse af aftalens anvendelsesområde til i det mindste repræsentanterne på ministerplan i den medlemsstat, der varetager formandskabet for Rådet, ved at hævde, at der ikke er noget retsgrundlag i traktaterne til at vedtage fælles minimumsstandarder for medlemsstaternes repræsentanter;

Or. en

Ændringsforslag 21
Daniel Freund
for Verts/ALE-Gruppen

Włodzimierz Cimoszewicz

for S&D-Gruppen

Leila Chaibi

for The Left-Gruppen

Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse

Punkt 4

Forslag til afgørelse

4. beklager Rådets manglende vilje til at **tillade en udvidelse af** aftalens anvendelsesområde til i det mindste repræsentanterne på ministerplan i den medlemsstat, der varetager formandskabet for Rådet, ved at hævde, at der ikke er noget retsgrundlag i traktaterne til at vedtage fælles minimumsstandarder for medlemsstaternes repræsentanter; er af den opfattelse, at medlemmer af Rådet, ligesom medlemmer af Europa-Parlamentet, kunne være bundet af de regler, som Rådet har fastsat i medfør af sine beføjelser til selv at organisere sig, og som ville have forrang i tilfælde af konflikt med nationale regler; understreger i denne forbindelse, at repræsentanter for medlemsstaterne, der er samlet i Rådet, handler i deres egenskab af medlemmer af Rådet, når de vedtager EU-retsakter; forpligter sig til at søge en juridisk afklaring af, om Rådet kan binde sine medlemmer til fælles minimumsstandarder;

Ændringsforslag

4. beklager Rådets manglende vilje til at **udvide** aftalens anvendelsesområde til i det mindste repræsentanterne på ministerplan i den medlemsstat, der varetager formandskabet for Rådet, ved at hævde, at der ikke er noget retsgrundlag i traktaterne til at vedtage fælles minimumsstandarder for medlemsstaternes repræsentanter; **forpligter sig til at anvende den første revision af aftalen til at forholde sig til dette hul i lovgivningen og opfordrer i mellemtiden de kommende rådsformandskaber til frivilligt at håndhæve aftalens bestemmelser**; er af den opfattelse, at medlemmer af Rådet, ligesom medlemmer af Europa-Parlamentet, kunne være bundet af de regler, som Rådet har fastsat i medfør af sine beføjelser til selv at organisere sig, og som ville have forrang i tilfælde af konflikt med nationale regler; understreger i denne forbindelse, at repræsentanter for medlemsstaterne, der er samlet i Rådet, handler i deres egenskab af medlemmer af Rådet, når de vedtager EU-retsakter; forpligter sig til at søge en juridisk afklaring af, om Rådet kan binde sine medlemmer til fælles minimumsstandarder;

Or. en

Ændringsforslag 22

Leila Chaibi, Manon Aubry, Nikolaj Villumsen

Forslag til afgørelse

Punkt 4 a (nyt)

4a. har den holdning, at reglerne for organets ressourcer og sekretariat på lige fod skal tage hensyn både til det faktiske organ, som består af en repræsentant for hver part i aftalen, og til de fem uafhængige eksperter, der bistår de institutionelle repræsentanter og deltager i organet som observatører; beklager, at eventuelle omkostninger til en høring af de uafhængige eksperter afholdes af den anmodende part, som fastsat i aftalens artikel 17; understreger, at denne bestemmelse ikke blot pålægger den anmodende part en økonomisk byrde, men også udgør en stor byrde for de parter, der går mest ind for at højne etiske standarder og at arbejde for harmonisering af regler;

Or. en

Ændringsforslag 23

Daniel Freund

for Verts/ALE-Gruppen

Włodzimierz Cimoszewicz

for S&D-Gruppen

Leila Chaibi

for The Left-Gruppen

Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse

Punkt 4 a (nyt)

4a. har den holdning, at de ressourcer, der stilles til rådighed, skal muliggøre, at det faktiske organ bestående af én repræsentant for hver part i aftalen og de fem uafhængige eksperter, der bistår de institutionelle repræsentanter og deltager i organet som observatører, kan fungere behørigt samt muliggøre al nødvendig støtte dertil; beklager, at eventuelle omkostninger til en høring af de uafhængige eksperter afholdes af den

anmodende part, som fastsat i aftalens artikel 17, da dette kan resultere i en begrænsning af antallet af sådanne høringer;

Or. en

Ændringsforslag 24
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 5

Forslag til afgørelse

5. *er af den opfattelse, at de uafhængige eksperter, der udpeges ved konsensus mellem parterne i aftalen, skal have erhvervs erfaring specifikt inden for etik, integritet og gennemsigtighed ud over de krav, der er fastsat i aftalens artikel 5, stk. 2, og som henviser til en utrolig fortegnelse over faglig adfærd og erfaring med funktioner på højt niveau i europæiske, nationale eller internationale offentlige organisationer;*

Ændringsforslag

5. *udtrykker dyb bekymring over inddragelsen af såkaldte uafhængige eksperter, der udpeges ved konsensus mellem parterne i aftalen, hvis aftalen ratificeres; opfordrer til at indføre en bekræftende afstemning i Europa-Parlamentet for eventuelle eksterne eksperter, inden de tiltræder deres hverv;*

Or. en

Ændringsforslag 25
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 6

Forslag til afgørelse

6. *fremhæver den afgørende rolle, som de uafhængige eksperter spiller med hensyn til at undersøge individuelle sager efter anmodning fra en part i aftalen; er af den opfattelse, at det ville være til stor gavn for udviklingen eller ajourføringen*

Ændringsforslag

6. *understreger en potentiel interessekonflikt for NGO-repræsentanter, der reelt optræder som dommere i en sag for offentlighedens domstol, som vedrører folkevalgte*

af en etisk standard, hvis hver part ville sende et lille tilfældigt udpluk af sager til de uafhængige eksperter;

medlemmer af Europa-Parlamentet;

Or. en

Ændringsforslag 26

Daniel Freund

for Verts/ALE-Gruppen

Włodzimierz Cimoszewicz

for S&D-Gruppen

Leila Chaibi

for The Left-Gruppen

Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse

Punkt 6 a (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

6a. mener, at organet bør henholde sig til institutionernes eksisterende beføjelser til at udbede deres medlemmer om information eller til nationale myndigheders indvilligelse i at udveksle information; mener, at de uafhængige eksperter bør kunne udveksle information med nationale myndigheder i nødvendigt omfang for at kunne udføre deres arbejdsopgaver, samtidig med at sådan information behandles med samme fortrolighed, som den myndighed, informationen stammer fra, gjorde; understreger i den henseende, at uafhængige eksperter bør have adgang til deltagende parters administrative dokumenter, navnlig den part, der hører dem i en sag, så de har mulighed for at foretage velbegrundede og veldokumenterede vurderinger;

Or. en

Ændringsforslag 27

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 7

Forslag til afgørelse

7. bemærker, at de uafhængige eksperter skal udpege en formand blandt sig; er af den opfattelse, at de uafhængige eksperter bør have fuld autonomi med hensyn til at tilrettelægge deres arbejde og indkalde til deres egne møder;

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 28
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 8

Forslag til afgørelse

8. mener, at den begrundede anbefaling fra de uafhængige eksperter bør offentliggøres af institutionen eller organet, jf. dog den generelle forordning om databeskyttelse og personlige rettigheder, sammen med afgørelsen fra den kompetente myndighed, som bør give en forklaring, hvis anbefalingerne ikke følges fuldt ud;

Ændringsforslag

8. opfordrer til, at de uafhængige eksperter underskriver en fortrolighedsaftale, herunder en erklæring på tro og love i henhold til belgisk lov, inden de tiltræder deres hverv, og understreger, at brud på fortroligheden medfører ophør af hvervet samt strafferetligt ansvar;

Or. en

Ændringsforslag 29
Daniel Freund
for Verts/ALE-Gruppen
Włodzimierz Cimoszewicz
for S&D-Gruppen
Leila Chaibi
for The Left-Gruppen
Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Helmut Scholz, Gilles Boyer

**Forslag til afgørelse
Punkt 8 a (nyt)**

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

8a. *opfordrer til, at det interinstitutionelle etiske organ foregår med et godt eksempel med hensyn til gennemsigtighed ved at offentliggøre alle anbefalinger, årsberetninger, beslutninger og udgiftsposter i et åbent og maskinlæsbart dataformat, som er tilgængeligt for alle borgere, og i overensstemmelse med de gældende regler for databeskyttelse, herunder den skriftlige udtalelse fra de uafhængige eksperter om institutionernes selvevalueringer i overensstemmelse med artikel 10 og den anonymiserede og sammenfattede årsberetning hvert år, som i aggregeret og anonymiseret form sammenfatter høringerne og de spørgsmål, som er fremsat af parterne, og tiltag til at følge op på dem i overensstemmelse med artikel 7, stk. 4; understreger vigtigheden af at beskytte personoplysninger for de berørte personer i behørigt omfang og uskyldsformodningen; opfordrer aftaleparterne til at udarbejde fælles retningslinjer for høring af de uafhængige eksperter og for offentliggørelse af deres anbefalinger;*

Or. en

Ændringsforslag 30
Daniel Freund
for Verts/ALE-Gruppen
Włodzimierz Cimoszewicz
for S&D-Gruppen
Leila Chaibi
for The Left-Gruppen
Nikolaj Villumsen, Manon Aubry, Gilles Boyer

Forslag til afgørelse

Punkt 8 b (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

8b. mener, at det interinstitutionelle etiske organ for at fungere fuldt ud effektivt må kombinere funktionerne for eksisterende organer med ansvar for etik, og de enkelte deltagende parter derfor i sager, som kræver konkret overvejelse, eller for at udarbejde eller ajourføre en etisk standard, bør høre de uafhængige eksperter;

Or. en

Ændringsforslag 31

Sven Simon

Forslag til afgørelse

Punkt 9

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

9. er fortsat fast besluttet på at engagere sig konstruktivt i revisionen af aftalen, som skal foretages **tre år efter dens ikrafttræden med henblik på at forbedre og forbedre det etiske organ, jf. aftalens artikel 21;**

9. er fortsat fast besluttet på at engagere sig konstruktivt i revisionen af aftalen, som skal foretages **hvert år; opfordrer til, at Europa-Parlamentet afholder en bekræftende afstemning om, hvorvidt det fortsat skal være part i aftalen 12 måneder efter dens ikrafttræden;**

Or. en

Ændringsforslag 32

Leila Chaibi, Manon Aubry, Nikolaj Villumsen, Helmut Scholz

Forslag til afgørelse

Punkt 9 a (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

9a. minder om sin holdning om, at organet på eget initiativ bør kunne

*foretage efterforskning af påstande om
brud på etiske regler begået af EU-
institutionernes tjenestemænd og ansatte
og foretage undersøgelser på stedet eller
baseret på optegnelser ved at anvende den
information, som det har indhentet eller
har modtaget fra tredjeparter;*

Or. en

Ændringsforslag 33

Leila Chaibi, Manon Aubry, Nikolaj Villumsen, Helmut Scholz

**Forslag til afgørelse
Punkt 9 b (nyt)**

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

*9b. gentager sin opfordring om en
revision af tjenstemandsvedtægten,
navnlig dennes artikel 22c, for at bringe
den i overensstemmelse med standarderne
i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv
(EU) 2019/1937^{1a}; opfordrer derfor
Præsidiet til i mellemtiden straks at
revidere Europa-Parlamentets
forretningsorden til gennemførelse af
artikel 22c i tjenstemandsvedtægten for
at bringe den i overensstemmelse med den
beskyttelse, der er fastsat i dette direktiv;*

*^{1a} Europa-Parlamentets og Rådets direktiv
(EU) 2019/1937 af 23. oktober 2019 om
beskyttelse af personer, der indberetter
overtrædelser af EU-retten (EUT L 305 af
26.11.2019, s. 17).*

Or. en

Ændringsforslag 34

Sven Simon
for PPE-Gruppen

**Forslag til afgørelse
Punkt 10**

Forslag til afgørelse

10. godkender indgåelsen af aftalen, der er vedføjet som bilag;

Ændringsforslag

10. godkender **ikke** indgåelsen af aftalen, der er vedføjet som bilag, **og opfordrer til genforhandling af den;**

Or. en

Ændringsforslag 35

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Punkt 10 a (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10a. opfordrer i stedet til at oprette et organ for standarder i offentlige hverv; noterer sig, at et sådant organ bør være bemyndiget til at fastsætte standarder for alle institutioner og til at vejlede medlemmer og institutioner i at gennemføre sådanne standarder;

Or. en

Ændringsforslag 36

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Punkt 10 a (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10a. opfordrer til, at organet ændrer navn til "kommissionen for standarder i offentlige hverv" i overensstemmelse med præcedens i medlemsstaterne;

Or. en

Ændringsforslag 37
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 10 b (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10b. opfordrer formanden til ikke at underskrive aftalen, medmindre Rådet enten tilslutter sig aftalen som fulgyldigt medlem eller slet ikke er part i aftalen længere;

Or. en

Ændringsforslag 38
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 10 c (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10c. fastholder, at Europa-Parlamentet bør være vært for organets sekretariat;

Or. en

Ændringsforslag 39
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 10 c (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10c. understreger, at organet bør fastsætte klart formulerede lovregler i stedet for uklart formulerede etiske standarder; opfordrer til at genforhandle aftalen i dette øjemed;

Or. en

Ændringsforslag 40
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 10 d (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10d. fastholder, at udnævnelsen af uafhængige eksperter ikke bør fornys;

Or. en

Ændringsforslag 41
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 10 e (nyt)

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

10e. opfordrer parterne til at genforhandle aftalen for at sikre, at organet tilvejebringer harmonisering af standarder frem for at efterforske enkeltsager;

Or. en

Ændringsforslag 42
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Punkt 11

Forslag til afgørelse

Ændringsforslag

11. pålægger sin formand at

11. pålægger sin formand at **udstede en**

undertegne aftalen med formanden for Rådet, formanden for Kommissionen, formanden for Den Europæiske Unions Domstol, formanden for Den Europæiske Centralbank, formanden for Revisionsretten, formanden for Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og formanden for Regionsudvalget ***og drage omsorg for, at den offentliggøres i Den Europæiske Unions Tidende;***

erklæring om at have til hensigt at genforhandle aftalen med formanden for Rådet, formanden for Kommissionen, formanden for Den Europæiske Unions Domstol, formanden for Den Europæiske Centralbank, formanden for Revisionsretten, formanden for Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og formanden for Regionsudvalget;

Or. en

Ændringsforslag 43

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 1 – stk. 1

Nuværende ordlyd

1. Europa-Parlamentet, ***Rådet for Den Europæiske Union***, Europa-Kommissionen, Den Europæiske Unions Domstol, Den Europæiske Centralbank, Den Europæiske Revisionsret, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg ("parterne") fastlægger ved denne aftale en interinstitutionel ramme for samarbejde om etiske standarder, hvorved der oprettes et interinstitutionelt organ for etiske standarder ("organet") for parternes medlemmer.

Ændringsforslag

1. Europa-Parlamentet, Europa-Kommissionen, Den Europæiske Unions Domstol, Den Europæiske Centralbank, Den Europæiske Revisionsret, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg ("parterne") fastlægger ved denne aftale en interinstitutionel ramme for samarbejde om etiske standarder, hvorved der oprettes et interinstitutionelt organ for etiske standarder ("organet") for parternes medlemmer.

Or. en

Ændringsforslag 44

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 1 – stk. 1

Nuværende ordlyd

1. Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union, Europa-Kommissionen, Den Europæiske Unions Domstol, Den Europæiske Centralbank, Den Europæiske Revisionsret, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg ("parterne") fastlægger ved denne aftale en interinstitutionel ramme for samarbejde om etiske standarder, hvorved der oprettes et interinstitutionelt organ for *etiske* standarder ("organet") for parternes medlemmer.

Ændringsforslag

1. Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union, Europa-Kommissionen, Den Europæiske Unions Domstol, Den Europæiske Centralbank, Den Europæiske Revisionsret, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg ("parterne") fastlægger ved denne aftale en interinstitutionel ramme for samarbejde om etiske standarder, hvorved der oprettes et interinstitutionelt organ for standarder *i offentlige hverv* ("organet") for parternes medlemmer.

Or. en

Ændringsforslag 45

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 2 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Nuværende ordlyd

Ændringsforslag

ba) medlemmerne af Rådet for Den Europæiske Union i forbindelse med udøvelsen af deres EU-mandat

Or. en

Ændringsforslag 46

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 5 – stk. 5

Nuværende ordlyd

Ændringsforslag

5. De uafhængige eksperter er udpeget for tre år ad gangen ***og kan forlænges én***

5. De uafhængige eksperter er udpeget for tre år ad gangen. Hvis en uafhængig

gang. Hvis en uafhængig ekspert ophører med at udøve sit hverv, inden de tre år er udløbet, eller hvis parterne bliver enige om at tilbagekalde udpegelsen af en uafhængig ekspert, udpeger parterne ved konsensus en ny uafhængig ekspert for en periode på tre år.

ekspert ophører med at udøve sit hverv, inden de tre år er udløbet, eller hvis parterne bliver enige om at tilbagekalde udpegelsen af en uafhængig ekspert, udpeger parterne ved konsensus en ny uafhængig ekspert for en periode på tre år.

Or. en

Ændringsforslag 47
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Udkast til aftale – artikel 5 – stk. 6

Nuværende ordlyd

6. Af rent administrative årsager giver Kommissionen de uafhængige eksperter status som særlige rådgivere, og de tilknyttes administrativt til Kommissionen. De får godtgjort de rejse- og opholdsudgifter, de afholder i forbindelse med udøvelsen af deres hverv. De modtager dagpenge for hver dag, de arbejder, beregnet på grundlag af vederlaget til en EU-tjenestemand i lønklasse AD12.

Ændringsforslag

6. De uafhængige eksperter får godtgjort de rejse- og opholdsudgifter, de afholder i forbindelse med udøvelsen af deres hverv. De modtager dagpenge for hver dag, de arbejder, beregnet på grundlag af vederlaget til en EU-tjenestemand i lønklasse AD12.

Or. en

Ændringsforslag 48
Sven Simon
for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse
Udkast til aftale – artikel 7 – stk. 1

Nuværende ordlyd

1. Hvis en part skønner det særlig relevant **enten i tilfælde, der kræver særlige hensyn, eller** med henblik på at udvikle

Ændringsforslag

1. Hvis en part skønner det særlig relevant med henblik på at udvikle eller ajourføre en etisk standard, kan parten rådføre sig

eller ajourføre en etisk standard, kan parten rådføre sig med og rette spørgsmål til de uafhængige eksperter om, hvorvidt interesseerklæringer eller andre standardiserede skriftlige erklæringer eller elementer i eller udkast til sådanne erklæringer fra sine egne medlemmer er i overensstemmelse med de fælles minimumsstandarder, der er udviklet af organet og afspejlet i partens interne regler. Indtil der er opnået enighed om fælles minimumsstandarder, kan sådanne spørgsmål henvises til de uafhængige eksperter på grundlag af andre relevante standarder, der gælder for parten.

med og rette spørgsmål til de uafhængige eksperter om, hvorvidt interesseerklæringer eller andre standardiserede skriftlige erklæringer eller elementer i eller udkast til sådanne erklæringer fra sine egne medlemmer er i overensstemmelse med de fælles minimumsstandarder, der er udviklet af organet og afspejlet i partens interne regler. Indtil der er opnået enighed om fælles minimumsstandarder, kan sådanne spørgsmål henvises til de uafhængige eksperter på grundlag af andre relevante standarder, der gælder for parten.

Or. en

Ændringsforslag 49

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 9 – stk. 1

Nuværende ordlyd

1. Organet vurderer, om det er nødvendigt at ajourføre fælles minimumsstandarder, hvis *et eller flere medlemmer af* organet finder, at en revision er nødvendig.

Ændringsforslag

1. Organet vurderer, om det er nødvendigt at ajourføre fælles minimumsstandarder, hvis organet *i enstemmighed* finder, at en revision er nødvendig.

Or. en

Ændringsforslag 50

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 10 – stk. 8

Nuværende ordlyd

8. Selvevalueringen og rapporten

Ændringsforslag

8. Selvevalueringen og rapporten *stilles kun til rådighed for parterne på fortrolig*

offentliggøres på organets websted.

basis.

Or. en

Ændringsforslag 51

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 16 – stk. 2

Nuværende ordlyd

2. Sekretariatet er **formelt** placeret i **Kommissionen**, og dets arbejde koordineres af den tjenestemand, der i den part, der varetager organets formandskab, er ansvarlig for de etiske regler for den pågældende parts medlemmer, eller en tjenestemand, der specifikt er udpeget til at varetage denne opgave af den part, der varetager organets formandskab ("koordinatoren"). Koordinatoren repræsenterer sekretariatet og fører tilsyn med dets daglige arbejde i parternes fælles interesse.

Ændringsforslag

2. Sekretariatet er placeret i **Europa-Parlamentet i Bruxelles**, og dets arbejde koordineres af den tjenestemand, der i den part, der varetager organets formandskab, er ansvarlig for de etiske regler for den pågældende parts medlemmer, eller en tjenestemand, der specifikt er udpeget til at varetage denne opgave af den part, der varetager organets formandskab ("koordinatoren"). Koordinatoren repræsenterer sekretariatet og fører tilsyn med dets daglige arbejde i parternes fælles interesse.

Or. en

Ændringsforslag 52

Sven Simon

for PPE-Gruppen

Forslag til afgørelse

Udkast til aftale – artikel 19 – stk. 2

Nuværende ordlyd

2. Webstedet skal navnlig indeholde oplysninger om følgende:

- a) organets sammensætning, mødekalender **og dagsordener for dets møder**
- b) de fælles minimumsstandarder

Ændringsforslag

2. Webstedet skal navnlig indeholde oplysninger om følgende:

- a) organets sammensætning **og** mødekalender;
- b) de fælles minimumsstandarder

c) de selvevalueringer og rapporter, der er omhandlet i henholdsvis artikel 10, stk. 1 og 6

d) alle parternes regler inden for de områder, der er omfattet af de fælles minimumsstandarder.

udgår

d) alle parternes regler inden for de områder, der er omfattet af de fælles minimumsstandarder.

Or. en