



2020/2072(INL)

6.7.2020

## ΣΧΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών  
Υποθέσεων

σχετικά με τη θέσπιση μηχανισμού της ΕΕ για τη δημοκρατία, το κράτος  
δικαίου και τα θεμελιώδη δικαιώματα  
(2020/2072(INL))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Włodzimierz Cimoszewicz

(Πρωτοβουλία – Άρθρο 47 του Κανονισμού)

PA\_INL

## ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να συμπεριλάβει στην πρόταση ψηφίσματός της τις ακόλουθες προτάσεις:

1. διαπιστώνει ότι η κατάσταση όσον αφορά το κράτος δικαίου, τη δημοκρατία και τα θεμελιώδη δικαιώματα έχει επιδεινωθεί σημαντικά σε ορισμένα κράτη μέλη· υπενθυμίζει ειδικότερα ότι είναι σημαντικό τα κράτη μέλη να προασπίζουν το κράτος δικαίου και να τηρούν την υποχρέωση να διασφαλίζουν αποτελεσματική δικαστική προστασία, η οποία αποτελεί βασική αξία της Ένωσης ως κοινότητας δικαίου·
2. εμμένει στην άποψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 2 της ΣΕΕ, τα θεσμικά όργανα της Ένωσης πρέπει να συνεργάζονται μεταξύ τους καλή τη πίστει και, επομένως, θα πρέπει όλα να συμβάλλουν στην προάσπιση των αξιών της Ένωσης σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στις Συνθήκες· υποστηρίζει ότι οι εν λόγω δραστηριότητες θα πρέπει να διέπονται από μια διοργανική συμφωνία και ότι οι υφιστάμενοι μηχανισμοί θα πρέπει να ενοποιηθούν, ενώ παράλληλα η κατάσταση σε όλα τα κράτη μέλη θα πρέπει να αποτελεί αντικείμενο λεπτομερούς αξιολόγησης, στο πλαίσιο της οποίας θα είναι δυνατή η λήψη προληπτικών και διορθωτικών μέτρων·
3. πιστεύει ότι τα τρία θεσμικά όργανα, προκειμένου να διασφαλίσουν την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής, σύμφωνα με το άρθρο 295 της ΣΛΕΕ και την εξουσία αυτοοργάνωσης που διαθέτουν, θα πρέπει να συστήσουν έναν κοινό φορέα που θα είναι αρμόδιος να συντονίζει τη συνεργασία τους σε αυτόν τον τομέα·
4. εμμένει στην άποψη ότι ο ετήσιος κύκλος παρακολούθησης θα πρέπει να διέπεται από τις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της ισότητας μεταξύ των κρατών μελών, να βασίζεται σε αντικειμενικά στοιχεία και να οδηγεί στη λήψη αποτελεσματικών και ρεαλιστικών μέτρων·
5. πιστεύει ότι, τόσο κατά τη διαδικασία σύναψης της διοργανικής συμφωνίας όσο και κατά την εφαρμογή του ετήσιου κύκλου παρακολούθησης, τα θεσμικά όργανα θα πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 11 της ΣΕΕ, να διατηρούν ανοιχτό διάλογο με τους αντιπροσωπευτικούς ενδιαφερόμενους φορείς· επομένως, ο ετήσιος κύκλος παρακολούθησης θα πρέπει να περιλαμβάνει τη διεξαγωγή υποχρεωτικών διαβουλεύσεων με την οργανωμένη κοινωνία των πολιτών, της οποίας οι απόψεις και συνεισφορές θα πρέπει να δημοσιοποιούνται στο πλαίσιο αυτό·
6. αναγνωρίζει ότι στο πλαίσιο του ετήσιου κύκλου παρακολούθησης τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να παρουσιάζουν πλήρως τις θέσεις τους, χωρίς ωστόσο να υπονομεύεται η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας·
7. εμμένει στην άποψη ότι ο ετήσιος κύκλος παρακολούθησης πρέπει να είναι πλήρως ενσωματωμένος στον κανονισμό για την προστασία του προϋπολογισμού της Ένωσης σε περίπτωση γενικευμένων ελλείψεων όσον αφορά το κράτος δικαίου στα κράτη μέλη<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Πρόταση κανονισμού για την προστασία του προϋπολογισμού της Ένωσης στην περίπτωση γενικευμένων ελλείψεων όσον αφορά το κράτος δικαίου στα κράτη μέλη (COM(2018)324 final).

έτσι ώστε οι μεταφορές πιστώσεων να συνδέονται με τα αποτελέσματα της διαδικασίας παρακολούθησης και παράλληλα να προστατεύονται τα νόμιμα συμφέροντα των τελικών αποδεκτών και των δικαιούχων κονδυλίων της Ένωσης·

8. θεωρεί ότι οι αποφάσεις της Επιτροπής σχετικά με το αν θα πρέπει να κινηθούν διαδικασίες για συστημικές παραβάσεις θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την αξιολόγηση που διενεργείται στο πλαίσιο του ετήσιου κύκλου παρακολούθησης·
  9. εμμένει στην άποψη ότι, ανεξάρτητα από τον ετήσιο κύκλο, θα πρέπει επίσης να εξεταστεί το ενδεχόμενο να θεσπιστεί μια ειδική διαδικασία για επείγουσες περιπτώσεις παραβίασης των αξιών της Ένωσης, δεδομένου ότι οι παραβιάσεις του κράτους δικαίου ενδέχεται να έχουν σοβαρές και εκτεταμένες συνέπειες·
  10. τονίζει περαιτέρω ότι, μολονότι οι αποφάσεις, ιδίως στις υποθέσεις που άπτονται του κράτους δικαίου, εκδίδονται με σημαντική καθυστέρηση, με αποτέλεσμα η οπισθοδρόμηση του κράτους δικαίου να προκαλεί ενδεχομένως μη αναστρέψιμη και σοβαρή ζημία, θα πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στην ενίσχυση του δυναμικού και του ρόλου του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τη διαφύλαξη του κράτους δικαίου· είναι της άποψης ότι μια τέτοια επιλογή θα μπορούσε να είναι η θέσπιση, για όλες αυτές τις περιπτώσεις, μιας ταχείας διαδικασίας, η οποία θα περιλαμβάνει τη συστηματική λήψη προσωρινών μέτρων·
  11. επισημαίνει ότι η Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης μας προσφέρει την ευκαιρία να κατανοήσουμε καλύτερα την ανάγκη προστασίας των αξιών της Ένωσης σε αυτό το πλαίσιο· επομένως, σε περίπτωση που η Συνθήκη τροποποιηθεί στο μέλλον, θα πρέπει να καταργηθεί η απαίτηση για ομοφωνία και να ενισχυθεί ο μηχανισμός επιβολής κυρώσεων, προκειμένου να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας του άρθρου 7·
- να συμπεριλάβει στο παράρτημα της πρότασης ψηφίσματός της τις ακόλουθες συστάσεις: