



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Konstitucionālo jautājumu komiteja

2012/2308(INI)

6.6.2013

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par Eiropas Savienības iestāžu atrašanās vietas noteikšanu
(2012/2308(INI))

Konstitucionālo jautājumu komiteja

Referenti: *Ashley Fox, Gerald Häfner*

PR_INI

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS	3

EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

par Eiropas Savienības iestāžu atrašanās vietas noteikšanu

(2012/2308(INI))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 232. un 341. pantu,
- ņemot vērā Līgumiem pievienoto 6. protokolu par Savienības iestāžu, dažu struktūru, organizāciju un struktūrvienību atrašanās vietu,
- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienību (LES) 10., 14. un 48. pantu,
- ņemot vērā Parlamenta nostāju, ko tas paudis attiecībā uz šo jautājumu, it īpaši 1958. gada 21. jūnija ieteikumā, 1981. gada 7. jūlija rezolūcijā, ar kuru pieņemts *M. Zagari* ziņojums, 2000. gada 13. aprīļa ieteikumos starpvaldību konferencei un rezolūcijās, kas saistītas ar procedūrām 2010/2211(INI), 2011/2202(DEC), 2012/2001(BUD), 2012/2006(BUD) un 2012/2016(BUD),
- ņemot vērā rakstiski atbildamos jautājumus E-000181-2007, E-006174-2009, E-006258-2009, E-002934-2012, E-002935-2012, E-004134-2012 un E-004135-2012, kas adresēti Komisijai un Padomei,
- ņemot vērā ģenerālsekretāra 2002. gada septembra ziņojumu Prezidijam par triju darba vietu uzturēšanas izmaksām,
- ņemot vērā Prezidija un Budžeta komitejas kopējās darba grupas ziņojumu par Parlamenta budžetu 2012. gadā,
- ņemot vērā tā darbības pārskatus par 1993.–1999., 1999.–2004., 2004.–2009. un 2009.–2011. gadu,
- ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas (Tiesas) praksi, it īpaši lietas C-230/81¹, C-345/95², kā arī apvienotās lietas C-237/11 un C-238/11³,
- ņemot vērā 2006. gadā vienas darba vietas kampaņā tapušo lūgumrakstu, ko parakstīja vairāk nekā 1,2 miljoni ES pilsoņu,
- ņemot vērā Reglamenta 41., 48. un 74.a pantu,
- ņemot vērā Konstitucionālo jautājumu komitejas ziņojumu, kā arī Budžeta komitejas un Lūgumrakstu komitejas atzinumus (A7-0000/2013),

A. tā kā LESD 341. pantā un Līgumiem pievienotajā 6. protokolā ir noteikts, ka Parlaments

¹ Lieta C-230/81, Luksemburga pret Parlamentu.

² Lieta C-345/95, Francija pret Parlamentu.

³ Lieta C-237/11 un lieta C-238/11, Francija pret Parlamentu.

atrodas Strasbūrā, kur notiek 12 ikmēneša plenārsēdes, to skaitā budžeta sēde, ka papildu plenārsēdes notiek Briselē, ka Parlamenta komitejas sanāk Briselē un ka tā Ģenerālsekretariāts un struktūrvienības paliek Luksemburgā;

- B. tā kā LES 10. un 14. pantā ir noteikts, ka ES pamatā ir pārstāvības demokrātija ar Parlamentu, kurā Eiropas pilsoņi ir tieši pārstāvēti un kurš ir viens no likumdevējiem ar tādiem pašiem nosacījumiem kā Padomei;
- C. tā kā LESD 232. pants ļauj Parlamentam pieņemt savu reglamentu un noteikt plenārsesiju ilgumu;
- D. tā kā Tiesa ir noteikusi, ka atrašanās vietas dēļ nedrīkst tikt traucēts sekmīgs Parlamenta darbs; tā kā Tiesa ir arī konstatējusi ne tikai to, ka vairākas darba vietas ir radījušas neērtības un izmaksas, bet arī to, ka pašreizējās situācijas uzlabošanai ir vajadzīgas izmaiņas Līgumā un tātad dalībvalstu piekrišana;
- E. tā kā Parlaments ir pilnībā mainījies un no konsultatīvas struktūras ar 78 norīkotiem locekļiem, kura — galvenokārt praktisku iemeslu dēļ — telpas Strasbūrā izmantoja kopīgi ar Eiropas Padomes Parlamentāro asambleju, pārtapis par pilntiesīgu, tieši ievēlētu Parlamentu, kurā ir 754 deputāti un kurš tagad ir viens no likumdevējiem ar tādiem pašiem nosacījumiem kā Padomei;
- F. tā kā šo faktu visskaidrāk parāda Parlamenta leģislatīvās kapacitātes pieaugums, ko apliecina lielāks koplēmuma procedūru (tagad parasto likumdošanas procedūru) skaits, proti, no 165 procedūrām 1993.–1999. gadā līdz 454 procedūrām 2004.–2009. gadā un vēl lielākam skaitam pašreizējā sasaukuma laikā;
- G. tā kā likumdošanas darbības un atbildības pieaugumu atspoguļo fakts, ka Briselē no 1993. līdz 2013. gadam štata darbinieku skaits ir palielinājies par 377 % (no 1180 līdz 5635 darbiniekiem), stipri pārsniedzot EP deputātu skaita pieaugumu par 48 % tajā pašā laikposmā;
- H. tā kā Parlamenta lomas maiņu atspoguļo arī par 150 % lielāks iestāžu sanāksmju skaits — no 16 000 līdz 40 000 (aplēses) 2009.–2013. gada laikposmā — un pastāvīgi notiekošas sarunas un dialogi ar Komisiju, Padomi un atsevišķām dalībvalstīm, kuri tagad ir daļa no likumdošanas procesa un kuru rezultātā ir strauji pieaudzis pirmajā lasījumā panāktu vienošanos skaits, proti, no 28 % 1999.–2004. gadā līdz 72 % 2004.–2009. gadā;
- I. tā kā Parlamenta darba kalendāra struktūra (to apstiprināja Edinburgas samits 1992. gadā) ir noteikta pirms visām Parlamenta lomas izmaiņām, kuras radās, pieņemot Māstrihtas, Amsterdamas, Nicas un Lisabonas līgumus;
- K. tā kā Padome un Eiropadome savu darbu jau ir koncentrējušas Briselē, kas ir vienīgā vieta, kur tagad notiek visas Eiropadomes sanāksmes, kuras iepriekš vienmēr notika rotējošās prezidentūras valstī;
- L. tā kā ģeogrāfiskais attālums — 435 km — starp līdztiesīgo likumdošanas iestāžu oficiālajām atrašanās vietām Parlamentu norobežo ne tikai no Padomes un Komisijas, bet arī no citām iesaistītajām personām, piemēram, NVO, pilsoniskās sabiedrības

organizācijām un dalībvalstu pārstāvniecībām, kā arī no starptautiskās žurnālistu kopienas, kas ir viena no lielākajām pasaulē;

- M. tā kā saskaņā ar piesardzīgām aplēsēm Parlamenta ģeogrāfiskās izklienētības radītās papildu izmaksas gadā svārstās no EUR 169 miljoniem līdz 204 miljoniem⁴, kuras ir līdzvērtīgas 15–20 % no Parlamenta gada budžeta, un nozīmīga ir arī ietekme uz vidi ar CO₂ emisijām, kas saistītas ar ceļošanu uz trim darba vietām un no tām un kas tiek lēstas vismaz 19 000 tonnu apjomā⁵;
- N. tā kā 78 % no Parlamenta štata darbinieku komandējumiem (vidēji 3172 komandējumi mēnesī) tieši rodas šīs iestādes ģeogrāfiskās izklienētības rezultātā; tā kā Parlamenta ēkas Strasbūrā patlaban tiek izmantotas tikai 42 dienas gadā (89 % laika tās netiek izmantotas), tās ir jāapkurina, tām jānodrošina personāls un tās jāuztur visu gadu;
- O. tā kā Parlamenta ģeogrāfiskās izklienētības radītie izdevumi ir nozīmīga potenciālo ietaupījumu pozīcija, it īpaši pašreizējā ekonomiskajā gaisotnē;
- P. tā kā Parlaments, kopš tas 1958. gadā izteica ierosinājumu, ka vēlas atrasties Padomes un Komisijas tuvumā, daudzos ziņojumos, deklarācijās un paziņojumos vienmēr ir paudis, ka vēlas praktiskāku un efektīvāku darba režīmu;
- Q. tā kā ES pilsoņi — tostarp 1,27 miljoni pilsoņu, kas parakstīja lūgumrakstu, kurā prasīts noteikt vienu atrašanās vietu, — ir atkārtoti pauduši savu neapmierinātību ar pašreizējo kārtību,
1. uzskata, ka Parlamentam būtu vajadzīgas tiesības pašam noteikt savu darba režīmu, tostarp tiesības lemt par savu sanāksmju vietu un laiku;
 2. tāpēc apņemas pats sākt parasto Līguma pārskatīšanas procedūru saskaņā ar LES 48. pantu, lai ierosinātu grozījumus LESD 341. pantā un 6. protokolā, kuri nepieciešami, lai Parlaments varētu pilnībā lemt par saviem iekšējiem organizatoriskajiem jautājumiem, tostarp par darba kalendāra un atrašanās vietas noteikšanu;
 3. nolēmj neizstrādāt nekādus ieteikumus par citu ES iestāžu atrašanās vietām;
 4. atzīst, ka jebkādā Parlamenta lēmumā par Parlamenta darba režīmu jāparedz pietiekams laiks debatēm un pārdomām, kā arī pienācīgam pārejas periodam;
 5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai, Eiropadomei, kā arī dalībvalstu valstu un valdību vadītājiem un parlamentiem.

⁴ 2010. gada budžeta izpildes apstiprināšana — ES vispārējais budžets — Eiropas Parlaments (*B. Liberadzki* ziņojums) (A7-0120/2012), Pieņemtie teksti, P7_TA(2012)0155.

⁵ “*European Parliament two-seat operation: Environmental costs, transport & energy*”, uzņēmuma *Eco-Logica Ltd.* sagatavotais ziņojums Greens/EFA grupai, 2007. gada novembris.