



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Spraw Zagranicznych*

---

**2010/0051(COD)**

23.6.2010

## **OPINIA**

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję  
(COM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Gabriele Albertini

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Artykuł 291 TFUE stanowi, że jeżeli konieczne są jednolite warunki wykonywania prawnie wiążących aktów Unii i uprawnienia wykonawcze są powierzane Komisji, to kontrola wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję podlega wyłącznie państwom członkowskim. W tym celu Parlament Europejski i Rada, stanowiąc w drodze rozporządzeń zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą, ustanawiają z wyprzedzeniem przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie. Artykuł 291 TFUE jest jasny: tylko państwa członkowskie powinny kontrolować wykonywanie uprawnień wykonawczych przez Komisję. Nie oznacza to, że Parlament pozbawiony został wszelkiej możliwości interwencji, jeżeli wykonywanie uprawnień wykonawczych przez Komisję stoi w sprzeczności z intencją ustawodawcy. Parlament zachowuje możliwość przekazywania Komisji uwag na wszystkich etapach procedury prowadzącej do przyjęcia środków wykonawczych lub po zakończeniu tej procedury oraz może także na każdym etapie przyjąć rezolucję, aby wskazać Komisji potencjalne problemy związane z projektem środków wykonawczych mimo braku w tekście wniosku Komisji wyraźnej wzmianki. Jednocześnie, o czym świadczy sprawa C-403/05 wniesiona przed ETS<sup>1</sup>, **jeżeli Komisja nie uwzględniła we właściwym stopniu uwag i obaw Parlamentu, może on zawsze wystąpić do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o uchylenie, jeśli uważa, że Komisja przekroczyła swe uprawnienia wykonawcze.** W ten sposób uprawnienia Parlamentu jako współustawodawcy pozostają nienaruszone. Sprawą najwyższej wagi jest jednak, aby Parlament był w stanie w pełni i terminowo wykonywać swe uprawnienia, aby Komisja aktywnie informowała Parlament o wszystkich projektach środków, zmienionych projektach środków i ostatecznych projektach środków, które zamierza przyjąć na mocy art. 291 TFUE. W związku z tym, po pojawieniu się projektu środków, zmienionego projektu środków lub ostatecznego projektu środków Komisja powinna przekazać je oficjalnie Parlamentowi Europejskiemu. Takie przekazanie powinno stanowić dodatkowy element wraz z wymogiem informowania przyznanym Komisji odnośnie do dostarczania informacji za pomocą rejestru komitologii. W świetle specyfiki i politycznego znaczenia aktów wykonawczych przyjmowanych w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej i zgodnie z praktyką ustanowioną w dialogu dotyczącym kontroli demokratycznej Parlament powinien mieć szansę udziału w procesie prowadzącym do definicji zawartości projektów aktów wykonawczych, które zostaną przyjęte w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej.

## POPRAWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 315 z 22.12.2007, s. 8.

## **Poprawka 1**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 11 a preambuły (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(11a) Komisja powinna oficjalnie przekazywać Parlamentowi Europejskiemu, jak tylko zostaną one udostępnione, projekty środków, wszelkie zmienione wersje tychże projektów środków oraz ostateczny projekt środków po wydaniu opinii przez właściwy komitet.***

*Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby Komisja aktywnie informowała Parlament o wszystkich projektach środków, zmienionych projektach środków i ostatecznych projektach środków, które zamierza przyjąć na mocy art. 291 TFUE.*

## **Poprawka 2**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 11 b preambuły (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(11b) Odnośnie do aktów wykonawczych w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej Komisja powinna zasięgać opinii Parlamentu Europejskiego podczas procedury prowadzącej do przedłożenia projektów takich aktów lub wszelkich zmienionych wersji takich aktów.***

*Uzasadnienie*

*W świetle specyfiki i politycznego znaczenia aktów wykonawczych przyjmowanych w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej i zgodnie z praktyką przyjętą w ramach dialogu dotyczącego kontroli demokratycznej Parlament powinien mieć szansę udziału w procesie prowadzącym do definicji zawartości projektów aktów wykonawczych, które zostaną przyjęte w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 12 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12a) Parlament Europejski i Rada, na mocy przysługujących im uprawnień, mogą przekazywać Komisji na wszystkich etapach procedury, i jeśli uznają to za stosowne, uwagi na temat projektu środków, zmienionych wersji tychże projektów środków i ostatecznych projektów środków po wydaniu opinii przez właściwy komitet.***

*Uzasadnienie*

*Z uwagi na przejrzystość należy potwierdzić, że jako współustawodawcy Parlament i Rada, na mocy przysługujących im uprawnień, zawsze posiadają możliwość przekazywania uwag Komisji na każdym etapie procedury prowadzącej do przyjęcia środków wykonawczych, jeśli uznają to za stosowne.*

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 12 b preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12b) Parlament Europejski i Rada, na mocy przysługujących im uprawnień, mogą przekazywać Komisji uwagi dotyczące środków wykonawczych w każdym momencie po ich przyjęciu.***

## Uzasadnienie

*Z uwagi na przejrzystość należy potwierdzić, że jako współustawodawcy Parlament i Rada, na mocy przysługujących im uprawnień, zawsze posiadają możliwość przekazywania uwag Komisji nawet po przyjęciu środków wykonawczych.*

### Poprawka 5

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 7a*

*Akty wykonawcze w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej*

*Podczas przyjmowania aktów wykonawczych w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej Komisja zasięga opinii Parlamentu Europejskiego podczas procedury prowadzącej do przedłożenia projektów tych aktów lub wszelkich innych zmienionych wersji tychże aktów w celu ich przedłożenia odpowiedniej komisji opiniodawczej na mocy art. 4 lub art. 5.*

## Uzasadnienie

*W świetle specyfiki i politycznego znaczenia aktów wykonawczych przyjmowanych w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej i zgodnie z praktyką ustanowioną z dialogiem dotyczącym kontroli demokratycznej Parlament powinien mieć szansę udziału w procesie prowadzącym do definicji zawartości projektów aktów wykonawczych, które zostaną przyjęte w ramach instrumentów dotyczących zewnętrznej pomocy finansowej.*

### Poprawka 6

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp -1 (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*-1. Komisja oficjalnie przekazuje Parlamentowi Europejskiemu, jak tylko*

*zostaną one udostępnione, projekty środków, wszelkie zmienione wersje tychże projektów środków oraz ostateczny projekt środków po wydaniu opinii przez właściwy komitet na mocy art. 4 lub art. 5.*

#### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby Komisja aktywnie informowała Parlament o wszystkich projektach środków, zmienionych projektach środków i ostatecznych projektach środków, które zamierza przyjąć na mocy art. 291 TFUE. Ten wymóg informowania stanowi dodatkowy obowiązek oprócz nałożonego już na Komisję wymogu informowania za pośrednictwem rejestru komitologii.*

#### **Poprawka 7**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja prowadzi rejestr prac komitetów, który zawiera:

*Poprawka*

**1. Oprócz przestrzegania wymogów informowania przewidzianych w ust. -1** Komisja prowadzi rejestr prac komitetów, który zawiera:

#### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby Komisja aktywnie informowała Parlament o wszystkich projektach środków, zmienionych projektach środków i ostatecznych projektach środków, które zamierza przyjąć na mocy art. 291 TFUE. Ten wymóg informowania stanowi dodatkowy obowiązek oprócz nałożonego już na Komisję wymogu informowania za pośrednictwem rejestru komitologii.*

#### **Poprawka 8**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera e a) (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(ea) stanowiska przedstawicieli państw członkowskich i ich uzasadnienie,**

#### *Uzasadnienie*

*Stanowiska przedstawicieli państw członkowskich podaje się do wiadomości Parlamentu Europejskiego (którego wszystkie posiedzenia i posiedzenia komisji odbywają się przy*

drzwiach otwartych).

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Parlament Europejski *i* Rada mają dostęp do informacji, **o których** mowa w ust. 1.

*Poprawka*

2. Parlament Europejski, Rada **i parlamenty krajowe** mają **równy** dostęp do informacji, **o których** mowa w ust. 1.

#### *Uzasadnienie*

*Konsekwencja poprawki 6 i 7. Ważne jest, aby Komisja aktywnie informowała Parlament o wszystkich projektach środków, zmienionych projektach środków i ostatecznych projektach środków, które zamierza przyjąć na mocy art. 291 TFUE. Ten wymóg informowania stanowi dodatkowy obowiązek oprócz nałożonego już na Komisję wymogu informowania za pośrednictwem rejestru komitologii.*



## PROCEDURA

|  |  |
|--|--|
| <b>Tytuł</b>   | Kontrola państw członkowskich nad wykonywaniem uprawnień wykonawczych przez Komisję  |
| <b>Odsyłacze</b>   | COM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD)  |
| <b>Komisja przedmiotowo właściwa</b>                         | JURI   |
| <b>Opinia wydana przez</b><br>Data ogłoszenia na posiedzeniu | AFET<br>24.3.2010  |
| <b>Sprawozdawca komisji opiniodawczej</b><br>Data powołania  | Gabriele Albertini<br>14.4.2010  |
| <b>Rozpatrzenie w komisji</b>                                | 22.6.2010  |
| <b>Data przyjęcia</b>  | 22.6.2010  |
| <b>Wynik głosowania końcowego</b>                            | + :           53<br>- :           1<br>0 :           1   |
| <b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>          | Gabriele Albertini, Sir Robert Atkins, Arnaud Danjean, Mário David, Marietta Giannakou, Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Takis Hadjigeorgiou, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Anneli Jäätteenmäki, Jelko Kacin, Nicole Kiil-Nielsen, Maria Eleni Koppa, Andrey Kovatchev, Vytautas Landsbergis, Ryszard Antoni Legutko, Krzysztof Lisek, Sabine Lösing, Barry Madlener, Mario Mauro, Willy Meyer, Francisco José Millán Mon, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Norica Nicolai, Kristiina Ojuland, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Vincent Peillon, Alojz Peterle, Bernd Posselt, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, Werner Schulz, Marek Siwiec, Ernst Strasser, Charles Tannock, Zoran Thaler, Inese Vaidere, Geoffrey Van Orden, Kristian Vigenin, Graham Watson, Boris Zala |
| <b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>    | Nikolaos Chountis, Véronique De Keyser, Liisa Jaakonsaari, Evgeni Kirilov, Doris Pack, Teresa Riera Madurell, Tokia Saïfi, Marietje Schaake, György Schöpflin, Indrek Tarand, Traian Ungureanu, Luis Yáñez-Barnuevo García   |