



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Väliskomisjon*

---

**2011/2033(INI)**

5.9.2013

# ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: eelarvekontrollikomisjon

Euroopa Liidu ühinemiseelsete fondide eelarve haldamine kandidaatriikide ja võimalike kandidaatriikide kohtusüsteemide ja korrupsioonivastase võitluse valdkonnas  
(2011/2033(INI))

Arvamuse koostaja: Jelko Kacin

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tuletab meelde, et korruptsiooni ja organiseeritud kuritegevuse vastane võitlus on üks olulisemaid prioriteete mis tahes kandidaatriigi või võimaliku kandidaatriigi jaoks, kes soovib ELiga ühineda;
2. kordab sõltumatu kohtusüsteemi, põhiõiguste kaitse ja edendamise ning tõhusa korruptsioonivastase võitluse olulisust õigusriigi ja demokraatia tugevdamisel; väljendab heameelt ELi uue läbirääkimisviisi üle, mille puhul asetatakse need põhivaldkonnad kindlalt ühinemisprotsessi keskmesse ja mis hõlmab 23. ja 24. peatüki varast avamist lähtuvalt selgetest ja üksikasjalikest tegevuskavadest, mis soodustavad vajalike õigusaktide väljatöötamist ja institutsioonide loomist ning tagavad usaldusväärse rakendamise; rõhutab vajadust kehtestada kogu protsessi jooksul läbipaistvad ja õiglased võrdlusalused, millega muudetakse kriteeriumid konkreetseteks sammudeks ühinemise suunas;
3. peab oluliseks siduda ELi finantsabi tugevamalt laienemispoliitika prioriteetidega, eelkõige õigusriigi osas, et parandada kohtusüsteemide sõltumatust, usaldusväärset, erapooletust, professionaalsust, läbipaistvust ja tõhusust; rõhutab, et prognoositav ja piisav rahastamine on jätkusuutlike kohtusüsteemi reformide eeltingimus; rõhutab, kui oluline on kohtunike, prokuröride ja ametnike pidev erialane koolitus; nõuab, et kodanikuühiskonna osalistele, rahaliste vahendite kasutamise jälgijatele ja väärkasutamisest teatajatele antaks rohkem finantsabi ja et nendega tehtaks koostööd, et suurendada kohtusüsteemi läbipaistvust ja selle pikaajalist suutlikkust;
4. loodab korruptsiooniga võitlemisel näha positiivseid tulemusi erapooletute ja edukate süüdistuste esitamisel ja kohtuotsuste tegemisel, sealhulgas kõrgetasemeliste juhtumite korral, et suurendada kodanike usaldust õigusriigi ja avalike asutuste vastu; kutsub asjaomaseid ametiasutusi üles parandama institutsioonidevahelist koostööd, eelkõige õiguskaitseorganitega, suurendama üldsuse teadlikkust ja arendama korruptsioonivastaste eeskirjade ja meetmete kavandamise, jõustamise ja järelevalve suutlikkust ning tegema tihedat koostööd korruptsioonivastaste riikide rühmaga (GRECO) ja sõltumatute riigiorganitega, nagu korruptsioonivastase võitlusega tegelevad asutused; nõuab riiklikul ja rahvusvahelisel tasandil korruptsiooni ennetamise ja selle vastu võitlemise strateegiate rakendamist;
5. avaldab kahetsust tõsiasi üle, et rahastamine IPA-I raames tundub olevat nende valdkondade olulisust silmas pidades piiratud; täheldab siiski mõningate kandidaatriikide ja võimalike kandidaatriikide vähest suutlikkust abi õigusriigi valdkonnas ära kasutada; peab oluliseks parandada IPA-II raames eraldatava ühinemiseelse rahalise abi haldamist selles valdkonnas ja rõhutab, et edusamme konkreetsete eesmärkide saavutamisel sõltumatu ja tõhusa kohtusüsteemi, õigusriigi ja korruptsiooniga võitlemise osas, sealhulgas nende elluviimisel, tuleks jälgida ja hinnata kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete näitajate alusel; peab samuti oluliseks luua IPA-II raames tulemuslikkuse stiimulid, et tunnustada märkimisväärseid edusamme strateegiadokumentides sätestatud eesmärkide

saavutamisel;

6. peab ajakirjandus-, massiteabevahendite ja digitaalset vabadust väga tähtsaks võimuorganite kontrolli teostamisel ja oluliseks vahendiks korruptsiooni vastu võitlemisel, kuna see on sõnavabaduse platvorm ning tagab üldsuse juurdepääsu teabele; nõuab seetõttu, et neid vabadusi edendataks aktiivselt IPA programmide kaudu, mis peaks olema suunatud valitsustele, kodanikele, ajakirjandusele ja massiteabevahenditele;
7. rõhutab, et parlament tuleks aktiivselt kaasata ühinemiseelse rahalise abi eraldamise ja kulutamise järelevalvesse kandidaatriikides ja võimalikes kandidaatriikides kõikides valdkondades, sh kohtusüsteem ja korruptsioonivastane võitlus; rõhutab seetõttu, et parlamenti tuleks hoida kursis IPA rakendamise ning kandidaatriikidele ja võimalikele kandidaatriikidele eraldatavate rahaliste vahenditega.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	4.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 54 -: 0 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Sir Robert Atkins, Bastiaan Belder, Elmar Brok, Tarja Cronberg, Mário David, Susy De Martini, Mark Demesmaeker, Michael Gahler, Marietta Giannakou, Ana Gomes, Takis Hadjigeorgiou, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Anneli Jäätteenmäki, Tunne Kelam, Nicole Kiil-Nielsen, Evgeni Kirilov, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Eduard Kukan, Krzysztof Lisek, Marusya Lyubcheva, Willy Meyer, Francisco José Millán Mon, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Raimon Obiols, Kristiina Ojuland, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Mirosław Piotrowski, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, Tokia Saïfi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Nikolaos Salavrakos, Jacek Saryusz-Wolski, Werner Schulz, Davor Ivo Stier, Charles Tannock, Eleni Theoharous, Geoffrey Van Orden, Nikola Vuljanić, Sir Graham Watson, Karim Zéribi
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Göran Färm, Roberto Gualtieri, Elisabeth Jeggle, Emilio Menéndez del Valle, Doris Pack, Jean Roatta, Marietje Schaake, Alf Svensson, Janusz Władysław Zemke
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Dubravka Šuica