



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Väliskomisjon

2013/0027(COD)

6.12.2013

ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge tase kogu Euroopa Liidus
(COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Arvamuse koostaja: Ana Gomes

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Võrgul ja infosüsteemidel ning -teenustel on ühiskonnas eluliselt tähtis koht. Nende usaldusväärsus ja turvalisus on majandustegevuse ja sotsiaalse heaolu ning ennekõike siseturu toimimise jaoks hädavajalik.

Muudatusettepanek

(1) Võrgul ja infosüsteemidel ning -teenustel on ühiskonnas eluliselt tähtis koht. Nende usaldusväärsus ja turvalisus on majandustegevuse ja sotsiaalse heaolu ning ennekõike siseturu toimimise **ja ELi välisjulgeoleku** jaoks hädavajalik.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Tahtlike ja juhuslike turvaintsidentide ulatus ja sagedus suurenevad ning see kujutab endast suurt ohtu võrkude ja infosüsteemide toimimisele. Sellised intsidendid võivad takistada majandustegevust, põhjustada olulist finantskahju, vähendada kasutajate usaldust ja tekitada ELi majandusele suurt kahju.

Muudatusettepanek

(2) Tahtlike ja juhuslike turvaintsidentide ulatus ja sagedus suurenevad ning see kujutab endast suurt ohtu võrkude ja infosüsteemide toimimisele. Sellised intsidendid võivad takistada majandustegevust, põhjustada olulist finantskahju, vähendada kasutajate usaldust ja tekitada ELi majandusele suurt kahju **ning lõpptulemusena ohustada ELi kodanike heaolu ja ELi liikmesriikide suutlikkust end kaitsta ja tagada elutähtsate infrastruktuuride turvalisus.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) ELi toimimise lepingu artikliga 222 kasutusele võetud solidaarsusklausel on asjakohane raamistik ELi liikmesriikide vaheliseks abistamiseks ja kooskõlastatud tegevuseks terrorirünnaku või kuritegevuse korral, mis seab ohtu võrgu- ja infoturbe. Samuti loob Euroopa Liidu lepingu (ELi leping) artikli 42 lõikes 7 sätestatud vastastikuse kaitse klausel raamistiku ELi siseseks tegevuseks, juhul kui mõni liikmesriik peaks langema võrgu- ja infoturvet kahjustava relvastatud rünnaku ohvriks. Vajaduse korral tuleks ELi toimimise lepingu artiklit 222 ja ELi lepingu artikli 42 lõiget 7 rakendada teineteist täiendavalt.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) Suur hulk küberintsidente toimub era- ja avaliku võrguinfrastruktuuri nõrkuse, halvasti kaitstud või turvamata andmebaaside ja muude tähtsa teabeinfrastruktuuri puuduste tõttu; vaid vähesed liikmesriigid peavad oma võrgu- ja infosüsteemide ning nendega seotud andmete kaitset oma riiklikuks kohuseks, mistõttu ei investeerita ka uusimasse turvatehnoloogiasse, koolitusse ja asjakohaste suuniste koostamisse.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Piire ületava sidevahendina on digitaalsetel infosüsteemidel ja eriti internetil oluline roll kaupade, teenuste ja inimeste piiriülese liikumise hõlbustamisel. Sellisest riikidevahelisusest tulenevalt võib nende süsteemide töö katkestus ühes liikmesriigis mõjutada ka teisi liikmesriike ja ELi tervikuna. Seepärast on võrgu ja infosüsteemide vastupidavus ja stabiilsus siseturu sujuvaks toimimiseks hädavajalikud.

Muudatusettepanek

(3) Piire ületava sidevahendina on digitaalsetel infosüsteemidel ja eriti internetil oluline roll kaupade, teenuste ja inimeste piiriülese liikumise hõlbustamisel. Sellisest riikidevahelisusest tulenevalt võib nende süsteemide töö katkestus ühes liikmesriigis mõjutada ka teisi liikmesriike ja ELi tervikuna. Seepärast on võrgu ja infosüsteemide vastupidavus ja stabiilsus siseturu sujuvaks toimimiseks hädavajalikud **ja väga olulised ELi sise- ja välisjulgeoleku jaoks. Võrgu- ja infoturbe parandamise vajadust tuleks seetõttu nõuetekohaselt esile tõsta liidu sisejulgeoleku strateegias ja Euroopa julgeolekustrateegias, pidades eelkõige silmas nimetatud dokumentide läbivaatamist tulevikus.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia kasutajate teadlikkuse tõstmine ja nende harimine isikuandmete kaitse parimate tavade ning kommunikatsiooniteenuste säästva haldamise teemadel peaks olema iga ulatusliku küberjulgeoleku strateegia aluseks.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Tuleks tagada asjaomaste liidu ametiasutuste koostöö ja tegevuse kooskõlastamine ühise välis- ja julgeolekupoliitika ja ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika eest vastutava liidu välisasjade ja julgeolekupoliitika kõrge esindaja ja komisjoni asepresidendiga, samuti ELi terrorismivastase võitluse koordinaatoriga kõigil juhtudel, kui võib eeldada väliste ja terrorismiga seotud riskide esinemist.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 4 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 b) Jälitus- ja tundliku teabe jagamist liikmesriikide vahel ning liikmesriikide ja ELi pädevate ametiasutuste vahel tuleks tõhustada, ja see peaks põhinema usalduse, solidaarsuse ja koostöö põhimõtetel. Selleks tuleks kõigis võrgu- ja infosüsteemide turbe parandamise tegevuskavades täiel määral kasutada juba olemasolevaid ELi struktuure, näiteks ELi vaatluskeskust ja Euroopa Liidu luureandmete analüüsi keskust, ja tagada koostöö kõigi ELi sise- ja välisjulgeoleku seisukohast olulise info turbeks vajalike struktuuride vahel.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 4 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 c) Ohu riigiülest olemust arvestades on ülemaailmne koostöö ja teabe jagamine asjaomaste rahvusvaheliste partneritega väga oluline tulemusliku küberjulgeoleku strateegia seisukohast ja selleks, et võtta veenvaid meetmeid võrgu- ja infoturbe parandamiseks ELis.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Kooskõlas ELi toimimise lepingu artiklitega 2, 6 ja 21 peavad julgeolekumeetmed vastama sellistele ELis ja selle liikmesriikides kehtivatele põhiõigustele, nagu sõnavabadus, andmekaitse ja eraelu puutumatus, arvestades, et õigus andmekaitsele ja eraelu puutumatusel on sätestatud ELi hartas ning ELi toimimise lepingu artiklis 16.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Kõik liikmesriigid peavad keskenduma oma riiklikes küberjulgeolekustrateegiates teabesüsteemide ja asjaomaste andmete

kaitsele ning lugema selle esmatähtsa infrastruktuuri kaitsmist oma kohustuseks. Liikmesriigid peavad võtma vastu ja rakendama selliseid strateegiaid, suuniseid ja vahendeid, millega tagatakse mõistlikul tasemel kaitse mõistlikult tuvastatavate ohtude vastu, nii et kaitsekulud ja -kohustused oleksid võrdelised asjaomaste osapoolte võimalike kahjudega. Kõik liikmesriigid peavad võtma ka asjakohaseid meetmeid selleks, et kohustada oma jurisdiktsiooni alla kuuluvaid juriidilisi isikuid kaitsma nende vastutusel olevaid isikuandmeid.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) *Et tagada läbipaistvus ja teavitada ELi kodanikke ja operaatoreid nõuetekohaselt*, peaksid pädevad asutused looma ühise veebisaidi, millel avaldada mittekonfidentsiaalset teavet intsidentide ja riskide kohta.

Muudatusettepanek

(16) *Läbipaistvuse tagamiseks ja ELi kodanike ja operaatorite nõuetekohaseks teavitamiseks* peaksid pädevad asutused looma ühise veebisaidi, millel avaldada mittekonfidentsiaalset teavet intsidentide ja riskide kohta. *Sel veebisaidil tuleb piirduda ainult vajalike ja võimalikult anonüümsete isikuandmete avaldamisega.*

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 30 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(30 a) *Käesolev direktiiv ei piira liidu andmekaitsealase õigustiku kohaldamist. Käesoleva direktiivi sätete kohaselt kasutatavate isikuandmete puhul tuleb piirduda ainult tööpoolest vajalike andmetega, neid võib edastada ainult*

Muudatusettepanek

isikutele, kellele edastamine on tõepoolest vajalik, ning andmed peavad olema võimalikult suurel määral või täiesti anonüümsed.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32 a) Käesolev direktiiv (võrgu- ja infoturbe direktiiv) ei takista vajaduse korral üldist andmekaitset hõlmavate ELi õigusaktide vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 34 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34 a) ELi tasandil tuleb reguleerida selliste seadmete või tarkvara müümist, tarnimist, edasiandmist või kolmandatesse riikidesse eksportimist, mis on mõeldud peamiselt mobiil- või tavavõrgu kaudu toimuva interneti- ja telefoniside jälgimiseks või pealtkuulamiseks, ning abi osutamist selliste seadmete või tarkvara installimiseks, käitamiseks või ajakohastamiseks. Komisjon peab võimalikult kiiresti koostama õigusakti, millega takistatakse euroopa äriühingutel eksportida selliseid kahesuguse kasutusega kaupu ebademokraatliku, autoritaarse ja repressiivse režiimiga riikidesse.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) luuakse liikmesriikidevahelise koostöö mehhanism, et tagada käesoleva direktiivi ühetaoline kohaldamine ELis ning vajaduse korral võrke ja infosüsteeme mõjutavate riskide ja intsidentide koordineeritud **ja tõhus** käsitlemine ja neile reageerimine;

Muudatusettepanek

(b) luuakse liikmesriikidevahelise koostöö mehhanism, et tagada käesoleva direktiivi ühetaoline kohaldamine ELis ning vajaduse korral võrke ja infosüsteeme mõjutavate riskide ja intsidentide koordineeritud, tõhus **ja tulemuslik** käsitlemine ja neile reageerimine;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – punkt 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **seade või** omavahel ühendatud või seotud seadmete rühm, millest vähemalt ühes toimub mõne programmi kohaselt arvutiandmete automaatne töötlemine, ning

Muudatusettepanek

(b) omavahel ühendatud või seotud seadmete rühm, millest vähemalt ühes toimub mõne programmi kohaselt arvutiandmete automaatne töötlemine, ning

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – punkt 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) „küberturve” – võrgu ja infosüsteemi võime panna vastu intsidentidele, milleks on muu hulgas tehnilised rikked, voolukatkestused ja turvaintsidentid, ning saavutada taastudes täielik toimevõime;

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – punkt 8 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) energeetika, transpordi, panganduse, väärtpaberitega kauplemise **ja** tervishoiu valdkonnas esmatähtsa majandusliku ja ühiskondliku tegevuse säilitamiseks vajaliku elutähtsa infrastruktuuri operaator; operaatorite mittetäielik loetelu on esitatud II lisas;

Muudatusettepanek

(b) energeetika, transpordi, panganduse, väärtpaberitega kauplemise, tervishoiu, **julgeoleku ja kaitse** valdkonnas esmatähtsa majandusliku ja ühiskondliku tegevuse säilitamiseks vajaliku elutähtsa infrastruktuuri operaator; operaatorite mittetäielik loetelu on esitatud II lisas;

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – punkt 8 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) punktis 1 osutatud võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge taseme jaoks elutähtsate seadmete, võrkude ja infosüsteemide või nende komponentide pakkuja.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik nimetab võrgu ja infosüsteemide turbe vallas oma riigi pädeva **asutuse** (edaspidi „pädev asutus”).

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik nimetab võrgu ja infosüsteemide turbe vallas oma riigi pädeva **tsiviilasutuse** (edaspidi „pädev asutus”).

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik loob infoturbeintsidentidega tegeleva rühma (edaspidi „CERT”), kes vastutab intsidentide ja riskide käsitlemise eest põhjalikult määratletud protseduuri kohaselt ning vastab I lisa punktis 1 osutatud nõuetele. CERTi võib luua pädeva asutuse osana.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik loob **vähemalt ühe** infoturbeintsidentidega tegeleva rühma (edaspidi „CERT”), kes vastutab intsidentide ja riskide käsitlemise eest põhjalikult määratletud protseduuri kohaselt ning vastab I lisa punktis 1 osutatud nõuetele. CERTi võib luua pädeva asutuse osana.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f a) vajaduse korral, sõltuvalt riski või ohu olemusest, tuleks ELi terrorismivastase võitluse koordinaatorit aruannete abil teavitada, ja koordinaatorilt võib paluda abi koostöövõrgu ettevalmistamise ja tegevuse analüüsimisel;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Isikuandmeid avaldatakse vaid neile, kes peavad neid andmeid töötlema oma ülesannete täitmiseks kooskõlas asjakohase õigusliku alusega. Avaldatakse vaid nimetatud ülesannete täitmiseks vajalikke andmeid. Tagatakse eesmärgist tulenevate piirangute põhimõtte järgimine. Käesolevas direktiivis sätestatud eesmärkidel täpsustatakse nende andmete säilitamise

ajapiirangut.

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon **võib** mõne liikmesriigi taotlusel või omal algatusel paluda, et liikmesriik esitaks kogu asjakohase teabe konkreetse riski või intsidendi kohta.

Muudatusettepanek

3. **Kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse sätetega võib** komisjon mõne liikmesriigi taotlusel või omal algatusel paluda, et liikmesriik esitaks kogu asjakohase teabe konkreetse riski või intsidendi kohta.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige -1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige -1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1 a. Liidu välisasjade ja julgeolekupoliitika kõrge esindaja ja komisjoni asepresident integreerib ELi välistegevusse küberjulgeolekuga seotud küsimused, eelkõige seoses kolmandate riikidega. Eesmärk on küberjulgeoleku valdkonnas omandatud kogemuste vahetamise ja koostöö tõhustamine.

-1 b. Kolmandate riikidega toimivate suhete ja koostöölepingute raames, eelkõige tehnoloogiaalase koostöö puhul, nõuavad nõukogu ja komisjon infosüsteemide julgeoleku

miinimumstandardite kohaldamist.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 20 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Läbivaatamine

Muudatusettepanek

Aruandlus ja läbivaatamine

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 20 – lõik -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
I lisa – punkt 1 – alapunkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) CERT peab rakendama ja haldama turvameetmeid, et tagada temani jõudva ja tema poolt käideldava teabe konfidentsiaalsus, terviklus, käideldavus ja autentsus.

Muudatusettepanek

Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule igal aastal aruande käesoleva direktiivi kohaselt talle teatatud intsidentide ja meetmete kohta.

Muudatusettepanek

(b) CERT peab ***andmekaitseenõudeid järgides*** rakendama ja haldama turvameetmeid, et tagada temani jõudva ja tema poolt käideldava teabe konfidentsiaalsus, terviklus, käideldavus ja autentsus.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv

II lisa – alljaotis 2 (vastavalt artikli 3 punkti 8 alapunktile b) – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*5 a. Julgeoleku ja kaitse sektor: direktiivis
2009/81/EÜ ja eelkõige selle artiklis 46
osutatud ehitustööde ja teenustega seotud
ettevõtjad*

MENETLUS

Pealkiri	Võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge tase kogu liidus
Viited	COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	IMCO 15.4.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AFET 15.4.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Ana Gomes 19.2.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	18.9.2013
Vastuvõtmise kuupäev	5.12.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 31 –: 3 0: 8
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Elmar Brok, Jerzy Buzek, Mark Demesmaeker, Marietta Giannakou, Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Anna Ibrisagic, Jelko Kacin, Tunne Kelam, Nicole Kiil-Nielsen, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Marusya Lyubcheva, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Norica Nicolai, Raimon Obiols, Kristiina Ojuland, Ria Oomen-Ruijten, Ioan Mircea Paşcu, Alojz Peterle, Mirosław Piotrowski, Bernd Posselt, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, Tokia Saïfi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, György Schöpflin, Werner Schulz, Marek Siwiec, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Nikola Vuljanić, Boris Zala
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Marije Cornelissen, Barbara Lochbihler, Doris Pack, Marietje Schaake, Indrek Tarand, Ivo Vajgl, Paweł Zalewski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Hiltrud Breyer