



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

Užsienio reikalų komitetas

2013/2057(INI)

28.10.2013

NUOMONĖ

Užsienio reikalų komiteto

pateikta Vystymosi komitetui

dėl ES paramos vystymuisi teikėjų koordinavimo
(2013/2057(INI))

Nuomonės referentas: Jean-Jacob Bicep

(Iniciatyva. Darbo tvarkos taisyklių 42 straipsnis)

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Užsienio reikalų komitetas ragina atsakingą Vystymosi komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pažymi, kad nors per pastarąjį dešimtmetį tarptautinė bendruomenė prašė koordinuoti paramos teikėjų veiklą, remiantis 2011 m. Paryžiaus deklaracijos stebėsenos apžvalga, buvo padaryta nedidelė pažanga; palankiai vertina galimybę persvarstyti esamus mechanizmus siekiant toliau stiprinti koordinavimą ES viduje, kad būtų galima pasiekti geresnių vystymosi rezultatų ir didesnės ekonominės naudos; šiuo atžvilgiu pabrėžia tarpvalstybinio darbo pasidalijimo koordinavimo mechanizmo ir geresnio ES lygmens intervencijų šalyse koordinavimo būtinybę; pabrėžia, kad dabartinės pastangos bendrai programuoti ES ir valstybių narių pagalbą turėtų būti padidintos siekiant išvengti nenuoseklumo, padidinti pagalbos poveikį ir suteikti Europos paramai vystymuisi didesnį matomumą;
2. vis dėlto atkreipia dėmesį į tai, kad taip pat reikalingas geresnis koordinavimas su tarptautine bendruomene ir, o tai dar svarbiau, su vietos veikėjais, ypač su vietos vyriausybe, nacionaliniais parlamentais, pilietine visuomene ir NVO; primena, kad pagal Tūkstantmečio vystymosi tikslą Nr. 8 „sukurti pasaulinę partnerystę vystymosi labui“ skatinamas plataus masto dalyvavimas ir glaudus visų vystymosi srities veikėjų bendradarbiavimas;
3. ragina koordinuoti veiksmus su tarptautiniais veikėjais tarptautiniuose forumuose, pvz., vykdant Jungtinių Tautų vystymosi programą ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos Pagalbos veiksmingumo darbo grupėje; pabrėžia, kad sutelkus paramą teikiančių šalių išteklius daugiašalės vystymosi organizacijos turi galimybę padidinti pagalbos veiksmingumą ir pasiekti didžiausią efektyvumą; pažymi, kad tarptautinių organizacijų suteikti ištekliai taip pat padeda paramos teikėjams keistis informacija apie vystymosi srities veiklą, dėl to atsiranda didesnis skaidrumas ir atskaitomybė; tačiau mano, kad ES turi geriau derinti savo veiksmus su valstybėmis narėmis, kad įgytų didesnę įtaką ir geriau gintų savo pažiūras bei pasiūlymus tarptautiniuose forumuose ir organizacijose;
4. pabrėžia besivystančių šalių atsakomybės už vystymosi procesus svarbą, nes joms leidžiama priimti sprendimą dėl to, kokie reformų priemonių rinkiniai ir politikos sritys tinkamiausios siekiant patenkinti jų poreikius; pabrėžia, kad svarbu remti šių šalių gebėjimų didinimą, kad jos galėtų tobulinti įgūdžius, kaupti praktinę patirtį ir steigti institucijas, kurių reikia siekiant veiksmingai valdyti savo vystymąsi; pabrėžia laisvosios prekybos, rinkos ekonomikos ir verslumo svarbą tam, kad besivystančios šalys pačios galėtų kovoti su skurdu ir taip kurti tvarų ekonomikos vystymąsi ir mažinti savo priklausomumą nuo paramos; taip pat pabrėžia, kad svarbu skatinti ir ginti gerą valdymą ir poreikį pagalbą gaunančių šalių valdžios institucijoms kovoti su korupcija ir kurti savo fiskalinę infrastruktūrą, kad galėtų apsaugoti savo mokesčių pajamas ir kovoti su mokesčių slėpimu bei neteisėtu kapitalo perkėlimu; taip pat pažymi, kad svarbu remti vietos veikėjus, pvz., privačias organizacijas ir pilietinės visuomenės NVO, ir dėti daugiau pastangų siekiant su jais bendradarbiauti, nes jie, būdami arti, gali geriau nustatyti vystymosi poreikius ir skatinti šalių vystymosi procesus; pabrėžia, kad daugeliu

atvejų viešojo ir privačiojo sektorių partnerystė gali padėti padidinti paramos veiksmingumą ir pagerinti jos koordinavimą;

5. mano, kad ES delegacijos į trečiąsias šalis turėtų prisiimti didesnę atsakomybę už ES ir ES valstybių narių vystomojo bendradarbiavimo su pagalba gaunančiomis šalimis koordinavimą, įskaitant kitus tarptautinius paramos teikėjus;
6. pabrėžia, kad vis svarbesnis vaidmuo tenka netradiciniams paramos teikėjams, taip pat privačiojo sektoriaus investicijoms ir filantropinio kapitalo judėjimui į besivystančias šalis, dėl kurių kyla papildomų koordinavimo problemų; mano, kad kuriant naują ES paramos vystymuisi teikėjų koordinavimo sistemą taip pat reiktų išnagrinėti galimybes įtraukti šiuos aspektus, atsižvelgiant į įsipareigojimus, prisiimtus užmezgant Pusano veiksmingo vystomojo bendradarbiavimo partnerystę.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	24.10.2013
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 53 -: 4 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Bastiaan Belder, Elmar Brok, Tarja Cronberg, Arnaud Danjean, Susy De Martini, Mark Demesmaeker, Michael Gahler, Marietta Giannakou, Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Jelko Kacin, Tunne Kelam, Paweł Robert Kowal, Eduard Kukan, Vytautas Landsbergis, Ryszard Antoni Legutko, Krzysztof Lisek, Sabine Lösing, Ulrike Lunacek, Willy Meyer, Alexander Mirsky, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Norica Nicolai, Raimon Obiols, Justas Vincas Paleckis, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tonino Picula, Mirosław Piotrowski, Bernd Posselt, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, György Schöpflin, Werner Schulz, Adrian Severin, Sophocles Sophocleous, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Nikola Vuljanić, Boris Zala
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Charalampos Angourakis, Reinhard Bütikofer, Marije Cornelissen, Véronique De Keyser, Kinga Gál, Barbara Lochbihler, Emilio Menéndez del Valle, Doris Pack, Marietje Schaake, Ivo Vajgl, Janusz Władysław Zemke