



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za zunanje zadeve*

---

**2013/2057(INL)**

28.10.2013

## **MNENJE**

Odbora za zunanje zadeve

za Odbor za razvoj

o usklajenosti med donatorji EU glede razvojne pomoči  
(2013/2057(INL))

Pripravlavec mnenja: Jean-Jacob Bicep

(Pobuda – člen 42 Poslovnika)

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za zunanje zadeve poziva Odbor za razvoj kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ugotavlja, da je bilo v skladu z raziskavo o spremljanju pariške deklaracije iz leta 2011 kljub temu, da je mednarodna skupnost zahtevala usklajenost donatorjev, v zadnjih desetletjih zelo malo napredka; pozdravlja priložnost za pregled obstoječih mehanizmov za nadaljnje usklajevanje znotraj EU, da bi se dosegli boljši rezultati razvoja in ustvarila večja vrednost; v zvezi s tem poudarja, da je potreben mehanizem za usklajevanje pri delitvi delovne sile med državami in za boljše usklajevanje posredovanja v državah na ravni EU; poudarja, da bi bilo treba okrepiti prizadevanja za skupno načrtovanje programov pomoči EU in držav članic, da bi se tako zmanjšala razdrobljenost pomoči in povečal njen učinek;
2. vseeno ugotavlja, da je potrebna tudi boljša usklajenost z mednarodno skupnostjo in – še pomembnejše – z lokalnimi akterji, zlasti z lokalnimi upravami, nacionalnimi parlamenti, civilno družbo in nevladnimi organizacijami; ponovno opozarja, da osmi razvojni cilj tisočletja, vzpostavitev svetovnega partnerstva za razvoj, spodbuja široko udeležbo in tesno sodelovanje med vsemi razvojnimi akterji;
3. spodbuja boljše usklajevanje z mednarodnimi akterji v mednarodnih forumih, kot sta program Združenih narodov za razvoj in delovna skupina za učinkovitost pomoči Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj; poudarja, da lahko večstranske razvojne organizacije z združevanjem virov, ki jih zagotavljajo države donatorke, povečajo uspešnost in učinkovitost pomoči; ugotavlja, da uporaba virov mednarodnih organizacij tudi donatorjem omogoča izmenjavo informacij o razvojnih dejavnostih, kar prispeva k večji preglednosti in odgovornosti; vseeno meni, da se mora EU bolje uskladiti z državami članicami, da bi povečala svoj vpliv in se uspešneje zavzemala za svoje zamisli in predloge v mednarodnih forumih in organizacijah;
4. poudarja, da bi morale biti države v razvoju odgovorne za lastne razvojne procese, saj bodo tako same odločale o svežnjih reform in politik, ki najbolje ustrezajo njihovim potrebam; poudarja, da je treba podpreti razvoj zmogljivosti v teh državah, da bodo lahko pridobile veščine in znanje ter vzpostavile institucije, potrebne za učinkovito vodenje razvojnih procesov; poudarja pomen proste trgovine, tržnega gospodarstva in podjetništva za države v razvoju, saj se brez tega ne bodo mogle boriti proti revščini, doseči trajnostnega gospodarskega razvoja in zmanjšati svoje odvisnosti od pomoči; poudarja tudi, da je treba spodbujati in zagovarjati dobro upravljanje in da se morajo oblasti v državah prejemnicah boriti proti korupciji ter vzpostaviti javnofinančno infrastrukturo, da bodo zaščitile svoje davčne prihodke in se borile proti utajam davkov in nezakonitemu begu kapitala; opozarja, da je treba podpreti lokalne akterje, kot so zasebne in nevladne organizacije v civilni družbi, in se bolje usklajevati z njimi, saj so zaradi svoje bližine v boljšem položaju za prepoznavanje razvojnih potreb in lahko spodbudijo razvojni proces držav; poudarja, da lahko javno-zasebna partnerstva v številnih primerih prispevajo k večji učinkovitosti in usklajenosti pomoči;
5. meni, da bi morale delegacije EU v tretjih državah prevzeti večjo odgovornost za

usklajevanje razvojnega sodelovanja EU in njenih držav članic z državami prejemnicami, tudi v odnosih z drugimi mednarodnimi donatorji;

6. opozarja na vse večjo vlogo netradicionalnih donatorjev, naložb zasebnega sektorja in človekoljubnih finančnih tokov v države v razvoju, ki so dodaten izziv za usklajevanje; meni, da bi moral novi okvir za usklajevanje donatorjev iz EU na področju razvojne pomoči raziskati tudi možnosti za vključevanje teh vidikov in se pri tem opreti na zaveze, sprejete v sklopu partnerstva za učinkovito razvojno sodelovanje iz Busana.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	24.10.2013
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:               53 -:               4 0:               0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Bastiaan Belder, Elmar Brok, Tarja Cronberg, Arnaud Danjean, Susy De Martini, Mark Demesmaecker, Michael Gahler, Marietta Gianaku (Marietta Giannakou), Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Jelko Kacin, Tunne Kelam, Paweł Robert Kowal, Eduard Kukan, Vytautas Landsbergis, Ryszard Antoni Legutko, Krzysztof Lisek, Sabine Lösing, Ulrike Lunacek, Willy Meyer, Alexander Mirsky, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Norica Nicolai, Raimon Obiols, Justas Vincas Paleckis, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tonino Picula, Mirosław Piotrowski, Bernd Posselt, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Tokia Saïfi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, György Schöpflin, Werner Schulz, Adrian Severin, Sofoklis Sofokleus (Sophocles Sophocleous), Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Nikola Vuljanić, Boris Zala
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Haralampos Angurakis (Charalampos Angourakis), Reinhard Bütikofer, Marije Cornelissen, Véronique De Keyser, Kinga Gál, Barbara Lochbihler, Emilio Menéndez del Valle, Doris Pack, Marietje Schaake, Ivo Vajgl, Janusz Władysław Zemke