



14.9.2016

STANOVISKO

Výboru pro zahraniční věci

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 (COM(2016)0052 – C8-0035/2016 – 2016/0030(COD))

Navrhovatel: Jacek Saryusz-Wolski

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Komise předložila Evropskému parlamentu a Radě návrh, jehož cílem je zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu. Navrhované nařízení je vítáno a jeho zaměření na regionální spolupráci a bezpečnostní mechanismy odpovídá nezbytnosti silnějšího zapojení na úrovni EU, aby se zabránilo narušení dodávek plynu.

Regionální spolupráce musí být posílena, pokud jde o informační toky týkající se narušení dodávek plynu a regulačních výjimek pro chráněné odběratele. Uvedené výjimky by měly být stanovovány na regionální úrovni s cílem zlepšit obsah a srozumitelnost preventivních akčních plánů a plánů pro stav nouze. Pokud by se však regionální spolupráce měla setkávat s obtížemi v důsledku chybějící shody mezi členskými státy, Komise by měla mít možnost zavést technický a právní rámec v souvislosti s doložkou solidarity, nezbytné plány posouzení rizik nebo mechanismy spolupráce.

Strategický cíl diverzifikace přepravních tras a zdrojů dodávek by měl v případě potřeby posílen na základě dobrovolné agregace poptávek v souladu se závěry Evropské rady. Takový mechanismus může snížit monopolní vliv na méně konkurenceschopných trzích, pokud se zúčastněné strany rozhodnou spolupracovat.

Systémové začlenění zemí Energetického společenství je vítáno, pokud tyto země splňují požadavky stanovené v článku 15. EU však musí také posílit svou spolupráci se třetími zeměmi mimo tento rámec a vypracovat nástroje externího plánu reakce na mimořádné události. Význam této smlouvy se jasně ukázal během zapojení Komise do jednání o „zimním balíčku“ mezi Ukrajinou a Ruskem.

Mechanismus výměny informací by měl zajistit rovné podmínky pro všechny smlouvy překračující určitý absolutní objem, které mají význam pro fungování jednotného trhu s energií jako celek, a nikoli jen v jedné zemi. Není logické a odůvodněné vztahovat objem smluv na trhy s plynem v jednotlivých zemích, když se vytváří jednotný trh s energií v celé EU. Relativní prahová hodnota spotřeby pro jednotlivé státy by měla mít vedlejší úlohu, aby zajistila začlenění smluv týkajících se některých nekonkurenceschopných trhů a energetických ostrovů. Dohody předložené podle článku 13 by měly být nejen analyzovány, ale mohly by rovněž i vyžadovat, aby Komise podnikla nezbytné kroky k zajištění souladu s návrhem nařízení.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zahraniční věci vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Zemní plyn (plyn) zůstává důležitou složkou zásobování energií v Unii. Velký podíl tohoto plynu se do Unie dováží z třetích zemí.

Pozměňovací návrh

(1) Zemní plyn (plyn) zůstává důležitou složkou zásobování energií v Unii. Velký podíl tohoto plynu se do Unie dováží z třetích zemí, **a některé členské státy jsou proto z velké části nebo zcela závislé na plynu, který jim dodávají monopoly z třetích zemí.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Velké narušení dodávek plynu může ovlivnit všechny členské státy, Unii jako celek a smluvní strany Smlouvy o Energetickém společenství, podepsané v Aténách dne 25. října 2005. Může také vážně poškodit hospodářství Unie a mít závažný sociální dopad, a to zejména na zranitelné skupiny zákazníků.

Pozměňovací návrh

(2) Velké narušení dodávek plynu, **byť i jen v jediném státě**, může ovlivnit všechny členské státy, Unii jako celek a smluvní strany Smlouvy o Energetickém společenství, podepsané v Aténách dne 25. října 2005. Může také vážně poškodit hospodářství Unie a mít závažný sociální dopad, a to zejména na zranitelné skupiny zákazníků.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Toto nařízení má zaručit, že pokud nastanou náročné klimatické podmínky a dojde-li k přerušení dodávek plynu, budou

Pozměňovací návrh

(3) Toto nařízení má zaručit, že pokud nastanou náročné klimatické podmínky a dojde-li k přerušení dodávek plynu, budou

přijata všechna nezbytná opatření k zajištění nepřerušovaných dodávek plynu v celé Unii. Těchto cílů by mělo být dosaženo prostřednictvím co nejehospodárnějších opatření a tak, aby nebyly narušeny trhy s energií.

přijata všechna nezbytná opatření k zajištění nepřerušovaných dodávek plynu v celé Unii. Těchto cílů by mělo být dosaženo prostřednictvím co nejehospodárnějších opatření **v rámci přiměřených a nediskriminačních mechanismů** a tak, aby nebyly narušeny trhy s energií.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Toto nařízení má být provedeno v obtížné době, kdy světové trhy s energií nepříznivě ovlivňuje ruská invaze na Ukrajinu a anexe Krymu z roku 2014, stupňování napětí v oblasti Černého a Kaspického moře, skutečnost, že Islámský stát ovládá na okupovaných územích dodávky ropy a zemního plynu, a napětí mezi Saúdskou Arábií a Íránem.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu již mělo významný příznivý dopad na situaci Unie, pokud jde o bezpečnost dodávek plynu, a to jak z hlediska přípravy, tak zmírnění. Členské státy jsou nyní lépe připraveny čelit krizi dodávek, neboť se od nich vyžaduje, aby připravovaly plány obsahující preventivní opatření a opatření pro stav nouze, a jsou nyní také lépe chráněny, neboť musejí splnit řadu povinností ohledně kapacity infrastruktury

(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu již mělo významný příznivý dopad na situaci Unie, pokud jde o bezpečnost dodávek plynu, a to jak z hlediska přípravy, tak zmírnění. **Některé** členské státy jsou nyní lépe připraveny čelit krizi dodávek, neboť se od nich vyžaduje, aby připravovaly plány obsahující preventivní opatření a opatření pro stav nouze, a jsou nyní také lépe chráněny, neboť musejí splnit řadu povinností ohledně kapacity infrastruktury

a dodávek plynu. Zpráva o provádění nařízení (EU) č. 994/2010 z října 2014 však poukázala na oblasti, v nichž by bezpečnost dodávek v Unii pomohlo dále zvýšit zlepšení uvedeného nařízení.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Ve sdělení Komise o schopnosti evropské plynárenské soustavy krátkodobě čelit výpadkům dodávek z října 2014¹³ byly analyzovány účinky částečného či úplného přerušení dodávek z Ruska a závěrem bylo, že v případě závažného narušení nejsou čistě vnitrostátní přístupy vzhledem ke svému rozsahu, který je již z definice omezený, příliš účinné. Tento zátěžový test ukázal, jak by mohl přístup založený na intenzivnější spolupráci členských států výrazně snížit dopad mimořádně závažného narušení dodávek v nejzranitelnějších členských státech.

¹³ COM(2014) 654 final.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

a dodávek plynu. Zpráva o provádění nařízení (EU) č. 994/2010 z října 2014 však poukázala na oblasti, v nichž by bezpečnost dodávek v Unii pomohlo dále zvýšit zlepšení uvedeného nařízení.

Pozměňovací návrh

(5) Ve sdělení Komise o schopnosti evropské plynárenské soustavy krátkodobě čelit výpadkům dodávek z října 2014¹³ byly analyzovány účinky částečného či úplného přerušení dodávek z Ruska a závěrem bylo, že v případě závažného narušení nejsou čistě vnitrostátní přístupy vzhledem ke svému rozsahu, který je již z definice omezený, **a nedostatečné koordinaci, především na regionální úrovni**, příliš účinné. Tento zátěžový test ukázal, jak by mohl přístup založený na intenzivnější spolupráci členských států výrazně snížit dopad mimořádně závažného narušení dodávek v nejzranitelnějších členských státech.

¹³ COM(2014) 654 final.

(5a) Pro zabezpečení dodávek energie do Evropské unie je nezbytné diverzifikovat zdroje energie a vybudovat mezi členskými státy nová energetická propojení. Současně je nezbytné prohloubit spolupráci v oblasti energetické bezpečnosti se sousedními

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Ve sdělení Komise s názvem „Rámcová strategie k vytvoření odolné energetické unie s pomocí progresivní politiky v oblasti změny klimatu“¹⁴ z února 2015 je vyzdvižnuta skutečnost, že energetická unie je založena na solidaritě a důvěře, které jsou nezbytnými rysy bezpečnosti dodávek energie. Cílem tohoto nařízení je posílit solidaritu a důvěru mezi členskými státy a mělo by zavést opatření, která jsou k dosažení těchto cílů nezbytná, a tím připravit cestu k realizaci energetické unie.

¹⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru regionů a Evropské investiční bance, COM(2015) 80 final.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6) Ve sdělení Komise s názvem „Rámcová strategie k vytvoření odolné energetické unie s pomocí progresivní politiky v oblasti změny klimatu“¹⁴ z února 2015 je vyzdvižnuta skutečnost, že energetická unie je založena na solidaritě a důvěře, které jsou nezbytnými rysy bezpečnosti dodávek energie. Cílem tohoto nařízení je posílit solidaritu a důvěru mezi členskými státy a mělo by zavést opatření, která jsou k dosažení těchto cílů nezbytná, a tím připravit cestu k realizaci energetické unie. ***Unie by však měla podporovat pouze ty diverzifikační projekty, jež jsou zcela v souladu s jejími právními předpisy a zásadami, jakož i s jejími dlouhodobými politickými cíli a prioritami.***

¹⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru regionů a Evropské investiční bance, COM(2015) 80 final.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Nejlepší zárukou pro zajištění bezpečnosti dodávek energie v Unii a snížení vystavení jednotlivých členských států škodlivým účinkům narušení dodávek je hladce fungující vnitřní trh s plynem. Je-li ohrožena bezpečnost dodávek pro jeden členský stát, existuje riziko, že jednostranná opatření uvedeného státu mohou ohrozit řádné fungování vnitřního trhu s plynem a poškodit dodávky plynu odběratelům v jiných členských státech. Aby mohl vnitřní trh s plynem fungovat i v případě nedostatečných dodávek, je nezbytné zajistit solidaritu a koordinaci v reakci na krize v oblasti dodávek, a to jak z hlediska prevence, tak reakce na aktuální narušení dodávek.

Pozměňovací návrh

(7) Nejlepší zárukou pro zajištění bezpečnosti dodávek energie v Unii a snížení vystavení jednotlivých členských států škodlivým účinkům narušení dodávek je hladce fungující vnitřní trh s plynem. Je-li ohrožena bezpečnost dodávek pro jeden členský stát, existuje riziko, že jednostranná opatření uvedeného státu mohou ohrozit řádné fungování vnitřního trhu s plynem a poškodit dodávky plynu odběratelům v jiných členských státech. Aby mohl vnitřní trh s plynem fungovat i v případě nedostatečných dodávek, je nezbytné zajistit **na úrovni Unie** solidaritu a koordinaci v reakci na krize v oblasti dodávek, a to jak z hlediska prevence, tak reakce na aktuální narušení dodávek.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) V duchu solidarity by základní zásadou tohoto nařízení měla být regionální spolupráce mezi veřejnými orgány a plynárenskými podniky, aby bylo možné v každém regionu určit relevantní rizika a optimalizovat přínosy koordinovaných opatření z hlediska zmírnění těchto rizik a provádět co nejehospodárnější opatření pro spotřebitele v Unii.

Pozměňovací návrh

(9) V duchu **respektování zásad tržního hospodářství a** solidarity by základní zásadou tohoto nařízení měla být regionální spolupráce mezi veřejnými orgány a plynárenskými podniky, aby bylo možné v každém regionu určit relevantní rizika a optimalizovat přínosy koordinovaných opatření z hlediska zmírnění těchto rizik a provádět co nejehospodárnější opatření pro spotřebitele v Unii. **Solidarita by měla fungovat na třech úrovních: regionální,**

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Určení zákazníci včetně domácností a zákazníků, kteří poskytují klíčové sociální služby, jsou obzvláště zranitelní a mohou potřebovat sociální ochranu. Definice těchto chráněných zákazníků by neměla být v rozporu s mechanismy solidarity Unie.

Pozměňovací návrh

(10) Určení zákazníci včetně domácností a zákazníků, kteří poskytují klíčové sociální služby, jsou obzvláště zranitelní a mohou potřebovat sociální ochranu. Definice těchto chráněných zákazníků by neměla být v rozporu s mechanismy solidarity **Unie a měla by se harmonizovat na úrovni Unie.**

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) Regionální přístup k posuzování rizik a definování a přijímání preventivních a zmírňujících opatření umožňuje koordinovat úsilí a je značně přínosný z hlediska účinnosti opatření a optimalizace zdrojů. To platí zejména pro opatření, která mají za velice náročných podmínek zaručit nepřetržitě dodávky chráněným zákazníkům, a opatření, která mají zmírnit dopad stavu nouze. Posouzení provázaných rizik na regionální úrovni, které je jak komplexnější, tak přesnější, zaručí, že jsou členské státy na krizi lépe připraveny. Kromě toho koordinovaný a předem odsouhlasený přístup k bezpečnosti dodávek během stavu nouze zaručuje jednotnou reakci a snižuje riziko negativních vedlejších účinků, které by čistě vnitrostátní přístupy mohly vyvolat v sousedních zemích.

Pozměňovací návrh

(17) Regionální přístup k posuzování rizik a definování a přijímání preventivních a zmírňujících opatření umožňuje koordinovat úsilí a je značně přínosný z hlediska účinnosti opatření a optimalizace zdrojů. To platí zejména pro opatření, která mají za velice náročných podmínek zaručit nepřetržitě dodávky chráněným zákazníkům, a opatření, která mají zmírnit dopad stavu nouze. Posouzení provázaných rizik na regionální úrovni, které je jak komplexnější, tak přesnější, zaručí, že jsou členské státy na krizi lépe připraveny. Kromě toho koordinovaný a předem odsouhlasený přístup k bezpečnosti dodávek během stavu nouze zaručuje jednotnou reakci a snižuje riziko negativních vedlejších účinků, které by čistě vnitrostátní přístupy mohly vyvolat v sousedních zemích. **Regionální přístup by nicméně neměl omezovat povinnost členských států zabezpečit dodávky**

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Pro účely tohoto nařízení by proto měla být při definování regionálních skupin zohledněna tato kritéria: modely dodávky, stávající a **plánovaná** propojení a propojovací kapacita mezi členskými státy, vývoj a vyspělost trhu, stávající struktury pro regionální spolupráci a počet členských států v regionu, který by měl být omezený, aby se zaručilo, že je skupina jen tak velká, aby ji bylo možné řídit.

Pozměňovací návrh

(19) Pro účely tohoto nařízení by proto měla být při definování regionálních skupin zohledněna tato kritéria: modely dodávky, stávající a **plánované koridory**, propojení a propojovací kapacita mezi členskými státy, vývoj a vyspělost trhu, stávající struktury pro regionální spolupráci a počet členských států v regionu, který by měl být omezený, aby se zaručilo, že je skupina jen tak velká, aby ji bylo možné řídit.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Při provádění komplexního posouzení rizik na regionální úrovni by příslušné orgány měly posoudit přírodní, technologická, obchodní, finanční, sociální, politická a tržní a jakákoli další relevantní rizika, případně rovněž riziko přerušení dodávek od jediného největšího dodavatele. Všechna rizika by měla být řešena pomocí účinných, přiměřených a nediskriminačních opatření, která budou rozpracována v plánu preventivních opatření a plánu pro stav nouze. Výsledky posouzení rizik by měly rovněž přispět k posouzení všech rizik závažných nebezpečí podle článku 6 rozhodnutí č. 1313/2013/EU18.

Pozměňovací návrh

(21) Při provádění komplexního posouzení rizik na regionální úrovni by příslušné orgány měly posoudit přírodní, technologická, **infrastrukturální**, obchodní, finanční, sociální, **geostrategická**, politická a tržní a jakákoli další relevantní rizika, případně rovněž riziko přerušení dodávek od jediného největšího dodavatele. Všechna rizika by měla být řešena pomocí účinných, přiměřených a nediskriminačních opatření, která budou rozpracována v plánu preventivních opatření a plánu pro stav nouze. Výsledky posouzení rizik by měly rovněž přispět k posouzení všech rizik závažných nebezpečí podle článku 6 rozhodnutí č. 1313/2013/EU.

¹⁸ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 24).

¹⁸ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 24).

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Aby se zaručila maximální připravenost, a zamezilo se tak přerušení dodávek a aby se zmírnily dopady takového přerušení, pokud by i přesto nastalo, musejí příslušné orgány v daném regionu po konzultaci zúčastněných stran vypracovat plány preventivních opatření a plány pro stav nouze. Regionální plány by měly zohlednit konkrétní okolnosti každého členského státu. Měly by jasně definovat úlohy a odpovědnost plynárenských podniků a příslušných orgánů. Vnitrostátní opatření, která mají být formulována, by měla v plném rozsahu zohledňovat regionální opatření vymezená v plánu preventivních opatření a plánu pro stav nouze. Měla by být koncipována tak, aby vnitrostátní rizika eliminovala způsobem, jenž v plné míře využívá příležitosti, které nabízí regionální spolupráce. Plány by měly mít technickou a provozní povahu a měly by pomoci zabránit výskytu či vyostření stavu nouze a zmírnit jeho účinky. Plány by měly zohledňovat bezpečnost elektroenergetických soustav a být soudržné se strategickým plánováním a nástroji pro podávání zpráv v rámci energetické unie.

Pozměňovací návrh

(23) Aby se zaručila maximální připravenost, a zamezilo se tak přerušení dodávek a aby se zmírnily dopady takového přerušení, pokud by i přesto nastalo, musejí příslušné orgány v daném regionu po konzultaci zúčastněných stran vypracovat plány preventivních opatření a plány pro stav nouze. Regionální plány by měly zohlednit konkrétní okolnosti každého členského státu. ***Zejména pro členské státy závislé na jediném dodavateli je třeba nalézt a rozvíjet alternativní trasy a dodavatele energie.*** Měly by jasně definovat úlohy a odpovědnost plynárenských podniků a příslušných orgánů. Vnitrostátní opatření, která mají být formulována, by měla v plném rozsahu zohledňovat regionální opatření vymezená v plánu preventivních opatření a plánu pro stav nouze. Měla by být koncipována tak, aby vnitrostátní rizika eliminovala způsobem, jenž v plné míře využívá příležitosti, které nabízí regionální spolupráce. Plány by měly mít technickou a provozní povahu a měly by pomoci zabránit výskytu či vyostření stavu nouze a zmírnit jeho účinky. Plány by měly zohledňovat bezpečnost elektroenergetických soustav a být soudržné se strategickým plánováním a nástroji pro podávání zpráv v rámci energetické unie.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Aby se zabezpečily dodávky plynu v Unii a aby byly celkové náklady co nejnižší, je nutná solidarita, jak prokázal zátěžový test v říjnu 2014. Pokud kterýkoli členský stát vyhlásí stav nouze, měl by být uplatněn přístup o dvou krocích, aby se posílila solidarita. Zaprvé, všechny členské státy, které zavedly vyšší standard pro dodávky, by tento standard měly snížit na standardní hodnoty, aby se zvýšila likvidita trhu s plynem. Zadruhé, pokud první krok nezajistí nezbytné dodávky, měly by sousední členské státy zahájit další opatření, a to i v případě, že se nenachází ve stavu nouze, aby se zaručily dodávky plynu domácnostem, klíčovým sociálním službám a zařízením dálkového vytápění v členském státě, v němž stav nouze nastal. Členské státy by měly ve svých plánech pro stav nouze určit a podrobně popsat opatření k zajištění solidarity, a tím zaručit spravedlivou kompenzaci pro plynárenské podniky.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Jedním z cílů Unie je posílit Energetické společenství, **kteřé by zajistilo účinné provedení** acquis Unie týkající se energetiky, **reformy** trhu s energií a

Pozměňovací návrh

(36) Aby se zabezpečily dodávky plynu v Unii a aby byly celkové náklady co nejnižší, je nutná solidarita, jak prokázal zátěžový test v říjnu 2014. Pokud kterýkoli členský stát vyhlásí stav nouze, měl by být uplatněn přístup o dvou krocích, aby se posílila solidarita. Zaprvé, všechny členské státy, které zavedly vyšší standard pro dodávky, by tento standard měly snížit na standardní hodnoty, aby se zvýšila likvidita trhu s plynem. Zadruhé, pokud první krok nezajistí nezbytné dodávky, měly by sousední členské státy zahájit další opatření, a to i v případě, že se nenachází ve stavu nouze, aby se zaručily dodávky plynu domácnostem, klíčovým sociálním službám a zařízením dálkového vytápění v členském státě, v němž stav nouze nastal. Členské státy by měly ve svých plánech pro stav nouze určit a podrobně popsat opatření k zajištění solidarity, a tím zaručit spravedlivou kompenzaci pro plynárenské podniky. **Komise by měla rovněž zajistit, aby hlavní dodavatelé plynu v regionu nezneužívali svého postavení v rozporu s právními předpisy Unie v oblasti hospodářské soutěže, zejména aby si v členských státech neúčtovali nepřiměřené ceny.**

Pozměňovací návrh

(41) Jedním z cílů Unie je posílit Energetické společenství **a zajistit, aby všechny členské státy Energetického společenství účinně prováděly** acquis Unie

motivaci investic v odvětví energetiky těsnější **integrací** trhů s energií Unie a Energetického společenství. To zahrnuje rovněž zavedení společného řešení krizí tím, že se navrhnou plány preventivních opatření a plány pro stav nouze na regionální úrovni včetně smluvních stran Energetického společenství. Sdělení Komise o schopnosti evropské plynárenské soustavy krátkodobě čelit výpadkům dodávek z října 2014 dále uvádí, že **je třeba** na toky energie mezi členskými státy Unie a smluvními stranami Energetického společenství použít pravidla vnitřního trhu s energií. Aby v tomto ohledu bylo zajištěno účinné řešení krizí na hranicích členských států Unie a smluvních stran, nezbytná opatření po přijetí společného aktu by měla být zavedena tak, aby po řádném provedení vzájemných ustanovení mohlo docházet ke spolupráci s jakoukoli konkrétní smluvní stranou Energetického společenství.

týkající se energetiky, **reforem** trhu s energií a **pobídek pro investice** v odvětví energetiky **s cílem dosáhnout** těsnější **integrace** trhů s energií Unie a Energetického společenství. To zahrnuje rovněž zavedení společného řešení krizí tím, že se navrhnou plány preventivních opatření a plány pro stav nouze na regionální úrovni včetně smluvních stran Energetického společenství. Sdělení Komise o schopnosti evropské plynárenské soustavy krátkodobě čelit výpadkům dodávek z října 2014 dále uvádí, že **všechny členské státy Energetického společenství by měly** na toky energie mezi členskými státy Unie a smluvními stranami Energetického společenství použít pravidla vnitřního trhu s energií a **příslušné dohody v celém jejich rozsahu**. Aby v tomto ohledu bylo zajištěno účinné řešení krizí na hranicích členských států Unie a smluvních stran, nezbytná opatření po přijetí společného aktu by měla být zavedena tak, aby po řádném provedení vzájemných ustanovení mohlo docházet ke spolupráci s jakoukoli konkrétní smluvní stranou Energetického společenství.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Vzhledem k tomu, že pro bezpečnost dodávek plynu v Unii jsou klíčové dodávky plynu ze třetích zemí, by měla Komise své kroky ve vztahu ke třetím zemím koordinovat, a společně s dodavatelskými a tranzitními zeměmi by se měla podílet na ujednáních pro řešení krizových situací a zajištění stabilního toku plynu do Unie. Komise by měla být oprávněna, po konzultaci se zúčastněnými třetími zeměmi, využít pracovní skupinu pro sledování toků plynu **do Unie** v krizových situacích a při vzniku krize z

Pozměňovací návrh

(42) Vzhledem k tomu, že pro bezpečnost dodávek plynu v Unii jsou klíčové dodávky plynu ze třetích zemí, by měla Komise své kroky ve vztahu ke třetím zemím koordinovat, a společně s dodavatelskými a tranzitními zeměmi by se měla podílet na ujednáních pro řešení krizových situací a zajištění stabilního toku plynu do Unie. **Toho lze docílit, budou-li energetické a vnější politiky jednotným způsobem koordinovány.** Komise by měla být oprávněna, po konzultaci se zúčastněnými třetími zeměmi, využít

důvodu obtíží ve třetí zemi jednat jako zprostředkovatel a usnadňovat jednání.

pracovní skupinu pro sledování toků plynu **zejména** v krizových situacích a při vzniku krize z důvodu obtíží ve třetí zemi jednat jako zprostředkovatel a usnadňovat jednání. **Komise by se měla i nadále aktivně zasazovat o obnovení třístranných rozhovorů se společností Gazprom a s Ukrajinou o dodávkách ruského plynu na Ukrajinu s cílem zajistit, aby dodávky plynu z Ruska na Ukrajinu už nesloužily jako zbraň v rusko-ukrajinském konfliktu a aby Ukrajina byla v oblasti plynárenství i nadále spolehlivým partnerem a tranzitní zemí.**

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) Členské státy nemohou samy uspokojivě dosáhnout cíle tohoto nařízení, tedy zaručit bezpečné dodávky plynu v Unii. Vzhledem k rozsahu a účinkům akce jej lze lépe dosáhnout na úrovni Unie. Unie proto může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedeného cíle.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

(45) Aby mohla Unie rychle reagovat na měnící se okolnosti, pokud jde o

Pozměňovací návrh

(44) Členské státy nemohou samy uspokojivě dosáhnout cíle tohoto nařízení, tedy zaručit bezpečné dodávky plynu v Unii. **Posuzování rizik na vnitrostátní úrovni a vnitrostátní strategie nestačí.** Vzhledem k rozsahu a účinkům akce jej lze lépe dosáhnout na úrovni Unie. Unie proto může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedeného cíle.

Pozměňovací návrh

(45) Aby mohla Unie rychle reagovat na měnící se okolnosti, pokud jde o

bezpečnost dodávek plynu, měla by být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty podle článku 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o změny *regionů a* šablon pro posouzení rizik a plánů. Je obzvláště důležité, aby Komise během přípravných prací prováděla vhodné konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě aktů v přenesené pravomoci by měla zaručit, že jsou náležitě dokumenty zasílány současně Evropskému parlamentu a Radě, a to včas a odpovídajícím způsobem.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Cílem tohoto nařízení je zajistit bezpečnost dodávek zemního plynu (dále jen „plyn“) zajištěním řádného a nepřetržitého fungování vnitřního trhu s plynem, připuštěním mimořádných opatření v situacích, v nichž trh požadované dodávky plynu již nemůže zajistit, a jasným stanovením a rozdělením odpovědnosti mezi plynárenské podniky, členské státy a Unii, pokud jde o preventivní opatření a reakci na konkrétní narušení dodávek. Toto nařízení také v duchu solidarity zavádí transparentní mechanismy, které umožňují koordinovat přípravu a reakci na stav nouze na úrovni členského státu, regionu a Unie.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – větě

Znění navržené Komisí

(1) „chráněnými zákazníky“ se

AD\1103545CS.doc

bezpečnost dodávek plynu, měla by být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty podle článku 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o změny šablon pro posouzení rizik a plánů. Je obzvláště důležité, aby Komise během přípravných prací prováděla vhodné konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě aktů v přenesené pravomoci by měla zaručit, že jsou náležitě dokumenty zasílány současně Evropskému parlamentu a Radě, a to včas a odpovídajícím způsobem.

Pozměňovací návrh

Cílem tohoto nařízení je zajistit bezpečnost dodávek zemního plynu (dále jen „plyn“) zajištěním řádného a nepřetržitého fungování vnitřního trhu s plynem, připuštěním mimořádných opatření v situacích, v nichž trh požadované dodávky plynu již nemůže zajistit, a jasným stanovením a rozdělením odpovědnosti mezi plynárenské podniky, členské státy a Unii, pokud jde o preventivní opatření a reakci na konkrétní narušení dodávek. Toto nařízení také v duchu solidarity zavádí transparentní mechanismy, které umožňují koordinovat přípravu a reakci na stav nouze na úrovni členského státu, regionu a Unie, *s cílem posílit energetickou unii a energetickou bezpečnost.*

Pozměňovací návrh

(1) „chráněnými zákazníky“ se

PE582.062v02-00

rozumějí všichni zákazníci z domácností, kteří jsou připojeni k plynárenské distribuční soustavě, a **pokud** tak **dotyčný členský stát rozhodne**, mohou jimi být i:

rozumějí všichni zákazníci z domácností, kteří jsou připojeni k plynárenské distribuční soustavě, a **v případě, že** tak **příslušné orgány v jednotlivých regionech rozhodnou**, mohou jimi být i:

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) malé a střední podniky, jsou-li připojeny k některé plynárenské distribuční soustavě, nebo klíčové sociální služby, jsou-li připojeny k plynárenské distribuční soustavě či přepravní soustavě, za předpokladu, že všechny tyto podniky či služby nepředstavují více než 20 % celkové konečné roční spotřeby plynu v daném členském státě;

Pozměňovací návrh

a) malé a střední podniky, jsou-li připojeny k některé plynárenské distribuční soustavě **a jsou-li k tomu vážné důvody**, nebo klíčové sociální služby, jsou-li připojeny k plynárenské distribuční soustavě či přepravní soustavě, za předpokladu, že všechny tyto podniky či služby nepředstavují více než 20 % celkové konečné roční spotřeby plynu v daném členském státě;

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ia. Bezpečnost dodávek plynu zajistí rovněž dostupné ceny energie pro občany Unie, a přispěje tak k boji proti energetické chudobě.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Každý členský stát neprodleně oznámí Komisi název příslušného orgánu a změny příslušného orgánu. Každý členský

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

stát název příslušného orgánu zveřejní.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 7 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 s cílem změnit přílohu I na základě kritérií vymezených v prvním pododstavci tohoto odstavce, jestliže je vzhledem k okolnostem nutné změnit region.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každý členský stát – nebo příslušný orgán, **pokud tak členský stát stanoví** –, zajistí přijetí nezbytných opatření, aby v případě narušení jediné největší plynárenské infrastruktury měla zbývající infrastruktura stanovená na základě vzorce N-1 uvedeného v bodě 2 přílohy II kapacitu dodávat nezbytný objem plynu pro uspokojení celkové poptávky po plynu v oblasti výpočtu v den výjimečně vysoké poptávky po plynu, ke které dochází statisticky jednou za dvacet let, aniž je dotčen odstavec 2 tohoto článku. Tím nejsou dotčeny povinnosti provozovatelů plynárenské soustavy učinit odpovídající investice ani povinnosti provozovatelů přepravní soustavy stanovené ve směrnici 2009/73/ES a v nařízení (ES) č. 715/2009.

Pozměňovací návrh

1. Každý členský stát nebo příslušný orgán zajistí přijetí nezbytných opatření, aby v případě narušení jediné největší plynárenské infrastruktury měla zbývající infrastruktura stanovená na základě vzorce N-1 uvedeného v bodě 2 přílohy II kapacitu dodávat nezbytný objem plynu pro uspokojení celkové poptávky po plynu v oblasti výpočtu v den výjimečně vysoké poptávky po plynu, ke které dochází statisticky jednou za dvacet let, aniž je dotčen odstavec 2 tohoto článku. Tím nejsou dotčeny povinnosti provozovatelů plynárenské soustavy učinit odpovídající investice ani povinnosti provozovatelů přepravní soustavy stanovené ve směrnici 2009/73/ES a v nařízení (ES) č. 715/2009.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 6

6. Pokud trh nevyžaduje investice k umožnění nebo posílení permanentní obousměrné kapacity nebo vzniknou-li touto investicí náklady ve více než jednom členském státě anebo v jednom členském státě tak, že prospěch z nich má další členský stát, rozhodnou o rozložení nákladů společně národní regulační orgány všech dotčených členských států, a to před přijetím jakéhokoli rozhodnutí o dané investici. Při rozhodování o rozložení nákladů se přihlíží zejména k tomu, jakým způsobem se investice do infrastruktury podílejí na větší bezpečnosti dodávek plynu do příslušných členských států, jakož i k investicím, které již byly do dotčené infrastruktury učiněny.

6. Pokud trh nevyžaduje investice k umožnění nebo posílení permanentní obousměrné kapacity nebo vzniknou-li touto investicí náklady ve více než jednom členském státě anebo v jednom členském státě tak, že prospěch z nich má další členský stát, rozhodnou o rozložení nákladů společně národní regulační orgány všech dotčených členských států, a to před přijetím jakéhokoli rozhodnutí o dané investici. Při rozhodování o rozložení nákladů se přihlíží zejména k tomu, jakým způsobem se investice do infrastruktury podílejí na větší bezpečnosti dodávek plynu do příslušných členských států, **ke geostrategickým a politickým problémům, v jejichž důsledku mohou dotčeným členským státům vznikat dodatečné investiční náklady**, jakož i k investicím, které již byly do dotčené infrastruktury učiněny. **Pro usnadnění těchto investic by se měly plně využívat dostupné finanční prostředky.**

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2

Nejpozději do 31. března 2017 oznámí **členské státy Komisi svoji** definici chráněných zákazníků, roční objemy plynu spotřebované chráněnými zákazníky a procentní podíl, který tito zákazníci představují na celkové roční konečné spotřebě plynu v **daném členském státě**. Pokud členský stát do své definice chráněných zákazníků zahrne kategorie uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. a) nebo b), v oznámení Komisi uvede objemy plynu spotřebovaného zákazníky, kteří patří do těchto kategorií, a procentní podíl, který

Nejpozději do 31. března 2017 oznámí **příslušné orgány v jednotlivých regionech Komisi** definici chráněných zákazníků **v tomto regionu**, roční **a denní** objemy plynu spotřebované chráněnými zákazníky **ve špičce** a procentní podíl, který tito zákazníci představují na celkové roční konečné spotřebě plynu v **daných členských státech, a rovněž jak to může ovlivnit přeshraniční toky v regionu**. Pokud členský stát do své definice chráněných zákazníků zahrne kategorie uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. a) nebo b), v

každá z těchto skupin zákazníků představuje z hlediska roční konečné spotřeby plynu.

oznámení Komisi uvede objemy plynu spotřebovaného zákazníky, kteří patří do těchto kategorií, a procentní podíl, který každá z těchto skupin zákazníků představuje z hlediska roční konečné spotřeby plynu.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Příslušné orgány v každém z regionů uvedených v příloze I společně na regionální úrovni **posuzují všechna rizika**, která mají vliv na bezpečnost dodávek plynu. Při posouzení se zohlední všechna relevantní rizika, např. přírodní pohromy, technologická, obchodní, sociální, politická a jiná rizika. Posouzení rizik se provede:

Pozměňovací návrh

1. Příslušné orgány v každém z regionů uvedených v příloze I společně na regionální úrovni **a po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami provedou komplexní posouzení všech rizik**, která mají vliv na bezpečnost dodávek plynu. Při posouzení se zohlední všechna relevantní rizika, např. přírodní pohromy, technologická, obchodní, sociální, politická, **hospodářská** a jiná rizika. Posouzení rizik se provede:

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zvážením všech významných vnitrostátních a regionálních okolností, zejména velikosti trhu, konfigurace soustavy, skutečných toků plynu včetně odtoku plynu z dotčených členských států, možnosti fyzického toku plynu oběma směry včetně možné budoucí nutnosti posílení přepravní soustavy, přítomnosti těžby a skladování a úlohy plynu ve skladbě zdrojů energie, zejména s ohledem na dálkové vytápění a výrobu elektřiny a na fungování průmyslových odvětví, a hledisek bezpečnosti dodávek a kvality

Pozměňovací návrh

b) zvážením všech významných vnitrostátních a regionálních okolností, zejména **plány preventivních opatření a plány pro stav nouze vypracované podle nařízení č. 994/2010 a aktualizované podle potřeby**, velikosti trhu, konfigurace soustavy, skutečných toků plynu včetně odtoku plynu z dotčených členských států, možnosti fyzického toku plynu oběma směry včetně možné budoucí nutnosti posílení přepravní soustavy, přítomnosti těžby a skladování a úlohy plynu ve skladbě zdrojů energie, zejména s ohledem

plynu;

na dálkové vytápění a výrobu elektřiny a na fungování průmyslových odvětví, a hledisek bezpečnosti dodávek a kvality plynu;

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Příslušné orgány v každém regionu se ve lhůtě stanovené v odstavci 5 tohoto článku dohodnou na mechanismu spolupráce při posuzování rizik. Příslušné orgány podávají Koordinační skupině pro otázky plynu zprávu o tom, na jakých mechanismech spolupráce při posuzování rizik se dohodly, a to 18 měsíců před lhůtou pro přijetí posouzení rizik a aktualizací posouzení rizik. Komise **může** celkově přípravu posouzení rizik **usnadňovat**, a to zejména pro účely zřízení mechanismu spolupráce. Pokud se příslušné orgány v regionu na mechanismu spolupráce nedohodnou, **může** vhodný mechanismus spolupráce pro tento region **navrhnout** Komise.

Pozměňovací návrh

2. Příslušné orgány v každém regionu se ve lhůtě stanovené v odstavci 5 tohoto článku dohodnou na mechanismu spolupráce při posuzování rizik. Příslušné orgány podávají Koordinační skupině pro otázky plynu zprávu o tom, na jakých mechanismech spolupráce při posuzování rizik se dohodly, a to 18 měsíců před lhůtou pro přijetí posouzení rizik a aktualizací posouzení rizik. Komise celkově přípravu posouzení rizik **usnadňuje**, a to zejména pro účely zřízení mechanismu spolupráce. Pokud se příslušné orgány v regionu na mechanismu spolupráce nedohodnou, **vytvoří** vhodný mechanismus spolupráce pro tento region Komise.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Jakmile se na posouzení rizik shodnou všechny členské státy v regionu, oznámí se posouzení Komisi, a to poprvé nejpozději do 1. září 2018. Posouzení rizik se každé čtyři roky aktualizuje, pokud není vzhledem k okolnostem nutné provádět aktualizace častěji. Posouzení rizik přihlíží k pokroku, jehož bylo dosaženo v oblasti

Pozměňovací návrh

5. Jakmile se na posouzení rizik shodnou všechny členské státy v regionu, oznámí se posouzení Komisi, a to poprvé nejpozději do 1. září 2018. Posouzení rizik se každé čtyři roky aktualizuje, pokud není vzhledem k okolnostem nutné provádět aktualizace častěji. Posouzení rizik přihlíží k pokroku, jehož bylo dosaženo v oblasti

investic nutných ke splnění standardu pro infrastrukturu uvedeného v článku 4, a též přihlíží k obtížím, s nimiž se jednotlivé členské státy setkaly při zavádění nových alternativních řešení. Rovněž vychází ze zkušeností získaných prostřednictvím simulace plánů pro stav nouze, které jsou zmíněny v čl. 9 odst. 2.

investic nutných ke splnění standardu pro infrastrukturu uvedeného v článku 4, a též přihlíží k obtížím, s nimiž se jednotlivé členské státy setkaly při zavádění nových alternativních řešení. Rovněž vychází ze zkušeností získaných prostřednictvím simulace plánů pro stav nouze, které jsou zmíněny v čl. 9 odst. 2. ***Pokud se příslušné orgány v regionu na posouzení rizik neshodnou, Komise předloží posouzení rizik pro tento region ve spolupráci s příslušnými orgány.***

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

1. Příslušné orgány členských států v každém z regionů uvedených v příloze I po konzultaci s plynárenskými podniky, příslušnými organizacemi zastupujícími zájmy domácností a průmyslových odběratelů plynu včetně výrobců elektřiny a národní regulační orgány, nejsou-li příslušnými orgány, společně vypracují:

Pozměňovací návrh

1. Příslušné orgány členských států v každém z regionů uvedených v příloze I po konzultaci s plynárenskými podniky, příslušnými organizacemi zastupujícími zájmy domácností a průmyslových odběratelů plynu včetně výrobců elektřiny a národní regulační orgány, nejsou-li příslušnými orgány, ***a po zohlednění obsahu a struktury vnitrostátních plánů a mechanismů*** společně vypracují:

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Příslušné orgány Koordinační skupině pro otázky plynu pravidelně podávají zprávu o pokroku, jehož bylo dosaženo při přípravě a přijímání plánů preventivních opatření a plánů pro stav nouze. Příslušné orgány Koordinační skupině pro otázky plynu podávají zejména zprávu o tom, na jakých mechanismech spolupráce se dohodly, a to 18 měsíců před lhůtou pro přijetí plánů a

Pozměňovací návrh

Příslušné orgány Koordinační skupině pro otázky plynu pravidelně podávají zprávu o pokroku, jehož bylo dosaženo při přípravě a přijímání plánů preventivních opatření a plánů pro stav nouze. Příslušné orgány Koordinační skupině pro otázky plynu podávají zejména zprávu o tom, na jakých mechanismech spolupráce se dohodly, a to 18 měsíců před lhůtou pro přijetí plánů a

aktualizací plánů. Komise **může** celkově přípravu plánů **usnadňovat**, a to zejména pro účely zřízení mechanismu spolupráce. Pokud se příslušné orgány v regionu na mechanismu spolupráce nedohodnou, **může** vhodný mechanismus spolupráce pro tento region **navrhnout** Komise. Příslušné orgány zajistí pravidelné sledování provádění těchto plánů.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) definici chráněných zákazníků v každém členském státě v regionu a informace popsané v čl. 5 odst. 1 druhém pododstavci;

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) ostatní preventivní opatření, která mají odstranit rizika určená v posouzení rizik, jako například opatření týkající se nutnosti lépe propojit sousedící členské státy a, je-li to vhodné, možnosti diverzifikovat trasy přepravy plynu a zdroje dodávek, k řešení zjištěných rizik s cílem v nejvyšší možné míře zachovat dodávky plynu všem odběratelům;

aktualizací plánů. Komise celkově přípravu plánů **usnadňuje**, a to zejména pro účely zřízení mechanismu spolupráce. Pokud se příslušné orgány v regionu na mechanismu spolupráce nedohodnou, **vytvoří** vhodný mechanismus spolupráce pro tento region Komise. Příslušné orgány zajistí pravidelné sledování provádění těchto plánů.

Pozměňovací návrh

b) definici chráněných zákazníků v každém členském státě v regionu a informace popsané v čl. 5 odst. 1 druhém pododstavci; ***definice chráněných zákazníků by se měla harmonizovat na úrovni Unie;***

Pozměňovací návrh

e) ostatní preventivní opatření, která mají odstranit rizika určená v posouzení rizik, jako například opatření týkající se nutnosti lépe propojit sousedící členské státy a, je-li to vhodné, možnosti diverzifikovat trasy přepravy plynu a zdroje dodávek, ***spustit či navýšit dodávky od alternativních dodavatelů prostřednictvím mechanismu dobrovolné agregace poptávky***, k řešení zjištěných rizik s cílem v nejvyšší možné míře zachovat dodávky plynu všem odběratelům;

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) vymezuje úlohu a povinnosti plynárenských podniků a průmyslových odběratelů plynu, včetně dotčených výrobců elektřiny, s přihlédnutím k tomu, do jaké míry jsou ovlivněny případným narušením dodávek plynu, a jejich interakci s příslušnými orgány a případně i s národními regulačními orgány na každé z krizových úrovní definovaných v čl. 10 odst. 1;

Pozměňovací návrh

b) **jasně** vymezuje úlohu a povinnosti plynárenských podniků a průmyslových odběratelů plynu, včetně dotčených výrobců elektřiny, s přihlédnutím k tomu, do jaké míry jsou ovlivněny případným narušením dodávek plynu, a jejich interakci s příslušnými orgány a případně i s národními regulačními orgány na každé z krizových úrovní definovaných v čl. 10 odst. 1;

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) stanoví, pokud je to vhodné, opatření a kroky, které je třeba učinit s cílem zmírnit možný dopad narušení dodávek plynu na dálkové vytápění a na dodávky elektřiny vyráběné z plynu;

Pozměňovací návrh

e) stanoví, pokud je to vhodné, opatření a kroky, které je třeba učinit s cílem zmírnit možný dopad narušení dodávek plynu na dálkové vytápění a na dodávky elektřiny vyráběné z plynu, **přičemž vezme v úvahu regionální specifika**;

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) stanoví podíl tržních opatření na řešení situace na úrovni výstrahy a zmírňování situace ve stavu nouze;

Pozměňovací návrh

h) stanoví podíl tržních opatření, **jako je dobrovolná agregace poptávky nebo mechanismy virtuálních zásob plynu**, na řešení situace na úrovni výstrahy a zmírňování situace ve stavu nouze;

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. *Pokud existují konkrétní závažné a spolehlivé informace, že může v třetí zemi dojít k situaci, která pravděpodobně povede k podstatnému zhoršení dodávek plynu (včasné varování), Komise zahájí ve spolupráci s třetími zeměmi vnější akci v souladu se souborem priorit vymezených v závěrech Rady ze dne 20. července 2015 k energetické diplomacii, mimo jiné formou konzultací, poskytování zprostředkovatelských služeb a v případě potřeby zřízení pracovních skupin.*

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

První pododstavec se vztahuje na klíčové sociální služby a zařízení dálkového vytápění v rozsahu, v němž v příslušném **členském státě** spadají do definice chráněných zákazníků.

První pododstavec se vztahuje na klíčové sociální služby a zařízení dálkového vytápění v rozsahu, v němž v příslušném **regionu** spadají do definice chráněných zákazníků.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. *Pokud se dotčené státy nejsou schopny dohodnout na okolnostech, které zaručí obnovení dodávek plynu jiným zákazníkům než domácnostem, klíčovým*

sociálním službám a zařízením dálkového vytápění, Komise po konzultaci s Koordinační skupinou pro otázky plynu a v souladu s čl. 10 odst. 1 předloží posouzení standardu pro dodávky v členských státech, které vyhlásily krizovou úroveň stavu nouze.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. **Členské státy, které jsou navzájem přímo propojeny, se dohodnou na technických, právních a finančních ujednáních** pro provedení odstavce 3 a tato ujednání popíší v plánech pro stav nouze **pro své příslušné regiony**. Tato ujednání mohou mimo jiné zahrnovat ceny plynu, které se mají použít, použití propojovacích vedení včetně obousměrné kapacity, objemů plynu a **úhrady nákladů** na vyrovnání. Při plnění povinností stanovených v odstavci 3 se upřednostní tržní opatření, jako dražby. Pokud se změni technická, právní a finanční ujednání nutná k uplatnění odstavce 3, příslušný plán pro stav nouze se změni odpovídajícím způsobem.

Pozměňovací návrh

4. **Na regionální a meziregionální úrovni se uzavřou technická, právní a finanční ujednání** pro provedení odstavce 3 a tato ujednání se popíší v plánech pro stav nouze. Tato ujednání mohou mimo jiné zahrnovat ceny plynu, které se mají použít, použití propojovacích vedení včetně obousměrné kapacity, objemů plynu a **rozdělení odpovědnosti za náklady** na vyrovnání. Při plnění povinností stanovených v odstavci 3 se upřednostní tržní opatření, jako dražby. **Uvedené ceny plynu a náklady na vyrovnání včetně příslušných mechanismů jsou předmětem pravidelného přezkumu**. Pokud se změni technická, právní a finanční ujednání nutná k uplatnění odstavce 3, příslušný plán pro stav nouze se změni odpovídajícím způsobem. **Do 31. března 2019 vypracuje Komise pokyny a soubor osvědčených postupů s cílem usnadnit uzavření těchto ujednání.**

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Pokud se členské státy na

Pozměňovací návrh

6. Pokud se členské státy na

nezbytných technických, právních a finančních ujednáních nedohodnou, **může** Komise **navrhnout** rámec pro takováto opatření prostřednictvím stanoviska a rozhodnutí k plánům.

nezbytných technických, právních a finančních ujednáních nedohodnou, Komise **za účelem posílení doložky solidarity navrhne** rámec pro takováto opatření prostřednictvím stanoviska a rozhodnutí k plánům.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Pokud se Komise domnívá, že dodávky plynu v regionu nebo Unii jako celku jsou nebo pravděpodobně budou ovlivněny, **může** od příslušných orgánů **požadovat**, aby shromáždily informace nutné k posouzení situace v oblasti dodávek plynu v Unii a aby jí tyto informace poskytly. Komise **může** své posouzení **sdílet** s Koordinační skupinou pro otázky plynu.

Pozměňovací návrh

5. Pokud se Komise domnívá, že dodávky plynu v regionu nebo Unii jako celku jsou nebo pravděpodobně budou ovlivněny, **požaduje** od příslušných orgánů, aby shromáždily informace nutné k posouzení situace v oblasti dodávek plynu v Unii a aby jí tyto informace poskytly. Komise své posouzení **sdílí** s Koordinační skupinou pro otázky plynu.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 6 – písm. a – bod vi

Znění navržené Komisí

vi) podmínky pro pozastavení dodávek plynu.

Pozměňovací návrh

vi) podmínky pro **změnu a** pozastavení dodávek plynu.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 6 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) příslušnému orgánu a Komisi

Pozměňovací návrh

b) příslušnému orgánu a Komisi

bezprostředně poté, co byly uzavřeny nebo změněny, smlouvy o dodávkách plynu, jejichž doba trvání přesahuje jeden rok a které byly uzavřeny nebo změněny po [OP: Vložte prosím datum vstupu tohoto nařízení v platnost] a které samostatně nebo kumulativně s jinými smlouvami se stejným dodavatelem nebo jeho přidruženou společností zajišťují více než 40 % roční spotřeby zemního plynu v dotčeném členském státě. Oznamovací povinnost se nevztahuje na změny, které se týkají výhradně ceny plynu. Oznamovací povinnost se rovněž vztahuje na všechny obchodní dohody, které jsou důležité pro plnění smlouvy o dodávkách plynu.

bezprostředně poté, co byly uzavřeny nebo změněny, smlouvy o dodávkách plynu, jejichž doba trvání přesahuje jeden rok a které byly uzavřeny nebo změněny po [OP: Vložte prosím datum vstupu tohoto nařízení v platnost] a které samostatně nebo kumulativně s jinými smlouvami se stejným dodavatelem nebo jeho přidruženou společností **překračují prahovou hodnotu 8 miliard metrů krychlových nebo** zajišťují více než 40 % roční spotřeby zemního plynu v dotčeném členském státě. Oznamovací povinnost se nevztahuje na změny, které se týkají výhradně ceny plynu. Oznamovací povinnost se rovněž vztahuje na všechny obchodní dohody, které jsou důležité pro plnění smlouvy o dodávkách plynu.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9a. Pokud Komise dospěje k závěru, že ustanovení ve smlouvách předložených podle článku 13 jsou v rozporu s tímto nařízením, informuje vnitrostátní plynárenský podnik a příslušný odpovědný orgán o tom, která ustanovení příslušných smluv nejsou slučitelná s tímto nařízením. Vnitrostátní plynárenský podnik zohlední tyto informace a do tří měsíců ode dne obdržení informací od Komise poskytne Komisi vysvětlení ohledně dodržování tohoto nařízení. Komise může zvážit další kroky pro zajištění souladu s tímto nařízením, včetně žádosti o změnu neslučitelných ustanovení, a pokud to bude považovat za nezbytné, zahájí řízení podle práva hospodářské soutěže.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 9 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9b. Komise při sestavování seznamu osvědčených postupů a nepřiměřených smluvních podmínek, který poslouží jako vodítko pro příslušné orgány a vnitrostátní podniky, zohlední informace obdržené podle článku 13.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Zřizuje se Koordinační skupina pro otázky plynu s cílem **usnadnit** koordinaci opatření v oblasti zabezpečení dodávek plynu. Skupina se skládá ze zástupců členských států, zejména jejich příslušných orgánů, a Agentury pro spolupráci energetických regulačních orgánů (dále jen „agentura“), síť ENTSO pro zemní plyn a subjektů zastupujících dotyčné odvětví a ze zástupců příslušných odběratelů. Komise po konzultaci s členskými státy rozhodne o složení skupiny tak, aby byla zaručena její plná reprezentativnost. Skupině předsedá Komise. Skupina přijme svůj jednací řád.

1. Zřizuje se Koordinační skupina pro otázky plynu s cílem **zlepšit** koordinaci opatření v oblasti zabezpečení dodávek plynu. Skupina se skládá ze zástupců členských států, zejména jejich příslušných orgánů, a Agentury pro spolupráci energetických regulačních orgánů (dále jen „agentura“), síť ENTSO pro zemní plyn a subjektů zastupujících dotyčné odvětví a ze zástupců příslušných odběratelů. Komise po konzultaci s členskými státy rozhodne o složení skupiny tak, aby byla zaručena její plná reprezentativnost. Skupině předsedá Komise. Skupina přijme svůj jednací řád.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Ustanovení čl. 3 odst. 2 druhé věty, čl. 3 odst. 6, čl. 4 odst. 3, 4 a 6, čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 písm. d), čl. 7 odst. 5 písm. b) a e), čl. 8 odst. 1 písm. e), g), i), čl. 8

1. Ustanovení čl. 3 odst. 2 druhé věty, čl. 3 odst. 6, čl. 4 odst. 3, 4 a 6, čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 písm. d), čl. 7 odst. 5 písm. b) a e), čl. 8 odst. 1 písm. e), g), i), čl. 8

odst. 4 písm. b) a c), čl. 9 odst. 1 písm. j) a m), čl. 9 odst. 4, čl. 10 odst. 4, čl. 11 odst. 5 a článek 12 vymezují povinnosti **členských států vůči** smluvní straně energetického společenství, na kterou se vztahuje následující postup:

odst. 4 písm. b) a c), čl. 9 odst. 1 písm. j) a m), čl. 9 odst. 4, čl. 10 odst. 4, čl. 11 odst. 5 a článek 12 vymezují **vzájemné** povinnosti, **jež vůči sobě mají členské státy a** smluvní strana **Energetického** společenství, na kterou se vztahuje následující postup:

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Na základě posouzení uvedených v čl. 7 odst. 5 Komise **ve vhodných případech** vypracuje závěry ohledně způsobu, jak zvýšit bezpečnost dodávek na úrovni Unie, a podává Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění tohoto nařízení, do níž **v nezbytných případech** zapracuje doporučení, jak toto nařízení zlepšit.

Pozměňovací návrh

Na základě posouzení uvedených v čl. 7 odst. 5 Komise vypracuje závěry ohledně způsobu, jak zvýšit bezpečnost dodávek na úrovni Unie, a podává Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění tohoto nařízení, do níž zapracuje doporučení, jak toto nařízení zlepšit.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Opatření na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu	
Referenční údaje	COM(2016)0052 – C8-0035/2016 – 2016/0030(COD)	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ITRE 7.3.2016	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AFET 7.3.2016	
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Jacek Saryusz-Wolski 15.3.2016	
Projednáni ve výboru	14.6.2016	30.8.2016
Datum přijetí	12.9.2016	
Výsledek konečného hlasování	+: 41 -: 6 0: 0	
Členové přítomní při konečném hlasování	Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Nikos Androulakis, Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Elmar Brok, Klaus Buchner, James Carver, Fabio Massimo Castaldo, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Andi Cristea, Arnaud Danjean, Georgios Epitideios, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Iveta Grigule, Sandra Kalniete, Manolis Kefalogiannis, Tunne Kelam, Afzal Khan, Eduard Kukan, Ilhan Kyuchyuk, Arne Lietz, Barbara Lochbihler, Andrejs Mamikins, Ramona Nicole Mănescu, David McAllister, Javier Nart, Demetris Papadakis, Alojz Peterle, Tonino Picula, Kati Piri, Cristian Dan Preda, Sofia Sakorafa, Jacek Saryusz-Wolski, Jaromír Štětina, Charles Tannock, Miguel Urbán Crespo, Ivo Vajgl, Hilde Vautmans	
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Reinhard Bütikofer, Othmar Karas, Javi López, Jean-Luc Schaffhauser, Traian Ungureanu	
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Heidi Hautala	