



Väliskomisjon

2016/2047(BUD)

8.9.2016

ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Euroopa Liidu 2017. aasta üldeelarve projekt
(2016/2047(BUD))

Arvamuse koostaja: Neena Gill

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. võtab teadmiseks rubriigi 4 kulukohustuste assigneeringute kasvu, kuid peab seda kaugeltki mitte piisavaks, arvestades praegust poliitilist ja julgeolekuolukorda nii meie naabruses kui ka kaugemal; nõuab tungivalt assigneeringute suurendamist üle mitmeaastases finantsraamistikus kehtestatud rubriigi 4 ülemäära, kasutades olemasolevaid paindlikkusmehhanisme, mis on vajalik, et jätkusuutlikult ja mõjusalt reageerida paljudele välist päritolu probleemidele, millega EL silmitsi seisab, sh rände- ja pagulaskriisile;
2. võtab teadmiseks Londonis toimunud Süüria toetamise teemalisel konverentsil ja Türgis asuvate pagulaste jaoks mõeldud rahastu raames antud ELi lubadused ning väljendab muret kõnealuste lubaduste mõju pärast välistegevuse rahastamisvahenditele ja humanitaarabi eelarvele; toetades neid lubadusi, toonitab siiski, et nende täitmine ei tohi toimuda teiste prioriteetsete valdkondade ja pikaajalise poliitika arvel; nõuab eelkõige Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendi rahastamise suurendamist, kuna see vahend on väga oluline stabiilsuse toetamisel Euroopa ida- ja lõunapoolsetes naaberriikides; juhib eelkõige tähelepanu Tuneesiale, mis kujutab endast demokraatiale ülemineku edulugu kõnealuses piirkonnas, kuid mis on ka edaspidi potentsiaalselt ebakindel; tuletab meelde, et Euroopa naabruspoliitika peamine eesmärk on majanduskasv ja tööhõive, eelkõige noorte kõrgkooli lõpetanute seas, ning nõuab, et Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendist toetataks rohkem naaberriikide noorte tööhõivet; peab väga oluliseks säilitada ELi keskne roll Lähis-Ida rahuprotsessi, Palestiina omavalitsuse ja Palestiina pagulaste abiorganisatsiooni toetamisel;
3. rõhutab, kui tähtis on tagada lisatoetuse andmine kandidaatriikidele ja potentsiaalsetele kandidaatriikidele poliitiliste, majanduslike ja sotsiaalsete reformide vastuvõtmisel ja rakendamisel; tuletab meelde, et inimõiguste, põhivabaduste ja õigusriigi põhimõtete austamine on laienemisprotsessis väga oluline; märgib, et ühinemiseelse abi rahastamisvahendi (IPA) eelarvestamisel kasutati tulemuspõhist lähenemisviisi;
4. toonitab, et ülemaailmse julgeoleku- ja humanitaarolukorra dünaamilist arengut arvestades tuleb ELi kriisile reageerimise mehhanisme tugevdada; on igati vastu stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahendi kavandatud kärpimisele ja rõhutab, et liidu ainulaadse kriisile reageerimise, kriisiks valmistumise ja konfliktide ärahoidmise vahendi nõrgestamine oleks strateegiline viga; toonitab, et oluline on eraldada piisavad rahalised vahendid ühise välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP) eelarvesse ja rahastada tsiviilkriisiohjamise missioone, mis aitavad edendada rahu ja julgeolekut kogu maailmas;
5. võtab teadmiseks, et pärast Euroopa Parlamendi algatatud katseprojekti esitati ettepanek kaitseuringuid käsitleva ettevalmistava meetme kohta, mis võib aidata positiivselt kaasa liikmesriikide suuremale julgeoleku- ja kaitsealasele koostööle;
6. toonitab demokraatia ja inimõiguste Euroopa rahastamisvahendi tähtsust, sh selle kaudu toimuvat valimisvaatluste toetamist, ning rõhutab, et inimõiguste, demokraatia ja õigusriigi põhimõtete austamine on võtmeks stabiilsuse ja jõukuse tagamisel maailmas; tunneb heameelt selle vahendi rahastamise suurendamise üle ning leiab, et seda tuleks teha

suuremas ulatuses;

7. nõuab suuremate investeeringute tegemist ELi välistegevuse nähtavusse, et tugevdada rahastamise mõju selles valdkonnas;
8. kordab oma taotlust paigutada ELi eriesindaja eelarverida eelarve suurust mõjutamata üle ÜVJP eelarvest Euroopa välisteenistuse halduseelarvesse, et ELi diplomaatilist tegevust veelgi konsolideerida;
9. rõhutab, et noortevahetusprogrammid kuuluvad kõige edukamate meetmete hulka, mille eesmärk on suurendada kultuuridevahelisi oskusi ning edendada mõistmist ja ühenduvust inimeste ja riikide vahel; juhib seetõttu erilist tähelepanu igal aastal Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendist, ühinemiseelse abi rahastamisvahendist (2014–2020) (IPA II) ja partnerluse rahastamisvahendist (PI) programmi „Erasmus+“ kasuks ümber paigutatavatele rahalistele vahenditele.

NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	30.8.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 50 -: 6 0: 5
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Nikos Androulakis, Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Elmar Brok, James Carver, Aymeric Chauprade, Andi Cristea, Mark Demesmaeker, Georgios Epitideios, Anna Elzbieta Fotyga, Eugen Freund, Michael Gahler, Iveta Grigule, Richard Howitt, Sandra Kalniete, Manolis Kefalogiannis, Tunne Kelam, Afzal Khan, Janusz Korwin-Mikke, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Ilhan Kyuchyuk, Ryszard Antoni Legutko, Arne Lietz, Sabine Lösing, Andrejs Mamikins, David McAllister, Tamás Meszerics, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Vincent Peillon, Alojz Peterle, Tonino Picula, Kati Piri, Andrej Plenković, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Sofia Sakorafa, Jacek Saryusz-Wolski, Jaromír Štětina, Charles Tannock, Ivo Vajgl, Hilde Vautmans, Boris Zala
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Laima Liucija Andrikienė, Neena Gill, Takis Hadjigeorgiou, Liisa Jaakonsaari, Othmar Karas, Javi López, Igor Šoltes, Dubravka Šuica, Eleni Theocharous, Ernest Urtasun, Janusz Zemke
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Heidi Hautala, Ernest Maragall, Marian-Jean Marinescu, Antonio Tajani