



Odbor za vanjske poslove

2016/2031(INI)

28.2.2017

MIŠLJENJE

Odbora za vanjske poslove

upućeno Odboru za međunarodnu trgovinu

o radnom dokumentu „Prema novome trgovinskom okviru između Europske unije i Turske te modernizaciji carinske unije”
(2016/2031(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Kati Piri

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za vanjske poslove poziva Odbor za međunarodnu trgovinu da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. napominje da je carinska unija između Turske i Europske unije stupila na snagu 1995. godine i otada je ostala nepromijenjena, dok su promjene u svjetskom gospodarstvu i tehnološki napredak iz temelja promijenili globalno trgovinsko okruženje;
2. stoga pozdravlja inicijativu za ažuriranje carinske unije kako bi se te promjene uzele u obzir s pomoću proširenja područja primjene na više sektora, kao što su usluge i poljoprivredni proizvodi, te kako bi se riješili trenutačni nedostaci u carinskoj uniji, što znači da treba razmotriti mogućnost uvrštenja novih pravila, primjerice o trgovini i održivom razvoju, energiji i sirovinama te rješavanju sporova;
3. pozdravlja veću transparentnost u Komisiji i veću ulogu Parlamenta u pogledu pregovora o međunarodnim sporazumima te podupire inicijativu Komisije za transparentnost, a posebno u vezi s trgovinskim sporazumima;
4. naglašava da će modernizacija i učinkovita provedba carinske unije dodatno ojačati postojeće snažne gospodarske veze između Turske i Europske unije te da će time Turska ostati čvrsto gospodarski vezana uz EU; ističe da Turska i dalje ne otvara svoje luke ciparskim plovilima i na Cipar ne primjenjuje Dodatni protokol uz Sporazum iz Ankare; žali što Turska ne ispunjava u cijelosti svoje obveze koje od nje zahtijeva EU te podsjeća na to da carinska unija može ostvariti svoj puni potencijal tek kada Turska u potpunosti provede Dodatni protokol u odnosu na sve države članice; smatra da bi jačanje trgovinskih odnosa moglo donijeti konkretnu korist građanima u Turskoj i državama članicama EU-a, kao što su pokazale studije i procjene utjecaja, te također doprinijeti tome da se obje strane angažiraju oko pozitivnog plana reformi uz istodobno ublažavanje političkih napetosti s Ankarom u vezi s pogoršanjem stanja u pogledu vladavine prava i temeljnih sloboda u toj zemlji;
5. podsjeća na to da vanjske politike, uključujući trgovinsku politiku, moraju doprinijeti zaštiti i promicanju vrijednosti koje zastupa EU, kao što je utvrđeno u članku 2. UEU-a, poput demokracije, vladavine prava, poštovanja ljudskih prava, temeljnih prava i temeljnih sloboda; naglašava da se trgovinski odnosi EU-a i Turske temelje, i da se i dalje moraju temeljiti, na uzajamnom poštovanju ljudskih prava i temeljnih sloboda; ponavlja svoju zabrinutost oko sveukupnog stanja demokracije i ljudskih prava u Turskoj;
6. u tom pogledu naglašava da Europska unija mora zauzeti dvostruki pristup kako se pregovori o modernizaciji carinske unije ne bi vodili na štetu rješavanja trajnih zabrinutosti oko pogoršanja stanja vladavine prava i ugrožavanja temeljnih sloboda u Turskoj; ističe da se carinska unija također ne može smatrati izravnom ili neizravnom zamjenom pristupnih pregovora;
7. prima na znanje da je unapređenje trgovinskih odnosa EU-a i Turske presudan dio napora koje EU i Turska ulažu za produblјivanje svojih odnosa u ključnim područjima od zajedničkog interesa, utvrđenima na sastanku na vrhu između EU-a i Turske od 29. studenoga 2015. te u izjavi EU-a i Turske od 18. ožujka 2016.; navodi da je to sada još

važnije s obzirom na to da su pristupni pregovori zastali, unatoč znatnim kratkoročnim i dugoročnim strateškim interesima i EU-a i Turske;

8. prima na znanje činjenicu da je Turska nedavno poboljšala svoje odnose s Rusijom te izjave turske vlade u vezi s mogućim pristupanjem zemlje Šangajskoj organizaciji za suradnju; ponavlja da je EU najveći trgovinski partner Turske i da dvije trećine izravnih stranih ulaganja u Turskoj dolazi iz država članica EU-a; naglašava da carinska unija iziskuje od Turske da uskladi svoje zakonodavstvo s pravnom stečevinom; podsjeća na zaključak iz izvješća o Turskoj za 2016. da trošarinske olakšice, bescarinske zone, mjere nadzora i upravljanje tarifnim kvotama nisu u potpunosti usklađene s pravnom stečevinom; prima na znanje zaključak Komisije da bi se daljnja trgovinska integracija s EU-om potaknula ako bi Turska uklonila prepreke funkcioniranju carinske unije; predviđa da će se usklađivanjem zakonodavstva koristiti poduzećima iz EU-a koja ulažu u Tursku ili s njome trguju, čime će se pak potaknuti rast i otvaranje radnih mjesta u EU-u i Turskoj;
9. naglašava sve veće geopolitičke i gospodarske izazove s kojima se suočava Turska zbog nestabilnosti u svom susjedstvu, terorizma i posljedica pokušaja neuspješnog državnog udara od 15. srpnja 2016.; ističe da, iako kaos i nestabilnost na Bliskom istoku, rusko pripojenje Krima i intervencija u Ukrajini negativno utječu na tursku vanjsku trgovinu u njezinu susjedstvu, unaprijeđena carinska unija, provede li vlada potrebne reforme a Turska se vrati na demokratski put i obnovi vladavinu prava, mogla bi pomoći Turskoj da prevlada izazove s kojima se suočava, te doprinijeti stabilizaciji Turske i osigurati rast u korist njezinih građana;
10. primjećuje da je usklađivanje turske regulative sa standardima EU-a koji su proizašli iz zaključenja carinske unije povećalo robnu razmjenu EU-a i Turske; vjeruje da bi modernizacija carinske unije pružila Turskoj priliku da preispita svoj model rasta i da izbjegne „zamku (zemlje) srednjeg dohotka”; nada se da bi produbljivanje carinske unije moglo imati pozitivan utjecaj na tursko gospodarsko upravljanje i jačanje tamošnjih neovisnih regulatornih tijela;
11. ističe da EU počiva na vrijednostima demokracije, vladavini prava i temeljnim slobodama; poziva Komisiju da u unaprijeđenu carinsku uniju između Turske i EU-a uvrsti klauzulu o ljudskim pravima i temeljnim slobodama, kako bi ta dva elementa postala ključnim uvjetom.

**REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

Datum usvajanja	28.2.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 31 -: 16 0: 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Lars Adaktusson, Nikos Androulakis, Francisco Assis, Amjad Bashir, Mario Borghesio, Victor Boștinaru, Elmar Brok, Klaus Buchner, James Carver, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Andi Cristea, Georgios Epitideios, Knut Fleckenstein, Anna Elżbieta Fotyga, Iveta Grigule, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Ryszard Antoni Legutko, Arne Lietz, Barbara Lochbihler, Sabine Lösing, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tonino Picula, Kati Piri, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Sofia Sakorafa, Alyn Smith, Jordi Solé, Dubravka Šuica, Charles Tannock, Ivo Vajgl, Hilde Vautmans, Anders Primdahl Vistisen
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Angel Dzhambazki, Takis Hadjigeorgiou, Urmas Paet, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Igor Šoltés, Eleni Theocharous, Bodil Valero

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

31	+
ALDE	Iveta Grigule, Urmas Paet, Jozo Radoš, Ivo Vajgl, Hilde Vautmans
ECR	Amjad Bashir, Anna Elzbieta Fotyga, Ryszard Antoni Legutko, Charles Tannock
EPP	Lars Adaktusson, Elmar Brok, Lorenzo Cesa, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Alojz Peterle, Cristian Dan Preda, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Dubravka Šuica
S&D	Francisco Assis, Victor Boştinaru, Andi Cristea, Knut Fleckenstein, Arne Lietz, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Paşcu, Tonino Picula, Kati Piri

16	-
ECR	Angel Dzhambazki, Eleni Theocharous, Anders Primdahl Vistisen
EFDD	James Carver
ENF	Mario Borghezio
GUE/NGL	Sofia Sakorafa, Sabine Lösing
NI	Georgios Epitideios
S&D	Nikos Androulakis, Demetris Papadakis
Verts/ALE	Klaus Buchner, Barbara Lochbihler, Alyn Smith, Jordi Solé, Igor Šoltes, Bodil Valero,

2	0
GUE/NGL	Javier Couso Permuy, Takis Hadjigeorgiou

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani