



25.1.2018

LAUSUNTO

ulkoasiainvaliokunnalta

budjettivaliokunnalle

seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä: vuoden 2020 jälkeistä monivuotista rahoituskehystä koskevan parlamentin kannan valmistelu (2017/2052(INI))

Valmistelija: Pier Antonio Panzeri

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Ulkoasiainvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. korostaa, että EU:lla on edessään alueellista ja maailmanlaajuisia vakautta ja turvallisuutta uhkaavia moninaisia haasteita, jotka edellyttävät strategisia pitkän aikavälin ulkoisia toimia osana aidosti eurooppalaista, arvoihin perustuvaa ulkopoliittikkaa; palauttaa mieliin Rooman julistuksessa ilmaistun EU:n johtajien tavoitteen pyrkiä kohti unionia, joka on ”suurissa kysymyksissä suuri ja pienissä pieni”; tähdentää yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan EU:n kansalaisille tuottamaa huomattavaa lisäarvoa; kehottaa laatimaan monivuotisen rahoituskehityksen niin, että se on kunnianhimoinen ja kuvastaa tätä huomattavaa lisäarvoa, korottamalla merkittävästi ulkoisten toimien määrärahoja (otsake 4), jolloin yhteisestä ulkopoliitikasta tulee osa unionin keskeistä tehtävää ja vastuuta, nykyajan haasteiden ja unionin uusien painopisteiden mukaisesti;
2. korostaa, että tarvitaan lisää ja kohdennettua rahoitusta strategisille aloille, kuten kehitysapuun, köyhyden poistamiseen, kestäväen kehityksen tavoitteiden saavuttamiseen, sääntöihin perustuvan kansainvälisen järjestyksen vahvistamiseen, kriisin jälkeiseen jälleenrakentamiseen, hyvään hallintoon sekä ekologisen, taloudellisen ja sosiaalisen selviytymiskyvyn parantamiseen kumppanimaissa, jotta unioni voisi vastata tehokkaasti nykyajan maailmanlaajuisiin haasteisiin, joista mainittakoon ihmisoikeusloukkaukset, turvallisuusuhat ja aseelliset selkkaukset, kyberhyökkäykset, terrorismi, radikalisoituminen, propaganda, tarkoituksellinen disinformaatio, luonnonkatastrofit ja ilmastonmuutos sekä joistakin näistä ongelmista aiheutuvat pakolais- ja muuttoliikehaasteet; korostaa, että lisärahoitus olisi kohdennettava unionin uusiin painopisteisiin, joista jotkut sisältyvät EU:n globaalistrategiaan, uudistettuun Euroopan naapuruuspolitiikkaan, laajentumispolitiikkaan ja Euroopan puolustusalan toimintasuunnitelmaan; painottaa, että EU:n on myös parannettava institutionaalisia valmiuksiaan saadakseen enemmän vaikutusvaltaa ulko- ja turvallisuuspolitiikassa;
3. kehottaa kuromaän umpeen EU:n strategisten poliittisten painopisteiden ja ulkoisen rahoituksen välineiden välisen kuilun; korostaa, että ulkoisten toimien ja EU:n tason puolustusyhteistyön alan uusien painopisteiden määrittämisen yhteydessä niihin olisi osoitettava uusia resursseja sekä operatiivisella että hallinnon tasolla, jotta ulkoiset toimet ovat uskottavia ja vaikuttavia;
4. muistuttaa, että joustavuuden lisääminen on tärkeää, jotta lisäresursseja voidaan ottaa käyttöön ennalta arvaamattomissa tilanteissa ja hyödyntää käyttämättä jääneitä resursseja myöhemminä vuosina; korostaa, että resurssien on oltava valmiina käytettävissä, jotta voidaan vastata nopeasti kehittyviin uusiin uhkiin, kuten hybridisodankäyntiin ja kyberhyökkäyksiin; korostaa kuitenkin, ettei suurempaa joustavuutta saa toteuttaa pitkän aikavälin toimintapoliittisten tavoitteiden tai halutut tavoitteet saavuttavien nykyisten ohjelmien kustannuksella; kehottaa vahvistamaan huomattavasti joustomekanismeja (”erityisvälineitä”) monivuotisessa rahoituskehityksessä ja lujittamaan samalla strategisia poliittisia suuntaviivoja; toteaa jälleen kannattavansa komission ehdotusta EU:n pysyvästä kriisivarauksesta, jotta voidaan välttää tilapäiset ratkaisut, kuten erityisrahastojen perustaminen;

5. kehottaa yksinkertaistamaan ja virtaviivaistamaan ulkoisen rahoituksen välineitä esimerkiksi yhdistämällä kaikki ulkoasiainvaliokunnan toimivaltaan kuuluvat nykyiset temaattiset ulkoisen rahoituksen välineet (vakautta ja rauhaa edistävä väline, kumppanuusväline sekä demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskeva eurooppalainen rahoitusväline) yhdeksi ja samaksi välineeksi; ehdottaa, että siihen yhdistettäisiin myös kehitys yhteistyön rahoitusväline ja talousarvioon sisällytetty Euroopan kehitysrahasto ilman Afrikan rauhanrahastoa, mikä edellyttää asiasta vastaavan kehitysvaliokunnan hyväksyntää; katsoo kuitenkin, että liittymistä valmisteleavan tukivälineen (IPA II) ja Euroopan naapuruusvälineen (ENI) olisi oltava jatkossakin erillisiä välineitä niiden erityisen poliittisen ja taloudellisen luonteen vuoksi; korostaa, että mahdollisen yhdistämisen ehtona on oltava se, että uusi temaattinen väline on poliittikkavetoinen ja että kaikkien ohjelmien pitkän aikavälin rahoitus varmistetaan mahdollisimman laajasti samalla kun lisätään joustavuutta; katsoo lisäksi, että yksinkertaistettu rakenne edellyttää asianmukaista valvontaa ja riittävää avoimuutta ja että parlamentin olisi muun muassa lisättävä strategista panostaan ja täytäntöönpanon valvontaa;
6. toteaa, että erityisrahastot perustettiin, koska unionin talousarviossa ei ole tarpeeksi varoja ja joustavuutta, joita tarvitaan, jotta suuriin kriiseihin voidaan vastata nopeasti ja kattavasti; katsoo, että unionin nykyiset erityisrahastot voivat tuottaa lisäarvoa kokoamalla rahoitusta yhteen erityistilanteita varten; toteaa, että pelkkä unionin nykyisen rahoituksen uudelleennimeäminen tai uudelleenjärjestely poliittisista syistä ei sinällään tarkoita varojen lisäämistä ja että se vain mutkistaa entisestään demokraattista ja talousarvion valvontaa; toteaa jälleen, että EU:n rahoitusvälineiden alkuperäisiä tavoitteita ei voi vaihtaa, kun ne otetaan erityisrahastoja koskevaan lukuun; korostaa, että unionin erityisrahastojen ja Turkin-pakolaisavun koordinoituvälineen soveltamisalaan kuuluvien toimintojen, muuttoliikekysymyksiä koskevan EU:n ja Afganistanin yhteisen etenemissuunnitelman sekä vastaavien tulevien aloitteiden parlamentaarista valvontaa on tiukennettava; muistuttaa, että tällaisiin unionin talousarvion ulkopuolisiin tilapäisiin välineisiin olisi turvauduttava vain, jos komissio kykenee antamaan selkeää näyttöä siitä, että unionin lisäarvoa ja täydentävyyttä koskevat vaatimukset täyttyvät; toteaa jälleen, että unionin talousarvion yhtenäisyys on keskeinen periaate; kannattaa sitä, että käytetään rahoitusyhteistyön innovatiivisia muotoja, kuten avustusten ja kansainvälisiltä ja eurooppalaisilta rahoituslaitoksilta, myös Euroopan investointipankilta, saatavien lainojen yhdistämistä;
7. korostaa, että EU:n ulkoisen rahoituksen välineet ovat välttämättömiä EU:n tehokkaan ulkoisen toiminnan kannalta erityisesti Euroopan naapurimaissa (nykyinen ENI) ja liittymistä valmisteleivissa maissa (nykyinen IPA II); kehottaa lisäämään ulkoisen rahoituksen välineiden välistä johdonmukaisuutta ja koordinoitua; huomauttaa, että ENIn seuraajan olisi otettava huomioon demokratisoitumisen, vakauttamisen, rauhanprosessien, kriisin jälkeisen jälleenrakennuksen ja selviytymiskyvyn entistä vahvempi painottaminen sekä idässä että etelässä ja tuettava entistä enemmän kasvua ja työllisyyttä, erityisesti vastavalmistuneiden nuorten osalta; kehottaa komissiota lisäämään ENIn seuraavan ohjelmakauden aikana rahoitusta hankkeille, joilla edistetään nuorten työllistymistä lähialueilla;
8. korostaa, että ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden käytettävissä olevan IPA II -välineen tulossuuntautunutta lähestymistapaa olisi vahvistettava vuoden 2020 jälkeisen liittymistä valmisteleavan tukivälineen puitteissa, jotta voidaan tukea

tehokkaasti näiden maiden demokratiakehitystä ja niiden taloudellista ja yhteiskunnallista kehitystä etenkin, kun otetaan huomioon nykyinen poliittinen kehitys Länsi-Balkanilla; korostaa, että rahoitusvälineiden olisi reagoitava nopeasti poliittiseen kehitykseen ja keskityttävä kansalaisyhteiskunnan tukemiseen aina, kun demokratiaa ja oikeusvaltioperiaatetta ei noudateta; muistuttaa ”enemmällä enemmän” -periaatteen merkityksestä ja kehottaa komissiota käyttämään aktiivisesti asiaan liittyvien asetusten tarjoamia mahdollisuuksia; kehottaa komissiota ehdottamaan oikeudellisia keinoja, jotta hallintoelinten käytettävissä olevia varoja voidaan jäädyttää tapauksissa, joissa poliittisista periaatteista lipsutaan vakavasti ja jatkuvasti; kehottaa komissiota ottamaan Turkille tulevasta monivuotisesta rahoituskehiksestä myönnettävät varat varaukseen, kunnes selkeät kriteerit täyttyvät, ja ohjaamaan varat Turkin kansalaisyhteiskunnan järjestöille;

9. kehottaa parantamaan johdonmukaisuutta ja edistämään tasapainoisempaa poliittista vuoropuhelua kumppanimaiden kanssa; toteaa jälleen, että on tarpeen parantaa seuranta- ja arviointijärjestelmiä EU:n rahoituksen vaikuttavuuden arvioimiseksi ja tehokkuuden parantamiseksi; korostaa, että EU:n olisi pyrittävä kaikkien välineiden avulla lisäämään EU:n hankkeiden ja aloitteiden näkyvyyttä sekä kolmansissa maissa että unionissa;
10. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen, demokratian ja ihmisoikeuksien sekä sukupuolten tasa-arvon tukemisen olisi edelleen oltava EU:n ulkopolitiikan kulmakivi, ja katsoo, että näitä kysymyksiä olisi edelleen tarkasteltava monialaisina kysymyksinä kaikissa EU:n välineissä ja ulkopolitiikan tavoitteissa etenkin, kun otetaan huomioon meneillään oleva kehitys Länsi-Balkanilla, Euroopan naapurimaissa ja muualla; palauttaa lisäksi mieliin, että tähän tukeen on yhdistettävä toimia, joilla edistetään osallistavaa kasvua, joka hyödyttää kaikkia, erityisesti nuoria ja naisia; kehottaa kiinnittämään enemmän huomiota siihen, että rahoitusvälineistä lisätään tukea sananvapauteen, jotta vahvistetaan kykyä vastustaa disinformaatiota; korostaa demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskevan eurooppalaisen rahoitusvälineen ja sen vuoden 2020 jälkeisen seuraajan roolia sekä niiden tarjoamaa vaalitarkailutukea;
11. pyytää kiinnittämään huomiota vakautta ja rauhaa edistävän välineen luontaisiin mahdollisuuksiin edistää EU:n turvallisuutta ja rajojen loukkaamattomuutta sekä myötävaikuttaa rauhaan ja vakauteen koko maailmassa, erityisesti alueilla, joilla on tehty rikoksia ihmisyyttä vastaan, sotarikoksia ja kansanmurhia.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	23.1.2018
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 39 -: 9 0: 8
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Amjad Bashir, Bas Belder, Goffredo Maria Bettini, Victor Boștinaru, Elmar Brok, Klaus Buchner, James Carver, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Arnaud Danjean, Georgios Epitideios, Eugen Freund, Michael Gahler, Iveta Grigule-Pēterse, Sandra Kalniete, Janusz Korwin-Mikke, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Ilhan Kyuchyuk, Ryszard Antoni Legutko, Sabine Lösing, Andrejs Mamikins, Alex Mayer, David McAllister, Tamás Meszerics, Francisco José Millán Mon, Clare Moody, Javier Nart, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tonino Picula, Jozo Radoš, Sofia Sakorafa, Alyn Smith, Jaromír Štětina, Dubravka Šuica, László Tőkés, Miguel Urbán Crespo, Ivo Vajgl
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Brando Benifei, Rebecca Harms, Marek Jurek, Jo Leinen, Miroslav Poche, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Barbara Kudrycka, Tiemo Wölken

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ LAUSUNNON
ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

39	+
ALDE	Petras Auštrevičius, Iveta Grigule-Pēterse, Ilhan Kyuchyuk, Javier Nart, Jozo Radoš, Ivo Vajgl
PPE	Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Elmar Brok, Lorenzo Cesa, Arnaud Danjean, Michael Gahler, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Barbara Kudrycka, Eduard Kukan, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Alojz Peterle, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jaromír Štětina, Dubravka Šuica, László Tókécs, Traian Ungureanu
S&D	Francisco Assis, Brando Benifei, Goffredo Maria Bettini, Victor Boștinaru, Eugen Freund, Jo Leinen, Andrejs Mamikins, Alex Mayer, Clare Moody, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Miroslav Poche, Tiemo Wölken

9	-
ECR	Marek Jurek
EFDD	James Carver
GUE/NGL	Javier Couso Permuy, Sabine Lösing, Sofia Sakorafa, Miguel Urbán Crespo, Marie-Christine Vergiat
NI	Georgios Epitideios, Janusz Korwin-Mikke

8	0
ECR	Amjad Bashir, Bas Belder, Ryszard Antoni Legutko
VERTS/ALE	Klaus Buchner, Rebecca Harms, Tamás Meszerics, Alyn Smith, Bodil Valero

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää