



Odbor za zunanje zadeve

2017/2136(DEC)

31.1.2018

MNENJE

Odbora za zunanje zadeve

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2016, oddelek III – Komisija in izvajalske agencije (2017/2136(DEC))

Pripravljavec mnenja: Cristian Dan Preda

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za zunanje zadeve poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. je zadovoljen, da se je stopnja pomembnih napak v razdelku 4 v proračunskem letu 2016 zmanjšala glede na leto 2015 (z 2,8 % na 2,1 %), kot je Računsko sodišče ocenilo v letnem poročilu; odločno podpira vsa njegova priporočila in poziva Komisijo, naj jih začne čim prej izvajati;
2. poudarja, da je ocenjena stopnja napake občutno večja, če pri izračunu ne upoštevamo operacij proračunske podpore in projektov, ki jih financira več donatorjev; poudarja, da bi lahko Komisija to stopnjo zmanjšala za nadaljnjih 0,7 %, če bi uporabila vse razpoložljive informacije; vztraja, naj bodo operacije proračunske podpore pogojene z aktivnim bojem proti korupciji;
3. poudarja, da je večina napak (37 %) posledica dejstva, da nujna podporna dokumentacija ni bila na voljo; znova opozarja, kako pomembno je izboljšati nadzor nad nepovratnimi sredstvi in s tem povezano tehnično pomočjo; poziva Komisijo, naj v ta namen sprejme ustrezne ukrepe;
4. poudarja, da mora biti poročanje o izdatkih za migracije in begunsko krizo v splošnem jasnejše in izčrpnije; je v zvezi s tem zaskrbljen, ker uporaba drugih finančnih mehanizmov, ki niso del proračuna EU, za izvajanje politik EU, na primer skrbniških skladov in instrumenta za pomoč beguncem v Turčiji, ogroža odgovornost in preglednost;
5. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je posredno upravljanje drugega instrumenta za predpristopno pomoč, ki ga izvajajo revizijski organi v nekaterih državah upravičenkah, še vedno pomanjkljivo; poziva GD NEAR, naj tem državnim organom dejavno pomaga odpraviti te pomanjkljivosti, konkretnije izboljšati metodologijo, načrtovanje in nadzor revizij, pa tudi zaposlovanje in usposabljanje uslužbencev; opozarja, da mora biti dodeljevanje predpristopnih sredstev vezano na predanost reformam in napredek pri izvajanju teh reform v državah prejemnicah;
6. je seznanjen s končnim poročilom o zunanji oceni evropskega instrumenta za demokracijo in človekove pravice, objavljenim junija 2017; pozdravlja znamenja, da opazovanje volitev prispeva k uresničevanju splošnih in posebnih ciljev tega instrumenta; poudarja, kako pomembno je poskrbeti, da bo lokalno prebivalstvo trajno podpiralo misije za opazovanje volitev; v ta namen opozarja, da je treba zagotoviti stroškovno učinkovitost in sorazmernost med sredstvi, porabljenimi za te misije, in ukrepanjem na osnovi njihovih priporočil; poziva Komisijo, naj razmisli o predlogih iz končnega poročila o zunanji oceni evropskega instrumenta za demokracijo in človekove pravice, da se še izboljša ukrepanje na osnovi priporočil, danih ob spremljanju volitev;
7. pozdravlja doseženi napredek, vendar ugotavlja, da Komisija za 4 od 10 civilnih misij skupne varnostne in obrambne politike še vedno ni potrdila, da so v skladu s členom 60 finančne uredbe; poziva jo, naj pospeši postopke in v skladu s priporočilom Računskega sodišča akreditira vse civilne misije skupne varnostne in obrambne politike, da bodo

lahko izvrševale proračun v okviru posrednega upravljanja.

8. pozdravlja posebno poročilo Računskega sodišča o pomoči EU za Tunizijo in je zadovoljen, da je EU s finančno pomočjo občutno in pravočasno prispevala k demokratični tranziciji in h gospodarskemu razvoju države v zapletenih okoliščinah; pozdravlja priporočila Računskega sodišča in poziva Komisijo, naj jih začne izvajati, tudi tisti glede pristopa „več za več“ in zmanjšanja števila prednostnih nalog, da se poveča učinek pomoči EU; poziva Komisijo, naj razišče možnosti za hitrejša postopke odobritve makroekonomske pomoči, zlasti nujnega financiranja;
9. je seznanjen s posebnim poročilom Računskega sodišča št. 11/2017 o skrbniškem skladu EU Bêkou za Srednjeafriško republiko; pozdravlja vsa priporočila Računskega sodišča in poziva Komisijo, naj jih začne izvajati; glede na to še posebej poudarja, kako pomembno se je posvetiti pomislekom v zvezi z usklajevanjem deležnikov, iskanjem novih donatorjev, preglednostjo in stroškovno učinkovitostjo, pa tudi mehanizmi za spremljanje in ocenjevanje, ki jih je treba dokončno razviti;
10. pozdravlja tudi posebno poročilo Računskega sodišča o podpori EU za boj proti trgovini z ljudmi v južni in jugovzhodni Aziji; spodbuja Komisijo, naj v sodelovanju z ESZD vzpostavi strateški okvir za boj proti trgovini z ljudmi, tudi za južno in jugovzhodno Azijo, da bi optimizirali učinek projektov, ki se izvajajo v tem območju, ter poskrbeli za trajnost njihovih rezultatov;
11. glede na znatno dvostransko pomoč, ki je bila Libiji dodeljena v številnih sektorjih, vključno s civilno družbo, upravo, zdravstvom, izobraževanjem, migracijami in zaščito, podporo političnim procesom, varnostjo in mediacijo, poziva Računsko sodišče, naj pripravi posebno poročilo o pomoči EU Libiji.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

| | |
|---|---|
| Datum sprejetja | 23.1.2018 |
| Izid končnega glasovanja | +: 50 -: 3 0: 5 |
| Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju | Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Nikos Andoulakis (Nikos Andoulakis), Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Amjad Bashir, Bas Belder, Goffredo Maria Bettini, Victor Boștinaru, Elmar Brok, Klaus Buchner, James Carver, Fabio Massimo Castaldo, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Arnaud Danjean, Georgios Epitidios (Georgios Epitideios), Eugen Freund, Michael Gahler, Iveta Grigule-Pēterse, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Janusz Korwin-Mikke, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Eduard Kukan, Ilhan Kjučuk (Ilhan Kyuchyuk), Ryszard Antoni Legutko, Sabine Lösing, Andrejs Mamikins, Alex Mayer, David McAllister, Tamás Meszerics, Francisco José Millán Mon, Clare Moody, Javier Nart, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tonino Picula, Jozo Radoš, Sofia Sakorafa, Alyn Smith, Jaromír Štětina, Dubravka Šuica, László Tőkés, Miguel Urbán Crespo, Ivo Vajgl |
| Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju | Brando Benifei, Rebecca Harms, Marek Jurek, Jo Leinen, Miroslav Poche, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat |
| Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju | Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Tiemo Wölken |

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

| 50 | + |
|-----------|--|
| ALDE | Petras Auštrevičius, Iveta Grigule-Pēterse, Ilhan Kjučuk (Ilhan Kyuchyuk), Javier Nart, Jozo Radoš, Ivo Vajgl |
| ECR | Amjad Bashir, Bas Belder, Marek Jurek, Ryszard Antoni Legutko |
| EFDD | Fabio Massimo Castaldo |
| PPE | Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Elmar Brok, Lorenzo Cesa, Arnaud Danjean, Michael Gahler, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Eduard Kukan, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Alojz Peterle, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jaromír Štětina, Dubravka Šuica, László Tőkés, Traian Ungureanu |
| S&D | Nikos Andrulakis (Nikos Androulakis), Francisco Assis, Brando Benifei, Goffredo Maria Bettini, Victor Boștinaru, Eugen Freund, Jo Leinen, Andrejs Mamikins, Alex Mayer, Clare Moody, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Miroslav Poche, Tiemo Wölken |
| VERTS/ALE | Klaus Buchner, Rebecca Harms, Tamás Meszerics, Alyn Smith, Bodil Valero |

| 3 | - |
|------|---|
| EFDD | James Carver |
| NI | Georgios Epitidios (Georgios Epitideios), Janusz Korwin-Mikke |

| 5 | 0 |
|---------|--|
| GUE/NGL | Javier Couso Permuy, Sabine Lösing, Sofia Sakorafa, Miguel Urbán Crespo, Marie-Christine Vergiat |

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani