



23.1.2019

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2017, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2018/2166(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Neena Gill

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że Europejski Trybunał Obrachunkowy (ETO) nie oszacował poziomu błędu dla wydatków w dziale 4 w 2017 r.; podkreśla, że reprezentatywna liczebność próby dla audytu w dziale „Globalny wymiar Europy” jest niezbędna do przeprowadzenia wnikliwej i niezależnej oceny transakcji finansowych, oraz apeluje o szybkie zajęcie się tą sprawą, aby umożliwić Parlamentowi Europejskiemu lepszy nadzór nad wykorzystaniem funduszy UE;
2. z zadowoleniem przyjmuje, że w sprawozdaniu za 2017 r. ETO przedstawił – oprócz kontroli prawidłowości transakcji – także ocenę dotyczącą aspektów wydajności; w pełni popiera wszystkie zalecenia sformułowane przez ETO na podstawie 56 transakcji objętych próbą; wyraża zadowolenie z powodu gotowości Komisji do zaakceptowania tych zaleceń i apeluje o ich szybkie wdrożenie;
3. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie specjalne ETO nr 22/2017 dotyczące unijnych misji obserwacji wyborów, a także wysiłki podejmowane przez Komisję i Europejską Służbę Działań Zewnętrznych (ESDZ) z myślą o tym, aby szybko i w pełni wdrożyć zawarte w tym sprawozdaniu zalecenia; podkreśla znaczenie dalszej poprawy racjonalizacji, przejrzystości i należytego zarządzania finansami, wraz z lepszym budżetowaniem wydatków na poszczególne misje obserwacji wyborów UE, zwłaszcza jeśli chodzi o powtarzające się zamówienia na usługi; zachęca Komisję do dbania o większą konkurencję między usługodawcami, aby obniżyć koszty; zwraca się do Komisji i ESDZ o udział w refleksji nad sposobem dalszej poprawy efektywności i wydajności w ramach stosowanego podejścia; zgodnie z ustaleniami zawartymi w sprawozdaniu specjalnym zwraca uwagę na znaczenie niezbędnych zasobów dla zapewnienia centralnego przeglądu zaleceń misji obserwacji wyborów UE, w tym repozytorium, oraz na znaczenie systematycznej oceny ich statusu wdrożenia;
4. wyraża zaniepokojenie brakiem dostrzegalności wspólnego finansowania projektów przez UE; wzywa Komisję do poprawy widoczności i do wzmocnienia komplementarności działań różnych instrumentów;
5. uważa, że należy zwiększyć zdolności administracyjne krajów przystępujących; wzywa do stałych wysiłków na rzecz wyeliminowania niedociągnięć w zakresie zarządzania pośredniego funduszami UE w niektórych krajach będących beneficjentami Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) oraz do wykazania większej surowości w zakresie wsparcia budżetowego dla krajów partnerskich UE; zauważa z zaniepokojeniem, że fundusze wydane w ramach IPA na Turcję jedynie w niewielkim stopniu przeznaczono na podstawowe wartości, w tym na wolność prasy i bezstronność wymiaru sprawiedliwości, oraz że Komisja w niewielkim stopniu wykorzystwała zasadę warunkowości do wspierania reform w priorytetowych sektorach w Turcji, gdzie postępy w zakresie demokracji i praworządności były niezadowolające; podkreśla znaczenie przekierowania funduszy na rzecz społeczeństwa obywatelskiego i szerszego korzystania z trybu zarządzania bezpośredniego; zwraca się do Komisji o wdrożenie

wszystkich zaleceń wydanych przez ETO w odniesieniu do Instrumentu Pomocy dla Uchodźców w Turcji, w szczególności o poprawę monitorowania i sprawozdawczości w zakresie projektów pomocy pieniężnej oraz o poprawienie – we współpracy z władzami tureckimi – warunków działania (międzynarodowych) organizacji pozarządowych oraz o zadbanie o to, aby środki te były właściwie wydatkowane na projekty dotyczące uchodźców i nie były wykorzystywane do innych celów; wzywa Komisję do regularnego składania władzy budżetowej sprawozdań na temat zgodności finansowanych działań z odnośną podstawą prawną;

6. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie specjalne ETO nr 3/2017 poświęcone pomocy UE dla Tunezji oraz zawarte w nim ustalenie, że pomoc UE znacznie przyczyniła się do demokratycznych przemian w tym kraju i pomogła zapewnić stabilność gospodarczą; apeluje do Komisji o to, aby w dalszym ciągu poprawiała ukierunkowanie wsparcia UE zgodnie z zaleceniami zawartymi w sprawozdaniu;
7. przyjmuje do wiadomości publikację sprawozdania specjalnego ETO nr 20/2018 pt. „Afrykańska architektura pokoju i bezpieczeństwa – konieczna jest zmiana ukierunkowania wsparcia unijnego”; apeluje o szybkie podjęcie działań, aby wyeliminować zidentyfikowane w nim niedociągnięcia, w tym również aby wyjść naprzeciw potrzebie przekierowania wsparcia UE z kosztów operacyjnych na środki w zakresie budowania zdolności, sprawić, aby interwencje konsekwentnie koncentrowały się na rezultatach, ograniczyć opóźnienia w zawieraniu umów i finansowaniu wstecznym, poprawić monitorowanie i w spójny sposób wykorzystywać instrumenty finansowe.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	22.1.2019
Wynik głosowania końcowego	+: 41 -: 3 0: 8
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Michèle Alliot-Marie, Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Amjad Bashir, Bas Belder, Goffredo Maria Bettini, Klaus Buchner, James Carver, Aymeric Chauprade, Javier Couso Permu, Arnaud Danjean, Georgios Epitideios, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Michael Gahler, Sandra Kalniete, Manolis Kefalogiannis, Wajid Khan, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Ilhan Kyuchyuk, Ryszard Antoni Legutko, Barbara Lochbihler, Sabine Lösing, David McAllister, Clare Moody, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Alyn Smith, Jordi Solé, Dobromir Sośnierz, Dubravka Šuica, Charles Tannock, László Tőkés, Ivo Vajgl, Geoffrey Van Orden
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Doru-Claudian Frunzuliță, Elisabetta Gardini, Rebecca Harms, Juan Fernando López Aguilar, Antonio López-Istúriz White, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Janusz Zemke, Željana Zovko
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Norbert Erdős, Martina Werner

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

41	+
ALDE	Petras Auštrevičius, Ilhan Kyuchyuk, Jozo Radoš, Ivo Vajgl
EFDD	Aymeric Chauprade
PPE	Asim Ademov, Michèle Alliot-Marie, Arnaud Danjean, Norbert Erdős, Michael Gahler, Elisabetta Gardini, Sandra Kalniete, Manolis Kefalogiannis, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Cristian Dan Preda, Dubravka Šuica, László Tőkés, Željana Zovko
S&D	Francisco Assis, Goffredo Maria Bettini, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Doru-Claudian Frunzulică, Wajid Khan, Juan Fernando López Aguilar, Clare Moody, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Martina Werner, Janusz Zemke
VERTS/ALE	Klaus Buchner, Rebecca Harms, Barbara Lochbihler, Alyn Smith, Jordi Solé, Bodil Valero

3	-
EFDD	James Carver
NI	Georgios Epitideios, Dobromir Sośnierz

8	0
ECR	Amjad Bashir, Bas Belder, Ryszard Antoni Legutko, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden
GUE/NGL	Javier Couso Permuý, Sabine Lösing, Marie-Christine Vergiat

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się